

विद्वन्मण्डनम्—



नित्यलीलास्यपञ्चमपीडापीश्वरश्रीमद्गोखामिश्रीदेवकीनन्दनाचार्यचरणः ।

श्रीगोकुलेन्दुर्जयति ।

नित्यलीलास्थ-गोस्वामिवर्य-

। १०८ श्रीदेवकीनन्दनाचार्यचरणानां स्मारिका

ग्रन्थरत्नमाला

तस्याः

प्रथमं ग्रन्थरत्नं

विद्वन्मण्डनम् ।



श्री १०८ श्रीगोस्वामि-श्रीविद्वलेश्वर-प्रभुचरण-प्रणीतम् ।

चतुर्विंबृति-समेतम् ।

विवृतयः—

सुवर्णसूक्ष्म

हरितोषिणी

गङ्गाधरभट्टी

सिद्धान्तशोभा

निर्मातारः—

श्रीपुरपोत्तमचरणाः

श्रीमिरिधरचरणाः

महर्षिगङ्गाधरशास्त्रिणः

वेचित्

चतुर्थपञ्चमपीठाधीश्वर-गोस्वामि-श्री १०८ श्रीवल्हमाचार्यचरणानां

विद्याविभागवो 'मोहमयी'स्य 'निर्णयसागर'मुद्रणागारे

मुद्रापयित्वा प्रकाशितम् ।

Printed by Ramchandra Yesu Shedge, at the Nirnaya Sagar Press,
26-28, Kolbhat Lane, Bombay.

Published by Goswami Shri Vallabhacharya Maharaja's Vidyavishāga,
Kāman, Bharatpur State,

विद्वन्मण्डनम्—



गोस्वामिर्धामिदृशनाथप्रभुचरणा ।

विद्वन्मण्डनम्—



द्वादशदिगन्तविजयिधीमद्रोस्वामित्रीपुरुषोत्तमचरणाः ।

विद्वन्मण्डनम्—



काशीस्थधीमद्वोस्वामिश्रीगिरिधरचरणाः ।

विद्वन्मण्डनम्—



विद्वद्वरगङ्गाधरशास्त्रिण ।

S'ri Vitthales'vara and his Vidvanmandana.

S'ri Vitthales'vara Deekshita, the author of the *Vidvan-mandana* was the second son of S'ri Vallabhāchārya. He was born at Charaṇāta near Allahabad on the 9th day of the dark half of Margas'irsha, 1572, Samvat. Vallabhāchārya in his later life adopted Adel as his permanent residence, and therefore Vitthales'vara passed his childhood there. When Vallabhāchārya took up Tridanda-Sannyāsa in 1587, Vitthales'vara was a boy, fifteen years old. His elder brother S'ri Gopinātha was senior to him by five years. His Upanayana ceremony was performed by Vallabhāchārya, but his early education seems to have been of a desultory character. A Gāthā current in Sampradāya states that Vitthales'vara in his childhood was given to playfulness. He did not seem to realise the heavy responsibility that lay on his shoulders, so Damodaradasa, the chief among Vaishnavas, is said to have remonstrated with young Vitthales'vara and persuaded him to study, and thus be fit to bear the responsibility as the worthy son of a worthy father. There is no doubt that Damodaradasa had his share in turning Vitthales'vara from worldly playfulness to the meditation of Krishna-Leelā. Chāchā Hari-vams'aji was another personality who influenced Vitthales'vara in the successful discharge of his duties as Achārya. Chāchā Hari-vams'aji's proselytizing tendencies were great. It was he who generally visited a place in advance and prepared it for the acceptance of Vitthales'vara's teachings. It is not known from whom Vitthales'vara got direct help in the profound learning which is manifest in his works which are available now. A Gāthā says that Vitthales'vara was sent by Vallabhāchārya to Madhava Sarasvati for his studies, but instead of studying anything at his place, he devoted his time to reading S'rimad Bhāgavata. Whatever may be the truth in the above Gāthā, it is an undisputed fact that like his father, Vitthales'vara had a very great hold on and absorbing attachment to S'rimad Bhāgavata. After Vallabhāchārya passed away in 1587, Gopinātha and Vitthales'vara lived together at Adel. Except perhaps two small works named *Sāadhanadīpaka* and *Sevāpaddhati*, we are not aware of any important work of S'ri Gopinātha, and so we have not got materials to decide how far Vitthales'vara was indebted to his elder brother S'ri Gopinātha, for his future literary activities. S'ri Gopinātha and his son Purushottama seem to have passed away between

1590 and 1600. After this, Vitthales'vara became the recognised representative of his father, and thereafter he seems to have planned various tours, and thought of writing works for the propagation of the Sampradāya.

Unlike S'ankara, Ramanuja, Madhva, Chaitanya, and a host of others, Vallabhāchārya preferred to follow the *Aupanishada* traditions, and like Yājñavalkya and others, became a Grihastha Ācharya. After him, his elder son too, became a Grihastha Ācharya. S'ri Gopinātha got Vitthales'vara married to S'ri Rukmini, a daughter of Vis'vanātha Bhatta and Bhawani of his own caste. The relations of the two brothers were of a very cordial nature. A letter* addressed by Vitthales'vara to his elder brother reveals the high regard which he had for him.

When Gopinātha and his son Purushottama passed away, Vitthales'vara seems to have begun his tours. His first visit was from Adel to Gujarat in the year 1600, and his second visit to Gujarat was also from Adel in 1613. In Gujarat his activities were chiefly confined to Ahmedabad, Cambay and Godhra. In Godhra, one Nagaji Bhatta was initiated in the Sampradaya by him. This Nagaji Bhatta was, it is said, a state-officer, and the name Pancha Mahals owes its origin to his activities. He was a Sāthodra Brahmin. Mr. Kes'havalāl Harshadrāya Dhruva, the veteran Gujarati scholar, is said to be a descendant of this Nagaji Bhatta. Whenever Vitthales'vara visited Gujarat, Nagaji Bhatta always took advantage of his company. A few of the original letters addressed by Vitthales'vara to Nagaji Bhatta are preserved even to this day at Nāthadwara in Mewar. Nagaji Bhatta seems to have been a very intelligent follower. Various questions seem to have been put by him to Vitthales'vara. He seems to have been a very active agent in spreading the doctrines of Vallabhāchārya in his country. After having read *Subodhini*, Nibandha etc. he wanted to know as to what was the kernel of

*The letter runs as follows:—

सखि श्रीमद्भैरवप्रानुचरणमयैषु बबीगसो विडुलस्य प्रणामकोटिनिवेदकोयं पत्रदूतः । कापिद, भावच्छमागते । अहं भगवदस्य रासोत्तममन्तं श्रीगोवर्धनचरणचरणारविन्दिकटे स्थितोऽस्मि । हसिहारे प्रत्याशा न नास्ति न मनम् । अत्र समामाह्वं बहु जातमासीत् । उपवासदशकं कृतम् । अमुना गगनारुपया व नैदम्यं जातमस्मि । कापि चिन्ता न कार्या । अद्या-मय्या-असाचरणेषु नन्दयः । अद्या यथा दु खं न करोमि समान्तरयं शुक्ला तदहं वर्तन्मम् । भवतापि कापि चिन्ता न कार्या मम, भगवति सार्वत्र । सादयेन्दुगुण ममानन्देषु दीक्षितेषु हसिहरेणामाभवादिषु नमस्काराः । विष्णुदादादिगणैः । अत्रसर्वस्वपार्श्व नन्दयः ।

Vallabhāchārya's teachings. In answer to this query, Vitthales'vara sent to him a beautiful couplet which summarises the doctrine in the choicest words. It runs as follows:—

श्रीवल्लभाचार्यमते कलं तस्याकट्यमत्रान्यभिचारिहेतुः ।

प्रेमैव तस्मिन्नवधोक्तमकिलत्रोपयोगोऽविलसाधनात् ॥

According to the view of Vallabhāchārya, भगवत्प्राकट्य is the कल, and the unfailing remedy for it is love for him, while all other Sādhana's are useful in generating this love. Nāgaji Bhatta remained in company of Vitthales'vara not only in Gujarat, but he often visited Adel to pay his respects to him. He is said also to have visited the shrine of S'ri Nathaji-Govardhanadhara-at Jatipura on the Govardhana Hill, and stayed there for a couple of months. Thus it would seem that Nāgaji Bhatta was familiar both with the practice and theory of the Sampradāya, and he was instrumental in the rapid spread of the Sampradāya from Samvat 1600 onwards in Gujarat.

Another personality who helped in the spread of Sampradāya was Bhāila Kothari of As'arya near Ahmedabad. When Vitthales'vara visited Dwarka or Gujarat, he used to put up with him for a couple of months. Bhāila's son-in-law Gopaladasa has given the Sampradāya a charming and unique poem in Navākhyana. The Sampradāyika Gāthā relates that this Gopaladasa was Narsinha Mehta in his preceding birth. Whatever that may be, it helps one in furnishing the latest date of Narsinha Mehta. Vitthales'vara's first visit to Gujarat was in 1600 St, and Gopaladasa was then nine years old. The poem of Gopaladasa (Navā Khyāna) has been the most popular and revered among Vaishṇavas. Every Vaishṇava, male and female, recites it. Commentaries in Sanskrit and Vraja Bhasha are written on it. The commercial people of Gujarat have been fascinated by it. This poem, it seems, has been instrumental in shaping Vaiṣṇava attitude towards the Mahārājas. The intensely tender feelings with which the Mahārājas are looked upon have their genesis in the spread of this lyric. It speaks of Vitthales'vara as Goswāmiji. He assumed the surname of Goswāmi in 1634, after he was granted permission by Emperor Akabar to graze his cattle on all lands including the Royal ones. From this it would seem that this poem of Gopaladasa could not have been composed before 1634. The Sampradāyika Gāthā informs us that the inspiration of this poem came to Gopaladasa from Vitthales'vara himself. It is said that Gopaladasa who was dumb, miraculously got his powers of speech as a result of the chewing of the betelleaf offered by Vitthales'vara.

When he visited Bhāila's house, numerous persons came to see him and joined his Sāmpradāya.

In Cambay, Jivā Parekh, a celebrated Bania merchant was instrumental in the early spread of Vaishnavism. On the whole the spread of Vaishnavism in Gujarat was not only rapid but complete. Numerous castes and sub-castes wholly embraced the Vaishnava Cult. This continued in increasing proportions during the times of the succeeding generations of Vitthales'vara.

Vitthales'vara himself visited Gujarat not less than six times. His first visit was in 1600 from Adel. The second one was also from Adel in 1613. The third one was from Gaḍā in 1619. The fourth one was from Mathurā in 1623. The fifth one was in 1631 from Gokula. And his sixth and last visit was also from Gokula in 1638. This would show that for nearly forty years Vitthales'vara exercised his influence over Gujarat and Kathiawad. The visits to Gujarat were incidental to his visit to the shrine of Dwārkanāthaji at Dwārakā. His desire for and interest in Dwārakā and Gujarat were created by the early reception of his father and his elder brother S'rī Gopinātha. Rānā Vyāsa, a learned pupil of Vallabhāchārya, was an active worker at Siddhapura. So also there was one Gopāladāsa of Naroda. Vallabhāchārya himself had visited Dwārakā not less than three times, his last visit being in 1585. He is said to have stayed at Dwārakā for over six months. The Swarūpa of Dwārkanāthaji at Bet-Dwārakā was installed there by Vallabhāchārya.

In the year 1616 Māhā Vad 13th Vitthales'vara visited the shrine of Jagannātha in Puri (Orissa). He was there accompanied by his wife Rukmini, his eldest daughter S'obhājī and his eldest son Giridharaji. He stayed there for nearly six months. After witnessing the Rathotsava at Puri, he seems to have returned to Adel. During his visit to Puri he had taken with him a carpenter by name Rasā. This was with a view to see the model of the Jagannātha Car. It is said that when Vitthales'vara returned to Adel, he got a car prepared of a similar model, and took his deity round the village of Adel in a procession. During his stay at Gaḍā also he celebrated a Rathotsava similarly. But when he shifted his abode to Mathurā he had to give up the public celebration of Rathotsava on account of the Mahomedan fanaticism. During his stay in Jagannātha, Vitthales'vara came in contact with the immediate followers of Chaitanya, living there. It is possible that the composition of Swaminīyastaka (स्वामिनीस्तव) Swaminīstotra (स्वामिनीस्तोत्र) and several

other minor stôtrās, in which the Eternal consort-Rādhā-of S'ree Krishna is extolled, date from this period; or their composition may be due to the direct or indirect influences of Chaitanya saints. There is no stotra or writing of Vallabhāchārya to our knowledge where Rādhā is extolled in the strain in which Vitthales'vara has done. How far and how much of this influence was retained by Vitthales'vara is difficult for us to determine from the materials available, though the conclusion of the Anu-Bhāshya where Nava-nita-priya (नवनीतप्रिय) and Govardhanadhara (गोवर्धनधर) only are remembered would show that Vitthales'vara in later times had completely freed himself from the Chaitanya influences. His commentary on Krishnapremāmrita (कृष्णप्रेमामृता) and S'ringāra-rasamandana (शृङ्गाररसमन्दन) may be due to Chaitanya mould of thought.

Or that was the time when the wave of Radha-Krishna worship swept over the whole of India and it would be difficult to say exactly how far the influence of Chaitnya thought is there in the above Stotra. The originality of thought and method of expression are Vitthales'vara's own. But we would not be wrong if the composition of the above Stotras was assigned to this period. It is possible that these Stotras are due to Sarasvatī Samvāda and nothing else.

After his return in Samvat 1616 Ashadh to the beginning of 1619 Vitthales'vara seems to have resided at Adel. On the analogy of Jagan-natha, car-festival was celebrated here. It was during this period, that he composed his Vidvanmādana. A manuscript dating from वैशाख शु. ११ ई. 1619 leads us to this inference. In any case we cannot assign any later date than this to the composition. In 1619 it appears that Mahomedan invasion made Vitthales'vara give up his abode at Adel for good.

From Adel, after his stay at two or three places, he seems to have moved over to the kingdom of Bandhe Gadh. Ramachandra, a Waghela Rajput, was the king of the place. He seems to have received Vitthales'vara well, who stayed at this place for a couple of months. The relations of Giridharaji the eldest son of Vitthales'vara were very cordial with this prince. The eldest son of Giridharaji by name Muralidharaji was born here on Vijaya Das'ami day. Tansen the famous minstrel was formerly a musician of king Ramachandra, but he had to hand him over to Emperor Akbar. This Tansen seems to have come into contact with Vitthales'vara here. But Vitthales'vara did not stay here long. In later days when Vitthales'vara adopted Gokula as his permanent residence, this king Ramachandra visited Gokula. He was well received by Vitthales'vara and Giridharaji then,

From Banthegadh, Vitthales'vara seems to have moved over to Gaḍa. It is difficult to say whether the modern Jubbulpore on the banks of the Narbada was Gaḍa of those times. Vitthales'vara's Bethak near Jubbulpore would go to show that Gaḍa was situated somewhere there. The havoc wrought by Akbar's general Asafkhan is so complete that it has become difficult to identify the place. Vitthales'vara's desire to go to Gaḍhā was natural. Gaḍhā was ruled over by queen Durgāvati. She was a princess of great reputation. She was married to Dalpatishāh in a very romantic manner and out of this union a son was born. When he was three years old, Dalpatishāh died. Since then Rani Durgāvati was the *de facto* ruler of Gaḍha acting as Regent for her son Vīra Narayana. Even after he was of age she continued to rule over the kingdom. Fiftytwo Gaḍhas (fortresses) were included in her kingdom. She fought many battles, and on account of her exceptional valour she was called Durgashah. She was very religious and patronised numerous learned Brahmins. Some of the Telugu Brahmin families who were connected with Vitthales'vara's family by marital ties lived there. Besides, next to Vijayanagara, the only independent Hindu kingdom where Vallabhāchārya was recognised as the greatest Achārya by the then ruling king Krishnadeva, this princess Durgāvati was the only independent Hindu princess in whose kingdom Brahmins were encouraged and people were extremely happy. Her government was ■ faultless one and Akbar's attack on this princess is considered by competent historians to be nothing more than wanton destruction for self-aggrandizement. When Vitthales'vara came to her Capital first of all, he put up on the banks of Jammniya-talao or the Rani-talao, Durgāvati was so much impressed with his saintly character, high learning and sublime devotion to Kṛishṇa that she visited his As'rāma frequently and requested him to accept Gaḍhā as his permanent residence. Suitable arrangements were made for his stay. During his three years' stay the relations between him and the Queen were very cordial. Vitthales'vara's first wife Rukmini passed away about this time, and he had absolutely no desire to marry again. But under the pressure of Rani Durgavati Vitthales'vara had to marry Padmavati daughter of Krishnaraya Bhatta on Akshaya-Trītiyā day of 1620. On another occasion Durgavati gave a gift of 108 villages to Vitthales'vara which were in their turn gifted away by him to Bhattas, his caste people, who were living there and whose descendants to this day are in the enjoyment of the same. During his stay at Gaḍhā, a Brahmin by name Brahma-

dasa came in his contact. He was blessed by Vitthales'vara by giving him his own waist-coat. From this day the fortunes of this Brahmadaśa began to rise and ultimately he became one of the trusted advisers of Emperor Akbar under the now well-known name of Birbal (बिर्बल). This Birbal's relations with Giridharaji were very intimate, as could be gathered from the letters of Vitthales'vara. He seems to have helped Vitthales'vara a great deal when the possession and control of the shrine of Shree Nathaji on the Govardhana Hill were taken over by Vitthales'vara some time later from the Bengalee worshippers.

After his stay for about three years, Vitthales'vara perhaps noticed that even this kingdom of Durgavati would ultimately be invaded by Akabar's armies. In samvat 1621 (1564 A. D.) a pretext was found out by Asafkhan by demanding from her, her favourite elephant Gurudār. She naturally refused to comply with the demand. The attack of Asafkhan is the more glaring because Durgavati's prime minister Adhāradasa was deputed by her to the court of Akbar. This seems to have influenced Vitthales'vara in giving up his residence at Gadha. He therefore expressed his desire to Rani Durgavati that he wanted to go and reside on the banks of the Yamuna (Jamna). To meet Vitthales'vara's desire Rani Durgavati caused to be built at Mathura the Seven Houses which became ultimately known as 'Sat-garā'. Vitthales'vara and his seven sons lived at Mathura in this Satgarā. It was in these Satgarās that for about two months or so S'ree Nathaji was brought on Falgun Krishna 7, 1623 from the Govardhana Hill by Giridharaji when Vitthales'vara was on his visit to Gujarat. These seven houses do not exist now, but the place on which they stood is to this day known as Sat-garā at Mathura. It is situated behind Chhattā Bazaar on the west, and the pilgrims for Parikrama start from this place. At Gadha, Vitthales'vara had very pleasant times. He celebrated the Rathotsava festival. The car was taken in a big procession round the capital in which Rani Durgavati took part with all the nobles of her court. In fact all the resources of the state were requisitioned for the celebration of the Rathotsava.

When Vitthales'vara left Gadha, Rani Durgavati sent her minister Adhāradasa, to accompany him with a large escort.

After he left Gadha Vitthales'vara does not seem to have been visited by Rani Durgavati. She lost her life while fighting valiantly with Asafkhan, and her son Veeranārāyana also seems to

have met with a similar fate. The rich treasures of the Royal treasury were looted by Asafkhan, and were carried away by him. The ravage done was so complete that no definite marks of this illustrious princess's kingdom could now be traced by historians. The traces of Vitthales'vara's stay in Gadha are fortunately preserved by his Bethak, near Jubbulpore which is said to be the place where his second marriage with Padmāvati was celebrated as mentioned above.

From Gadha,¹ Vitthales'vara seems to have migrated to Prayāga (Allahābad). Here he stayed for some time in great happiness. He engaged himself in the worship of Krishna and the performance of Somayāga.

From Prayāga Vitthales'vara seems to have migrated to Gokula on माघपदपूर्णिमा 3, 1622. Here he resided in a place where his father and his elder brother used to reside during their visits in Chāturamāsa. Vitthales'vara is said to have stayed in Gokula for about 84 days. Then on कार्तिकशुक्ल 11, 1623 he seems to have removed to Mathurā. He lived in Sat-gara built by Rani Durgavati. From 1623 to 1629 Vitthales'vara passed his time in Mathurā. In 1623 when he visited Gujarat, the image of S'ree Nāthaji was brought by Giridharaji from the Govardhana Hill to his house and was installed in his house in Sat-gara. The image continued to be worshipped for about two months and 21 days in Vitthales'vara's house in Mathura. Vitthales'vara did not approve perhaps of this on account of the irksome preponderance of Mahomedan influence. After his visit to Mathura Vitthales'vara gave up the public celebration of the Rathotsava festival for the same reason. Vitthales'vara seems to have preferred the place of Govardhana Hill selected by his father. And by the time he reached Mathurā, from his visit to Gujarat in 1623, the image of S'ri Nāthaji was again taken over to Girirāja and again installed therein on the 14th day of the bright half of वैशाख, सं. 1624. Vitthales'vara somehow preferred

1. गदायां पूर्वगवत्तु विष्णुपरीक्षिताः । तेऽपि प्रवाणमानसमुन्नतोपदवसंमये ॥
यमुनातीरमाधिल तप्त बाणं प्रचकिते । धीरुन्मेषवानिरताः सोमयमविधायिनः ॥
महोत्सवगर्भस्थं न्यवयन्तरया मुदा ॥ अथ चेयां मजे बाणं कर्तुमिच्छामवन् निल ।
गौरपत्नी गिरिवंश धीमदुन्नावनं तथा । मधुपि हरिवंश तिलं संनिहितो विभुः ।
सप्त भागल मधुपं कुटुम्बसहितं हृद । संसित कलं मुदावात्सर्वमुनाहरिणेभिनः ॥

संतापली मधुमदनमदृष्टता. (1717 Samvat)

the quiet place of Gokula to the city life of Mathurā and in the year 1629 Falguna Krishna 7 he adopted Gokula as his permanent residence.

मधुरानगरे विलेख्य चासं यवनादिप्रसरेण भूरिबाधम् ।

अथ विद्वद्धदीक्षिता विविक्तं स्वलमात्मस्थितये ज्वचारयंसे ॥ १ ॥

फदाचिद्धमहेन्द्रेण परमात्मविनिर्णये । पृष्ठास्तदीयमन्देहावपाकुर्वन् सतुक्तिभिः ॥ २ ॥

मसचेनाथ तेनोक्ताः किमपि श्रार्यवामिताः । तस्याग्रहमयालोच्य हृदि सम्यग्निचार्यं च ॥ ३ ॥

आध्मनः सुखवासार्थं महावनसमीपतः । यमुनातीरमाश्रित्य स्वच्छं रम्यमयाचिपुः ॥ ४ ॥

अथ स्थापिकृतैर्ममैः यत्र संलेख्य श्रुपतिः । स्वनाममुद्रासहितं दीक्षितेभ्यस्तदापयत् ॥ ५ ॥

ततो मौहूर्तिकदिष्टे मुहूर्ते विधिपूर्वकम् । प्रामं गोकुलनामानं स्वले तत्र स्थवासयत् ॥ ६ ॥

अष्टोऽष्टेन्द्राद्रीमहीप्रमाणे (१६२८) तपस्यमासस्य तमियपक्षे ।

दिने ७ दिनेरात्र्य शुभे मुहूर्ते श्रीगोकुलप्रामनिवास आसीत् ॥ ७ ॥

पूयान्तामिनसाकथं सजातीयं द्विजोत्तमाः । कुटुम्बसहितास्तत्र वासार्थं समुपागमन् ॥ ८ ॥

महाणाः क्षत्रिया वैद्याः ब्राह्मण बह्वलसः । स्वं स्वं कुटुम्बमादाय निवासोत्तराः समापयुः ॥ ९ ॥

समागतैभ्यः सर्वैभ्यः निवासाय यथायथम् । खानानि दापयामासुर्विह्वलेश्वरदीक्षिताः ॥ १० ॥

(बंशावली-मधुसूदनभट्टकः)

From the the year 1628 upto his passing away in 1642 Vitthales'vara resided at Gokula and carried on his literary and other religious activities. Emperor Akbar took delight in discussion of questions relating to the world beyond. He is said to have paid a visit to Goswāmīs of Brindāwan by this time. Vitthales'vara Dīkshita was invited by Emperor Akbar for the elucidation of the nature of the Supreme Being. Akbar was much pleased with his explanations, and he requested him to ask for a gift. Vitthales'vara asked the Emperor to give him Gokula, which being a quiet place was congenial to his tastes and requirements, being situated on the banks of the river Yamunā near Mahā Vana. Thereupon Emperor Akbar made a grant to him of Gokula under his Royal Seal and handed over the Firman to Vitthales'vara in the year samvat 1634 corresponding with 29th of Jamādi the 2nd, A. H. 985 (1577 A. D.). Vitthalcs'vara was the recipient of three other Firmans granting him the privilege of grazing his cattle on all lands including Khālsā or Jāgir. Another Firmān was granted to him by Hamidah Bānu Begum, mother of Emperor Akbar. He was also the recipient of the grant of the Jatipurā village where the Shrine of Govardhanadhara was situated. During his stay at Gokula he visited Gujarāt twice, once in the year 1631, and then in 1639. It was perhaps during this last visit that Gopaladasa, the author of Navākhyāna, came into his contact and wrote his beautiful poem describing

in the last chapter the whole family of Vitthales'vara. This last chapter mentions seven sons of Vitthales'vara and their wives. It does not mention the names of either of the wives of Vitthales'vara. The inference is that this poem is written after Vitthales'vara's both wives had passed away and his youngest son Ghanas'yāma, if not actually married, was betrothed to Krishnāvati. All his four daughters were married, and the two widowed daughters of his elder brother Gopinātha, Lakshmi and Satyabhāmā, were residing with him, and passed their widowhood in complete happiness in the service of S'ree Navanitapriya.

Thus from the year 1629 to 1642 Vitthales'vara lived at Gokula in complete tranquillity. During his stay there, he carried on and perfected the mode of worship (Sevā-Prakāra), both at Govardhandhara's temple at Jatipurā and in Navanitapriya's temple at Gokula. Poet Gopālādāsa describes beautifully how Vitthales'vara daily went on horseback from Gokula to Govardhana. 'दुरग चाल्यो वायुदेगे जतामळो, जाणे नौका चाली सिन्धु तरवा.' Vitthales'vara translated his father's teachings into actual practice and turned them into a divine religion. His father mentioned two alternatives in the verse वृद्धे सर्वोत्तमां व्याज्यं तथैत्यर्हं न शन्यते । कृष्णार्थं तद्विनिश्चयितं कृष्णोत्तमैस्स मोक्षकः ॥ (निबन्ध.). The first alternative of त्याग (complete renunciation) cannot be translated into practice as an inflexible rule, by each and everyone. Hence Vitthales'vara accepted the second alternative of ब्रह्मचर्य by which every thing was to be utilised for Krishna, thereby ultimately the goal enunciated in the first alternative of त्याग was to be gradually reached. With this end in view he promulgated an elaborate mode of rituals for the Sevā-mārga. The Sevā-mārga was based purely on the dictates of the finer sentiments of heart. The result was that the very household of Vitthales'vara became free from the experiences of the *miserable surroundings* of the worldly life. The mode of worship was carried on in such a way that all the members of his family, young and old, males and females, could take part in the daily worship with such fervour and pleasantness that his house was a sight which gods would envy. The poet Gopālādāsa gives expression to this fact in the following couplets:—

द्वार बंदण कर्ण भूतन नाद नाना ह्रींस्तो । मान गद्ये स्वर सुहाये श्रीनयनीवप्रियजीने पोवतां ॥
गणप्यागमे चंगार नूनन कृष्ण मुंये सो मदी । सदनस्तोमा निरपतां ते रुद्री मन पाव्यां रुदी ॥

Emperor Akbar's two ministers Todarmall and Birbal seem to have come into closer contact with him during this time and gave him their help whenever required. The shrine of S'ree

Nāthaji came into existence under circumstances under which the followers of Vallabhāchārya and those of the Gaud school both worshipped it with equal reverence. S'ree Nāthaji or Govardhanadhara was worshipped by the local people as Devadamana (देवदमन). It is alleged that originally this shrine was set up by king Vajra of the Yadava race who was brought to Muttra by Arjuna after the destruction of the Yadava race. The said image which remained under ground was then discovered. When Vallabhāchārya visited Vraja, he installed this image of Govardhanadhara or S'ree Nāthaji in the year 1576, अक्षयतुळीया. He appointed Mādhavendra-puri a Tailanga Brahmana Sannyāsi of the Mādhva school to carry on worship of Govardhanadhara. This Mādhavendra-puri was a Krishna-worshipper. He was the guru of Ishvarapuri who initiated the Bengal saint Chaitanya into Krishna-worship. Mādhavendra-puri was instrumental in introducing Krishna-worship in Bengal. To carry on the daily worship of S'ree Nāthaji was a task difficult for a single individual. Hence he kept some Bengālī Vaishnavas to help him. Rāmdāsa, another saint, was commissioned by Vallabhāchārya to act as first मुख्यप्रचारक. He was a Chauhana Rajput. Krishnadāsa was appointed as the Adhikāri. Vallabhāchārya and his son Gopinātha used to visit Vraja during the Chatur-māsya of every year, and during their absence they used to carry on the Sevā themselves. After the passing away of Vallabhāchārya and Gopinātha, some disagreement seems to have arisen between the Bengal Vaishnavas and Vallabha Vaishnavas. So long as Mādhavendra-puri was there, no disagreement seems to have arisen. The image is spoken of as Gopāla and described as such in the works of Chaitanya writers. When Mādhavendra-puri went to the south to bring Malayāgara chandana (sandal-wood) he passed away there at an advanced age of about 130 years and the Bengal Vaishnavas used to carry on the worship of S'ree Nāthaji under the control and supervision of Krishnadāsa Adhikāri. Gopinātha's visit to Gujarat brought him about a lakh of rupees as Sevā. The same was dedicated by him to S'ree Nāthaji. Vithales'vara's frequent visits to Gujarat attracted its rich people to visit the shrine of S'ree Nāthaji and they made rich presents to the Deity. It seems, Bengal Vaishnavas who used to carry on worship, secretly carried away these presents to their Goswāmis who lived at Brindāvan. This created great dissatisfaction among the Vaishnavas of Gujarat. One Anantadāsa raised an emphatic protest against this misuse of the offerings to the Deity. He persuaded Krishnadāsa Adhikāri to put a

stop to this and drive out the said Bengālī worshippers. Krishnadāsa could not do it unless he had the sanction of Vitthales'vara. For this purpose he was persuaded to approach Vitthales'vara, who at first hesitated, because these Bengalees were appointed by his father. But after some deliberations, Krishnadāsa succeeded in obtaining a letter of recommendation to Rājā Bīrbal to help him in his mission. With this letter Krishnadāsa saw Bīrbal, then collected a number of men with him and set fire to the huts of the Bengalees. The moment the latter came to know of this, they came down from the Govardhana hill where the shrine was situated. At first they offered great resistance to Krishnadāsa, but ultimately yielded, and he got exclusive control and possession of the shrine. Rājā Bīrbal was intimate with Giridharaji, the eldest son of Vitthales'vara. Perhaps to establish his absolute control, Giridharaji brought the shrine of Gopāla-S'ree Nāthaji to his own house in Mathurā in 1623. From this date the mode of worship was greatly elaborated by Vitthales'vara. It became the exclusive resort of Vāllabha Vaishṇavas, and Bengal Vaishṇavas began to forget their early connection with it. The personal relations of Vāllabhāchārya and Chaitanya were very cordial as can be inferred from the above facts regarding the setting up of the shrine of S'ree Nāthaji. The Chaitanya writers, and especially Krishnadāsa, who lived in Bengal and who is the author of Chaitanya-Charitāmrita perhaps felt bitterly this loss of the control of the above shrine. In their zeal to extol Chaitanya they try to belittle the achievements of Vāllabhāchārya. Vāllabhāchārya's records are singularly devoid of any unpleasant reference to Chaitanya, while the statement of Chaitanya writers that Vāllabhāchārya, though praising Chaitanya, slighted his companions, and that he had to take lessons in Bhāgavata at Puri from Jagadānanda, pupil of Chaitanya, is merely out of prejudice and historically impossible. There can be no greater nonsense than this. The present Bengal writers like Dr. Sen and others who copy this, seem to be rather uncritical. We believe the above statements are the result of the disappointment felt by Chaitanya Goswāmī of Brindāvana on account of the loss of S'ree Nāthaji as mentioned above. We are told that in an early work, Brindāvandāsa's Chaitanya Bhāgavata, there is no reference to the incident of Puri. The transference of the control of the shrine to Vitthales'vara had very marked results. Emperor Akbar presented the Jatipura village to Vitthales'vara by a special Firman. The inner worship became con-

fined to the agnates of Vitthales'vara and their wives and daughters only. Among Brāhmanas, Geernārās and Sāchorās who early joined the Faith were allowed to take part in the worship. But the mass of Vaishnavas were henceforth excluded for ever from the touch of the holy shrine, a result which it is doubtful whether Vallabhāchārya or Vitthales'vara could have had in their minds, when Vallabhāchārya installed the shrine and Vitthales'vara got its exclusive control. His immediate object then was to exclude the Bengalees only. Perhaps it would not be out of place to remark that this was the occasion when Vitthales'vara lost all traces of Chaitanya thought which he had gained during his visit to Jagannātha in 1616.

During his stay at Gokula in Samvat 1629, Rājā Todarmal paid a visit to Vitthales'vara. He was ordered by Emperor Akbar to take the command of the Imperial forces in Behar against king Daud. This was an onerous task and before setting out on his expedition, Todarmal came to Vitthales'vara to invoke his blessings. He was given by Vitthales'vara, a 'Pitāmbar' which Todarmal tied over his head, while he started on his expedition. This would show that Todarmal held Vitthales'vara in very high esteem.

Rājā Birbal's connections with Vitthales'vara were equally intimate as stated above. When Vitthales'vara was on his visit to Gujarat, a controversy seems to have arisen as regards the date on which the Janmāshtami fast was to be observed. On his return he came to know about this and composed a work named जन्माष्टमीनिर्णय stating his view about it with reasons. Possibly the रामनवमीनिर्णय was also written by him under similar circumstances. Having quietly settled at Gokula, he gave definiteness to the religious practices initiated by his father.

After Vallabhāchārya, Vitthales'vara's elder brother S'ri Gopinātha succeeded as Achārya. S'ri Gopinātha was a great devotee. Vitthales'vara entertained great respect for his brother. We have not got materials enough to learn how S'ri Gopinātha understood and expounded the tenets promulgated by his father. We know that he used to reside at Adel for the most part of the year and like his father used to visit Vraja during the monsoon. There he used to perform Gopala-upāsana. There is a work called *Sādhanā-Deepaka*, the authorship of which is attributed to

From this work we do not learn much. One rule laid down in it is that a widow is to worship Krishna with Bāla-bhāva, while a woman whose husband is living, is to worship Krishna with Bhātri-bhāva. Though we have failed to trace this distinction to any of the writings of Vallabhāchārya which are extant, we feel that there is some ground for the above rule which is based on common sense. Again, this work, though purporting to detail Sādhanas a Bhakta had to follow, it omits any reference to the process of Nivedana which is practised in the Sampradāya even to this day. Beyond this, there is not much in this work elucidating any other point of Vallabhāchārya's philosophy. It seems therefore clear that Vitthales'vara had to depend on his own exertions to understand the works of his father. In this effort an unfortunate incident seems to have damaged the cause of the Sampradāya to a considerable extent, and in spite of Vitthales'vara's attempts, one would feel that the loss to the Sampradāya is irreparable.

It is not certain when S'ri Gopinātha passed away. It seems after his death some unpleasantness was caused between Vitthales'vara and his sister-in-law, and these feelings of unpleasantness became more embittered on the part of the sister-in-law when her only son S'ri Purushottama also passed away soon after. The result of this was that the original works of Vallabhāchārya which were in possession of S'ri Gopinātha as the eldest son of Vallabhāchārya were consigned to oblivion by her. The greatness of Vallabhāchārya's personality was so much felt by his devotees during his life-time that none of them seems to have contributed anything to the composition of his works. In the case of S'ankarāchārya and Ramanujāchārya one feels that their respective Bhashyas are written, re-written, revised and recast with the collaboration of their learned pupils. In the case of Vallabhāchārya the distance felt by the devotees was so great that none has upto this day ventured to add or subtract anything from them. This being the position and the devotees being wholly engrossed in Krishna-worship as taught by Vallabhāchārya, they did not try to get the copies of his writings. Another reason for the loss of the original works of Vallabhāchārya seems to be the great fire which destroyed almost the whole village of Adel at the time he took to Sannyāsa. When the helm of the Sampradāya came into the hands of Vitthales'vara it was a problem to him as to how he should get authentic texts of his father's works. On the side of Adel counter influences were working, and it was difficult, if not impossible, to get

Thus after preparing materials for music, he utilised them in the *Sevā-Prakāra* with consummate skill and erudition. The music to be sung before the deity was in conformity with each season. Music in the morning *Sevā* was to be sung in *Rāgas* which are to be sung in the morning. Music in the evening is to be sung in *Rāgas* which are to be sung in the evening, the rule being relaxed during the big festivals of *Janmāsthāmi*, *Annakūta* etc., when any *Rāga* can be sung. In music, *Rāgas* change according to season. The finest musical instruments (*Tambura*, *Bin*, *Mridanga*, *Sarangi* etc.) of the age were made use of in the daily *Sevā*. This practice is continued to this day in the *Sampradāya*. *Vitthales'vara's* son *Raghunāthaji* was, we believe, literally correct when he speaks about his father as गीतसंगीतसागर.

The daily worship changed according to seasons. Everything was so arranged that if one entered a *Pushtimārgīya* temple during winter, the moment he was within the precincts of it, he would least feel the unpleasantness of winter cold. Similarly during summer, entrance in *Vitthales'vara's* temple would make you forget that it was summer. The perfection was carried to such an extent that the richest dainties that were daily offered to the deity varied according to time and season. *Akbar* sometimes did pay visits to *Vitthales'vara* and the latter made an exception by allowing the former 'Dars'an'. A *Sāmpradāyika* *Gāthā* records the following incident of *Akbar's* visit on one *S'rada* full-moon day (रासपूर्णिमा). *Krishṇa* is the symbol of highest *Rasa* *S'ringāra*. He is described as *S'yāma* (स्वाम). Accordingly everything in the *Sevā* i. e. पीछदर, बिछात, etc. was naturally स्वाम. This was changed to white silver cloth at *Akbar's* request, and this practice continues to this day.

Painting too was a favourite pastime with *Vitthales'vara*. A beautiful painting of his deity *Navanita-priyārāya* drawn by him is in the possession of *Goswami Dwārkes'jee* of *Bombay*. On *Utsava* days beautiful *Ārtis* were drawn and filled with pearls and it was filled with harmonious blending of colours. These *Ārtis* designed as they were by the ladies of *Vitthales'vara's* family are still current in the *Sampradāya* under their respective names, such as *Ārti* of *Rukminiji* etc. Some of these *Ārtis* show a considerable amount of accurate drawing. During the *Vasanta* season beautiful prints both in dried and wet colours were utilised in the curtains etc. of the

that the portion of the *Gadya* preceding कृष्ण तवास्मि is explanatory of the same. This being an explanation coming from Vitthales'vara accounts for the difference in the readings in the formula among his seven sons. This change was most essential as it added to the solemnity of the initiation ceremony. Vitthales'vara's personality was second to none in the Sāmpradaya after S'rī Vallabha-charya, and one feels admiration for his wisdom when he sees how he has added to the gravity without sacrificing the sense of the original.

We are informed by Goswami S'rī Gokulanathaji Maharaja of Bombay that the whole *Gadya* in the handwriting of S'rī Vallabha-charya is preserved in the daily worship in the temple of S'rī Damodaraji at Junagadh in Kathiawar. We have not been able to satisfy ourselves as to the authenticity of the same, but if it were so, the above reasoning would be inapplicable.

It is rather difficult now to appreciate how much Vitthales'vara contributed to the development of the aesthetics in the mode of worship, Seva Prakāra. All the fine arts were requisitioned in the performance of the daily worship. Vitthales'vara was himself a master musician. He knew both the theory and practice of the Indian Music. Some of the most charming songs which are sung before the deity were composed by him. The song 'मगल मगल' is daily sung in every Pushtimārgiya temple in the early morning when the (स्वरूप) is made to awake. The famous Prabodha is also daily recited. Another song 'मैखण्डीकनयनम्' is always sung in 'Rama' kālī in the morning when the (स्वरूप) is swung in the cradle (Pālnī). During the Vasanta season an Ashtapadi 'नन्दयुवतिस्तस्यै' is daily sung when Vasanta is being played during the Rāja Bhoga Darśana. This Ashtapadi can best compare with the finest ones of Jyādeva in Gītā Govindā. Govindaswami, the greatest musician of the times, was appointed by him as the chief Urtana-kāra in the temple of Nāthadwārā. Nandadasa, Chaturbhujadasa, Chhatuswami and Govindaswami composed some of the finest songs in the local vernacular (Vraja Bhāsha) under the direct inspiration of Vitthales'vara. The songs of Vitthales'vara are all in Sanskrit. The Rāmanujiya saint Tiyagarjyaswami composed beautiful songs in Sanskrit. Vitthales'vara's mother tongue was Telugu, and his activities were confined to Gujarat, Kathiawar, and Rajputana where Telugu was least known. Hence Sanskrit was preferred by him as the medium of communication. Almost all the letters of Vitthales'vara which are now available are in Sanskrit.

with or distant acquaintance from hearsay evidence with the Sevā-Prakāra followed in Pushtimārgīya temples. Our own experience of the temples of Rāmānujās, Madhvas, Godīas, and the chief shrines of Jagannātha and Vitthala leads us to the inevitable conclusion that in the mode of Kṛishṇa-worship Vitthales'vara's position is unique and unrivalled. This fact was whole-heartedly acknowledged by one great Vaiṣṇava teacher Swāminārāyaṇa of Gujarāt when he speaks of Vitthales'vara as the king of Vaiṣṇava teachers in his *Ṣaṭ-saṁ-* *grah*, where he preaches his followers to follow the mode of worship as laid down by Vitthales'vara. The fact is that the Sevā-Prakāra was modelled to develop the finer sentiments of the human heart, and to term it dramatic would certainly do injustice to the great Āchārya. Experience has proved that by following this Sevāprakāra the devotees not only forgot the bonds of Sansāra; but it helped them in feeling the living presence of the deity. In actual practice, flaws might be noticed, the ideal set up by Vitthales'vara might not be attained, but to term the whole Sevāprakāra as dramatic is rather an abuse of language.

In the construction of temples, Vitthales'vara followed a plan of his own. He did not approve of the idea of rich and costly buildings for temples. He realised that gorgeous temple buildings were not safe under the mahomedan rule. For this reason he constructed temples of an extremely simple style. Nothing could be seen from outside. From outside appearance his temple would appear to be a simple dwelling-house. But at the same time, inside the temple, great care was bestowed on its construction. Free passage of light and air was always borne in mind. The temple of Śrī Nāthaji to this day is a building of an exceptionally simple type. Inside the temple, in the middle, there was kept a *chawk* surrounded by three arched-doorgalleries. Behind one of such galleries was the inner chamber called *Nija-Mandira*. On one side of this *Nija-Mandira* was kept the sleeping-apartment or *S'ayana-griha* which was always constructed in the most costly and artistic fashion. On the other side was kept the *Bhoga-griha*—dining apartment—where the deity was offered *Bhoga*—food etc. Beyond the *Bhogagriha* were situated two rooms where food to be offered to the deity was prepared. Separate rooms were kept for preparation of flower-garlands, vegetables, betel-leaves, and baths, known as *Fula-griha*, *S'aka-griha*, *Pana-griha*, *Jala-griha* etc. Valuable ornaments and

daily worship. Similarly during the Sānji days, beautiful Sājis in the choicest colours depicting the particular sports of Krishna were prepared for the deity under the inspiration of Vitthales'vara.

Choicest flowers such as rose, jasmine, Bakula, Kadamba, lotus etc, were utilised in preparing the garlands to be offered daily to the deity. During summer, flower-houses (फूलमंडपी) were organised in such a way that flowers were knit and strung together in the most artistic way. In short, the finest arts which were developed during the Akbar-period were all availed of in the daily worship of Krishna.

Vitthales'vara's field of activities lay chiefly in Gujarāt and Kathiawād. The people of those countries were by instinct commercial. It would be rather difficult to make them take interest in books dealing with the subtle and abstruse problems of philosophy. It was a question to Vitthales'vara as to how he should make them accept Krishna-Sevā as their goal. For this purpose Vitthales'vara organised bands of amateurs who would give life-like representations of the various sports of Krishna. This method proved very successful and whole communities of Gujarāt accepted the Krishna-Sevā-creed with marvellous zeal and rapidity. In fact everything that belongs to any one is to be dedicated to Krishna. There was no actual parting with the thing, but there was the ingrained remembrance that everything of you is not for your own self but for God; a doctrine like this which Vallabhāchārya preached in अविद्या पूरना मया सम्पत्तयानुदेयिता was translated into the daily life of Vaishnavas by turning this अदत्त and समता from ईश्वर towards God. Vitthales'vara achieved this for his devotees by this simple and sure remedy of Krishna-worship in which every member of the family could take part and all their belongings could be best utilised. Thus Vitthales'vara made Vaishnavism a living religion among the masses of Gujarāt. The influence of Vitthales'vara was so deep-rooted, and in course of time it went on increasing to such an extent that when one speaks of a Vaishnava in Gujarāt the reference is generally understood to be to a Pushtimārgiya Vaishnava. Dr. Bhandarkar's remark that Vallabha's mode of worship was more dramatic than emotional seems to be rather unfounded. All the paraphernalia of the Sevā without the deity's special grace अनुग्रह and intense love was a thing never approved of nor preached by Vitthales'vara. Dr. Bhandarkar's remark was rather due to the learned scholar's unfamiliarity

being left in control of the same under the primogeniture rule. These seven Swarūpas came to be known in the Sampradāya as the seven Nidhis. Separate houses for all the seven sons (except perhaps for Yadunāthaji who being the youngest son of Rukmiṇī remained joint with Giridharaji, the eldest son), were built in Gokula and given to each of the sons. Each son thus set up the Swarūpa given to him in Dayabhaga as a shrine of his own. These came to be known in the Sampradāya as seven Gādīs or seats. In a letter Vitthales'vara asks his sons to select a site for the house of Yadunātha. It seems he passed away before the house of Yadunātha actually came to be built. The result of this has been rather undesirable in the Sampradāya, because it proved fruitful in giving scope to as many as four persons to put forward their claims to the Gādī of Yadunātha.

... The last years of Vitthales'vara were passed very happily at Gokula. One Murari Pandit wrote to him to give him a work which would explain to him the fundamental principles of Pushti-mārga in such a way that he could silence all his opponents on his side of the country. For him Vitthales'vara wrote out the Bhakti-hansa and sent it to him. On receipt of the same the Pandit was much delighted and asked for a further explanation of the root cause of Bhakti. Thereupon Vitthales'vara wrote out the Bhakti-hetu. Both these works together in a nutshell explain that the cause of Bhakti is God's Grace (अनुग्रह) alone and that the Supreme Purushottama plays among his select devotees, unapproached by नमः, तनू etc.

Vitthales'vara lived for over 70 years. His was a life in which there was a happy perfection of the theory and practice of the Sampradāya. His devotees have drawn a veil on the manner of his passing away, but from one Gopāldāsa of Vyāra we learn that he had fever and some pain in stomach when he passed away on Māgha, Kṛishṇa seventh, Samvat 1642. Thus a life full of events was closed, the happy memories of which are enshrined in the hearts of the Vaisṇavas even to this day.

Good comes out of evil is well illustrated in an incident in the life of Vitthales'vara. Kṛishṇadāsa was appointed as the Adhikāri in the temple of Nāthadvāra on Govardhana hill by Vallabhāchārya. On account of some disagreement with Vitthales'vara, Kṛishṇadāsa prohibited his access into the temple. Vitthales'vara submitted to the order of the Adhikāri, and lived at Chand Sarovara, Parasoli, for

dressess with which the deity was adorned were similarly kept in a safe place. This temple was situated in the centre and round the temple were raised dwelling places for the Maharāja and his prachārakas. The idea that the deity was the Lord and the others including the Goswāmi Maharāja were His servants was kept in mind in the construction of their dwelling places.

Side by side with the development of the Sevā-prakāra, he devoted himself with equal earnestness with elaborating and expounding the doctrines of his revered father. He wrote his literary works with maturity of thought and expression. The completion of the Anu Bhāshya on the Vedānta-Sūtras belongs to this period. His reputation as a great religious teacher was established beyond question. Rich presents from Vaishnavas of Gujarāt flowed to him here. The patronage of Emperor Akbar and his famous ministers Todarmull, Birbal, Rai Purushottama and others came to him unsolicited. The learned men of his caste who stayed with him at Gadha came to him and they were all patronised by him. With these men he entered into matrimonial relations. His daughters were given in marriage to the sons of these learned men and their daughters were taken in marriage by him for his sons. These people of his caste came to be known as Bhattas. Vitthales'vara's connection with the country of his forefathers now being no longer necessary was practically severed. He became naturalised in Gokula. Gradually the mother-tongue Telugu came to be replaced by the local language. Both Vaishnavas and Bhattas began to revere Vitthales'vara with intense devotion. The result was that Vitthales'vara was made conscious of his greatness to such an extent that he could with equal propriety speak of himself in plural. While explaining the Subodhini to Vaishnavas, during the evening recess, he wrote out notes on difficult passages on Subodhini. These notes were ultimately put together and given the name of विरचितनाम. The मंगलचरण, 'श्रीविद्महेः' कियवे suggests the above-mentioned self-consciousness.

Vallabhāchārya had given several Swarūpas to his devotees. When these devotees and their descendents became extinct or unable to carry on the Sevā of the Swarūpas, they returned the same to Vitthales'vara. Of these about seven or eight were received by him. These Swarūpas were distributed by Vitthales'vara in Dāya-Bhāga among his seven sons in Samvat 1634. All the seven sons were given a joint right to Sevā of Śrī Nathaji, the eldest son Giridharaji.

there was no touch of Sansāra in his family-life. One Devakinandana, a grandson of his, son of Raghunātha the fifth son, records the mode in which he was fondled by Vitthales'vara in his childhood in a poetical work *Rasābdhi* composed by him. 'श्रीकृष्णः दारणं ममेति शनकैश्चर्यं वात्सल्यतः धीहस्ताभ्युज्जमानोपरि मम व्यापात्यन् सर्वतः । ××× श्रीविद्वत्तः शर्मणे । This would show that while fondling his children Vitthales'vara would not forget his Lord Krishna himself, but would leave a lasting impression on the tender minds of his children that primarily their duty was to serve Lord Krishna. A Kīrtana attributed to his another grandson Kalyāṇarāya gives an exquisitely delicate expression to his unwillingness to leave Vitthales'vara's house, at the time when Vitthales'vara's uncle who was childless came to ask him to give him any one of his male children. At this time Kalyāṇarāya was afraid that he, being the first-born grandson, would be given away. The idea of remaining at the gate of Vitthales'vara and thereby singing praises of Lord Krishna was a thing which appealed to Kalyāṇarāya more than anything else in the world howsoever attractive. Vitthales'vara understood all his children and he knew very well that none of them would be willing to leave his house, so he asked his uncle to take away any of them who would be willing to go with him. The uncle was baffled by this reply and went away disappointed. The *Sampradāyika Gāthā* relates that the uncle administered three curses to Vitthales'vara's progeny. These three are—(1) maintenance of daughters' husbands, (2) debts, and (3) travelling. How far and how much truth there is in this *Gāthā*, it is difficult for us to determine, but so far as the first charge is concerned, it is literally true. Even to this day the Bhattas, the so-called husbands of the daughters of a Goswāmi's family, are maintained in Goswāmi's house with almost all the members of their family. So far as the second charge is concerned, we find some evidence for accepting the truth of the same. In a letter written by Vitthales'vara himself he asks his sons to wipe out the debts. As regards the third, it is a blessing in disguise, it would add to the number of devotees, and the religion would prosper. Whatever that may be, Vitthales'vara's attitude seems clear. He had accepted the second alternative of *Atyāga*. He did not want his daughters to plunge into Sansāra. So he kept them in his house, so that they could also serve Lord Krishna with the same facilities as his sons would do. They were married of course, but their husbands the Bhattas had no access into the *Sevāprakāra* of Lord Krishna in the family of Vitthales'vara. Even to this day no Bhatta is admitted in the inner worship in a

about six months of the exile. During the period he has penned some of the finest Vijnaptis-prayers. It is said that one such Vijnapti was written per day and the same was taken to S'ri Nāthaji by Rāmdāsa. These Vijnaptis reveal the depths of Vitthales'vara's heart. In them there is a harmonious blending of thought and expression. A perusal of these Vijnaptis leaves a lasting impression on our mind. They are the outcome of a burning heart yearning passionately to meet the object of its intense love. A veil has been drawn as to the reason which led to the exile of Vitthales'vara by Krishṇadāsa. However, ultimately Krishṇadāsa came round, begged Vitthales'vara's pardon and requested him to return to the temple. In these Vijnaptis each verse stands by itself. One publisher grouped them together into a collection of 25 each, but there seems to be little warrant for the same. It would not be out of place to record our own view as to the origin of these Vijnaptis. Vitthales'vara was a great letter-writer. He used to send and receive letters from a good many Vaiṣṇavas. These letters were in Sanskrit prose, but in the beginning and end of each letter a verse or two were written by Vitthales'vara to remind his pupils of their sublime mission. In course of time, the uninteresting matter of the letters came to be neglected, but the verses were collected and preserved. This being the origin of these Vijnaptis, we can well understand why these verses are unconnected. Unconnected as they are, they do breathe the fervent devotion of the great author. In some of them the highest and noblest sentiments find expression.

Vitthales'vara's family-life was extremely happy. He himself was blessed by God with a big family. By his first wife Rukmiṇī he had seven sons and four daughters. S'obhā, Yamunā, Kamalā and Devakā were his daughters by the first wife. They were all married, and they lived with their husbands in Vitthales'vara's house. Giridhara, Govinda, Balkrishṇa, Vallabha, Raghunātha and Yadunātha were six sons by his first wife Rukmiṇī. Ghanas'yāma was the seventh and the only son of Vitthales'vara by his second wife Padmāvatī. The first child of Vitthales'vara was S'obhā, and after her Giridhara the eldest son was born. Purushottama the only son of his brother Gopinātha had passed away, but his two sisters Lakshmi and Satyabhāmā lived with Vitthales'vara. They passed their widowhood in the service of S'ri Navanītapriya, the family deity, in perfect happiness. In spite of his being a big family-man, he had freed his house from the shortcomings of the Sansārika miseries. In short

there was no touch of Sansāra in his family-life. One Devakinandana, ■ grandson of his, son of Raghunātha the fifth son, records the mode in which he was fondled by Vitthales'vara in his childhood in a poetical work Rasābdhi composed by him. 'श्रीकृष्णः शरणं मनसि शनैर्हृदयं शततल्यतः श्रीहस्ताम्बुजमाननोपरि मम व्यापारयन् सर्वतः १××× धीविद्वजः शर्मणि । This would show that while fondling his children Vitthales'vara would not forget his Lord Krishna himself, but would leave a lasting impression on the tender minds of his children that primarily their duty was to serve Lord Krishna. A Kīrtana attributed to his another grandson Kalyāṇarāya gives an exquisitely delicate expression to his unwillingness to leave Vitthales'vara's house, at the time when Vitthales'vara's uncle who was childless came to ask him to give him any one of his male children. At this time Kalyāṇarāya was afraid that he, being the first-born grandson, would be given away. The idea of remaining at the gate of Vitthales'vara and thereby singing praises of Lord Krishna was a thing which appealed to Kalyāṇarāya more than anything else in the world howsoever attractive. Vitthales'vara understood all his children and he knew very well that none of them would be willing to leave his house, so he asked his uncle to take away any of them who would be willing to go with him. The uncle was baffled by this reply and went away disappointed. The Sampradāyika Gāthā relates that the uncle administered three curses to Vitthales'vara's progeny. These three are— (1) maintenance of daughters' husbands, (2) debts, and (3) travelling. How far and how much truth there is in this Gāthā, it is difficult for us to determine, but so far as the first charge is concerned, it is literally true. Even to this day the Bhattas, the so-called husbands of the daughters of a Goswāmī's family, are maintained in Goswāmī's house with almost all the members of their family. So far as the second charge is concerned, we find some evidence for accepting the truth of the same. In a letter written by Vitthales'vara himself he asks his sons to wipe out the debts. As regards the third, it is a blessing in disguise, it would add to the number of devotees, and the religion would prosper. Whatever that may be, Vitthales'vara's attitude seems clear. He had accepted the second alternative of Atyāga. He did not want his daughters to plunge into Sansāra. So he kept them in his house, so that they could also serve Lord Krishna with the same facilities as his sons would do. They were married of course, but their husbands the Bhattas had no access into the Sevāprakāra of Lord Krishna in the family of Vitthales'vara. Even to this day no Bhatta is admitted in the inner worship in a

temple owned by Goswāmi. Debts for the Seva of Lord Krishna were never considered objectionable. They are not for the Sansāra, and as such, the evil influences are few. Thus these curses had no evil effect on the descendants of Vitthaleshvara. Family-life led by them was happy. The wives of Giridhara and Raghunātha were two sisters, so also those of Yadunātha and Ghanashyāma were sisters. Not only were members of the family happy but even those who came in Vitthales'vara's contact were extremely happy and contented. One Mahādeva Dwivedi gives expression to this fact in the following verse 'श्रीविठ्ठलकीर्तिने राजमाने नहीचले । वैकुण्ठगमनेच्छा इच्छिता वैकुण्ठवासिनाम्'. The Gurinārā and Sachorā Brahmins who early joined the faith and were taken by Vitthales'vara in the inner worship did so without any monetary remuneration. Their duty was to serve Lord Krishna according to the directions of Vitthales'vara. All their other wants were looked after by Vitthales'vara. How much he cared for the comforts of his Sevakas could be well seen from the following. In the daily worship, water was to be brought from the Jamunā river by Sevakas, but writes Vitthales'vara in his letter, that if it was found troublesome to them, it should not be done because his Swāmi—Lord Krishna was delicate, and the inference was that he would not accept anything which arose out of Klesha. (श्रीमत्पुनाजलनिर्वाहः सेवकैः कर्तव्यः, परन्तु नासिद्धयेय, मरुतामिवः कोमल-स्वभावत्वाद्). Endowed as he was with such tender feelings for his devotees, it is no wonder that the hearts of his devotees should reciprocate the same sentiments in greater degrees. It is in fitness of things that poet Gopaladāsa after describing all the details of Vitthales'vara's family should describe the same as Kalpa Vriksha. (श्रीविठ्ठलकल्पद्रुमं पश्यो तेनीं क्षाया प्रवर्ती अनेकरं रसना).

From most ancient times, in India, Vedas are regarded as revelations through Rshis, who were in direct contact with ब्रह्म, and even to this day, Indians are proud to trace their descent through the ग्रेन of a particular Rshi. As time passed, this direct contact vanished, and doubts arose as to the real nature of ब्रह्म on account of differences in Śrūtis. Thereupon बादरायण व्यास came down upon the Earth, and gave a complete समन्वय in his ब्रह्मसूत्र. He is regarded as शानासतार by all orthodox Indians, and his authority is accepted by all the various interpreters of वेदान्त. Gradually, the true meaning of ब्रह्मसूत्र also was forgotten, and they were interpreted in various ways by various interpreters. In the great wave of Buddhism that came

upon India, these interpretations were almost lost, and barring a few इति mentioned here and there, S'ankara's is the most ancient interpretation now available to us. Oriental scholars have studied his interpretation carefully, and they find that he has superimposed his doctrine of माया on the natural meaning of the Sūtras. He was followed by भास्कर, रामानुज, मध्व, निम्बार्क and others who have all challenged his interpretation, and as Vallabhācharya's अनुभाष्य, and प्रकाश are read more and more, his merits as a true and faithful interpreter of ब्रह्मसूत्रs are widely recognised. This work of Vitthales'vara also purports to deal with the true nature of ब्रह्म, whether it is निर्विशेष as interpreted by S'ankara, or सविशेष or both, and the author takes the reader over all the important disputed subjects with a freshness and zeal all his own.

विद्वन्मण्डन is quoted in the latter portion of अनुभाष्य, but no reference is made in विद्वन्मण्डन to the latter सूत्रs, and so it seems to have been written by Vitthales'vara before he completed अनुभाष्य. Noble thoughts and powerful arguments are depicted in very graceful and flowing language, and this charming treatise well deserves the name विद्वन्मण्डन, the ornament of the learned.

The work is divided into three volumes; the first volume contains the text, together with the four commentaries, of which the fourth one सिद्धान्तशोभा is put at the end, because originally it was decided not to publish it, it being incomplete. Subsequently, at the suggestion of Mr. Mulchandra T. Teliwala, it was included in the publication, and printed at the end. He was asked to write an Introduction to the whole work in English, and he undertook the task, and wrote the life of the author of the work, S'ri Vitthales'vara, throwing new light on many details, but before he could write about the work and the commentators, he was suddenly snatched away by God from the Earth, and the reader will have to content himself with the lucid Sanskrit and Hindi Nishkarshas given in the second volume by Jagannath Shastri, under the direction of Shastri Vamanācharya, and the various facts about the Manuscripts on which the texts of the original and Teekas are based, about the nature of the work, the time when it was written, the motive of writing it, and about the lives of the commentators, introductions to Vidvanmandana and the other valuable details so elaborately given in the third volume. Fortunately Chitras of the authors of the original work as well as the first three commentators have been found, and they have been all inserted in the work.

श्रीमद्विद्वन्मण्डनस्यविषयाणां सूचीक्रमः ।

विषयः	पृष्ठसङ्ख्या
मङ्गलाचरणम्...	३
१ ब्रह्मणि विप्रतिपत्तिविषयवाक्यप्रदर्शनम्	१२
२ निर्विशेषप्रतिपादकवाक्यविचारः	२०
३ उपहितकर्तृत्वनिरासः	२५
४ शिष्यारोपस्वरूपविचारः	३१
५ अविद्याकृतं सर्वमिति विचारः...	४४
६ जीवस्वरूपविचारोपक्रमे बिम्बप्रतिबिम्ब- भावखण्डनम्	४९
७ मायिकसिद्धान्तरीत्या न वैधप्रवृत्ति- सम्भवतीति	५९
८ प्रक्रान्तरणे बिम्बप्रतिबिम्बभावखण्ड- नम्	६१
९ जीवस्याभासता, तन्निरासमुपक्रम्याभा- सकसम्बन्धतदनादित्वादित्वाखण्डनम्...	६६
१० परमवेमाविर्भावतिरोभावखण्डनम्	७५
११ आविर्भावतिरोभावशोलक्षणनिरूपणमु- द्येन मण्डनम्	८५
१२ भावित्वानुपपत्तिपरिहारपूर्वकाविर्भाव- तिरोभावनिष्कृष्टलक्षणप्रदर्शनम्	१०४
१३ कमिच्छदेशकालनित्यत्वमूलकसंश्लेष- रूपापत्तिरूपपरिहारश्च	१२१
१४ महाबान्धवार्थनिरूपणम्	१२५
१५ जगदादिव्यक्तानिराकृतिमुद्येन ब्रह्माकर्तृ- त्वनिरासः	१३०
१६ जीवब्रह्मानेदानुपपत्तिप्रदर्शनपुरस्सर- सहितकर्तृत्वविचारः	१३५
१७ जीवस्य ब्रह्मादात्तसोपादानम्	१४१
१८ निरवयवत्वस्यादात्ताबाधतया प्रदर्श्य तादात्म्येन जीवब्रह्मानेदोपपादनम्...	१४८
१९ अमाद्यनुपपत्त्या जीवब्रह्मानेदगण्डनं, शुनिष्ठप्रादिभटेन तन्मण्डनम्	१५२
२० धारणयत्ने कार्यदेविश्रान्तानुपपत्तिना- शक्यं भगवदिच्छयेति तत्समाधानम्	१५६

विषयः	पृष्ठसङ्ख्या
२१ परमात्मविषये कृतहान्यकृताभ्यागमप्र- युक्तदूषणविचारः	१५७
२२ प्रवृत्तिनिरुक्तयोर्जीवादिष्टसापेक्षता निराकृ- त्य भगवच्चिकीडिपानिवन्धनसमाध- नम्	१६०
२३ औपचारिकाश्रयतन्निरासौ	१६६
२४ व्युत्तरणमुत्पत्तिरित्याशङ्क्य, तत्परिहारा- यामिस्फुलिङ्गदृष्टान्तोपवर्णनम्	१७०
२५ जीवप्रवेशविषये विचारः	१८०
२६ जीवो नाशुरिति पूर्वपक्षिमतम्	१८२
२७ पूर्वपक्षप्रतिषेधपुरस्सर जीवानुत्पत्त्युत्पा- दनम्	१८६
२८ व्यापकत्वमाशङ्क्य तत्परिहारे विसर्पिणु- णतासाधनमुखोऽनुत्पत्त्याधकप्रमाणोप- न्यासः	१९०
२९ उत्कान्तादिस्त्रीयशास्त्रमतनिरासः	१९३
३० विद्वत्सर्वधर्माश्रयत्ये शङ्कापरिहारी	१९५
३१ विद्वत्सर्वधर्माश्रयतानिरासमभिप्रेत्य निर्विशेषताप्रदर्शनं ब्रह्मणः	१९६
३२ तदुभयलिङ्गाधिकरणमाश्रित्य पूर्वपक्षि- मतनिरासः	२०४
३३ ब्रह्मणः सविशेषत्वं जीवाविद्याकल्पित- मित्यस्य प्रक्रान्तरणेण खण्डनम्	२१४
३४ ब्रह्मसूत्रैः सविशेषश्रुतीनानुपासनार्थं प्र- क्षारता साध्यत इत्यस्य खण्डनम्	२१८
३५ विद्वदधर्माश्रयतासाधनेनैरस्यस्यानुपप- त्तिसमाधिः	२१९
३६ पराभिमतोपासनास्वरूपदूषणपरिरोप- युत्पादनम्	२२५
३७ प्रतिपक्षपर्यमारोपद्वि निरस्य ब्रह्मणो- ऽप्रवृत्तपक्षं वप्रतिपादनम्	२३०

विषयः	पृष्ठसङ्ख्या
३८ ब्रह्मण स्वेच्छया दर्शनादिव्यवहारविषयत्वं, अन्यथा तदभाव इति तदुपपादकविरुद्धश्रुतिव्यवस्थापनम् ... २४१	२४१
३९ विरुद्धधर्माधारत्वं श्रौतमिति न तत्र कोकरीत्या दोषसम्भव ... २४६	२४६
४० विधिरूपादिदर्शनं मायिकमित्यस्य खण्डनम् २४८	२४८
४१ ब्रह्मणो रसरूपतया विरुद्धधर्माधारतया च कामादिलीलायां नानुकरणता ... २५१	२५१
४२ ईश्वरस्य शरीरं न स्वाभाविकमिति न्यायनयनिराकरणम् ... २५७	२५७
४३ ब्रह्मधर्मा ब्रह्मतो भिन्ना अभिन्नाद्येति श्रुतिवलेन व्यवस्थापनम् ... २७४	२७४
४४ लीलाविशिष्टभगवत्स्वरूपस्य नित्यता-प्रतिपादनम्... .. २७९	२७९
४५ भगवन्नाम्ना नित्यत्वलोकमिलक्षणत्वानोपचारिकत्वादिप्रतिपादनम् ... २८४	२८४
४६ लीलासम्बन्धिनित्यत्वोपपादकप्रमाण-दर्शनम् ... २९३	२९३
४७ भगवत्कर्मणां नित्यत्वदर्शनसाधनत्वबो- रूपपादनं भूतार्थप्रयोगोपपत्तिश्च ... ३०३	३०३
४८ नित्यलीलास्थानालामधिष्ठानम्वसप्रयु- चानित्यत्वस्य परिहार ... ३०६	३०६

विषयः	पृष्ठसङ्ख्या
४९ कालनित्यत्वभूतगविष्यदर्थकप्रयोगसं- घाविर्भावतयानुभवानुपपत्तिप्रदर्शन- पुरं सरो लीलानित्यत्ववादोपसंहारः ... ३१५	३१५
५० अचिन्त्यत्वापत्तिपरिहारपूर्वकमाधुनिक- भक्त्यानां लीलान्तःपातित्वसमर्थनम् ... ३२१	३२१
५१ युक्तिमिर्लालानित्यत्वोपपादनम् ... ३२६	३२६
५२ सर्वदृश्यगोकुलमधुरादीनां लीलासम्ब- न्धित्वाभावेऽपि लीलासम्बन्धिपदार्था- भिव्यक्तित्वात् न तया भक्तप्रीतिविषय- तेति कथनम् ... ३२९	३२९
५३ प्रभासीयलीला विषयत्वात् मायिकीति प्रमाणबलेन निरूपणम् ... ३३१	३३१
५४ युक्तिबलेन प्रभासीयलीलायां मायिक- त्वप्रदर्शनम्... .. ३३८	३३८
५५ प्रभासीयप्रसन्नस्वसन्निधयवाक्यानां तात्पर्यार्थप्रदर्शनम् ... ३३९	३३९
५६ प्रभासीयलीलासम्बन्धियादवकुल नित्य- लीलासम्बन्धियादवकुलतो भिन्नमि- त्युपपादनम्... .. ३४१	३४१
५७ सर्वादिलीलाव्यपत्तितया प्रपञ्चोपि नित्य इति ... ३४९	३४९
५८ प्रपञ्चोपसंहारः... .. ३५३	३५३

समाप्तः सूचीक्रमः ।



श्रीकृष्णाय नमः ।

श्रीगोपीजनवल्लभाय नमः ।

विद्वन्मण्डनम् ।

सुवर्णसूत्र-हरितोषिणी-गङ्गाधरभट्टी-टिप्पणी-संवलितम् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

नमामि श्रीबालकृष्णं यशोदोत्सङ्गलालितम् ।
पूतनाऽसुपयःपानरक्षिताशेषबालकम् ॥ १ ॥
नमामि श्रीमदाचार्यचरणान् करुणार्णवान् ।
सुधानिधिरभूदाविर्यतः श्रीविठ्ठलेश्वरः ॥ २ ॥
यद्वक्तोदितमुज्ज्वलद्युति लसन्नानामुति व्यासवाक्-
संमिश्रं रसपूरितं विजयते पीयूषमसङ्खुबम् ।
यत्सत्यानृतवादिभिः खलु सप्तं पेपीयमानं मुहुः
पूर्वाङ्गैर्नन्दयतीतरान् कशयति द्रागेव नैजैर्गुणैः ॥ ३ ॥

हरितोषिणी ।

श्रीनार्थं च नमस्कृत्य नवनीतैर्मियं तथा ।
मैथुरेशं विठ्ठलेश्वर्यं श्रीद्वैतिकाधिपम् ॥ १ ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

श्रीहरये नमः । श्रीब्रह्मं हरिं नत्वा विठ्ठलं पुरुषोत्तमम् ।
प्रकाशयामि विद्युधां मण्डनं खलरण्डनम् ॥ १ ॥

टिप्पणी ।

निगमागमयोगानां तदगम्यं इयामलं धाम ।
यदुदितदिग्वा दृशोः स्याद्विषयस्तान्देशिकान्वन्दे ॥ १ ॥

१ द्रापयति ।

१ श्रीमद्भगवद्गीतायां सेव्यस्वरूपं स्वयम्भूतं साम्प्रतं नाथद्वाराख्यनगरे विराजमानम् । २ श्रीमद्विठ्ठल-
राय सेव्यस्वरूपं साम्प्रतं नाथद्वाराख्यनगरे विराजमानम् । ३ श्रीमद्विठ्ठलेश्वरप्रथमभूतुभीतिरिषराया सेव्यस्व-
रूपं कोट्याग्रामे साम्प्रतं विराजमानम् । ४ श्रीमद्विठ्ठलेश्वरद्वितीयभूतुभीतिरिषराया सेव्यस्वरूपं साम्प्रतं नाथ-
द्वाराख्यनगरे विराजमानम् । ५ धामद्विठ्ठलेश्वरतृतीयभूतुभीतिरिषराया सेव्यस्वरूपं साम्प्रतं कट्टरवनीस्थम् ।

निजमुरलिकानादाहानागतव्रजसुन्दरी- निरूपमनवस्त्रेहाम्भोधेर्विचित्रतरोर्मिभिः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

मसहमानास्तत्रिरासाय विद्वन्मण्डनं कुर्वन्तः स्वमार्गस्यातिगोप्यत्वं सकलप्रमाणमूर्धन्य-
श्रुतिसिद्धत्वं च ज्ञापयन्तस्तदभिज्ञापकं मङ्गलवाक्यं ग्रन्थारम्भे शिष्यशिक्षार्थं निवर्तन्ति-
निजमुरलिकेति । निजा स्त्रीया चासौ मुरलिका निजमुरलिका तस्या नादेन निजेन वा
मुरलिकानादेन नादात्मकज्ञानेन यदाह्वानमाकारणं तेनागता या व्रजस्य 'अहवापुतं

हरितोषिणी ।

श्रीमद्विठ्ठलनाथपादयुगलं सर्वार्थसंसाधकं
नत्वा श्रीयदुनाथपादकमलद्वन्द्वं मनोदारि यत् ।

वद्वच्छ्रीमधुसूदनस्य चरणौ सापन्नयोन्मूलने
दधौ सर्वगुणाभयावतिततै नौमि प्रभूतार्थदौ ॥ ७ ॥

श्रीमत्प्रद्युम्नचरणौ विठ्ठलेशोङ्घ्रियुग्मकम् ।
नौमि प्रद्युम्नपादाब्जं सर्वैश्वर्यमुखप्रदम् ॥ ८ ॥

श्रीनद्विठ्ठलनाथस्य नमामि चरणद्वयम् ।
सकलार्थप्रदं नृणां पुष्टिमार्गप्रसाधकम् ॥ ९ ॥

श्रीमद्गोस्वामिगोपालपितुश्चरणपङ्कजम् ।

श्रीमन्मालुः पादयुगं कृष्णावला नवोऽस्म्यहम् ॥ १० ॥

गुरोर्गोस्वामिनः श्रीमद्भारिकानाथसन्मरणः ।

पादारविन्दयुगलं प्रणमामि पुनः पुनः ॥ ११ ॥

श्रीनन्दयालं कलिकालकालं भवाब्धिफूलं घनवत्सुनीलम् ।

श्यामाङ्गसंशोमितपीतचैलं गोपाललालं हि भजे रसालम् ॥ १२ ॥

गङ्गाधरमष्टी ।

निजेति । निजेन मुरलिकानादेन अन्यत्त्वज्ञानेन, अन्यत्त्वत्वं च पुंसामबोधकत्वे
सति सुन्दरीणामेव बोधकत्वम् । तेन यदाह्वानं तेनागता या व्रजसुन्दर्यः 'न स्त्रियो व्रज-

१ ग. ८ पु. गानात्मकज्ञानेन ।

१ श्रीमद्विठ्ठलनाथा खानार्यचरणानां द्वितीयसूत्रो विद्वन्मण्डनादिकर्तारः । २ श्रीयदुनाथा श्रीमद्वि-
ठ्ठलनाथानां पदपूजकः । ३ श्रीमधुसूदना श्रीयदुनाथना सूनवः । ४-५-६-७ श्रीयदुनाथपदंशः ।
८ हरितोषिणीकालयोधिनीलादिग्रन्थवर्णनां पितृचरणाः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

निशि शयानमिति वाक्यात्सर्वथा स्वीकृतस्य गोकुलस्य संवन्धिन्यः सुन्दर्यस्तत्थास्तस्मात्
मित्राः । एतास्तु “न स्त्रियो व्रजसुन्दर्य” इत्यादिश्रुतिपुराणप्रतिपादितास्तासां निरुपम
उपमाया निष्कान्तो रहितो यो नवस्नेहो भक्तिः । ‘स्नेहो भक्तिरिति प्रोक्त’ इति वाक्यात् ।
सोऽम्भोधिरेव स्नेहाम्भोधिः । ‘उपमितं व्याघ्रादिमिरित्युपमितसमासः । तस्य विचि-
त्रतरोर्मयः विशेषेणाधिक्येन चित्रा नानापिधन्यमिचारिभावमिश्राः । तादृशत्वं सोप-
मायां मर्यादाभक्ताकल्प्यतीति ततोऽतिशयबोधनाय तरप् । तादृशा या ऊर्मयस्तरङ्गाः ‘त-
रङ्ग ऊर्मिर्वा स्त्रिया’मित्यमरः । नाना मनोरथाः । स्नेहस्य समुद्रत्वकथनादूर्मिपदेन निगी-
र्योध्यवसानेन मनोरथलाभः । ‘पद्म नीलोत्पलद्वन्द्वान्निःसरन्ति शिताः शरा’ इत्यादाविव
हरितोषिणी ।

श्रीमद्गोस्वामिगोपालसुतो गिरिधरः सुधीः ।

श्रीविद्वन्मण्डनव्याख्यां करोमि हरिवोषिणीम् ॥ १३ ॥

अथ किमियमारभ्यते ? श्रीमद्गोस्वामिपुरुषोत्तमनिर्मितव्याख्यानान्तरसरवादिति चेत्,
न; अस्याः सुबोधत्वात्, प्रेक्षावतां सुखेन प्रवृत्त्यर्थमयमारम्भः । ननु दुरितजन्यविभ्रतरवे
तद्वृत्ताय मङ्गलं युक्तम्, ‘अथ वा ‘विभ्रतः कृया तदाचरणात्तथैव शिष्टाचारा’दिति वाक्य-
प्रामाण्यात् तत्संशये वा मङ्गलकरणं युक्तम्, तदुभयमपि न सम्भवति । ‘यदा यदा हि
धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत । अभ्युत्थानमधर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यहम्’ इति गीतावाक्येन
श्रीमत्प्रमुचरणानां भगवद्वतारवाद्दुरिताभावः, सर्वज्ञत्वात्संशयाभावश्चेति व्यर्थं मङ्गला-
चरणमिति चेत्, न; तथापि सम्पूर्णमस्याध्ययनं भवत्वितिच्छावतां शिष्याणां प्रसङ्गतो
मङ्गलसिद्ध्यर्थं ग्रन्थादौ तन्निघ्नन्ति—निजमुरलिकेति । निजः स्वसम्बन्धी यो मुरलि-
कानादः । सम्बन्धोऽस्य जन्यजनकभावात् । न तु निजा या मुरलिका तस्या नाद इत्येवं
समासः । तथा चान्यगोपेन मुरलीं गृहीत्वा नादे कृते सुन्दर्योद्धानं जातमित्यश्रवणाच्चादे
साक्षात्स्रजन्यत्वमेवाह्वानजनकतावच्छेदकं वक्तव्यमिति भावः । अत एव, गोस्वामिश्रीपु-
रुषोत्तमपरपैः,—निजा या मुरलिका तस्या नाद इति पक्षे इदमेवास्वरसं हृदि निधाय
निजेन मुरलिकानादेनेति पक्षान्तरमुच्यते । तेन नादेन यदाह्वानम्, नादस्य गानात्मकत्वा-
गद्गाधरमदी ।

सुन्दर्य इति यद्व्यमाणस्वरूपान्तासां—निरुपमो यो नवः स्नेहाम्भोधिः भक्तिसमुद्रः
‘स्नेहो भक्तिरिति प्रोक्त’ इत्युच्यते । उपमितमगमः । तस्य विचित्रतरा नानापिधन्यमि-
चारिभावमिश्रा ऊर्मयो नानामनोरथाः, स्नेहं समुद्रत्वारोपे मनोरथेषुर्मित्वारोपणम् । अत-
एव परम्परितरूपकमलङ्कारः, ‘नियन्तारोपणोपायः व्याघारोपः परस्य यः । तत्परम्परित-

किमपि परितः आर्द्रार्द्रोऽस्तु प्रभुः प्रकटीभवन्

प्रतियुवतिसंभेदेनाऽस्मदृशां विषयः सदा ॥ १ ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

तामिः किमपि अनिर्वचनीयं यथा स्यात्तथा । परितःस्वासां बहुत्वान् सर्वतश्च । आर्द्रार्द्रः अविशयेनार्द्रः । समुद्रोन्म्युपगूढस्य तथात्वमतिशयितव्यास्यैव भवति । सा च बहुकाल-स्थित्येत्येवं बहुकालमेतत्सूचनेन ताम्रं कृपावत्वं भगवतः सूचितम् । यत्त एवमार्द्रार्द्रः अत एव प्रतियुवतिसंभेदेन प्रकटीभवन् । प्रतिर्लक्षणे । युवतिं युवतिं लक्ष्यीकृत्य यः संभेदः सङ्गमः 'कृत्वा तावन्तमात्मानं यावतीर्गोपयोपित' इति वाक्योक्तत्वे हेतुना प्रकटिततावद्भूतः । प्रभुः । स्वयमिति पाठे मूलरूप इत्यर्थः । अस्मदृशां वृत्तिरूपज्ञानानां नेत्राणां वा सदा सर्वकालं विषयः गोचरोऽस्त्विति प्रत्यगाशीः । अत्र विषयपदस्य धौमि-

हरितोषिणी ।

दाहानजनकत्वं सुलभमिति भावः । तेनागता या व्रजसुन्दर्यः स्त्रियः, तथा च 'सुन्दरीद्वयानन्द' इतिवाक्याद्विलक्षणानन्दजनकत्वं भगवत इति ध्वनितम् । तासां सुन्दरीणां निरुपमो यो नवो विलक्षणो यः स्नेहो भक्तिः स एवाम्भोधिः, एतावता भक्तेरत्याधिक्यं सूचितम्, तस्याम्भोधेः विचित्रतरोर्मिभिः असन्तं विचित्रा इति विचित्रतरा व्यमिचारिभावाद्यः तद्युक्ता या ऊर्मयो मनोरथाः, भगवत्सन्धत्वादात्यन्तिकत्वं तेषाम्, एता-दृशैरूर्मिभिः कृत्वा किमपि अनिर्वचनीयं यथा भवति तथा 'यतो वाचो' निवर्तन्ते अ-प्राप्य मनसा सदेति पूर्वानुवाकं प्रकृत्योत्तरं 'रसो वै स' इति वाक्यादनिर्वचनीयत्वं रस-स्येति बोध्यम् । परितः सर्वतः आर्द्रार्द्रः अविशयेनार्द्रः सन्, अत एव प्रतियुवतिसं-भेदेन प्रकटीभवन् युवतिं युवतिं प्रति इति प्रतियुवति यः संभेदः सङ्गमरतेन हेतुना प्रकटीभवन् प्रकटिततावद्भूत एतादृशः स प्रभुः अस्मदृशां सदा विषयोऽस्तु । इदं चा-

गङ्गाधरमहो ।

मिति मम्मटोक्तेः । उर्मिभिः परितः सर्वतः किमपि अनिरुक्तं यथा स्यात्तथा आर्द्रार्द्रः अलार्द्रः प्रतियुवतिसंभेदेन, प्रतिर्लक्षणे वीप्सायां वा । संभेदः सङ्गमः 'कृत्वा तावन्त-मात्मानं यावतीर्गोपयोपितः' इति श्रीभागवतान् । प्रकटीभवन् प्रकटिततावद्भूतः, स्वय-

टिप्पणी ।

मूले सङ्गलापरणे आर्द्रार्द्र इत्यत्र । मायावादिनो हि निर्गुणं निर्विकारमप्रत्यक्षं ब्रह्मेति धदन्ति, तदेतदयमिह विशेषणत्रयेण निरस्यते-आर्द्रार्द्र इत्यनेन निर्विकारत्वम्, प्रतियुवति-संभेदेन प्रकटीभवन्नित्यनेन निर्गुणत्वम्, अस्मदृशां विषय इत्यनेनाप्रत्यक्षत्वम् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

कार्योऽपि रूढार्थोपोद्बलकृतया विवक्षितः । विशेषेण सिनोति वभ्रातीति विषयः । आसेचनक-
दर्शने नेत्रयोस्तथात्वस्यानुभवसिद्धत्वात् । तथा च 'इन्द्रियैर्विषयाकृष्टै'रिति न्यायेन भगव-
तैवान्तर्बहिर्निद्राकार्येण या सर्ववृत्तियोचरता तस्या आशास्यत्वं व्यज्यते । नचेदं रूढ्या
प्राप्यते, स्वरूपसम्बन्धवैशिष्ट्य[बोधेन]मात्रेणैव कृतार्थत्वात् । नापि योगेन, विज्ञेयाणां
बहुत्वात् । असौ स्वप्ननयैवेति निश्चयः । नेत्रपक्षे तु भगवतस्तावद्रूपस्य दर्शने नेत्रद्व-
यस्य पर्याप्तत्वं न भवतीति तद्वहुत्वस्याप्याशास्यत्वं व्यज्यते । उभयमपीदं वरुणैकलभ्य-
मेतन्मनोरथोऽपि तथेति तत्सूचनेन स्वस्य वृत्तत्वमपि ध्वन्यते । व्यञ्जना च तात्पर्यवृत्ति-
रेव, नत्वतिरिक्ता ॥ (अर्थगताया लक्षणाया इव वक्तृगतस्य तात्पर्यस्यापि शब्द आरो-
पाच्छब्दवृत्तित्वव्यवहार इत्यादिकं प्रस्थानरत्नाकरे व्युत्पादितमस्याभिः) । वस्तुतस्तु
युमुत्सिताभाचकत्वेऽपि वस्तुतीतिजनकत्वमेव तात्पर्यमवो न कोपि सन्देहः । अनिर्वा-
च्यत्वं तु रसरूपस्यैव । 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह' इत्यत्रानिर्वाच्यत्वं य-
द्यपि ब्रह्मणः श्रूयितं तथापि 'रसो वै स' इति रसरूपत्वं पूर्वातुवाकौ प्रकृत्य तदुत्तरमे-
तस्य आवितत्वात्तदृष्टास्यैव तथात्वं, न त्वीश्वरादिरूपस्य । अंत त्वौपनिषदं पुरुषं ६-

हरितोषिणी ।

शीर्षादात्मकं मङ्गलम्, 'आशीर्नमस्त्रिया वस्तुनिर्देशो मङ्गलं त्रिषे'ति वाक्यात् । स्नेहस्य
समुद्रसान्ध्यं तु तस्यानन्तत्वबोधाय, वद्वि 'नान्तोस्ति कामस्य न समुद्रस्ये'ति श्रुत्या बो-
ध्यम् । स च स्नेह आत्मधर्मो मनसो वा, न तु इच्छामात्रम्, वस्मिन् प्रीणामि लिप्सा-
मीच्छामि नेत्यनुव्ययसायान् । न हि ज्ञानस्वरूपः, शत्रोरपि ज्ञानात्, तत्र स्नेहाभावात् ।
स्नेहे चैलक्ष्मण्यरूपयत्त्वं नवत्वं च भगवदतिरिक्ते देहगेहादौ तस्याभावाद्बोध्यम् । इदं च

गङ्गाधरमहर्षी ।

मितिपाठे मूलरूप इत्यर्थः । असद्वृत्तामिति ज्ञानसामान्ये दृशिः । सर्वज्ञानानां सदा वि-
षयोऽस्त्विति प्रत्यगाशीरूपमङ्गलम् । एतेनैवादृश्या आशंसाया एव परमपुरुषार्थत्वमिति
व्यज्यते । अत एव निरुपमकिमपीत्यादिपदानि । अनेन विषयोऽप्युक्त इति दिक् ॥ १ ॥

टिप्पणी ।

मोषिणीमङ्गलाचरणे विद्वलेयरायमिस्रय राजद्वन्द्व एवापभ्रश्य रायरूपमापेति प्रती-
यते । यजुर्वेदिनो मैथिलस्य वेदाप्ययनकालिकन्तस्कारचन्देन लोकेऽपि यकारजकारौ सदृश-
मुच्चारयन्ति । एवंविधचिरव्यवहारवशेन केचन शब्दा अपभ्रष्टरूपेणैव वस्तुवस्तुवोपने

१ उपलक्ष्यताया ग. पुनरे. २ ग. द. पु. कर्पणन. ३ एतद्विद्वन्मोषकागतागताः पाठो
नियतपुनरे नामि. ४ ग. पु. एतद्विद्वन्मोषकागतागताः पाठो नामि.

सुवर्णसूत्रम् ।

‘छामि’ ‘अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः’ ‘सर्ववेदान्तप्रलय’मित्यादिश्रुति-
स्मृतिन्यायविरोधात् । परित आर्द्राईत्वकथनेन यत्कृपावत्त्वं सूचितं तदपि लीलानित्य-
त्ववादे समाप्तौ व्युत्पाद्यम् । एकादशे ‘रामेण सार्ध’मित्यादिसंदर्भेण वासां स्तुतिपूर्वकं
सर्वात्मभावोपदेशेन, सत्त्वधामयप्राप्तिकथनेन, तद्वीतिकभावेन भजत्स्वपि भगवतः कृपा-
लुतासूचनार्थमपि तदिति ज्ञेयम् । लुप्तोपमया स्नेहस्याऽम्भोपितुस्यत्वसूचनमपि तस्या-
नन्तत्वाय (‘समुद्र इव हि कामः नान्तोस्मि कामस्य न समुद्रस्ये’ति श्रुतेः, न तु स्वरूपतु-
ल्यत्वाय) । तेन निरुपमत्वोक्तेर्न विरोधः । स्नेहश्चात्मनो मनसो वा योग्यो धर्मेविशेषः, न
त्विच्छा । तस्मिन् निश्चामि, प्रीणान्यनुरज्यामि, नेच्छामीत्यनुव्यवसायात् । अत एव न
ज्ञानमपि, तस्य द्विष्टादावपि तुल्यत्वाच्च । तस्य नयत्वञ्च इतरत्र तद्वत्कटनात्, न तु
जन्यत्वात् । वाक्यान्वयाधिकरणे तथैव सिद्धेः । निरुपमत्वं च मोक्षमुखादप्याधिक्य-
योग्यताय, लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणे तथैव व्युत्पादनात् । ‘प्रजातिरसृजमानन्द इत्युपस्य’
इत्यत्र मोक्षेऽपि केचिदुपमाया व्याख्यानाच्च । मुरलिकायां स्त्रीयत्वं चात्र तात्कालिको यो
भगवदधरसम्बन्धस्तद्वत्त्वं, न तु तत्त्वामिकत्वमात्रम् । ‘क्रीडार्थमात्मन इदं त्रिजग-
त्कृतं’ इत्यादिवाक्यैः सर्वस्यैव सधात्वेनाविरोधापातात् । नाप्यामिमानिकवाटक्-
सम्बन्धित्वं, भगवतो निरमिमैरिति त्वात् । नापि प्रातीविकामिमानविषयत्वं, तदीयमुर-
लिकाया अन्येन दादने तदागमनाद्यश्रवणात् । तस्मादुक्त एव सम्बन्धोऽत्र विवक्षितः ।
नादस्य तु साक्षात्कृतत्वमेव निजत्वम् । अत्र च वाक्ये स्फुटः पर्यायोक्तमलङ्कारः । तल्ल-
क्षणञ्च ‘पर्यायोक्तं तु गम्यस्य वचो भङ्गवन्तराश्रय’मिति । स च ‘परोक्षमिया इव हि
देवाः प्रत्यक्षद्विष’ इति ‘परोक्षवादा क्रययः परोक्षं च मम प्रिय’मिति श्रुतिभगवद्वा-
क्याभ्यां तथा कथनस्य भगवत्प्रियत्वावगमादत्र तथा कथनायादतः । किञ्चात्र ‘प्रशस्तु
भगवान् रुद्र’ इति वापनीयश्रुतेर्मुरलिकाया रुद्रात्मकरम् । नादश्च वर्णात्मकस्य शब्दस्य

हरितोपिणी ।

वाक्यान्वयाधिकरणे स्पष्टम् । मोक्षमुखादप्याधिक्यान्निरुपमत्वं स्नेहस्य बोध्यम् । इदं
लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणे स्पष्टम् । मुरलिकाया रुद्ररूपत्वं, नादस्य वेदरूपत्वमित्यत्र प्रमाणं
सुवर्णसूत्रे स्पष्टम् । प्रत्यश्रवणप्रयोजनानां विषयप्रयोजनताधिकारिसम्बन्धानां स्पष्टत्वाद्भा-
वप्रदर्शनमिति दिक् । इदं दण्डान्वयेन व्याख्यातम् । दण्डान्वयस्तु—मनुः असृष्टां वि-

१ ग. पु. व्यायेषु तस्य प्रतिपादनात् । एतेन त्रिदशमीश्रवणं बोधितं भवतीति पाठान्तरम् ।

२ एतद्विज्ञातगताः पादो मुद्रिकपुण्ड्रे स्मरति । ३ ड. पु. गो वेदमिति कामस्यान्ते न समुद्रदेति
श्रुतेः इति पाठः । ४ ग. पु. किञ्चिदुपमाया इति पाठः । ५ मानत्वात् इति सु. पु. पाठः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

पूर्वावस्था, आह्वानरूपात्कार्यादुत्तरावस्थामपि सूचयन्ती 'वेदः शिवः शिवो वेद' इति वाक्येनैकरूपसामानाधिकरण्याद्वेदं सूचयति । 'इतिहासपुराणं वेदानां पञ्चमो वेद' इति श्रुतेस्तेन रूपेण पुराणमपि संगृह्णाति । नादश्चाव्यक्तः शब्दस्तेन तदर्थस्य दुर्हेतुत्वं, तेन यदाह्वानं तद्विचारं विना न भवतीति तत्कथनादत्र भगवन्विन्तात्मकव्यासावतारसूचनम्, सादृशाह्वानस्य भगवद्वाक्यत्वाच्च गीतासूचनम्, एवं समन्विताहारेण तेषां परस्पराविरोधसूचनम्, एषमाह्वानान्तेन प्रमाणं सूचितम् । आगतेत्यारभ्योर्मिमिरित्यन्तेन सर्वात्मना-यात्मकसाधनकथनम् । अप्रिमाद्वेन प्रमेयम्, आशास्यतया फलम्, तदनुभवप्रकारश्चोक्तः । एषमत्र चतुर्लक्षमुक्तं चतुष्टयमपि संगृहीतम् । तावता विषयप्रयोजनयोः सिद्धौ प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः सम्यन्धोऽपि प्रत्यर्थयोः सिद्धः । आशंसयैव च तदाशंसुरधिकार्येपि बोध्यते । एतदेव समाप्तौ 'तस्मादस्याभिरवोक्तपक्षस्येति श्लोके स्फुटं वक्तव्यम् । एवमेतेन श्रोतुर्मन्यव्रवणे प्रवर्तनाय यदुपयुज्यते तत्सर्वमुक्तम् । 'सिद्धार्थं सिद्धसम्बन्धं श्रोतुं

हरितोषिणी ।

पयः सदा अस्तु । किं भूतः—निजेत्यादि, आर्द्रार्द्रैः सन् प्रतियुवतिसमेदेन प्रकटीभव-

टिप्पणी ।

शक्ता भवन्तीति तेषां तथाविधत्वं जानन्तोऽपि 'वितेनुरिङ्गालमिवायमः परे' इत्यादाविज्ञा-
लादिशब्दवत्तत्त्वैव प्रयुज्यते । असाधुत्वमसन्तोपमावहति चेत्, कर्मवचनताभ्यां 'रा दाने
आदाने च, रय गतौ' इत्येताभ्यां निष्पादनीयः ।

श्रीतोडुलेन्द्रेरनन्तर श्रीमुकुन्दरायाणां नतिः सप्रदायप्रसिद्धेषु सप्तस्वरूपेषु पञ्चा इमं
इति ज्ञापयितुम् । सुग्यतयाऽप्ये चतुर्थपक्षेन पृथङ् लुतेः । इदं तोषिण्या तृतीयपक्षे । सुवर्ण-
सूत्रे तोषिण्या च वाक्यान्वयाधिकरणे स्वप्नमिति । अयं भावः—ब्रह्ममीमांसाया
प्रथमाध्याये चतुर्थपादे 'वाक्यान्वयादित्यारभ्य चतुःसूत्रं वाक्यान्वयाधिकरणमस्ति । तत्र
'न वारे पत्युः कामाय पतिः श्रियो भवति' 'तेन सर्वं विदितम्' 'इदं सर्वं यद्ययमात्मेत्ये-
वमादीनि मैत्रेयीब्राह्मणस्य विषयवाक्यानि प्रदर्शयाम्यल्लिङ्गदर्शनेन सशब्दोपक्रमे 'न
पारे पत्युः कामाय' इति जीवात्मनिरूपणेन जीवप्रकरणमित्याशङ्कि, तत्रोक्तम्—नेदं जीव-
प्रकरणं, किन्तु ब्रह्मप्रकरणम् । सर्वमिन्वेदरूपे महाप्राप्त्ये ब्रह्मण एव कारणत्वेनान्वयाद-
शुभमदर्शनात्, इदमपि मैत्रेयीब्राह्मण तत्रैवान्वेति । यद्योपक्रमे जीवनिरूपणम्, तत्र जीव-

पितृचरणान् नत्वाऽहं हरिरतिमार्गाभ्युजातमार्तण्डान् ।
तदनुग्रहतः किञ्चिल्लिखामि यत्नाद् यथाबुद्धि ॥ २ ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

श्रोता प्रवर्तते । शास्त्रादौ तेन वक्तव्यः सम्बन्धः सप्रयोजन' इति । ग्रन्थश्च सम्बन्धप्र-
योजनज्ञानार्थी न शुद्धपाजन्यश्रुतिविषयः सन्दर्भविषय इति दिङ्मात्रमुक्तम् ॥ १ ॥

'यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ' । तस्यैते कथिता ह्यर्थाः प्रकाशन्ते महात्मन'
इति श्वेताश्वतरश्रुतेर्गुरौ भगवतीव बुद्धिरावश्यकीति श्रीमदाचार्यान् नमस्यन्तो ग्रन्थकरणं
प्रतिजानते—पितृचरणानिति । 'त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः पारं तारयसी'ति
प्रभश्रुतेः, पातीति पितेति योगोऽत्रापि ग्राह्यः । 'मृतेण्ड एष एवस्मिन् यद्भूततो मार्तेण्ड
इति व्यपदेशः' इति पञ्चमस्कन्धे मार्तेण्डपदनिर्वचनम् । तेन श्रीमदाचार्यैर्मक्तिमार्गप्रकाश-
नेऽकृत एतस्य जगतो मृतप्रायत्वं द्योतितम् । तदेव बीवहमाष्टके 'नाविभूयाद्भवानिति
श्लोके' व्युत्पादितम् । तदेतन्मत्कृततद्विपुलित्पिप्पणादवगन्तव्यम् ॥ २ ॥

हरितोपिणी ।

मिति ॥ १ ॥ एवं भीमगवत्स्वरूपनिललीलाविनोदरूपवस्तुनिर्देशपूर्वकाशीर्वादात्मकमङ्ग-
लानन्तरं श्रीमत्प्रभुचरणाः पितृचरणनत्वात्यक्तं मङ्गलमाचरन्ति—पितृचरणानिति ।
अहं विट्टलः हरेः रतिर्यस्मिन् सः एवाहसो यो मार्गः पुष्टिमार्गः स एवाभ्युजातं फलं
तस्य मार्तेण्डान् सूर्यवत्प्रकाशकानितियावन् । एवाहशान् पितृचरणानत्वा तदनुग्रहतः
श्रीमत्प्रभुचरणानुमदाद् यथाबुद्धि किञ्चिल्लिखामि । लेखे ह्यस्वस्वयोपनेन ग्रन्थे प्रेक्षावतां
गङ्गाधरमद्वी ।

विट्टलः सुधीरिति । विद्वां ज्ञानेन ज्ञानं शून्यान् लायनुगृह्णातीति दयालुत्वं, सुधीरिति

टिप्पणी ।

त्वेन, किन्तु प्रियत्वेन प्रियत्वं च सुप्रधर्मः, सुखं च 'यो वै भूमा तत्सुरम्, नाल्पे
सुगमस्ती'ति श्रुतेर्मन्त्रेवेति । इत्थं च श्लेषपरपरावस्थ प्रियत्वत्वेह वाक्यान्वयाधिकरणे प्रह-
र्भर्माप्रतिपादगान्धित्वमायाति । नित्ये चाचिरजातत्वरूपं नयत्वं न संभवतीति 'निरुप-
मानवश्लोकाभोधे'रित्यत्र नित्ये श्लेहे भगवदतिरिक्तेह गेहाद्यविषयत्वरूपमेव नयत्वं प्रतिप-
शब्दम् ।

मङ्गलरूपेण पितृवौ सुवर्णसूत्रे लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणे स्पष्टमित्यत्र—सर्वात्मभाव-
पाया मुख्यभेदेनैरूपसद्व्यत्वं पूर्वाधिकरणे श्रोतम्, तत्र मालस्यमायादीनां प्रतिबन्धनानां
सर्वत्रेण वदमानोऽपि कारणत्वेनावश्यको, न तु केवलं यरणमेव कारणमिति पूर्वपत्रे
तिष्ठान्तिनं 'लिङ्गभूयस्त्वावद्धि यलीय' इति । सर्वात्मभावरूपा सुरत्या भपिरेरं

श्रुतिसूत्रादिमणिभिर्जटितं युक्तिमौक्तिकैः ।

प्रथितं कुरुते विद्वन्मण्डनं विद्वलः सुधीः ॥ ३ ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

एवं ग्रन्थकरणं प्रतिज्ञाय तस्य विद्वदुपयोगित्वं वर्दन्तो, विदा ज्ञानेन ठाः शून्या-
स्तान् लातीति स्वनामयोगस्यारणेन स्वस्य दयालुत्वमपि बोधयन्ति—श्रुतीति । आदिपदेन
गीतादिस्मृतिग्रहणम् । मणिमृष्टस्यापि मण्डनस्य मुक्ताभिः शोभाऽतिशयादत्र तदनुकूल-
तन्मूलकयुक्तीनां तथात्वम् ॥ ३ ॥

हरितोपिणी ।

सुरेन प्रयुक्तिर्भविष्यतीति बोधितम् ॥ २ ॥ नामकरणपूर्वकं ग्रन्थकरणं प्रतिजानते—
श्रुतीति । सुधीः विद्वलः 'विदा ज्ञानेन ठान् शून्यान् लाति गृह्णाति यः स्वयम् । तेनायं
विद्वलः प्रोक्तः' एतेनात्यन्तदयालुत्वं व्यज्यते । श्रुतिसूत्रादिमणिभिः श्रुतिवैदः सूत्राणि
व्याससूत्राणि, आदिशब्देन श्रीभागवतं गीता चेति । एतेन 'वेदाः श्रीकृष्णवाक्यानि व्या-
ससूत्राणि चैव हि । सनाधिभाषा व्यासस्य प्रमाणं तच्चतुष्टयमिति निबन्धोक्तं संगृह्यते ।
जटितमेतादृशप्रमाणचतुष्टयेन युक्तम्, मण्डनसादृश्यार्थं मणिजटितप्रथितमौक्तिकैरपदावीनां
ग्रहणम् । किञ्च युक्तिमौक्तिकैर्प्रथितम्, एतादृशं विद्वन्मण्डनं विद्वन्मण्डननामकं ग्रन्थं कुरुते ।
विदुषां मण्डनरूपस्य ग्रन्थस्याप्ययनरूपधारणेन सभायां विजयो भविष्यतीति शोभेति
भावः ॥ ३ ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

सर्वज्ञत्वं च सूचितम्, तेन भगवत्त्वमित्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । सूत्रादीत्यादिपदेन गीतास्म-
त्यादिः ॥ २ ॥ ३ ॥

टिप्पणी ।

विना न भवतीति सा जाता सती वरणमनुमापयतीति वरणस्य लिङ्गम्, तस्य सर्वात्म-
भाररूपलिङ्गस्य भूयस्त्वात्सर्वतोऽधिकत्वात् तत् कारणभूतं वरणं चलीयः बलिष्ठम्, न
फालादिना बाध्यत इत्यर्थः । यस्य कार्यमेव सर्वतोऽधिकं तस्य कालादितः प्रबलत्वे किं
घत्तयमिति कैमुतिकन्यायसिद्धमेतत् । अत्राधिकरणे वरणलिङ्गभूतायाः सर्वात्मभाव-
भक्तेः सर्वाधिकत्वकथनान्मोक्षमुखादप्याधिम्यं सिद्धमेवेति युक्तमुक्तं निरुपमनवरोद्देश्यत्र
शेदमपेक्षितं पश्यम् । इदं लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणमुत्तरमीमांसायां तृतीयाध्याये तृतीयपादे-
ऽस्मीति विस्तरस्ततोऽनुसंधेयः ॥

१ ित धुनीति सु. पु. पाठः । २ बोधितम् इति सु. पु. पाठः ।

३ मोक्षधोमया युगे- शब्दमपि ज्ञायते ।

इह हि विविधवृजिनतापोपतप्यमाननिखिलजनापवर्गाय श्रुतिपुराणेषु श्रवणादयः प्रतिपाद्यन्ते । तेषां विषयश्च ब्रह्मैवोच्यते । तन्निर्धर्मकं सधर्मकं वेति भवति विप्रतिपत्तिर्जिज्ञासूनाम् । उभयरूपत्वेनापि श्रूयमाणत्वात् ।

सुवर्णत्रयम् ।

एवं ग्रन्थोपयोगमुक्त्वा तमारभमाणा विषयं संशयश्च स्फुटीकुर्वन्ति । इह हीत्यादि । आपाततः प्रतीतः संदिग्धोऽर्थो विषयः स चात्र ब्रह्मैव । विप्रतिपत्तिरिति । विरुद्धं ज्ञानम् । तथा बोभयरूपत्वेन श्रूयमाणत्वाद्विप्रतिपत्तित्वश्च जिज्ञासूनामुक्तरूपः संशय इत्यर्थः ।

हरितोषिणी ।

ननु कस्मिंश्चिद्विषये संशयनिराकरणार्थं ग्रन्थकरणं युक्तम्, तदत्र को वा विषयो यस्मिन् संशये सति तन्निराकरणं कर्तव्यमित्यत आहुः—इह हीति । इह संसारे विविधं यद् वृजिनं दुःखम्, विविधत्वोक्त्या अनेकजन्माविदुःसहसन्तापजनकत्वं बोध्यम् । तज्जन्यो यस्तापः तेनोपतप्यमानाः ये निरालिप्ता जनाः तेषां अपवर्गाय मोक्षाय श्रुतिस्मृतिपुराणेषु 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्यादिश्रुतिषु, तथा च 'श्रवणं कीर्तनं विष्णोः स्मरणं पादसेवनम् । अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनि-वेदनं'मित्यादिपुराणेषु विषय इति सन्देहविषयीभूतः सामान्यः प्रतीतोऽर्थ इत्यर्थः । उच्यते इत्यन्तेन विषयो दर्शितः । एतादृशविषये संशयमाहुः—तन्निर्धर्मकमिति । विप्रतिपत्तिरिति । संशयजनकविरुद्धोभयकोटयुपसित्वात्मकं ज्ञानम् । श्रूयमाणत्वादिति । श्रुतावितिशेषः ।

गङ्गाधरमट्टी ।

विषयश्चेति । आपाततः प्रतीतः सन्दिग्धोऽर्थः सः । विप्रतिपत्तिः विरुद्धं ज्ञानम् । संशयमाह—उभयेत्यादिना ।

टिप्पणी ।

तोषिण्यां पञ्चमपद्ये गोपाललालपदारविन्दे इति निधायापि पुनरुत्तरत्र 'गोपाललालं हि भजे रसाल'मिति गोपाललालं भजन्ते । तत्रेदं निमित्तं तर्कयामः—पञ्चमपद्ये हि क्रम-प्राप्ततया पादपदाकलनम्, उत्तरत्र तु स्वस्य गोपालमन्त्रानुष्ठायकतया करिष्यमाणमन्या-र्थस्फूर्तिसिद्धये ध्येयभागवद्गोपालस्वरूपस्य भजनमिति ॥

तत्रैव षष्ठे भङ्गलश्लोके प्रवहप्रदर्शयति । यथा अरविन्दं सौरभद्वारा प्रवहं जलमवाहं दर्शयति सूचयतीत्येवमाचार्यपदारविन्दमपि पुष्टिमार्गप्रवाहं दर्शयतीति प्रमहदशब्दध्वन-तध्वेवसीयानाश्रयः स्फुरति ॥

(१) तथाहि—‘अथात आदेशो नेति नेति’ ‘अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः’ ‘स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी ! ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घमलोहितमखेहम-
च्छायमतमोऽवांस्वनाकाशमसङ्गमस्पर्शमगन्धमरसमचक्षुष्क-
मश्रोत्रमवागमनोऽतेजस्कमप्राणममुखमनामाऽगोत्रमजरम-

विप्रतिपत्ति-
विषयवाक्य-
प्रदर्शनम् ।

सुवर्णत्रयम् ।

(१) अथात इति । इहदारण्यके मूर्तामूर्तब्राह्मणे श्रूयते । एतदर्थस्त्वग्रे स्वयमेव पक्षव्यः । अपाणीति । श्वेताश्वतरे तृतीयेऽध्याये श्रूयते । एतदग्रिमार्थं तु ‘स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता तमाहुरग्र्यं पुरुषं महान्त’मिति । अर्थस्तु—ज्ञानसाक्षित्वेन गच्छतीव भा-
तीति जवनः । एवमग्रेऽपि । स सर्वं जड वेत्ति । तस्य वेत्ता प्राहको ज्ञाता अन्यो नास्ति,

हरितोपिणी ।

(१) कस्या श्रुतौ स्मृतौ च श्रूयते इत्यतस्तदुभयबोधकवाक्यान्वाहुः—तथाहीत्यादिना । विचारे विषयसंशयपूर्वपक्षसिद्धान्ता इति चतुष्टयमपेक्षितम् । तत्र विषयसंशयौ तूक्तौ, माया-
वादिकृतपूर्वपक्षस्तु—मध्यस्थेन किमत्र युक्तमिति प्रश्ने कृते निर्विशेषमेवेत्यारभ्य सर्व
समञ्जसमित्यन्तम् । सिद्धान्तस्तु—स्वमतरीत्या अत्र ब्रूम इत्यादिबोध्यते । इदं चातुपद-

गङ्गाधरमहर्षिः ।

(१) अथात इति मूल एव व्याख्यायते । अपाणीति । श्वेताश्वतरे तृतीयाध्याये । उत्तरार्द्धे तु—‘स वेत्ति वेद्यं न च तस्य वेत्ता तमाहुरग्र्यं पुरुषं महान्त’मिति । अज्ञानसा-
क्षित्वेन गच्छतीव भातीति जवनः । अस्थूलमिति । द्वितीये गार्गीब्राह्मणे । न स्थूलमिति
पर्युदासः, न स्थूलमस्मिमिति प्रसज्यप्रतिषेधो वा । अस्थूलादिपदचतुष्टयेन द्रव्यत्वप्रयो-
जकपरिमाणनिषेधः । लौहित्यनिषेधेनाग्निमित्तत्वम् । खेहनिषेधेन जलमित्तत्वम् । छाया
दीप्तिः, तमो ध्वान्त, तदुभयातिरिक्तम् । अवाङ्मनाकाशमित्यमूर्तद्रव्यत्वनिषेधः । अस-
ङ्गमित्तिवासनात्वस्य । अस्पर्शमित्यादिभी रूपदीप्त्याम् । अचक्षुष्कमित्यादिनेन्द्रियाणाम् ।

दिप्पिणी ।

तत्रैव सप्तपदीति । षट् पदानि पद्यानि श्रीनार्यं वेत्तादिनानामतेष्वित्यन्तानि तद-
र्थभाजनया तदात्मवीभूतेन, अरविन्दपक्षे च तन्मरन्दरिरसिपया षट्पदीभूतेन धमरीभू-
तेन मनसा सह वर्तत इति । अयमस इति पृथक्त्वाप्याहवेनादपदेन, अगीसहमर्थ-
वेनाप्ययेन वा सह योजनीयम् । पदसन्देह्य पद्यवाचकत्वं तु ‘इति षट्पदी मदीये’ इति-
शास्त्रपर्यायपदपञ्चमपि दृष्टम् ॥

१ ‘न च तस्य वेत्ता’ इति तु पु पाठः ।

मरमभयममृतमरजोऽशब्दमविवृतमसंवृतमपूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यम्

सुवर्णसूत्रम् ।

तं पुरुषं तादृशमाहुरिति । स होवाचेति । बृहदारण्यके द्वितीये मार्गान्नाहणे । अत्र न स्थूलमस्थूलं स्थूलाद्विभ्रमिति पर्युदासगमोऽर्थः । न विद्यते स्थूलं यस्मिन्निति प्रसज्य-
प्रतिषेधार्थो वार्यः । अत्र स्थूलादिपदचतुष्टयेन द्रव्यत्वप्रयोजकपरिमाणनिषेधेन द्रव्यत्व-
निषेधः । लौहित्यनिषेधेनाऽग्निमित्रत्वम् । स्नेहनिषेधेन जलमित्रत्वम् । छाया दीप्तिस्त-
मो ध्वान्तम्, तनुमयमिन्नत्वेन किञ्चिदतिरिक्तत्वशङ्काऽपाकृता । अवाय्वनाकाशमित्येता-
भ्याममूर्तद्रव्यत्वस्य निषेधः । असङ्गमित्यनेन वासनात्वस्य । अस्पर्शमित्यादिभी रूपा-
दीनाम् । अचक्षुष्कमित्यादिनेन्द्रियाणाम् । अतेजस्कमिति वृत्तिरूपज्ञानस्य । अनामेत्यादिभि-

हरितोपिणि ।

मेव वक्ष्यते । इदानीं संशये मूलमपेक्षितमिति संशयजनककोटिद्वयोपस्थापकश्रुतिवाक्या-
न्युच्यन्ते । तत्र प्रथमं निर्विशेषबोधकवाक्यान्त्याहुः—अथात आरभ्य निर्विशेषं ब्रह्म
प्रतिपाद्यत इत्यन्तेन । ‘अथात आदेश’ इतिवाक्यं बृहदारण्यके मूर्तामूर्तब्रह्मणे पठि-
तम् । अपरमिमांसाः—‘द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्तं चैवामूर्तं चे’त्युपक्रमात्तन्तरं ‘अथात’ इति
वाक्यं पठितम्, तत्र ‘मेति नेती’त्यनेन प्रपञ्चे मूर्तामूर्तत्वमिति रूपद्वयं तस्य निषेधः
प्रतिपाद्यते ब्रह्मणि । एवं चेद्ब्रह्मसद्भावे प्रमाणाभाव इति न वक्तव्यम् । ‘न ह्येतस्माद्ब्रह्मणः
परमस्ती’ति श्रुतिरेव तत्सत्त्वं वदति । सूत्रेपि ‘प्रकृतैतावरुवं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति
च भूय’ इति वादरायणोऽप्याह । तथा चानया श्रुत्या निर्विशेषं प्रतिपाद्यते । किं च तत्रैव
मैत्रेयीब्राह्मणेऽप्युक्तम्—अथात इत्यारभ्या ‘न्यदेव तद्विदितादयोऽविदितादि’त्यादिना ।
न च कदाचिदभावरूपमेव भवेदिति शङ्क्यम् । अत एव चित्स्वरूपत्वं वदति श्रुतिः—‘स
यथा सैन्धवधनोऽनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नो रसघन एवैवं वा अरे अयमात्माऽनन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नः
प्रज्ञानपन एवै’ति । श्वेताश्वतरे निर्विशेषप्रतिपादकमपरं वाक्यमाहुः—अपाणीति । जघन
इति । अज्ञानसाक्षित्वेन गच्छतीव भातीत्यर्थः । उच्चरार्द्धं तु ‘स वेत्ति वेद्यं न च तस्य
वेत्ता तमाहुरप्यं पुरुषं महान्त’मिति । बृहदारण्यके द्वितीयाध्याये मार्गान्नाहणोक्तमपरं वा-
क्यमाहुः—स होवाचेति । अस्थूलमिति । स्थूलाद्विभ्रम् । अस्थूलादिपदचतुष्टयेन परि-
माणनिषेधः । लौहित्यस्नेहनिषेधेनाऽग्निजलमित्रत्वम् । वाय्वाकाशनिषेधेनामूर्तमित्रत्वम् ।
असङ्गमिति वासनात्वनिषेधः । अस्पर्शादिषदैः रूपादीनां निषेधः । अमेऽप्येवमेवोदाहृम् ।
अमुखमित्यादिना शरीररहितम् । अनन्तरमिति । न विद्यते अन्तरं छिद्रं यस्मैत्यर्थः ।

गङ्गाधरमहर्षि ।

अतेजस्कमिति वृत्तिरूपस्य ज्ञानस्य । अनामेत्यादिमित्युपलक्षितशरीरस्य । अनन्तर-

‘न तदश्नोति कश्चन’ ‘न तदश्नोति कश्चन’ ‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सः सुवर्णसूत्रम् ।

सुदुपलक्षितशरीरस्य । अनन्तरमिति चिद्व्यस्य । व्यक्त्यानन्त्येन प्रत्येकप्रतिषेधाशक्त्या भोक्तृभोग्यात्मना तदेकीकृत्य निषेधति—न तदित्यादि । अश्नोतीत्यत्र विकरणव्यत्ययः । अश्नोतीत्यर्थः । दिव्य इति । मुण्डके श्रूयते । एतदग्रे “अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रोऽक्षरात्परतः पर” इति । अत्रैतयोर्मध्ये श्रुत्यन्तरालिपनममूर्ताऽशरीरपदयोरैकाग्र्येन शरीरराहित्यस्याऽनेकश्रुत्युक्तत्वयोपनायेति ज्ञेयम् । अर्थस्तु—दिव्यो द्योतनवान्, दिवि स्वात्मनि भवोऽलौकिको वा । हि यस्मादमूर्तः पूर्वमूर्तिवर्जितः । पुरुषः पूर्णः पुरिशयः । सबाह्याभ्यन्तरः सह बाह्याभ्यन्तरेण वर्तत इति । अजः स्वतोन्म्यस्य जन्मनिमित्तस्याभावाच्च न कुतश्चिज्जायते । तावदा भावविकाराः सर्वे निषिद्धाः, तेषां जन्यत्वात् । अजत्वेन जरामरणक्षयमयादिकमुपलक्षणतया निवर्तितम् । यद्यपि देहाशुपाधिभेददृष्टीनामविद्यावशाद्देहभेदेषु स्मृणागमनः प्रभृतिमान् भाति, तथापि परमार्थदृष्टीनां स्वतस्त्रहित एवेत्यर्थः । एव-हरितोपिणी ।

भोक्तृभोग्यात्मकं सर्वमेकीकृत्य निषेधति—न तदश्नोतीति । अत्र विकरणव्यत्ययः । अश्नोतीत्यर्थः । निर्विशेषनोपक्रमपरं मुण्डकवाक्यमाहुः—दिव्य इति । अत्र स्वमतरीत्यार्थस्तु—दिव्यः अलौकिकः अमूर्तः परिमाणशून्यः सः लोकवेदप्रसिद्धः बाह्याभ्यन्तरः बहिर्न्तर्विद्यमानः । अस्य परमतरीत्यार्थस्तु—सुवर्णसूत्रे उक्तः । विस्तरभयात्प्रकृतानुपयुक्तत्वाच्च गङ्गाधरभट्टी ।

मिति चिद्व्यस्य । न तदश्नोतीति भोक्तृभोग्यात्मनैकीकृत्यानुक्तसर्वनिषेधः । विकरणव्यत्ययादश्नोतीत्यर्थः । दिव्य इति मुण्डके । एतदग्रे “अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रोऽक्षरात्परतः पर” इति । दिव्योऽलौकिकः, तत्र हेतुः—बाह्याभ्यन्तर इति । न चाकाश इत्याह—स पुरुष इति । पुरा आसेति निरुक्तौ हेतुरज इति । जीवव्यावृत्त्यर्थं तृतीयः पादः । अक्षरात् लोकादिस्थानीयान् परः परं मनेति ‘उत्तमः पुरुषस्त्वन्य’ इति स्मृतेरिति । अमे स्प-

लिप्यणी ।

सोपिण्यां मन्त्रे मन्त्रलक्षणे अतितराविति । अतितरौ पूजितौ श्रेष्ठाविति यावन् । चरणविशेषणतया द्रव्यप्रकर्षाभिधानाश्रयः ॥

तत्रैव द्वादशे रसालग्निनि । यद्यप्ययं सद्भारसिद्धकादिषु प्रसिद्धस्तथापीदं प्रकरणवन्तं रमेनानन्देनालते शोभते, रमं भगवानां लौकिकमिलापमलति चारयतीति वा यौगि-पार्थो माहः । ‘रमोऽयम्य परं दृष्ट्वा निवर्तते’ इति गीतोक्तेः ॥

बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । 'अशरीरं शरीरेष्वनवस्थेष्ववस्थितम् । महान्तं चिन्मात्मानं मत्वा धीरो न शोचति' 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' 'असङ्गो ह्ययं पुरुष' इत्यादिश्रुतिभिः । 'अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयम्' सुवर्णसूत्रम् ।

गन्तव्यकरणनिषेधः । शुभ्रः शुद्धो, नामरूपजीवोपाधिलक्षितस्वरूपात्परात्परमशरीरं, तद्-
हितमव्याकृताख्यमीश्वरोपाधिरूपं, तस्मात्परो निरुपाधिः पुरुष इत्यर्थः परमते । सिद्धान्ते तु अव्याकृतमक्षरं परं लोकादित्यानीयं तस्मात्पर ईश्वर एव । अमूर्तः इयत्तावच्छिन्न-
परिमाणरहितः । स इति भिन्नं पदम् । लोकवेदप्रसिद्ध इत्यर्थः । बहिरन्तर्विद्यमान इत्येवं
ज्ञेयम् । अशरीरमिति । इदं कठबद्धीक्षम् । अर्थस्तु—अशरीरं स्वरूपेणाकाशकल्पं, शरी-
रेषु देवतिर्यगादिरूपेष्वनवस्थेष्ववस्थितिरहितेषु नश्वरेष्ववस्थितं वर्तमानम् । तथा च
नित्यमविकृतमित्यर्थः । महत्त्वस्यैवान्याऽऽपेक्षिकत्वाद्विभुं व्यापकम् । आत्मानम् । आत्मम-
हणं स्वतोऽनन्त्यत्वप्रदर्शनार्थम् । आत्मशब्दः प्रत्यगात्मविषय एव मुख्यः । तमीदृशमा-
त्मानं मत्वा अहमिति ज्ञात्वा धीरो धीमान्, न शोचति शोकनिर्मुक्तो भवतीत्यर्थ इति
हरितोषिणी ।

विरम्यते । अन्यदपि कठबद्धीक्षं वाक्यमाहुः—अशरीरमिति । तथापि स्वमतरीत्यार्थस्तु
—न विद्यते लौकिकं शरीरं यस्मिन् नित्यत्वात्मकधर्मकम्, अनवस्थेषु अवस्थितिरहितेषु
तिरोभावशालिविषयि यावत् । अवस्थितं वर्तमानं । महान्तं न तत्समः कश्चिन्, विभुं
व्यापकम्, आत्मानं चिदेकरसम् । अन्यदपि मुण्डकवाक्यमाहुः—अप्राण इति । शुभ्रः
शुद्धः । एतदपि 'अक्षरात्परतः परं' इति वाक्यं पठितम् । तदर्थस्तु—अव्याकृतमक्षरं
लोकादित्यानीयं, तस्मात्पर ईश्वरः । ननु 'दिव्य' इति 'अप्राण' इति मुण्डकवाक्यद्वयं
पठितम्, तयोर्मध्ये कठबद्धीक्षं वाक्यं पठितमित्यवधेयम् । असङ्ग इति । बृहदारण्यके ज्यो-
तिर्ब्राह्मणे जीवप्रकरणे । स्वप्ने लीसङ्गे जाते तज्जनितापापेनानलित इत्यर्थः । श्रुतिभिरिति ।
प्रतिपाद्यते इत्यभिप्रेतान्वयः । एवं श्रुतिवाक्यान्युक्त्वा स्मृतिवाक्यान्माहुः—अव्यक्तो-
गङ्गाधरमहो ।

एम् । अशरीरमिति कठबद्ध्याम् । अशरीरमाकाशकल्पम्, अनवस्थेषु नश्वरेषु, मह-
त्त्वसापेक्षिकत्वाद् विभुं व्यापकमात्मानं जीवं मत्वा अयमहमिति ज्ञात्वा इत्यर्थ इति
परे । तत्र; 'गौणश्रेयस्त्वशब्दादिति सूत्रे ब्रह्मपरत्वस्य मुख्यतया प्रतिपादनेनात्मशब्दस्य
प्रत्यगात्मपरत्वे गौण्यापत्तेः, 'सर्वे वेदा' इति ब्रह्मप्रतिपादनव्यवधाना जीवप्रकरणाभावाच्च,
अशरीरमहद्विमुपदानामेकार्थत्वाच्च । तस्माद्ब्रह्मपरमिदम् । शरीरं विशरणशीलं, तद्गहितं
नित्यत्वात्मकधर्मकं महान्तं गुणादिभिः, 'न तत्समश्चाप्यधिकश्चेति' येताम्यतस्तत् । असङ्ग

‘न सत्तन्नासदुच्यते’ । ‘स वै न देवाऽसुरमर्त्यतिर्यङ् न स्त्री न पण्डो न पुमान् न जन्तुः । नायं शुणः कर्म न सन्न चासन्निपेधशेषो जयतादशेष’ इत्यादिपुराणवाक्यैश्च निर्विशेषं ब्रह्म प्रतिपाद्यते । ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति, यत्प्रयन्त्यभिसं-
सृज्यते’ इति सूत्रम् ।

परमते । सिद्धान्ते तु ‘येयं प्रेते’ इति जीवप्रभोतरं श्रुत्वा ‘अन्यत्र धर्मादित्यनेन प्रभान्तरे कृते ‘सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ती’त्यादिना तदुत्तरकथनात् प्रकरणभेदेन नास्य शारीर-
क्यम् । अतस्तदतिरिक्तमत्र ब्रह्मोच्यते । अत एव पूर्वत्र ‘हर्षशोकौ जहाती’त्युक्तम् । अत्र तु शोकमात्रहाराः । अर्थस्तु—अशरीरं, न विद्यते शरीरं विशरणस्वभावं यस्मिन् वाह्यं नित्यसात्मकधर्मकम् महान्तं,—सर्वप्रकारैर्न वत्समः कश्चिदिति । विभुं व्यापकमिति । पूर्वत्राशरीरमद्वित्युपदानायेकार्थबोधकत्वाद्वैयर्थ्यमपुष्टार्थत्वं वा बोध्यम् । असङ्ग इति । बृहदारण्यके ज्योतिर्ब्राह्मणे श्रूयते । इदञ्च जीवप्रकरणम् । अत्र स्वप्ने रमणादिकमुक्त्वा ततो जागरणदशायां स्वाप्निकेन पुण्यपापफलेनानुविद्धत्वादसङ्गत्वं जीवस्य वक्ति ‘स यत्किञ्चित् पश्यत्यनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुष’ इति । अयमर्थः सिद्धान्तेऽपि तुल्यः । अव्यक्तोऽयमिति । गीतायां जीवप्रकरणे । न सदिति । गीतायां ज्ञेयं प्रकृत्युक्तम् । सत् नामरूपाभ्यां व्याकृतम् । असत्ताभ्यामव्याकृतमित्यर्थः । स वै इति । अष्टमस्कन्धे गजेन्द्रवाक्यम् । अत्र देवादिनिपेधेन तद्गुणता निषिद्धा । न जन्तुरित्यनेन लिङ्गप्रयशून्यं प्राणिमात्रं निषिद्धम् । किन्तु सर्वनिपेधे अवधित्वेनावशिष्यत इति निपेधशेषः, मायया अशेषात्मकश्चेति परमतेऽर्थः । स्व एव विरुद्धधर्माधारत्वात् सर्वात्मक-
हरितोषिणी ।

प्रमिति । गीतायामिदं वाक्यम् । अन्यदपि वाक्यमाहुः—‘स वा’ इति श्रीभागवते गजेन्द्रस्तुतौ । निपेधशेष इति । सर्वनिपेधे सति यः अवधित्वेन शिष्यते स निपेधशेषः । मायया सर्वात्मक इति परमतरीत्यर्थः । स्वमते तु विरुद्धधर्माश्रयत्वेन सर्वात्मकः । एवं निर्विशेषब्रह्मप्रतिपादकवाक्यानुकत्वा सविशेषप्रतिपादकानि वाक्यान्याहुः—यतो वा इति । तैत्तिरीये । अनेन वाक्येन स्पष्टीकृत्यते । येन जातानीति । जातानि भूतानि येन प्रमणा जीवन्ति प्राणान् धारयन्ति । एतेन शितियुक्त्वा प्रलयमाहुः—यत्प्रयन्तीति । यद्वा प्रयन्ति प्रतिगच्छन्ति । अभीति । तादात्म्यं प्रतिपद्यन्ते । इदं च स्वमते परम-
गद्गाधरमदी ।

इति बृहदारण्यके जीवप्रकरणं परमते, जीवब्रह्मणोरभेदाय तत्रोक्तम् । अव्यक्त इति गीतायां जीवप्रकरणे । ‘न स’दिति तु ज्ञेयप्रकरणे । ‘स वा’ इति अष्टमस्कन्धे । न जन्तुरिति लिङ्गप्रयशून्यप्राणिमात्रनिपेधः । सर्वनिपेधे अवधित्वेन शेषस्याप्यशेषत्वं सर्वात्मकं ब्रह्मणो

विशन्ति' 'आनन्दाद्धीयेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते' इत्यादि । 'स ईक्षां
मुचर्षसूत्रम् ।

इति तु सैद्धान्तिकोऽर्थः । यतो वेति । आनन्दाद्धीति । तैत्तिरीये भृगुप्रपाठके ब्रह्म-
प्रकरणे ब्रह्मलक्षणमिदम् । यतो यस्मादिमानि ब्रह्मादिवृणस्तन्वान्तानि जायन्ते, येन
जातानि तानि जीवन्ति, प्राणान् धारयन्ति, विनाशकाले च यद्ब्रह्म प्रयन्ति प्रतिगच्छन्ति,
अमिसंविशन्ति तादात्म्यं प्रतिपद्यन्ते । तथा च भूतानि उत्पत्तिस्थितिप्रलयकालेषु यदा-
त्मत्वां न जहति तदेतद्ब्रह्मलक्षणमित्यर्थः । इदं मतान्तरे उपहितस्योपादानत्वात् परब्रह्मण-
स्तदव्यलक्षणम् । सिद्धान्ते तूपादानलक्षणं परस्यैवेति विशेषः । स ईक्षां चक्र इति । एषा
श्रुतिः प्रभोपनिषदि षोडशकलमुपक्रम्य पठिता । 'स आत्मानमि'ति शाखान्तरस्यः पाठः ।
बृहदारण्यके 'सोऽहेय'मिति पठ्यते, 'तदात्मान'मित्येवं च पठ्यते । अयंस्तु—स प्रजापतिः,
अहेयं यथा स्यात्तथा ईक्षां ईक्षणं विचारं चक्रे इति । इतः पूर्वं 'सोऽविभेत् तस्मादेकाकी
विभेती'ति श्रवणात् । अग्रे 'यन्मदन्यज्जास्ति कस्मान्नु विभेमीति तत्र एवास् भयं धीयाये'ति
तत्त्वज्ञानेन भयनिवृत्तिश्रावणाबास्य संसारित्वं परमते । सिद्धान्ते तु 'आत्मैवेदमप्र
आसीत् पुरुषविधः सोऽतुवीक्ष्य नान्यदात्मनोऽपश्य'दित्युपक्रमे आत्मशब्दादतुवीक्षायाम-
न्यदर्शननिषेधाच्च ब्रह्मैवात्रोच्यते । मध्ये भयकथनं तु अग्रे एकाकिनो भयवोधनाद्यर्थमेवं
प्रकारेण भयोत्पत्तिकथनार्थम् । अन्यथा 'आत्मैवेवोपासीते'ति 'तदेतदपिः पश्यन् वामदेवः
प्रतिपेदे' इत्यादिनोक्तं सर्वभावाधेयमुपासनं वेदनं चोक्तं न स्यात्, विषयस्य संसारि-
त्वात् । अतो यथा 'सोऽकामयते'त्यादौ कामोत्पत्तिरुच्यत एवमिह भयोत्पत्तिरुच्यत
हरितोपिणी ।

ब्रह्म उपादानलक्षणम् । प्रभोपनिषत्सु वाक्यमाहुः—स ईक्षामिति । सः प्रजापतिः ईक्षां
ईक्षणं विचारं चक्रे; विचारानन्तरं सः आत्मानमेवावैत् ज्ञातवान् । ज्ञानाकारमाहुः—अह-

गङ्गाधरमहर्षी ।

विरुद्धधर्माधारत्वात् । 'यतो वे'ति 'आनन्दाद्धी'ति च तैत्तिरीये भृगुप्रपाठके । प्रय-
न्ति प्रतिगच्छन्ति । अमिसंविशन्ति तादात्म्यं प्रतिपद्यन्ते । 'स ईक्षा'मिति प्रभोपनि-
षदि । 'स आत्मान'मिति शाखान्तरे । बृहदारण्यके तु 'सोऽहेयमीक्षां चक्रे, तदा-
त्मान'मित्यादि पाठः । अहेयं यथा स्यात्तथा ईक्षां विचारमिति संसारित्वरूपम्, पूर्वं
'एकाकी विभेती'ति श्रुतेः, उत्तरत्र 'यन्मदन्यज्जास्ति कस्मान्नु विभेमी'ति श्रुतेश्चेति परे । उक्तं;
'आत्मैवेवोपासीते'ति 'तदेतदपिः पश्यन् वामदेवः प्रतिपेदे' इत्येवमादिनोक्तस्य सर्वभावाधेय-
स्योपासनस्य निरूप्यत्वापत्तेः, विषयस्य संसारित्वात्, 'आत्मैवेदमप्र आसीदि'ति ब्रह्मप्रक-

चक्रे स आत्मानमेवावैदहं ब्रह्मास्मीति' । 'सर्वस्य वशी, सर्वस्ये-
 शानः' । 'यः सर्वज्ञः सर्वशक्तिः' । 'विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतोमुखो विश्व-
 तोयाद्भुत विश्वतस्पात् । सं बाहुभ्यां धमति सं पतत्रैः, व्यावाभूमी
 जनयन् देव एकः' 'सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरस' इत्यादिश्रुतिभिः । 'स-
 र्वतःपाणिपादान्तं सर्वतोऽक्षिशिरोमुखम् । सर्वतः श्रुतिमल्लोके सर्व-
 मावृत्य तिष्ठति' 'निर्दोषपूर्णगुणविग्रह आत्मतत्रो निश्चेतनात्मकश-
 मुचर्णसूत्रम् ।

इत्येव युक्तमिति । सर्वस्य वशीति । बृहदारण्यके शारीरब्राह्मणे । वशमस्यास्मीति वशी ।
 तथा च सर्वनिष्ठं यदधीनत्वं तदेतन्निरूपितमस्मीत्यर्थः । वस्तुतस्तु सर्वशब्दस्य 'स वा
 अयमात्मे'ति पूर्वेण सम्बन्धः । 'अहमात्मा गुडाकेश सर्वभूताशयस्थित' इति गीता-
 स्मृतेः । 'यः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति शास्त्रान्तरस्यम् । श्वेताश्वतरे 'यः सर्वज्ञः सर्ववि'दिति
 पाठात् । विश्वत इति । तैत्तिरीये श्वेताश्वतरे च किञ्चित्पाठभेदेन वर्तते । अर्थस्तु—
 आग्रहलक्षणस्त्वान्तानां चक्षुषि अस्मेति विश्वतश्चक्षुः । उत अपि । एवमग्रेऽपि । सर्व-
 न्निद्रोपलक्षणमेतत् । संधमति संयोजयति । पतत्रैः पवनसाधनैः पादैः पक्षैर्वा । ति-
 स्तान्तेऽपि तुल्यमेतत् । मूलरूपं तथेति वा । सर्वकाम इति । छान्दोग्ये शाण्डिल्यवि-
 द्यायाम् । सर्वत इति । गीतावाक्यं त्रयोदशे । अग्रे विवरणीयम् । निर्दोषेति । नारद-
 हरितोपिणी ।

मिति । बृहदारण्यके शारीरब्राह्मणस्य वाक्यमाहुः—सर्वस्येति । स्पष्टम् । शास्त्रान्तरस्य
 वाक्यमाहुः—य इति । श्वेताश्वतरे तु 'यः सर्वज्ञः सर्ववि'दिति । तैत्तिरीयस्य वाक्यमाहुः—
 विश्वत इति । उत्तेत्यप्यर्थकः धमति संयोजयति पतत्रैः पादैः पक्षैर्वा, अन्यत्स्पष्टम् ।
 छान्दोग्ये शाण्डिल्यविद्यास्य वाक्यमाहुः—सर्वकाम इति । श्रुतिभिरिति । इदं च सवि-
 क्षेपं प्रतिपाद्यत इत्यनेनान्वितम् । एवं सविक्षेपत्रयप्रतिपादकश्रुतिवाक्यान्युक्त्वा स्मृतिवा-
 क्यान्याहुः—'सर्वत' इति । इदं च गीतायां त्रयोदशाध्याये । नारदपञ्चरात्रस्य वाक्य-

गङ्गाधरमटी ।

मात्र । अतो यथा लोकामयतेत्यादौ कामोत्पत्तिरुक्ता, एवमिह भयोक्तिरेकाकिनो भयबोध-
 नार्थमिति युक्तं ब्रह्मपरत्वं । सर्वस्येति । शारीरब्राह्मणे । तत्र 'सर्वस्ये'ति 'स वा अयमात्मे'ति
 पूर्वेण सम्बन्धते । 'अहमात्मा गुडाकेश सर्वभूताशयस्थित' इतिगीतोक्तेः । सर्वशक्तिरिति
 शास्त्रान्तरे । श्वेताश्वतरे तु 'सर्ववि'दिति पाठः । विश्वत इति तैत्तिरीये । श्वेताश्वतरे ॥
 किञ्चित्पाठभेदः । आग्रहलक्षणान्तानां चक्षुषि अस्मेति विश्वतश्चक्षुः, इति एवमग्रे । सं-
 धमति संयोजयति पतत्रैः पवनसाधनैः पादैः पक्षैर्वा । सर्वकाम इति । छान्दोग्ये शाण्डि-

रीरगुणैश्च हीनः । आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादिः सर्वत्र च स्वगत-
भेदविवर्जितात्मा' इत्यादिस्मृतिभिश्च सविशेषं प्रतिपाद्यते ॥

किमत्र युक्तम् ? निर्विशेषमेवेति । कुतः ?

(२) उपजीव्यत्वतः श्रौतवाक्यैश्चान्यपरत्वतः ।

अन्तरङ्गत्वतश्चापि निर्विशेषं निरूप्यते ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

पञ्चरात्रे । एवमत्र विषयसंशययोर्बोधनाय श्रुत्यादिवाक्यान्युपन्यस्यानि ।

(२) पूर्वपक्षं बहुमनुयुञ्जन्ति—किमिति । पूर्वपक्षं संगृह्णाति—उपजीव्यत्वत इत्यादि ।
उपजीव्यत्वं निर्वाहकत्वम् । निर्वाहश्च वृत्त्यविधातः । वृत्तिस्तु कचित् स्वरूपस्थितिः, कचि-
द्वह्निष्टस्थितिः, कचित्कार्यजननसामर्थ्यमित्यननुगता तत्र तत्र बोध्या । तथा च विशेष-
निरूपकश्रुतिवृत्त्यविधातसाधकत्वेनेत्यर्थः । उपजीव्यत्वत इत्यादौ सार्वविभक्तिकस्तसिः ।

हरितोषिणी ।

माहुः—निर्दोषेति । एवं निर्विशेषसविशेषप्रज्ञप्रतिपादकवाक्यकथनेन विषयो दर्शितः ॥

(२) एवं च संक्षेपे सति मध्यस्थेन विचारे कर्तुं प्रभः क्रियते—किमत्रेति । तत्र
निर्विशेषप्रज्ञस्वीकर्तृणां मायावादिनां मतं पूर्वपक्षकोटौ विवेक्षयितुमाहुः—निर्विशेषमिति ।
कुत इति । कस्माद्वेतोरिति मध्यस्थप्रभः । तदनन्तरं पूर्वपक्षी हेतुवाक्यैः स्वमतं दृढीकर्तुं
कारिकाभाह—उपजीव्यत्वत इति । निरूप्यत इत्यनेनान्वयः । अत्र पञ्चम्यन्तं तसिह्प्र-
त्ययान्तं हेतुत्रयमाहुः—उपजीव्यत्वत इति । निर्वाहकत्वादित्यर्थः । धर्मनिरूपणस्य
धर्माधारनिरूपणं विना असंभवात् तत्र तस्य निर्वाहकत्वान्निर्विशेषनिरूपणमावश्यकमिति
भावः । श्रीगोस्वामिपुरुषोत्तमास्तु—तसिलः सार्वविभक्तिकत्वं स्वीकृत्य उपजीव्यत्वत इति
वृत्तीयान्तमप्रिमहेतुद्वयं पञ्चम्यन्तमाहुः । मया तु विशेषाभावात् स्वयं कारिकाव्याख्या-
नावसरे पञ्चम्यन्तत्वोक्त्वा च हेतुत्रयस्य पञ्चम्यन्तत्वमुक्तम् । द्वितीयं हेतुमाहुः—श्रौत-
वाक्यैश्चेति । उपासनावोपकश्रौतवाक्यैरित्यर्थः । चकारेण स्मृतिवाक्यानां समुपपदः ।

गङ्गाधरभट्टी ।

त्यविद्यायाम् । सर्वत इति । गीतावाक्यम् । अपि विवरिष्यते । निर्दोषेति । नारदपञ्चरात्रे ।

(२) उपजीव्यत्वत इत्यादौ सार्वविभक्तिकस्तसिह् । विशेषनिरूपकश्रुतिवृत्त्यविधातक-

दिप्पणी ।

(२) गङ्गाधरभट्टीविवृतौ उपजीव्यत्वत इति कारिकाव्याख्याने 'एकस्या आकृतेश्चरितः
प्रयोगो द्वितीयस्यास्तृतीयस्याश्च न भविष्यती'तिशब्दिकन्यायादित्यत्र—उपजीव्यत्वतः अत्र-

तथा हि-सविशेषवादिनाऽपि विशेषाधारत्वेनावश्यं ब्रह्मस्वरूपम-
 पिर्वाकर्तव्यम् । अन्यथा कुत्र विशेषा निरूपिताः स्युः ।
 निर्विशेष-
 प्रतिपादकवा-
 नप्रतिचारः ।
 तथा चाऽऽधारनिरूपिका श्रुतिराधेयनिरूपिकया नान्य-
 थपितुं शक्या, उपजीव्यत्वात् । न च धर्मिस्वरूपं निरूप्य
 धर्मनिरूपणेनोभयसार्थकत्वमिति वाच्यम् । अस्यूलाद्युक्तं
 सुयणसुवम् ।

अत्र पूर्वश्रकारः स्मार्तवाक्यसमुच्चायकः । द्वितीयश्रकारो युक्तिसमुच्चायकः । अपि-
 र्वाद्यन्तरगर्हायाम् । निरूप्यत इति । श्रुत्यादितात्पर्यगोचरत्वोच्यत इत्यर्थः । का-
 रिकां व्याकरोति-तथा हीत्यादि । उपजीव्यत्वादिति । एतेनान्तरङ्गत्वमपि बोध्यते ।
 तेन यथा आभिक्षाधिकरणे उत्पत्तिशिष्टाया आभिक्षाया यागस्वरूपघटकतयान्तरङ्गत्वम्,
 तथात्र स्वरूपनिरूपकाणां धर्मस्वरूपनिर्वाहकतयाऽन्तरङ्गत्वमिति । यथा तत्र न बाजि-
 नेनाभिक्षादापस्तयाऽत्र न धर्मैर्निर्विशेषस्य बाध इत्यर्थः । इयमेव युक्तिरन्तरङ्गत्वतश्चेति
 चकारेण बोध्यते । ननु धर्माणामागन्तुकत्वाङ्गीकारे पाश्चात्यत्वान्न तैः स्वरूपवाधनमिति
 तदन्यथाकरणशङ्काया एवानुदय इति शङ्कां हृदि कृत्वाऽऽह-न चेत्यादि । अस्थूले-
 त्यादि । यदि निषेधो न स्यात्तदा तथा स्यात्, न तु तस्मिन् ज्ञातृत्वार्थः ।

हरितोषिणी ।

अन्यपरत्वत इति । धर्मबोधकवाक्यानामिति शेषः । तथा च सादृशवाक्यानामुपासना-
 परत्वादित्यर्थः । तृतीयं हेतुमाहुः-अन्तरङ्गत्वत इति । आधारनिरूपणस्याऽऽधेयनिरू-
 पणापेक्षया प्राथमिकत्वेन धर्मिणः अन्तरङ्गत्वादित्यर्थः । अत एवान्तर्भूतनिमित्तकत्वं पूर्वा-
 पक्षितिरूपं चान्तरङ्गत्वमिति तत्र तत्रोक्तं सगच्छते । कारिकार्थमाहुः-तथा हीत्यादि ।
 तत्र प्रथमं उपजीव्यत्वत इति हेतुं व्याकुर्वन्ति-सविशेषेति । नान्यथयितुमिति ।
 नान्यथाकर्तुमित्यर्थः, निर्विशेषश्रुतेर्निर्वाहकत्वादपवादो न भविष्यतीति भावः । कारिकायां
 तसिल्लप्रत्ययान्तं हेतुं पञ्चम्यन्तात्वेन स्वीकुर्वन्ति-उपजीव्यत्वादिति । निर्वाहकत्वादि-
 त्यर्थः । परस्परं बाध्यनापकभागे नास्ति, इतः ? अस्मन्मते तद्वर्णो विरुद्धधर्माधारत्वस्वी-
 षारादित्याशयेन सिद्धान्ती शङ्कते-न चेति । उच्यन्ति-अस्यूलेति । तथा च निषे-
 गज्ञाधरमद्वी ।

त्वेनेत्यर्थः । पक्ष्यं स्मृतिगुक्तिसमुच्चये । उपजीव्यत्वादिति पञ्चमी हेतौ हेतुतृतीयया
 ममानायां । न त्वनेनोपजीव्यत्वत इत्यत्र पञ्चम्यन्तात्तसिल्ल शङ्काः । 'एवस्या आकृतेश्वरितिः

दिप्पणी ।

परत्वतः, अन्तरङ्गत्वत इति हेतुप्रयं पञ्चम्यन्तात्तसिल्लि निष्पन्नमिति तोषिणीकृद्भिरभ्युपेयते,
 तत्र साधीयः । यथा गोप्यधेयु च स्वामीत्यत्र 'स्वामीश्वराधिपति' इति सूत्रेण पट्टीसप्तम्योर्वि-

तुभ्यवाधो युक्तः, उक्तयुक्तेः । तथा च शून्यवाद आपद्येतेति वृश्चिक-
भिया पलायमानस्य विपमाशीविषमुखे निपातः । न चैवमपि वक्तुं
शक्यम् । “असन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेद चे”दिति निन्दाश्रुते-
रिति चेत्, मैवम् । न हि श्रुतिसिद्धा धर्मा निषिध्यन्ते, किन्त्वनुवाद-
पूर्वं लौकिकाः स्यौल्यादयः । तथा च क धर्माणां श्रौतानामुपजीव्यत्वम् ।
न चैवं निषेधस्य भिन्नविषयत्वाद् विरोधाभावेनैकतरवाधो न युक्तः,
तथा चोभयवत्त्वं सिद्धमिति सांप्रतम् । श्रौतानामप्यर्थानां श्रोतव्य-
त्वादीनां ‘यतो वाचो निवर्तन्ते’ इत्यादिना निषेधात् । न चोपजीव्यत्व-
सुवर्णसूत्रम् ।

ज्ञान इव प्रतियोगिनां धर्माणामप्युपजीव्यत्वादित्यर्थः । उक्तयुक्तेरिति । सूचिताभ्यामुप-
जीवकत्ववहिरङ्गत्वाभ्यामित्यर्थः । उपजीव्यत्ववाध इति । उपजीव्यत्वप्रयुक्तो वाध
हरितोपिणी ।

वातदुभयधर्मवत्त्वं सिद्धमिति भावः । तथाकरणे अन्यतरवाधकरणे । उक्तयुक्तेरिति ।
उभयत्र श्रौतत्वोपजीव्यत्वयोरविशेषाद्विनिगमकामावादित्यर्थः । तथा च उभयवाधस्वी-
कारे च । विषमेति । विषमश्चासौ आशीविषः सर्पश्चेत्यर्थः । न चैवमपि । न हीत्यर्थः ।
शून्यवादस्वीकारे ह्युक्तं दूषणमाहुः—असन्नेवेति । ‘असन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेद
चेत्, अस्ति ब्रह्मेति चेद्देव सन्तमेन ततो विदु’रिति श्रुतेरित्यर्थः । इयं च तैत्तिरीयोपनिषदि ।
अत्र मायावादी समाधानमाह—मैवमिति । स्पष्टम् । पुनः सिद्धान्ती शङ्कते—न चैव-
मिति । मायावादी उत्तरयति—श्रौतानामिति । निषेधाद्विषयत्वं नास्तीति भावः ।
सिद्धान्ती शङ्कते—न चेति । अभावस्य प्रतियोगिनिरूपणाधीनत्वाद् धर्मेनिरूपणे उपजी-
वग्राधरमङ्गी ।

गुणेन न वाधः, यागम्बरुपपटकत्वेनान्तरङ्गत्वात्, उपजीव्यत्वाच्च । एवं प्रकृतेऽपि ।

टिप्पणी ।

रस्यपरत्वप्रतिपादनादित्यादेराशयस्यापि स्फूर्तिर्भवनेन प्रकरणादिना निर्णये प्रतिपत्तिर्गौ-
रवात्सर्वेषां हेतूनां कृतीयान्तत्वेनैव युक्तमित्येकस्या इति परिभाषया सिद्धवतीति भावः ।
अस्या अर्थस्तु—एकस्या आकृतेः स्वरूपस्य विभक्त्यादिरूपस्य प्रयोगश्चरितः कृतः, जतो
द्वितीयाकाकृतेः प्रयोगो न भवितुमर्हति । अत्र विस्तरः परिभाषेन्दुजोपरद्वयेन । यद्यु
मूलकङ्किः, उपजीव्यत्वव इत्यादेरर्थं प्रदर्शयद्विरुपजीव्यत्वात्, अन्यपरत्वात् इति पञ्चम्यन्त-
पदे रूपस्यासिद्धायां, वृत्तात्पर्यप्रदर्शनामिग्रायेण केवलमिति सर्वं समलक्ष्यम् ॥

बाधः । एवंविधस्य तस्याऽप्रयोजकत्वात् । अन्यथा अभावनिरूपणो-
च्छेदप्रसङ्गात् । नन्विदमसंगतम् । न हि लोके यस्मिन् यदा ये धर्माः
सत्त्वेन निरूपितास्ते तस्मिन्नेव तदैव निषेधुं शक्याः, विरोधात् । का-
लभेदेन तु शक्या निषेधुम् । पूर्वं श्यामत्वेन निरूपिते पाकरक्ते घटे
श्यामत्वस्येव । न चैवं ब्रह्मणि संभवति, सदैकरसत्वात् । अतः कथं
धर्मनिरूपणं, कथं वा निषेध इति तत्ससंदंशपतितो मिथ्यावादीति चेत्,

सुवर्णवृत्तम् ।

इत्यर्थः । एवंविधस्येत्यादि । अभावप्रतियोगितानियन्त्रितस्योपजीव्यत्वस्य स्वका-
र्याक्षमत्वादित्यर्थः । इदमिति । एकस्मिन् ब्रह्मणि तत्तदभावनिरूपणमित्यर्थः । अविद्या-
कल्पितत्वेनाङ्गीकारादिति । स्यञ्छ्लोपे पञ्चमी । तथा च तेषां तथात्वमङ्गीकृत्य
निषेधतीत्यर्थः । उदाहरणं तु यथा श्वेताश्वतरे 'विश्वतश्चक्षु'रित्यायुक्त्वा, ततो यदुक्त(रत)रं

हरितोऽपिणी ।

व्यत्वम्, तस्य निषेधे उपजीव्यत्वस्य बाधः स्यादित्यर्थः । मायावादी उत्तरयति—एवंवि-
धस्येति । एतादृशस्य उपजीव्यत्वस्य अप्रयोजकत्वात् कार्याजनकत्वात् । तथा च बा-
धस्य स्वीकारादित्यर्थः । अन्यथा स्वीकाराभावे । अत्र सिद्धान्ती शङ्कते—नन्विति ।
असङ्गतमिति । अभावनिरूपणोच्छेद इति यदुक्तं, तदसङ्गतमित्यर्थः । यद्वा ब्रह्मणि
तत्तदभावनिरूपणम् । असङ्गतत्वमेवोपपादयन्ति—नहीति । शक्या इति । न हीति पूर्वं-
णान्वयः । श्यामत्वस्येवेति । तथा च कालभेदेन श्यामत्वतदभावयोः सत्त्वादभावनि-
रूपणं संगच्छते इति भावः । ननु मयापि कालभेदेन ब्रह्मणि एवं वक्तुं शक्यत इत्यत
आहुः—न चैवमिति । न हीत्यर्थः । सदैकरसत्वादिति । सार्वकालिकैकरसत्वादित्यर्थः ।

गङ्गाधरभट्टे ।

धर्मिस्वरूपमिति । अप्रिहोत्रायुक्त्वा दधिदुग्धादिगुणविधिवत् । लक्ष्युक्तेरिति । उप-
जीव्यत्वादेः । एवंविधस्य तस्येति । अभावप्रतियोगितानियन्त्रितस्योपजीव्यत्वस्य स्वकार्या-
क्षमत्वादित्यर्थः । पूर्वोक्तान्निषेधतीति । यथा श्वेताश्वतरे 'विश्वतश्चक्षु'रित्यायुक्त्वा ततो यद-

टिप्पणी ।

न च धर्मिस्वरूपं निरूप्येत्यस्य गङ्गाधरभट्टश्यामप्रिहोत्रायुक्त्वा दधिदुग्धादिगुणवि-
धिवदित्यत्र—'अप्रिहोत्रं जुहोती'त्यनेनाप्रिहोत्रे विहिते यागस्य द्रव्यदेवतात्मकतया द्रव्या-

न । धर्मनिरूपिकायाः श्रुतेरन्यपरत्वात् । तथाहि—सोपधि ब्रह्म निरूपयति धर्मनिरूपिका श्रुतिरूपासनार्थम्, तथा चित्तशुद्धौ सत्यां निर्विशेषं ब्रह्म प्रतिपत्स्यते इति तात्पर्येण । ततस्तादृशब्रह्मज्ञापनाय पूर्वोक्तान् निषेधति, तेपामविद्याकल्पितत्वेनाङ्गीकारात् । अतोऽपवादार्थं कर्तृत्वाद्युक्त्वा निषेधतीति कल्पने सर्वं समञ्जसमिति चेत् ?

सुवर्णसूत्रम् ।

तदरूपमनामयमिति । यथा च बृहदारण्यके मूर्तामूर्तलक्षणं रूपद्वयमुक्त्वा 'अथात आदेशो नेति नेतीति । एवमन्यदपि द्रष्टव्यम् ॥

हरितोपिणी ।

एवं च कालभेदो न वक्तुं शक्यः । अत इति । कालभेदाभावादित्यर्थः । एकस्मिन्नेव काल इति शेषः । अत्र साधावादी द्वितीयं अन्यपरत्वत इति हेतुं पुरस्कृत्य समाधानं यदति—धर्मेति । अन्यपरत्वमेव व्युत्पादयति—तथा हीत्वाविना । उपासनार्थमिति । निरूपयतीति पूर्वोक्तान्वयः । तथा उपासनया । प्रतिपत्स्यते प्राप्नोति । तेषां धर्माणाम् । अविद्याकल्पितत्वेनाङ्गीकारादिति । अविद्याकल्पितत्वमङ्गीकृत्य निषेधतीत्यर्थः । तथा च वस्तुगता ते धर्मास्तत्र न सन्तीति भावः । तथा च यत् सिद्धं तदाहुः—अत इति । कर्तृत्वादीति । अविद्याकल्पितकर्तृत्वादीत्यर्थः । इदं च बृहदारण्यके मूर्तामूर्तब्राह्मणे रूपद्वयमुक्तम् । पश्चाद्विषेधति 'अथात आदेशो नेति नेतीति । सर्वं समञ्जसमिति । कोपि धृतिविरोधो नास्तीति भावः ॥

गङ्गाधरमहो ।

नन्तरं 'तदरूपमनामयमिति' । बृहदारण्यके च मूर्तामूर्तलक्षणमुक्त्वा 'अथात आदेशो नेति नेतीति दिक् ।

टिप्पणी ।

पाद्माया 'दग्धा जुहोती'त्यनेन दधि उदङ्गतया विधीयत इति प्रधानविधिगुणविध्योर्यथा सार्यपरत्वं, तथा निर्विशेषश्रुतिभिः श्रयमं धर्मि निरूप्यते, तत्किमर्थमिति तादृशायां सविशेषपञ्चनिमित्तार्थं निरूप्यन्त इत्युभयमर्थवत्त्वमिति भावः ॥

अत्र ब्रूमः ।

(३) अभेदादनुपाधित्वाज्जगदप्रत्ययासितः ।

उपहित-
हृत्वनिरासः ।

सर्वाधारत्वतस्तावच्छक्तित्वान्नास्य चाधनम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

(३) सिद्धान्तं संगृह्यते—अभेदादित्यादि । अत्र प्रथमतस्तदुक्तसर्वहेतुसाधकमन्यप-
रत्वत इति हेतुं दूषयितुमन्यं निषेधन्ति—अभेदादिति । सविशेषनिर्विशेषयोर्भेदाभावादि-
त्यर्थः । अत्र हेतुः—अनुपाधित्वादिति । तथा सति धर्माभावमुख्येनैव धर्ममुख्येन

हरितोषिणी ।

(३) एतावत्पर्यन्तं निर्विशेषवादितमनुपन्यस्य स्वमतसिद्धान्तमाहुः—अत्र ब्रूम इति ।
उपासनार्थं धर्मं निरूपयति श्रुतिरित्युक्तम्, तदेव रण्डयन्ति—अभेदादिति । सविशेषनि-
र्विशेषपक्षगोरेकत्वेन भेद एव नास्तीत्यर्थः । एतेनान्यपरत्वत इति प्रयत्नो हेतुनिरस्तः ।
ननु सोपाधिकं ब्रह्म भिन्नं, निरुपाधिकं ब्रह्म मिश्रमिति भेदस्य सत्यादय आहुः—अनु-

गङ्गाधरभट्टी ।

(३) अथान्यपरत्वत इति दूषयन्ति—अभेदादिति । सविशेषनिर्विशेषयोर्भेदामावात् ।
तत्र हेतुः—अनुपाधित्वादिति । तथा च धर्मनिरूपकश्रुतेरपि ब्रह्मपरत्वादुपजीव्यत्वा-

टिप्पणी ।

(३) अभेदादितिकारिकान्याख्यायाम्—‘एताभ्यां श्रौतवाक्यैरिति तदुक्तो हेतुर्दूषित’
इति श्रीपुरुषोत्तमाः । अयमाशयः—उपजीव्यत्वत इत्यस्य विशेषनिरूपकश्रुतिदृश्यविधा-
तकत्वेनेति पर्यायं प्रदर्श्य उपजीव्यत्वत इत्यादौ तत्सिलन्तत्रये न पञ्चम्यन्तात्तसिलिति
प्रमाणीकर्तुं ‘एकस्या आकृते’रिति धात्विकन्याय उपन्यस्तो गङ्गाधरभट्ट्याम् । संगति-
श्चास्यास्यैव टिप्पण्यां प्रदर्शितेन प्रकारेणेत्यत उपजीव्यत्वत इति कारिकायां हेतुचतुष्टयं
गङ्गाधरमतेन सिद्धयति । इदं श्रीपुरुषोत्तमानामप्यभिप्रेतमिति ‘एताभ्यां श्रौतवाक्यै’रित्य-
नेनोच्यते । नैवं चेत्तत्र तदुक्तो हेतुर्दूषित इति वदेयुः । परत्वेदेवमवधेयम्—श्रीपुरुषो-
त्तमैरिव सोपिणीकृद्भिरपि ‘एतेन श्रौतवाक्यैरिति हेतुः प्रत्युक्त इत्युक्तम् । उपजीव्यत्वत
इति व्याख्यावसरे च नैस्तत्सिलन्त हेतुत्रयमित्यभिहितम् । श्रौतवाक्यैश्चान्यपरत्वत इत्ये-
कीकृत्य उपासनारोधकश्रौतवाक्यैर्धर्मरोगधकवाक्यानामुपासनापरत्वादिति च व्याख्यातम् ।
अत एतत्पूर्वापरविरोधपरिहृतये ‘अन्यपरत्वत’ इत्यनेनान्वीयमानो गर्भहेतुः श्रौतवाक्यै-
रित्यनित्यभ्युपेयम् । गर्भहेतुत्वमादाय ‘एकस्या’ इति न्यायोऽपि संगमयितुं शक्यः ।
यत्तत्तृतीया इत्यर्थसामान्यमपेक्षते, न तु तद्विशेषम् ॥

यच्च सोपिणीकृद्भिरुपजीव्यत्वत इति तृतीयान्तात्तसिल्, अन्यपरत्वत इत्यादौ पञ्च-
मि. ४

अस्यार्थस्तु—सर्वत्र वेदान्तेषु प्रसिद्धस्य ब्रह्मण एवोपास्यत्वेन उपदे-
शान्मनोमयत्वादिविषयवाक्योक्तधर्मविशिष्टं ब्रह्मैवास्मिन् वाक्ये

सुवर्णसूत्रम् ।

चतुःसूत्रमिदमधिकरणमुत्तरतन्त्रप्रथमाध्यायद्वितीयपादारम्भेऽस्ति । विरोधवोधनार्थमाहुः—
अस्यार्थ इत्यादि । मनोमयत्वादीति । छान्दोग्ये पञ्चमप्रपाठके शाण्डिल्य-
विद्यायाम् । ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म, तज्जलनिति शान्तं उपासीत, अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो,
यथाक्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति, स क्रतुं कुर्वीत, मनोमयः प्राण-
शरीरो भारूपः सत्यसंकल्प आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्व-
मिदमभ्यात्’ इत्यादि विषयवाक्यम् । अस्मिन् वाक्ये उच्यते इति । मन्तव्यत्वेनोप-
दिश्यते । अयमर्थः—वाक्योपक्रमे सर्वस्य ब्रह्मत्वं प्रतिज्ञाय, जायते लीयते अनिति जलान्
तस्मिन् जलान् तज्जलान् । इदं सर्वं खलु सर्वावस्थासु तस्मिन्, अतः सर्वं ब्रह्मेत्युपासी-
तेति जडस्य ब्रह्मत्वेनोपासनं विहितम् । अतः परमयेत्यभिप्रेतं वाक्ये ‘क्रतुं कुर्वीते’त्यनेन किं
जीवोपासनमुपदिश्यते, उत ब्रह्मोपासनमिति सन्देहः । तत्र ‘मनोमय’ इत्यादिना लिङ्ग-
शरीरकथनात्तादृशशरीरवतीं जीवं एवोच्यते । अग्रे सत्यसंकल्पादिलिङ्गं तु ब्रह्मत्वेनोपास-
नार्थम् । शास्त्रान्तरे ‘विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेदे’ति तस्य तथोपासनस्योक्तत्वाच्च । अतः कार्यकारणयो-
रभेदादयथा पूर्वोपासना तथेयमपीति पूर्वपक्ष उच्यते—सर्वत्रेति । एकपदमिदं सूत्रम् ।

हरितोषिणी ।

स्वविकः । सविशेषनिर्विशेषयोर्भेदो नास्तीत्यर्थः । ननु कुतो नास्तीत्यत आहुः—सर्वत्रेति ।
इदं न्याससूत्रं प्रथमाध्याये द्वितीयपादारम्भे । एकपदमिदं सूत्रम् । अस्यार्थ इति । प्रसि-
द्धस्येति । आनन्दमयः प्राणशरीररूपः परमपुरुषः य एकः, स एवास्मिन् वाक्ये उपान्य-
स्तेनोपदिश्यते, यथायथा किं ज्ञायते ? तादृशस्य व्यासस्वरूपैः सर्ववेदान्तप्रसिद्धतमुक्तम् ।
अतः सविशेषनिर्विशेषयोस्तावद्विकर्भेदो नास्तीति भावः । सामवेदान्तगतच्छान्दोग्यस्य
पञ्चमप्रपाठके शाण्डिल्यविद्यासमस्य सूत्रस्य विषयवाक्यमाहुः—मनोमयत्वादीति । ‘सर्वं

गङ्गाधरभट्टी ।

अस्येति । सविशेषत्वस्य । सर्वत्रेति । प्रथमाध्यायद्वितीयपादे । विरोधादिति । सर्ववे-

दिपणी ।

तथा व्याख्यातम् ; तदस्य तृतीयान्तर्पयोगपदप्रदर्शनेन पञ्चम्यन्तत्वा प्रतिपिद्धा न हीनत्वः
साऽभ्युपेतेति तोषिणीकृतां तर्कः स्यात्, ‘अप्रतिपिद्धमनुमतं भवती’ति न्यायान् । प-
रन्तु मम तु यथा ‘एकस्या’ इतिन्यायमुपन्यसतां गङ्गाधराणां, सर्वेषां हेतूनां तृतीयान्त-

उच्यते ह्येतत्सर्वं व्याससूत्रभाष्ये विस्तृतं पितृचरणैर्विस्तरभियाऽत्र
न लिख्यते । किञ्चैवं, जीवे नितरां तथाऽऽयातमिति 'तत्त्वमसी'त्याय-
भेदयोधकश्रुतिविरोधः । ब्रह्मानेकत्वापत्त्या चैकमेवेत्यादितद्विरोधः ।
तथा त्वयाऽनङ्गीकाराच्च । येऽप्य(त्व)ङ्गीकुर्वन्ति, तेषां मते वेदान्तानां तादृ-
शुवर्णध्वजम् ।

तथा च पूर्वोपासनया परमज्ञान्तस्य मननात्मा सर्ववेदान्तप्रसिद्धब्रह्मोपदेश एव युक्तो,
न तु जीवोपासनोपदेशः । एवं भगवत्स्वरूपलाभात्, सारूप्यलाभाद्वा यथा सङ्कल्पं
प्रेत्यापि तथा भाव उपपद्यते । अत्यणुत्वातिमहत्त्वादिसत्यसङ्कल्पादिकर्मत्वध्येयत्वप्रा-
प्यत्वव्यपदेशोऽपि युज्यते । मनोमयस्वन्तु 'स एष जीव' इति भगवद्वाक्याद्वेदेऽपि ।
न तु जीवलिङ्गैकान्तम् । वेद एव च ब्रह्मणि प्रमाणं तत्कार्यञ्च । अतस्तदभेदोपचारः ।
तत्त्वादानन्दमयः प्राणशरीररूपः परमपुरुष एव वाक्यार्थः । तथा च यदि सविशेष-
निर्विशेषयोर्भेदः स्याद्व्यासचरणैः सर्ववेदान्तप्रसिद्धत्वं तादृशस्य नोच्येताऽतस्तद्विरोध
इति भावः । नितरामिति । अज्ञत्वादिवैशिष्ट्याच्चेत्यर्थः । येऽप्यङ्गीकुर्वन्तीति ।
हरितोषिणी ।

रास्त्वित्त्वं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीते'त्यारभ्यामे 'स ऋतुं कुर्वीत मनोमयः प्राणश-
रीररूपः सत्यसङ्कल्पः आकाशात्मा सर्वकर्मा' इत्यादिविषयवाक्ये मनोमयत्वप्राणशरीर-
त्वादिधर्मविशिष्टं ब्रह्मोपास्यतेनोच्यत इत्यर्थः । तादृशोपासनया भगवत्स्वरूपस्य सारूप्यस्य
वा लाभः, तेन च जीवस्य प्रेत्यापि भगवद्भावं इत्युपासनाफलमिति भाष्ये अणुभाष्ये मयापि
भाष्यविवरणे विस्तरेणोक्तमिति विस्तरभयाद्विरन्यते । दूषणान्तरमाहुः—किं चैवमिति ।
एवं धर्मविशिष्टस्य रास्त्विकभेदव्यक्तीकारे । नितरामिति । अज्ञत्वादिविशिष्टत्वादित्यर्थः ।
तथा भेदत्वम् । नन्वस्तु भेदत्वम्, का हानिरित्यत आहुः—तत्त्वमसीति । ननु माध्वगते
भेदाङ्गीकारोद्दीत्यत आहुः—ये स्थिति । तादृगिति । अभेदभावनापरत्वमित्यर्थः । तादृश-
गङ्गाधरभट्टी ।

दान्तप्रसिद्धस्य ब्रह्मणो मनोमयत्वादिधर्मविशिष्टत्वप्रातेपादनाच्च ततः पृथङ् निर्विशेषं ब्रह्मेति
भावः । नितरामिति । अज्ञत्वादिवैशिष्ट्यात् । येऽपीति । माध्वादयः । तादृगिति ।
अभेदत्वार्थः ।

टिप्पणी ।

भेदानिमित्ता तथा श्रीपुरुषोत्तमानामपीति प्रतिभाति । यतो नास्ति धीमं विमपि, येनैकस्य
गुणायान्तता, द्वयोः पञ्चम्यन्तताऽभ्युपेयेत । 'अप्रतिपिद्ध'मिति न्यायस्तु छोकसिद्धोऽसा-

भावनापरत्वमेव, न तु चस्तु तादृशमित्युच्यते । तदग्रे निराकरिष्यते । न द्वितीयः, स तूपाधिकृत एव सम्भवति, घटादिकृत इवाकाशस्य । प्रकृते तादृश उपाधिः का? सोऽप्यनादिः सादिर्वेति विचारणीयम् । अ-

सुवसूत्रम् ।

माध्वादयो जीवग्रहणोत्तात्त्विकं भेदमङ्गीकुर्वन्ति । तादृग्भावेनेति । अभेदभावना । अग्र इति । जीवस्वरूपविचारे । अतात्त्विकभेदपक्षं दूषयन्ति—न द्वितीय इति । उपाधिकृत इति । प्रयोजककृतः । घटादिकृत इत्यत्रादिपदेन दर्पणादिसंग्रहादव-
च्छिन्नपक्षः, प्रतिविम्बपक्षश्चेति द्वावपि दूषणायोपक्षिप्तौ द्वेयौ । तत्र मायाऽविद्ययोरभे-
दमङ्गीकृत्य विम्बितत्वं योपहितत्वमिति ये वदन्ति तद्दूषयितुमाहुः—अविद्येति । त्रिगु-
णात्मकं भावरूपाज्ञानम् । अनादिरिति । 'जीव ईशो विशुद्धा चिद्विभागस्त्वनयोर्द्वयोः ।

हरितोपिणी ।

मिति अमित्रमित्यर्थः । ननु कथमिदं संगच्छते इत्यत आहुः—अग्र इति । जीवस्वरूपवि-
चारे । अतात्त्विकभेदपक्षं दूषयन्ति—न द्वितीय इति । अतात्त्विक इत्यर्थः । उपाधिकृत
इति । प्रयोजककृत इत्यर्थः । अग्र दृष्टान्तः,—घटादीति । आदिपदेन दर्पणादीनां संग्रहः ।
तत्र मायावच्छिन्नं चैतन्यं सविशेषमज्ञानवद्वाच्यम्, अविद्यावच्छिन्नं जीवज्ञानवद्वाच्यम्,
मायायां प्रतिविम्बितमीशपदवाच्यम्, अविद्यायां प्रतिविम्बितं जीवज्ञानवद्वाच्यम्, अव-
च्छिन्नपक्षः, प्रतिविम्बपक्षः, इतिपक्षद्वयमपि सन्मते सिद्धं, तद्दूषयितुमुपाधिर्माया वाऽवि-
द्यावेति सादिर्वाऽनादिर्वेति विचारयितुमाहुः—प्रकृत इति । विचारणीयमिति मध्यमं
प्रत्युक्तिः । तत्र मायाऽविद्ययोरैक्यम् अनादित्वं चेति पक्षं दूषयन्ति—अविद्यैवेति । एवका-
रेण भावरूपस्याऽज्ञानस्य, त्रिगुणात्मिकाया मायाया ऐक्यं सूचितम् । अनादीति । 'जीव
ईशो विशुद्धा चिद्विभागस्त्वनयोर्द्वयोः । अविद्या तत्कृतो बन्धः षडस्माकमनादय' इति वच-

गङ्गापरभट्टी ।

अग्र इति । जीवप्रकरणे । द्वितीय इति । अतात्त्विको भेदः । घटादिकृत इत्यत्रा-
दिपदाद् दर्पणादिसंग्रहादवच्छिन्नपक्षः प्रतिविम्बपक्षश्च दूषणायोपक्षिप्तः । अविद्येति ।
त्रिगुणात्मकं भावरूपमज्ञानम् । अनादिरिति । 'जीव ईशो विशुद्धा चिद्विभागस्त्वनयो-
र्द्वयोः । अविद्या तत्कृतो बन्धः षडस्माकमनादय' इत्युक्तमात्रम् । तत्राविद्यात्वे-

टिप्पणी ।

वैयर्थ्यम् । मूलदृष्टान्तान्वयविरोधस्तु न । वात्सर्यमादाय तथा न्यायानान् । विरोधस्तु
धौतवात्सर्यरित्यस्य उपासनाशेषकधौतवात्सर्यरित्येवं न्यायाने विद्यते । मूलदृष्टिरस्युदात्त-
तधौतवात्सर्यरिति विपरिणामः ॥

विद्यैवोपाधिः, सा चानादिरेवेति पक्षस्त्वसंगतः । तथा हि—उभयोरप्य-
नादिस्त्वेन उपहितस्याप्यनादितया तादृशस्यैव च त्वन्मते कर्तृत्वेन
अविरतं सर्गः स्यान्न जातु प्रलयः । श्रुतौ ब्रह्ममात्रस्यैवेच्छाविशिष्टस्य
कारणत्वोक्त्या कारणान्तरानपेक्षणात् । सार्तममवलम्ब्य गुणापेक्षाक-
थने तु गुणानां पौर्वापर्येणाविर्भावे हेतोरवश्यवाच्यत्वे तदिच्छैव ता-

सुवर्णसूत्रम् ।

अविद्या तत्कृतो बन्धः पदस्माकमनादयः' इत्युपगमादनादिः । असङ्गति व्युत्पादयन्ति-
तथा हीत्यादि । किमत्राविद्यात्वेनैवोपाधित्वमिष्टमुत तस्यास्मिन्गुणत्वात्तत्तदुपलब्धेनेति
विकल्पार्थं दूषयन्ति—उभयोरिति । उपाध्याधेययोरविद्याब्रह्मणोः । तादृश-
स्येति । अविद्योपहितस्य । कारणान्तरानपेक्षणादिति । सहकार्यन्तरानपेक्षणात् । द्वि-
तीयं दूषयन्ति—सार्तमिति । 'सत्त्वं रजस्तम इति प्रकृतेर्गुणास्त्रैर्गुणैः' इत्यादि पुराणवा-
क्यम् । गुणानामिति । जडत्वेन स्वतः कर्तुमसमर्थानाम् । हेतोरवश्यवाच्यत्वं इति ।

हरितोपिणी ।

नावनाविपक्षः स्वीक्रियते चेत्, सोपि पक्षस्त्वसङ्गत इत्यर्थः । असङ्गतत्वं व्युत्पादयन्ति
तथा हीति । मायायास्मिन्गुणात्मकत्वान्मायात्वेनोपाधित्वं वक्तव्यत्वेन वेति, आद्य पक्षं
दूषयन्ति—उभयोरपि । अविद्याब्रह्मणोरित्यर्थः । तादृशस्य मायोपहितस्य न जातु
न कदाचिदपि । ननु इच्छारूपसहकारिकारणसमर्थानं यदा तदा सृष्टिरित्युच्यमाने
निरन्तर सृष्टिरिति दोषो न भविष्यतीत्यत आहुः—श्रुताविति । 'नहु स्या'मिति श्रुतावि-
त्यर्थः । तथा च मन्मते यदा मृष्टीगुणः तदा सृष्टिरित्युक्त्या निरन्तर सृष्टिरिति दोषाभा-
व इति भावः । स्वयमेव व्यापकत्वाद्—कारणान्तरेति । सहकारिकारणान्तरेत्यर्थः । द्वि-
तीयं पक्षं दूषयन्ति—सार्तमममिति । मायामतमित्यर्थः । गुणानामिति । जडत्वेन
व्यतः प्रमासमर्थानाम् । आदिर्भावे इति । मृष्टावित्यर्थः । पूर्व मन्मत्सुषोभित्वत्वं यदा

गङ्गाधरभट्टी ।

नोपाधिरिति मृष्टावित्येन वा । नात्र इत्याहुः—उभयोरिति । नान्त इत्याहुः—सार्तमम-
मिति । 'माय रजस्तम इति प्रकृतेर्गुणास्त्रैर्गुणैः' परः पुरुष एव दृश्य भवेत् । अित्यादि-
भिर्देवैरिच्छितं संज्ञा' इति पुराण मन्त्रम् । गुणानामिति । जडत्वात् त्रयेऽप्यवस्था-

१ ग ३ केचित्तु "जीवेनायत्मावेन करोति । माया चाविद्या च त्वयमेव भवती"ति गुणिको-
पाध्याधेयं मायाः विद्योर्भावेद्वयवभाष । मुदगन्धउपाया माया । तद्वत्विज्ञ चैवममीधरः । मन्त्रि-
गन्धवभाषाः विद्या । तद्वत्विज्ञ चैवममीधरः" इत्याहुः ।

२ ३ यदादिवाच्यं विद्याः प्रमासमर्थानाम् ।

दृशी वाच्या । तथा सति तद्वेतोरेवेति न्यायेनेच्छैव तथास्तु, कृतं गुणैः ।
न चैवमपि त्वन्मते वक्तुं शक्यम् । उपहितस्येच्छाक्रमे हेत्वपेक्षाया त-
स्योपाध्यधीनतया इच्छायामपि तद्गुणा एव हेतुत्वेन वाच्याः । गुणानां
क्रमे चैवं स्वभाव एव हेतुर्वाच्यः । तथा च तादृक्स्वभावविशिष्टा गुणा
सुवर्णसूत्रम् ।

हेत्वतुक्तावतादीनां त्रयाणां युगपदुपाधित्वे अनेकेष्वरापत्तेस्तदभावात् तथात्वे 'कृतं गुणैः'-
रित्यत्र काकुः । तथाच गुणग्रहणात्पूर्वमिच्छाप्राप्त्या सिद्धे सविशेषत्वे सिद्धान्तमहात्तैः
किमपि न कृतमिति गुणानामप्युपाधित्वमसङ्गतमित्यर्थः । ननु पूर्वमविशयवेच्छोत्पाद्यते,
तत्तत्तत्कार्यार्थं ताँस्तान्गुणानुपाधीकृत्य वत्तत्करोतीत्याह्वयामाहुः-नचेत्यादि । भवतु
तथेच्छा, तथापि तस्या गुणसाम्यरूपत्वेन तथा कार्यत्रयविषयकेच्छासामान्यमुत्पादनीयं,
न तु तदन्मो नियन्तुं शक्यः । साम्यरूपत्वान् । अतस्त्वरूपे हेत्वपेक्षायां तस्योपाध्यधी-
नतया सामान्येच्छायामपि तद्गुणा एव हेतुत्वेन वाच्याः, तदन्मते च तत्स्वभावस्तथेति ।
तथा च सति क्रमिकाविर्भावस्वभावानां तेषामेव कारणत्वापत्त्याऽनीश्वरवादप्रसक्तैरिति
वेदान्तित्वानिमानिनस्तत्र मते एवं ॥ वक्तुं शक्यमित्यर्थः । ननुपाधेर्जडत्वेन चेतनापेक्ष-
हरितोपिणी ।

तदा सृष्टिस्तदनन्तरं रजोगुणोपहितत्वं यदा तदा स्थितिः, एवं प्रलयोऽपि; तथाऽनेकेष्व-
रापत्तिमित्येकैव गुणत्रयोपहितत्वं वक्तुं न शक्यत इति पौर्वापर्यमपेक्षितम्, गुणानां च
जडत्वान् स्वातन्त्र्यभावान् पौर्वापर्यं कारणं नास्तीति तत्र भगवद्विच्छेयं तादृशी पौर्वापर्ये-
णाविर्भावे कारणीभूता वाच्येत्यर्थः । इष्टापत्तौ दूषणमाहुः-तथा सतीति । इच्छायाः
कारणत्वे स्वीकृते इत्यर्थः । कृतमिति । गुणैः किमपि न कृतमित्यर्थः काका प्रद-
र्शितः । तदा चेच्छारूपविशेषस्य सरान् सविशेषप्रत्यक्षसिद्धौ मन्मदप्रवेशे गुणैः किं कृत-
मिति भावः । न चैवमिति । एवं प्रकारेणेच्छायाः कारणत्वम् । त्वन्मते वत्तद्गुणोपदि-
तस्य कारणत्वस्वीकृतमते । ननु मयैवं स्वीक्रियते,—प्रथममविशयवेच्छोत्पद्यत इत्यत आहुः-
उपहितस्येति । या इच्छा उत्पद्यते, सा सामान्यतः कार्यत्रयविषयिणी वक्तव्या, न तु
प्रथमविषयिणी । अविद्याया गुणसामान्यरूपत्वान् । तथा च क्रमेणोत्पत्तौ इच्छायाः प्रथमं
सर्गः, अनन्तरं स्थितिरित्येवं प्रथमविषयत्वम्यावश्यं वाच्यत्वात् तादृशक्रमे च सामान्यतो-
ऽविद्यायाः कारणत्वाभावेन वत्तद्गुणोपहितस्य प्रथमः कारणत्वं वक्तव्यम्, एवं च तद्वेतो-

गदाधरमटी ।

नाम् । कृतं गुणैरिति माहुः । ननुपाधेर्जडत्वेन चेतनापेक्षणादुपहित ईश्वरः सिद्ध्यती-

एव कारणानि सन्तु, कृतं तदधीनब्रह्मणेल्यनीश्वरवादः प्रसज्येत । 'स-
देव सौम्येदमग्र आसी'दिति श्रुतिविरोधश्च । एवकारेण सतो ब्रह्मणो-
ऽन्यस्य व्यवच्छेदात् । न च कालवाचकाग्रपदेन तस्याऽप्युक्तत्वाद् एव-
कारो मान्ययोगव्यवच्छेदकः, किन्तु तदानीमपि ब्रह्माऽऽसीदेवेत्योग-
व्यवच्छेदक इति वाच्यम् । बोधनार्थमेव तथोक्तं । अन्यथा 'सोऽनु-
वीक्ष्य नान्यदात्मनोऽपश्य'दिति श्रुतिविरोधः । एतच्छ्रुत्यनुरोधेन अग्र-

सुवर्णसूत्रम् ।

णादुपहितेश्वरसिद्धेर्न तथेत्यत्र आहुः—सदेवेत्यादि । एवकारेणेति । विशल्यान्वितेन
तेन । तथा चानुपाधिपक्षे एवकारव्याकोप इत्यर्थः । एवकारस्यान्यार्थत्वशङ्का निपे-
धन्ति—नचेत्यादि । किन्त्रिति । विशेष्यान्वापेक्षयाऽग्रपदान्यथानुपपत्तेर्बलिष्ठत्वादि-
त्यर्थः । निपेधने हेतुः—बोधनार्थमिति । अस्याः श्रुतेः सर्वतः पूर्ववृत्तान्तबोधकत्वात्तत्रै-
वकारेण सदितरयावद्व्यवच्छेदे प्रमाणांतरस्यापि व्यवच्छेदादग्रपदस्यानुवादकताया बह्व-
शक्यत्वेन तत्प्रतिपादकताङ्गीकारे वाक्यभेदप्रसङ्गेन च कालसत्ताया अशक्यवचनत्वे के-
वलसत्तोऽपि निरूपणाशक्यतया वाक्याऽबोधकत्वे प्रसक्ते रूष्मुत्तरव्यवहाराऽनुसारेण स-
र्वाभारतया प्रतीयमानकालोपरञ्जनतया पूर्ववृत्तान्तबोधनार्थमित्यर्थः । अत्र शमकमन्याहुः

हरितोपिणी ।

रेवेति न्यायेन गुणा एव हेतवो वाच्या इत्यर्थः । ननु गुणानां क्रमे कस्य हेतुत्वमिहाका-
ङ्क्षायामाहुः—स्वभाव एवेति । नन्वेवं चेत्का क्षतिरित्याशङ्क्यामाहुः—तथा चेति । तादृ-
गिति । क्रमिकाविर्भावस्वभावेत्यर्थः । प्रसज्येतेति । इयमेव महती क्षतिरित्यर्थः । ननु
गुणानां जडत्वात्परकचैतन्यापेक्षणादुपाधिविशिष्टेश्वरसिद्धिरित्यत्र आहुः—सदेवेति । एव-
कारेणेति । विशेष्यपदान्वितेन अन्ययोगव्यवच्छेदकेनेति यावत् । अन्यस्येति । गुणा-
देरित्यर्थः । एवकारेणानुपाधिपक्षस्य दुष्टत्व बोधितम् । एवकारस्यायोगव्यवच्छेदार्थकत्व
श्लोक्त्य शङ्कते—न चेति । तस्यापि कालस्यापि । तथा चैवकारस्यान्ययोगव्यवच्छेदार्थ-
कत्वे अन्यस्य निपेधेन केवल ब्रह्मण एव सत्त्वं स्यात्, तथा नास्तीति भावः । उत्तरमाहुः
—बोधनार्थमिति । पूर्ववृत्तान्तबोधनार्थमेवेत्यर्थः । तथोक्तेरिति । अग्रपदेन बालोक्तेरि-
त्यर्थः । एव च निरूपण बालसत्ता विना न सम्भवतीति सर्वाधारत्वेन कालस्योपरञ्जकत्व,
न तु सोपि पूर्वमस्तीत्यत्र तात्पर्यम्, अन्यथा बान्धवस्याऽबोधकत्वप्रसक्तिः स्यादिति भावः ।

गङ्गाधरभट्टी ।

तत्र आह—सदेवेति । नान्ययोगेति । ॥ विशेष्यान्यथेत्यर्थः । अयोगेति । त्रियान्व-
यीयर्थः । बोधनार्थमिति । रूष्टेः प्रागपि मविष्यद्व्यवहारापीत्येवमर्थः । अग्रादादियोध-

पदेन च यदि कालस्यापि ब्रह्मत्वमेव मनुष्ये; तदोमिति ब्रूमः । अत एव 'कालोस्मी'ति भगवद्वाक्यम् । 'कालरूपोऽचतीर्ण' इत्याद्यपि । इदमेवो-
पक्रम्य 'सन्मूलाः सौम्येमाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठा' इत्यादिश्रु-
तिभिः सत एव कर्तृत्वोक्तेश्च ॥

किञ्च, त्वन्मतेऽप्युपहितस्योपाध्यधीनतया स्वातन्त्र्याभावात् कर्तृत्वा-
सुघर्णसूत्रम् ।

—अन्यथेत्यादि । श्रुतिस्तु बृहदारण्यके पुरुषविधब्राह्मणस्या । इत्याद्यपीति । आदिपदेन
'विद्याऽविद्ये मम तनू' इत्यस्य संग्रहः । नन्विदं श्रुतिः शास्त्रान्तरस्येति नास्या उक्तार्थ-
गमकत्वमित्यत आहुः—इदमित्यादि । इदमिति । सदेव सौम्येति वाक्यमेव । तथा च
यद्युपाधिरनादिः स्वात्तदा ब्रह्मणस्तद्विशिष्टस्यैव सर्वकर्तृत्वं वदेदित्यर्थः । न च सच्छब्दे-
नोपाधिविशिष्टमेव ब्रह्मोच्यत इति वाच्यम् । विनिगमकभावात्, 'ॐ तत्सदिति निर्देशो
ब्रह्मणस्त्रिविधः स्मृत' इति गीतावाक्यविरोधाच्च ।

ननु 'सदेव सौम्येदमम आसी'दित्यस्याग्रे एकमेवाद्वितीयमिति वाक्यशेषादेकपदस्य
मुख्यत्वार्थाङ्गीकारे मुख्याऽद्वितीयतया ब्रह्मस्थितिः पूर्वमभिप्रेता श्रुतौ, न केवलाद्वि-
तीयतया । तथैव श्रुत्यन्तरेऽपि मुख्यान्यदर्शननिषेधोऽपि । अन्यथाऽनूपसर्गविरो-
धात्, तदानीं सृष्टानां सत्वात् । अतो न सांख्यबन्धम श्रुतिविरोध इत्यत आहुः
किञ्चेत्यादि । तथा चेदं तु दूषणं त्वानुद्वार्यमित्यर्थः । तन्निवृत्तरेतरसापेक्षत्वाद्भूता-
हरितोयेषी ।

ननु पूर्वं ब्रह्मसत्त्वबोधनार्थमप्रपदम्, न तु कालस्यापि पूर्वं सत्ता अपेक्षितेत्यत्र किं गमक-
मित्यत आहुः—अन्यथेति । पुरुषविधब्राह्मणे बृहदारण्यके इयं श्रुतिः । ओमितीति ।
स्वीकारवाचकम् । इत्याद्यपीति । आदिपदेन 'विद्याविद्ये मम तनू' इत्यस्य ग्रहणम् ।
नन्विदं श्रुतिः शास्त्रान्तरस्येति नास्या उक्तार्थगमकत्वमत्र उपपन्नमकारन्तरमाहुः—इदमे-
वेति । 'सदेव सौम्ये'ति वाक्यमेव । सत एवेति । न तूपाधिविशिष्टस्येत्यर्थः । 'ओ
तत्सदिति निर्देशो ब्रह्मणस्त्रिविधः स्मृत' इति गीतावाक्यात् ॥

दूषणान्तरमप्याहुः—किञ्चेति । कर्तृत्वे स्वातन्त्र्यमेव प्रयोजकम् । 'स्वतन्त्रः कर्त' इति पाणि-
न्याध्यायभट्टे ।

नार्थमेव श्रुतिप्रवृत्तेरिति भावः । सोऽन्येति । बृहदारण्यके पुरुषविधब्राह्मणे । सत ए-
वेति । न च सच्छब्द उपाधियुक्तस्यैव वाचकः, विनिगमकभावात्, 'ॐ तत्सदिति निर्देशो
ब्रह्मणस्त्रिविधः स्मृत' इति गीतोक्तेः ॥

ननु सदेवेत्यस्याग्रे 'एकमेवाद्वितीय'मिति वाक्यशेषादेकपदस्य मुख्यत्वार्थाङ्गीकारे मु-
ख्याद्वितीयतया ब्रह्मस्थितिः प्राप्नुया, न केवलाद्वितीयतया । एवमेव श्रुत्यन्तरे । अन्यथा-

नुपपत्तिः । भवेद्वा, उपाधावेव स्यान्न तूपहिते घटक्रियेव । एवमस्त्विति चेत्, न; 'यतो वा इमानि भूतानि' 'सन्मूलाः सौम्ये'ति 'आनन्दाद्वेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते' 'अहं सर्वस्य प्रभवः' 'जन्माद्यस्य यतः' इत्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायव्याकोपात् । न चायमुपचार एव सर्वत्रेति वाच्यम्, मुख्ये संभवति तथा कल्पनस्यायुक्तत्वाद्, मुख्यावाधाच्च । अतः सुवर्णसूत्रम् ।

दीनां राजाधीनत्वेऽपि कर्तृत्वदर्शनाच्च स्वातन्त्र्याभावो न कर्तृत्वबाधक इत्याशङ्क्यामाहुः—भवेद्देति । तत्र तेषां स्वस्वकार्ये स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वस्य सिद्धत्वाद्युद्धादौ तदभावेऽपि न तद्बाधनम् । प्रकृते तु केवलस्याकाशतुल्यत्वात् कर्तृत्वं न सिद्धमेवेति, यथा घटाकाशश्चलतीत्यत्र घटे क्रिया तथाऽत्रोपाधावेव स्यादित्यर्थः । एवं सांख्यतुल्यवायामापादितायानन्वनादीश्वराङ्गीकाराच्च कार्येश्वरानीश्वरबादापत्तिरितीष्टमांपादयति—एवमित्यादि । तत्रापि दूषणमाहुः—यतो वेत्यादि । एतेषु केवलस्यैव कर्तृत्वप्रतिपादनेन तद्व्याकोपादित्यर्थः । अयमिति । कर्तृत्वकथनरूपः । तथा चोपाधिगतमेव कर्तृत्वं राजा युध्यतीतिवदुपहितप्रशंसार्थमुच्यत इत्यर्थः । दूषयन्ति—मुख्य इत्यादि । मुख्य इति । अनुपहिते । यदि हरितोपिणी ।

निष्ठाविति भावः । ननु भटादीनां स्वातन्त्र्याभावेऽपि कर्तृत्वं दृश्यत इत्यत्र आहुः—भवेद्देति । स्वस्वकार्ये भटादीनां स्वातन्त्र्येण युद्धादौ स्वातन्त्र्याभावोऽपि न कर्तृत्वबाधकः, नैवं ब्रह्मणि, केवलाकाशकल्पत्वात् । अत्र दृष्टान्तमाहुः—घटक्रियेवेति । घटस्य चलनेनाकाशश्चलतीति व्यवहारः । तत्र घटे क्रिया, न त्वाकाशे, एवमुपाधावेव कर्तृत्वं स्यादित्यर्थः । अत्र यादौ इष्टापत्तिमाह—एवमिति । अनादीश्वराङ्गीकारेण सांख्यबदनीश्वरबादापत्तिर्नास्तीति भावः । अत्र श्रुतिप्रामाण्याधित्य दूषणमाहुः—'यतो वे'त्यादिना । ब्रह्मणि श्रुत्युक्तं कर्तृत्वं प्रतिपाद्य स्मृत्युक्तं प्रतिपादयन्ति अहमिति । तथा च तत्रोपाध्यभावविशिष्टब्रह्मण्येव कर्तृत्वं प्रतिपाद्यत इति तद्विरोध इति भावः । अत्राशङ्कते—न चेति । यथा ढोके भटगतं युद्धकर्तृत्वं राशि उपचर्यते, तथा श्रुतानुपाधिगतं कर्तृत्वं ब्रह्मण्युपचर्यत इत्यर्थः । समाधानमाहुः—मुख्य इति । उपाध्यविशिष्टे शुद्धे ब्रह्मणीत्यर्थः । ननु शुद्धे गङ्गाधरमदी ।

नृपमर्गविरोधात्तदानीं सृष्टानां सत्त्वाद्भो न सांख्यवन्मम श्रुतिविरोध इत्यत्र आहुः—क्रियेति । भवेद्देति । स्वातन्त्र्याभावेऽपि राजभृत्यानां कर्तृत्वं दृष्टम्, राजभृत्ययोः दृष्टत्वात् । ॥३८॥ ते तु न तथा, उपाधेरुपहितस्य च श्रुत्युक्तत्वादर्शनात् इत्याह—उपाधावेवेति । एवमस्त्विति । अनादीश्वराङ्गीकाराच्च न कार्येश्वरानीश्वरबादः । मुख्यावाधा-

एव व्यासोऽपि इममर्थमसूत्रयत्—‘गौणश्चेन्नात्मशब्दो’दिति । श्रुतावा-
त्मपदमप्युपचारादुपाधिपरमेवेत्याशङ्कार्था पुनराह—‘तन्निष्ठस्य मोक्षोप-
देशा’दिति । यदात्मशब्देनोक्तं तन्निष्ठस्यैव श्रुतौ मोक्षोक्तेनौपचारिक-
सुवर्णसूत्रम् ।

चानुपहितस्याशरीरत्वादसंभवो विभाव्यते, तदाप्युपाधेर्जडत्वेन चेतनाधीनत्वालोके शरी-
रिण इवात्रापि ब्रह्मण एवेच्छाविशिष्टस्य कर्तृत्वं पर्यवस्यतीत्याशयेनाहुः—मुख्यावाधा-
च्चेति । युक्तंः समूलव्याहुः—अत एवेत्यादि । गौण इति । सूत्रार्थस्तु—ईक्षतेर्नाश-
ब्दमित्यत्र चेतनधर्मेणक्षणेन निरस्ते प्रकृतेः कर्तृत्वे, पुनः सारयेन, ‘वत्तेज ऐक्षते’त्यादौ
कूलं पिपतिपतीतिवदीक्षतेर्गौणप्रयोगदर्शनात् तत्प्राप्यपठितस्य सदीक्षणस्याऽपि तथात्वे
शङ्किते सूत्रं पठ्यते—गौण इति । ईक्षतिप्रयोगो गौण इति चेत् । न; कुतः ? आत्मशब्दात्
‘सेयं देवतैक्षत हन्ताऽहमिमांसितो देवता अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्या-
करवाणी’ति देवताजीवस्याऽऽत्मशब्देनाऽभिधानान् । यद्यचेतनं प्रधानं गुणवृत्त्येक्षणकर्तृ स्या-
त्तदा प्रकृतत्वात्तदेव परावृश्येत, न तु देवताजीवमात्मशब्देनाभिधेयत्वात् । अत ईक्षितर्यात्म-
शब्दादीक्षतिप्रयोगो न गौण इत्यर्थः । उपचारादिति । यथा सर्वार्थकारिणि भूत्वे ‘म-
मात्मा भद्रसेन’ इति प्रयुज्यते, तद्वद्भोगापवर्गाभ्यां पुरुषोपकारिणि प्रधाने आत्मपदप्रयोग
उपचारादित्यर्थः । यदाऽऽत्मशब्देनेत्यादि । यत्पूर्वं प्रकृतं सद्गुणिरूपं तदेव ‘स आ-
हरितोपिणी ।

कर्तृत्वयावः स्यादित्यत आहुः—मुख्येति । यथा लोके शरीरविशिष्टस्य जीवस्य कर्तृत्वं,
तथा इच्छाविशिष्टस्य मुख्यस्यैवैश्वरस्य कर्तृत्वं श्रुतौ स्वीक्रियत इत्यर्थः । अत्र श्रीव्यास-
चरितं प्रमाणमाहुः—अत एवेति । इममर्थमिति । मुख्यनिष्ठं कर्तृत्वरूपमर्थमित्यर्थः ।
सूत्रमाहुः—‘गौण’ इति । ईक्षतिप्रयोगो गौण इति चेत्, न; कुतः ? आत्मशब्दात् । ‘सेयं
देवता ऐक्षत हन्ताहमिमांसितो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवा-
णी’ति । अत्र देवताजीवस्यात्मशब्देनाभिधानादित्यर्थः । तथा च ईक्षणकर्तरे आत्मपदप्र-
योगो दृश्यत इति कृत्वा ईक्षतिशब्दो गौणे उपाधौ नास्तीति भावः । यथा पालनेन प्रधा-
नोऽयं राजा संपृक्त इतिवद् भोगापवर्गप्रदे प्रधानेऽपि आत्मशब्द उपचर्यते इत्याहुः—
श्रुताविति । तन्निष्ठस्येत्यस्यायमाहुः—यदात्मेति । यत्पूर्वं प्रकृतं सद्गुणिरूपं तदेव ‘स
आत्मे’ति मुतावात्मशब्देनोक्तमित्यर्थः । तन्निष्ठस्यैव चेतनस्यैव श्वेतकेतोः श्रुतौ ‘आचा-
र्यवान् पुरुषो वेद’ ‘तस्मात्वावेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽयं संपत्स्ये’ इति श्रुतौ मोक्षोपदे-

गद्वापरमद्वी ।

दिति । न चानुपहितस्याशरीरत्वात्कर्तृत्वसम्भवः, निलोच्छादिविशिष्टस्यैव ब्रह्मणः कर्तृ-
त्वाभ्युपगमान् । तत्र मानम्—अत एवेति । गौण इति । ‘कूलं पिपतिपती’त्यादौ नदपि

मात्मपदं, किन्तु शुद्धब्रह्मपरमेवेत्यर्थः । किञ्च, त्वन्मते उपहितस्य जीव-
त्वेन पुत्रादितुल्यतया तद्वेद्यत्वोपदेशवन्मुमुक्षुसाधनोपदेशेषु तस्यापि
तथात्वं वदेन्न तु तदुपासनाम् । इतोऽपि हेतोर्निर्गुणमेव ब्रह्म जगत्कार-
णमित्याशयेन हेत्वन्तरमाह सूत्रकारः—‘हेयत्वावचनाच्चे’ति । किञ्च
सुवर्णसूत्रम् ।

तमेत्यत्रात्मशब्देनोक्तम्, तन्निष्ठस्यैव श्वेतकेतोश्चेतनस्य शुक्तौ ‘आचार्यवान् पुरुषो वेद तस्य
तावदेव चिरं यावन्न विमोह्येऽयं संपत्स्य’ इत्यनेन मोक्षोक्तेस्तथेत्यर्थः । यदि हि सच्छब्द-
वाच्यमचेतनं तदसीति ग्राहयेत्तदा मुमुक्षुं चेतनं श्वेतकेतुमचेतनोऽसीति ग्राह्यच्छाब्दं वि-
परीतवादित्वादप्रमाणमेव स्यादतस्तथेति भावः । तथा चोपहितेश्वरवादेऽपि कर्तृत्वस्य नो-
पाधौ पर्यवसानं, किन्तूपहिते । तच्च तस्य तदैव सिद्ध्येद्यदीच्छादिमत्त्वेन तस्य स्वतन्त्रतया
मुख्यत्वं स्यात् । अतोऽनिच्छतोऽपि शुद्धब्रह्मण इच्छादिविशेषवत्त्वापत्तेः, सविशेषनिर्दिशे-
षयोर्भेद एव सिद्ध इ‘त्यन्यपरस्वत’ इत्यसंगतमित्यर्थः । नन्वेवमभेदापादनेऽपीच्छावच्छरी-
रस्यापि निर्वाहकत्वान् कर्तृत्वमुपहित एव सिद्ध्यति, न शुद्ध इत्यत आहुः—किञ्च त्वदि-
त्यादि । निगदव्याख्यातमेतत् । नन्विदं सूत्रं भवद्भिरेवं व्याख्यायते, नास्माभिः, प्रकृति-
वादनिरासार्थत्वात् । तथा च यदि सच्छब्दवाच्यं प्रधानं स्यात्, तदा ‘स आत्मा न त्व-
मसीति’ इहोपदिष्टं स्यात् । पूर्वं सत उपदिष्टतया तच्छब्दवशेनाऽनात्मकतया तन्निष्ठानिष्ट-
त्वर्यं मुख्यमात्मानमुपदिदिक्षुस्तस्य हेयत्वं भवेदतस्तद्वचनात् प्रधानं सच्छब्दवाच्यमिति

हरितोपिणी ।

शादित्यर्थः । इदं पुनरिहावधेयम्,—भवतां मते उपाधिविशिष्टे ब्रह्मणि कर्तृत्वं, नोपाधौ
साङ्ख्यमतप्रवेद्यात् । अतस्तस्य कर्तृत्वे स्यात्तत्र्यसिद्ध्यर्थमिच्छादिमत्त्वरूपं मुख्यत्वं स्वीक-
र्तव्यम्, तद्येवंरीत्या शुद्धब्रह्माण्यप्यस्तीति निर्विशेषसविशेषयोलव मतेष्वैक्यं सिद्ध्यतीति ।
नन्वस्त्यभेदस्तथापि कर्तृत्वमुपाधिविशिष्टे एव स्वीक्रियते, न तु शुद्धे इत्यत आहुः—कि-
ञ्चेति । तद्वेद्यत्वेति । पुत्रादिदेयत्वेत्यर्थः । तस्यापि उपहितस्यापि । तथात्वं हेयत्वम् ।
‘हेयत्वावचनाच्चे’ति । तथा च निर्गुणमेव, सगुणं नास्त्येवेति भावः । नन्वयं सूत्रार्थ एव
नास्ति, किन्तु यदि प्रधानं सच्छब्दवाच्यं स्यात्तर्हि आत्मोपदिदिक्षुस्तस्य हेयत्वं वदेदत-
स्तद्वचनात् प्रधानं सच्छब्दवाच्यमिति । एतेन साङ्ख्यमतनिरास उक्तः । एव चोपदि-
तस्य कर्तृत्वं नास्तीति न सिद्धमित्यत आहुः—किञ्चेति । तच्चेति । जगज्जन्मादिकर्तृत्वं
गङ्गाधरमट्टी ।

कर्तृत्वादिषु । नन्विच्छाविशिष्टस्यापि उपहितत्वमेवात आह—किञ्चेति । हेयत्वेति ।
ननु प्रकृत्यादनिरासार्थत्वादस्य सूत्रस्य न भवदनिमतोऽर्थः, किन्तु यदि सच्छब्दवाच्यं
प्रधानं स्यात्तदा एव हेयत्वात् स आत्मा ॥ त्वमसीति वदेत्, न तु तत्त्वमसीत्यत आहुः

‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इत्यत्र निर्गुणब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय, किंलक्षणं तदित्याकाङ्क्षायां ‘जन्माद्यस्य यत’ इत्यवदत् । तच्च सगुणनिरूपकमिति वदन् व्यासस्य प्रतिज्ञाहान्युपक्रमविरोधावपश्यन् हृदयशून्यो भासि । किञ्चैवं ‘सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति’, ‘वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यो वेदान्तकृ-
दित्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधोऽपि । अतो भेदपक्षस्त्वसंगत एव । द्वितीयस्तु स्यात् । न स्याद्विरोधादिति चेन्मैवम् । अस्थूलादिवाक्यैर्जडजीवधर्मा

सुवर्णसूत्रम् ।

व्याख्यानात् । अतो नानेनोपहितस्य कर्तृत्वनिरास इत्याशङ्क्यामाहुः—किञ्चाधेत्यादि ।
तथा चोपहितकर्तृत्वभागे व्यासाशयविरुद्ध इति पूर्वोक्तं त्वदमिमं व्याख्यानमप्यसंगत-
मित्यर्थः । ननु विचार एव शुरयोऽतो व्यासवाक्यविरोधो न दोषाय । अथातुरोध आह-
इयंकलवा गौणे त्वन्याय्यकल्पनेति न्यायेन जन्मादिसूत्रं तदलक्षणतया नेयमित्यत
आहुः—किञ्चैवमित्यादि । तथा चैतच्छ्रुत्यादावेकस्यैव सर्ववेद्यत्वकथनात् तादृश्ये च
सगुणनिर्गुणयोर्भेदापत्त्यैवविरोधो दुर्वार इत्यर्थः । सिद्धमाहुः—अत इत्यादि । अनाद्युपहि-
ताङ्गीकारेण सांख्यतौल्यनिरासेऽप्युपाधिसम्बन्धकृतदूषणानुद्धारात्तत्त्वैत्यर्थः । एवं कारि-
कोक्तं हेतुं दृढीकृत्य सिद्धान्तमाहुः—द्वितीयस्तु स्यादिति । उपाध्यनङ्गीकारेण ब्रह्मणः
स्वतन्त्रतया यथेच्छं सर्गादिकणादी केवलस्य स्वस्यैव नियामकत्वादविरतसर्गापत्त्यनीश्वर-
वादापत्त्येवकारानुवीक्षणकर्तृत्वविरोधानामुपधानप्रयुक्तदोषाणा चामावादभेदपक्षः स्यादि-
त्यर्थः । एवमुपाधेस्तदनादित्वस्य च निरासेन दूषितेऽप्यतात्त्विकभेदपक्षे उपाधित्वरूपस्या-
दूषितत्वात् पर्यनुयोह्यन् मिथ्यावादी प्रत्यवसिष्यते—न स्यादित्यादि । तत्तदभारयोः

हरितोपिणी ।

चेत्यर्थः । तथा चास्मन्मते निर्गुणविषयिणी प्रतिज्ञा जगज्जन्मादिरपि तत एवेति न वि-
रोध इति भावः । ननु मन्मतेऽपि सगुणनिर्गुणयोर्भेदपक्षं स्वीकृत्य व्याससूत्रं सगमनी-
यमित्यत आहुः—किञ्चैवमिति । अहमेवेत्येवकारेण द्वितीयो नास्तीति सूचितम् । तथा च
ब्रह्मद्वयस्वीकारे विरोध इति भावः । अत इति । एतादृशविरोधादित्यर्थः । सिद्धान्तमाहुः
—द्वितीयस्तिरिति । अभेदपक्ष इत्यर्थः । तथा चात्रोपाधेरस्वीकाराद् ब्रह्मणः स्वतन्त्रतया
इच्छयैव सर्गस्थितिप्रलयकरणेन पूर्वोक्तानामविरतसर्गापत्त्यनीश्वरवादापत्त्यादिरुपाणामने-
कदोषाणामभाव इति भावः । अत्र मायावादी पुनः शङ्कते—न स्यादिति । अभेदपक्षो

गङ्गाधरमटी ।

—अथात इति । ननु श्रुतिविरोधात्सूत्रं तदलक्षणपरमेवास्त्वव आह—किञ्चैवमिति ।
सगुणनिर्गुणयोर्भेदस्य श्रुतिस्मृत्योरनुक्तत्वम्, एकस्यैव सर्ववेद्यत्वकथनात् । द्वितीय इति ।

एव ब्रह्मणि निषिध्यन्ते, न श्रुतिसिद्धा जगत्कर्तृत्वादयः । तथा सति 'प्रक्षालनाद्वी'ति न्यायेन प्रतिपादनवैयर्थ्यापातात् । किञ्च, ब्रह्मनि-
सुवर्णसूत्रम् ।

सहानवस्थानेन सविशेषनिर्विशेषत्वयोरेकत्र विरोधात् पूर्वं, नन्विदमसंगतमित्यादिना यत्-
प्रसदंशपातो मां प्रत्युक्तः, स एव त्वां प्रत्युपागादतो न स्यादित्यर्थः । तत्र समादधते-
मैवमित्यादि । तथाचोक्तवाक्य एवाग्रे 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि ! द्यावापृथिवी
विधृते तिष्ठत' इत्यादिना सर्वप्रशासितृत्वद्रष्टृत्वादीनां श्रावणात्तदनिषेधाच्च न तत्र धर्मसा-
मान्यनिषेधो येन तद्वृणं स्यादपितु तद्विशेषनिषेध इति निषेधविषयविवेकेन तत्तदभाव-
योरेकत्राभावाच्च विरोध इत्यर्थः । नन्वेवमत्रास्तु, न तु सर्वत्रैवं वक्तुं शक्यम् । श्रोतव्य-
त्वादीनां श्रौतानामपि 'यतो वाच' इत्यादिना निषेधादित्यत आहुः—तथा सतीत्यादि ।
तथाच तत्रापि वाचो मनश्च लौकिक्योऽशुद्धं च माह्यमित्यर्थः । ननु यथाधर्मनिरूपिका मया

हरितोषिणी ।

न भवतीत्यर्थः । अत्र हेतुमाह—विरोधादिति । यथा घटवदभावयोर्विरोधादेकत्र स्थिति-
र्नास्ति, एवं श्रुत्युक्तानां कर्तृत्वाकर्तृत्वादिधर्माणामेकत्र समावेशासंभवादित्यर्थः ।

अत्र समाधानमाहुः—मैवमित्यादिना । जगत्कर्तृत्वादय इति । एवं च धर्ममात्रस्य
निषेधो नास्तीति सूचितम् । अत एवास्मिन् वाक्ये अग्रे 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने
गार्गि ! द्यावापृथिवी विधृते तिष्ठत' इत्यनेन सर्वप्रशासनकर्तृत्वमुक्तम् । यथा नीलघटवति
भूतले घटत्वावच्छिन्नाभावो नायाति, परन्तु पीतघटाभाव आयाति, तथाऽत्राऽपीति
भावः । ननु न श्रुतिसिद्धा इति वक्तुं न शक्यते । कुतः ? 'आत्मा वारे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो
मन्तव्यो निदिध्यासितव्य' इत्यनेन श्रौतव्यत्वं श्रुतिसिद्धमपि 'यतो वाचो निवर्तन्ते
अप्राप्य मनसा सहै'त्यादिना निषिध्यते इत्यत आहुः—प्रक्षालनाद्वीति । 'प्रक्षालनाद्वि
पट्टस्य दूरादस्पर्शनं वर'मिति न्यायेनेत्यर्थः । एवं च 'यतो वाच' इत्यत्र लौकिकवागमाहात्म्यं
'मनसा सहै'त्यनुशुद्धमनसेत्यर्थः । 'अनृतं वै वाचा वदति अनृतं मनसा ध्यायती'ति
श्रुतेः । ननु सोपाधित्रयपरत्वेन यथा मया धर्मनिरूपिका श्रुतिरुक्ता, तथा 'यतो वाचो'

यज्ञाघरमदी ।

अभेदपक्षः । स्यादिति । उक्तोपाणामभावात् । विरोधादिति । सविशेषनिर्विशेषयोः
छायातपवद्विरोधाज्जीवधर्मा एवैतेन निषिद्धाः, न श्रुतिसिद्धा इति सामान्यधर्मनिषेधाभाव
वक्तुः । 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि'ति प्रशासितृत्वद्रष्टृत्वादीनुत्पत्त्या तद्वि-
षेपात् । ननु श्रोतव्यापि वाच्यत्वादयतो वाच इति निषेधमग्राह—तथा सतीति । तथा

रूपकमहावाक्ये त्वन्मते सृष्टिनिरूपकाणि वाक्यानि असंगतानि स्युः, तदनिरूपकत्वात् ॥

(४) नन्वस्ति संगतिरध्यारोपापवादलक्षणा । तथाहि—शुद्धब्रह्मणो दुर्ज्ञेयत्वेन तज्ज्ञापनाय जगज्जननमुक्त्वा, तत्कर्तृत्वभो-
 क्तृत्वे प्रतिपाद्य, तद्वारा सोपाधिके ब्रह्मणि बुद्धौ सिद्धायां
 शाखाऽरुन्धतीन्यायेन पूर्वोक्तमपोह्य कर्तृत्वाद्यपेत्तं ब्रह्म
 सुवर्णसूत्रम् ।

संकोच्यते, तथा तन्निपेधिका त्वयेति तौल्यमित्यत्र आहुः किञ्चेत्यादि । तदनिरूपकत्वात् ।
 ब्रह्मानिरूपकत्वात् । तथा च त्वन्मते दोषबाहुल्यात् तौल्यमित्यर्थः ॥

(४) ब्रह्मानिरूपकत्वं परिहर्तुं संगतिं व्युत्पादयति—नन्वित्यादि । तथा चैवं तेषां
 तदस्यब्रह्मपरत्वात्ताऽसंगतिरित्यर्थः । तान् दूषयन्ति—नैव मित्वाभ्य, न कर्तृत्वनि-
 पेधो ब्रह्मणि शक्यनिरूपण इत्यन्तेन ग्रन्थेन । एवमिति । उक्तरीत्या ब्रह्मणि कर्तृत्वा-
 हरितोषिणी ।

इत्यादि निषेधकश्रुतीनां लौकिकपरत्वेन त्वयामि वक्तव्यम्, एवं च सङ्कोचस्तुभ्यत्रापि
 ब्रुव्य इत्यत्र आहुः—किञ्चेति । महावाक्ये इति । ‘ब्रह्मणिदाप्नोति परं’ मित्यादावित्यर्थः ।
 सृष्टिनिरूपकाणीति । ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ इत्यादीनीत्यर्थः ।
 असङ्गत्तानीति । पूर्ववाक्यानि ब्रह्मानिरूपकाणि, उत्तरवाक्यानि सृष्टिकर्तृत्वनिरूपकाणी
 त्यसङ्गत्वानीत्यर्थः । तदनिरूपकत्वादिति । ब्रह्मानिरूपकत्वादित्यर्थः । तथा च भवन्मते
 दोषाणामाधिक्यमित्यर्थः । एतेन कारिकोक्तः ‘अभेदादनुपाधित्वा’दिति हेतुः प्रसाधितः ।

(४) इदानीमध्यारोपापवादलक्षणार्थं ‘जगदप्रत्ययाप्तिव’ इति कारिकोक्तं हेतुं साध-
 यितुमाहुः—नन्वस्तीति । अध्यारोप्य पुनरपवादः क्रियते श्रुतिवाक्यानामसङ्गत्वव्युदा-
 सार्थम्, अध्यारोपापवादो लक्षणं स्वरूपं यस्याः सा एतादृशी सङ्गविरक्तीत्यर्थः । सङ्गति-
 नेव विशदयन्ति—तथा हीति । जगदिति । ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः
 संभूतः’ इत्यादि वाक्येनोक्तेत्यर्थः । बुद्धौ सिद्धायामिति । एतादृशजगत्कर्तृत्वविशिष्टं
 ब्रह्मास्तीति बुद्धावित्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाहुः—शाखेति । अरुन्धती सूम्ननशत्रं हृदिति
 गङ्गाधरभट्टे ।

च यत्र लौकिकस्यादिनिषेध एवेति भावः । नन्वेवं धर्मनिरूपका मया संकोच्यते तन्नि-
 पेधिष्य त्वयेति तौल्यमत्र आहुः—किञ्च ब्रह्मेति ॥

(४) अन्यधानुपपत्तिरिति । अनुषादान्यधानुपपत्तिः । तथा चेति । ‘न यत्र स्या
 न रूपयोगा’ इत्यत्रेव ‘सन्मूल्य’ इत्यत्रापि भ्रमतिद्वानुवाद इति भावः । उपपत्तिरिति ।

पश्चाद् बोध्यते इति चेत्, नैवं वक्तुं युक्तम् । जगदप्रतीतिप्रसङ्गात् । तथा हि—न हि जगत्प्रतीतिः श्रुतिसिद्धा, येन पूर्वं बोध्यति, पश्चान्निपेधतीत्युच्येत । किन्तु लोकसिद्धा । तथा च तत्र कर्त्रपेक्षायां कर्तारमेवोपदिशतीति वक्तुं युक्तम्, न तु लोकसिद्धमेव जगदनूय, तत्कर्तृत्वं बोधयित्वा, पश्चान्निपेधतीति । तथा सति कार्यस्य प्रतीतिसिद्धत्वेन कर्त्रन्तरस्याभावाच्च जगत एवासंभवेन अनुवादो बाधितविषयः स्यात् । शास्त्रशाखाछेदनवन्माता बन्ध्येति वाक्यवच्च सर्वार्थतत्त्वप्रतिपादिका श्रुतिः कथमेवं वदेत् । सर्वतो यलवती ह्यन्यथानुपपत्तिः । ननूपलब्धि-

सुवर्णसूत्रम् ।

दिरहितम् । तथा सतीत्यादि । कर्तृनिषेधे सति । कार्यस्य जगतः प्रतीतिसिद्धत्वेन श्रुतिरजतवद्भ्रमसिद्धत्वेन सर्वज्ञत्वादिगुणके सोपाधिके ब्रह्मणि तदयोगेन तस्याऽकर्तृत्वात्तथेत्यर्थः । अन्यथानुपपत्तिरिति । अनुवादान्यथानुपपत्तिः । अन्यथानुपपत्तिं पूर्वपक्षी समाधत्ते—ननूपलब्धिमात्रेणेति । लोकसिद्धेत्यनेनोक्तेन । तेन सिद्धमाहुः—

हरितोषिणी ।

परिदृश्यमानं न भवति, शाखा तु परिदृश्यमाना । तदा केनचित् शाखास्येयमरुन्धतीत्युक्तं चेत्, तद्वाराऽरुन्धतीदर्शनं जायते, तदनन्तरमियमरुन्धती शाखास्या न भवतीति पश्चाद् यथा ज्ञाप्यते, तथा वेदेन परिदृश्यमानजगत्कर्तृ ब्रह्म भवतीति ज्ञाप्यते, तदनन्तरं कर्तृत्वविशिष्टसोपाधिकब्रह्मणि बुद्धिसिद्धिर्जायते तदनन्तरं जगत्कर्तृत्वं दूरीकृत्य केवलं ब्रह्मपदार्थानुभवो ज्ञाप्यत इत्यर्थः । अध्यारोपापवादं राण्डयन्ति—नैवमित्यारभ्य न कर्तृत्वनिषेधो ब्रह्मणि शक्यनिरूपण इत्यन्तेन सन्दर्भेण । एवमध्यारोपापवादं स्वीकृत्य ब्रह्मणि कर्तृत्वनिषेधनं वक्तुं न युक्तमित्यर्थः । कथं न युक्तमित्यत आहुः—जगदिति । न श्रियत इत्यत एवम् । तदेव विशदयन्ति—तथा हीत्यादिना । लोकसिद्धत्वे किं सम्प्रमत आहुः—तथा चेति । कर्त्रपेक्षायामिति । कार्यं तु दृश्यते, कर्ता न दृश्यत इत्यतः कर्त्रपेक्षायामित्यर्थः । उपदिशतीति । श्रुतिरिति शेषः । निषेधतीति । न त्विति पूर्वोपान्वयः । तथा सति सोपाधिके ब्रह्मणि कर्तृत्वनिषेधे सतीत्यर्थः । बाधितविषय इति । यथा शुचौ रजतं दृश्यते परन्तु वाद्यविकं तन्नास्ति, तथा कर्तारं विना कार्यस्याभावात्प्रतीतिः रजतप्रतीतिवद्भ्रमात्मिका स्यादित्यर्थः । तथा च लोकसिद्धं बाधितं यज्जगत्सन्धानुवादः श्रुत्या विधत्ते, पुनश्च तत्कर्तृत्वं प्रतिपाद्य निषिध्यते इति प्रामाणिकेन कथं यथ्यम्, किञ्च ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वेन बाधितजगद्विषयकमानाभावात् तत्कर्तृत्वस्यासंभवादयं कथं श्रुतिर्देदिति भावः । ननु श्रुत्या श्रुतो न यथ्यमित्यत आहुः—सर्वत इति । जगतोऽप्यनेनानुवादे न संभवतीत्यनुपादान्यथानुपपत्तिरपि कथयतीति । पुरा श्रुतैव

मात्रेण न वस्तुसत्त्वं वक्तुं शक्यम्, स्वप्नादिषु तथा प्रसङ्गात् । तथा च निषेधिकायाः श्रुतेः प्रपञ्चासत्त्वमेवाभिप्रेतमिति चेत् । तर्हि प्रतीतिमुपपादयतु देवानां प्रियः । न तावद्वासनयेति वक्तुं शक्यम्, तस्या अनुभवजन्यत्वेन जगतश्चासत्त्वेन पूर्वमनुभवाऽऽसंभवात् । न चानादित्वेन तदुपपत्तिः, सर्वेषामनुभवानां वासनाजनकत्वाऽनियमेन कदाचित्

सुवर्णसूत्रम् ।

तथा चेत्यादि । 'न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान् रथयोगान् पथः सृजत' इत्यत्रेव 'सन्मूला' इत्यादावपि भ्रमसिद्धानुवादो निषेधकश्रुतिषु लादुपगम्यत इति नानुपपत्तिरित्यर्थः । समाधिमुपगम्य तदुपयन्ति—तर्हीत्यादि । यथा सत्त्वमभिप्रेतं तर्हीत्यर्थः । स्वप्नादिप्रतीतिसामग्र्याऽत्रापि प्रतीतिरित्यत आहुः—नेत्यादि । पूर्वमनुभवेति । प्राथमिकाऽनुभव इत्यर्थः । अनादित्वेनेति । वासनासन्तानाऽनादित्वेन । वासनाजनकत्वाऽनियमेनेति । संस्कारं प्रत्युपेक्षान्यसंशयान्यज्ञानस्यैव हेतुत्वात्त-

हरितोपिषी ।

नोच्यत इत्यर्थः । अन्यथानुपपत्तिं परिहरति पूर्वपक्षी—नन्विति । स्वप्नादिष्विति । आदिना शुक्त्यादौ रजतत्वादिप्रतीतिपरिमहः । तथा प्रसङ्गादिति । सत्त्वप्रसङ्गादित्यर्थः । तस्मै हि 'न तत्र रथा न रथयोगा' इति श्रुतिः । पदार्थासत्त्वं प्रतिपादयतीति भावः । अभिप्रेतमिति । 'अथ रथान् रथयोगा' नित्यं स्वाप्रिकपदार्थानुवादः श्रुत्या यथा क्रियते, एवं 'सन्मूलाः सौम्येमाः प्रजा' इत्यत्रापि भ्रमविषयपदार्थानुवादं कृत्वा भ्रमनिरासकश्रुत्या निषेधः क्रियते इति निषेधकश्रुतिबलत्सोक्रियते इति भावः । समाधानमाहुः—तर्हीति । प्रपञ्चासत्त्वं यदि स्वीक्रियते, तर्हीत्यर्थः । असत्पदार्थस्य प्रतीतिरेव नास्तीत्यभिप्रायेण मूर्खवाचकदेवानां प्रिय इत्युक्तम् । 'देवानां प्रिय इति न मूर्खे' इति पाणिनिवाक्यात् । स्वाप्रिकपदार्थभासकसामग्र्या असत्पदार्थभासकत्वं स्वीक्रियत इत्यत आहुः—न तावदिति । तस्या वासनायाः । पूर्वमिति । असत्पदार्थस्य प्रथममनुभव एव न जायत इत्यर्थः । दृष्टपट्टनादौ दृष्टस्य रजतस्य शुक्त्यादिघटने संस्कारवशाद्भ्रमो भविष्यति, अत्र तु दर्शनाभावात् संस्कार एव नोदेतीति भावः । एतादृशी वासना स्वीक्रियते, यस्याः पूर्वं प्रत्यक्षापेक्षैव नास्तीत्याशयेन शङ्कते—न चेति । अनादित्वेनेति । वासनायाः सन्तानस्याऽनादित्वेनेत्यादिः शेषः । तदुपपत्तिरिति । यथा वासनया च जगत्प्रतीत्युपपत्तिरित्यर्थः । यथा च पूर्वमनादिवासनया जगति विद्यमानानां पदार्थानां भ्रमात्मकानुभवो जायते, तदनन्तरं पुनस्तज्जन्यवासनया पुनस्तत्तत्पदार्थानुभवो जायत इत्येवं वासनासन्तानजन्योऽयं जगद्विषयकोऽनुभव इति भावः । एवं च जगति योऽपूर्वः

कस्यचिदर्थस्याप्रतीतिप्रसङ्गात् । नियमे वा, सर्वदा तदुद्बोधानियमेनापि तथा प्रसङ्गः । उद्बोधकं च न दृष्टम्, अन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । नाप्यद-

सुवर्णसूत्रम् ।

थेत्यर्थः । अप्रतीतिप्रसङ्गादिति । व्यावहारिकप्रमाया अपि तव मते वस्तुतो भ्रम-
स्वायद्विषयकमुपेक्षाज्ञानं प्रागासीत्तद्विषयकवासनाया अभावेन तस्य तथात्वादित्यर्थः ।
तन्नुपेक्षाविज्ञानोत्तरमपि कालान्तरे किञ्चिदंशस्मरणदर्शनेन सर्वाशोपेक्षायां प्रमाणाभावा-
त्तेषां वासनाजनकत्वं नियतमेवेति नोक्तदोष इत्यत आहुः—नियमेत्यादि । ननु कालो-
पाधेरपि सहकारित्वादुद्बोधस्याऽपि नियम एवेत्यत आहुः—उद्बोधकमित्यादि । अ-
न्योन्याश्रयेति । वासनया तद्विषया प्रतीतिः, प्रतीतस्य तद्व्यसनोद्बोधकत्वमित्यन्योन्या-

हरितोषिणी ।

पदार्थो दृश्यते, स तु अनादिवासनासन्तानजन्यः; यस्तु स एव पुनर्दृश्यते, न तु भ्रमी-
यधासनयेति हृदयम् । उत्तरयन्ति—सर्वेषामिति । घटपटकुड्यविषयकाः सर्वेऽप्यनुभवा
जातास्तत्र घटाशे उपेक्षा, पटाशे संशयः, कुड्याशे उपेक्षा यदा, तथा घटविषयकसंस्कार
एव जायते, न त्वन्यविषयक इत्यनुभवानुपेक्षान्यसंशयान्यानुभवस्यैव वासनाकारणत्वं, न
तु सर्वविषयकानुभवस्येत्यर्थः । एवं च प्रकृते दोषः को वेत्यत आहुः—कदाचिदिति ।
संशयोपेक्षादिसत्त्वे इत्यर्थः । कस्यचिदर्थस्येति । पटादिरूपार्थस्येत्यर्थः । तथा च मन्मते
इन्द्रियादिसन्निकर्षादिपटितसामप्रोसरत्वे घटादिसर्वविषयिणी प्रतीतिर्जायते, तव मते
संस्कारस्य प्रतीतिजनकत्वान् तस्य च पटाद्यशे उपेक्षादिसत्त्वेन केवलं घटविषयकत्वात्
पटादिप्रतीत्यभावप्रसङ्ग इति भावः । ननु किञ्चिदंशे उपेक्षासत्त्वे स्मरणं जायते, सर्वाशो-
पेक्षासत्त्वे प्रमाणं नास्तीति सर्वानुभवानां वासनाजनकत्वं स्वीक्रियते इत्यत आहुः नियमे
धेति । तथा प्रसङ्ग इति । संस्कारे उद्बोधकसमवधानमपेक्षितम्, तस्य तु नियमो ना-
स्तीति यदाचित् कस्यचिदर्थस्याप्रतीतिरित्यर्थः । ननु 'जन्यानां जनकः काल' इति
यचनात् कालोपाधेः सर्वदा सत्त्वादुद्बोधकनियमोऽस्तीत्यत आहुः—उद्बोधकमिति । का-
लोपाधेः सहकारिकारणत्वमेव, न तदुद्बोधकत्वम्, तथा योद्बोधकं दृष्टं वा अदृष्टं वेति वक्त-
व्यम्, तदुभयमपि नास्तीति स्पष्टयन्ति—न दृष्टमिति । अन्योन्याश्रयेति । दृष्टं च

गङ्गाधरमटी ।

मन्मदीयिकावदपवादानुभवश्च । अनियमेनेति । संस्कारं प्रत्युपेक्षान्यसंशयान्यज्ञानस्यैव
हेतुत्वम् । नियमे वेति । उपेक्षादिज्ञानोत्तरमपि किञ्चिदंशस्मरणदर्शनम् । अन्योन्या-

एम्, दृष्टसामग्रीसंपादनद्वारैव तस्य कारणत्वात् । 'वैधर्म्याच्च न स्वप्ना-
दिव'दिति तत्त्वसूत्रविरोधश्च ।

सुवर्णसूत्रम् ।

अथ इत्यर्थः । (अन्योन्याश्रयपदं चक्रकात्माऽऽश्रयस्यापि संप्राद्वक्तम् ।) ननु प्रतीतिवासना-
व्यक्तीनां भेदान्नान्योन्याश्रयः, अनादिप्रवाहाच्च नाऽनवस्थापि दोषायेत्यत आहुः—'वै-
धर्म्यादित्यादि । सूत्रार्थस्तु—जगत्स्वप्नायाभ्रमवदसत् । कुतः ? वैधर्म्यात् । पूर्वदृष्टस्य स्व-
प्नादेः सन्वत्सरोत्तरमपि तथैव दर्शनेनै तद्वैधर्म्यात् । चकारेण मोक्षसाधने प्रवृत्त्यनुपप-
त्तेऽप्येति । तथा च यदि मृत्युमिष्यः प्रपञ्चासत्वे भवेत्तदा मृतीर्विचारयन् व्यास एवं न
वदेदित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

प्रभाविपर्यं भवति, वासनया दृष्टविषयिणी प्रतीतिर्जायते, प्रतीतस्य दृष्टस्य वासनानाजनक-
त्वमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः । नाभ्यदृष्टमिति । दृष्टसामग्रीसंपादनेत्यनेनानवस्था सू-
चिता । ननु प्रतीतिर्भिन्ना वासना भिन्नेति कृत्वा अन्योन्याश्रयदोषो नास्ति, अथ च वा-
सनया प्रतीतिः, प्रत्यक्षानन्तरं पुनर्वासनेत्यनादिप्रवाहादनवस्थादोषो नास्तीत्यत आहुः—
'वैधर्म्याच्चे'ति । इदं च सूत्रं द्वितीयाध्याये द्वितीये पादे पठितम् । तदर्थस्तु—जगत्स्वप्ना-
दिवदसत्तमः आदिशब्देन मायाभ्रमयोः सङ्ग्रहः । कुतः ? वैधर्म्यात् स्वप्नाविवैधर्म्यात् ।
स्वप्ने दृष्टस्य पुनस्तदेव तथैव स्वप्नान्तरे दृश्यत इति नास्ति, जाग्रदवस्थायां तु दृष्टस्य गृहादेः
पुनर्दर्शवर्षोत्तरमपि तस्य तथैव दर्शनमस्तीति स्वप्नाद्यपेक्षया वैलक्षण्यमिति भावः । किञ्च
स्वप्नादौ साधनस्य जाग्रदवस्थापयोगाभावाज्जागति साधनस्य मोक्षोपयोगादि वैधर्म्यमन्यदूह-
नीयम् । अधिकं च मयाऽणुभाष्यविवरणे स्पष्टं प्रपञ्चितमिति तत्रानुसन्धेयम् ॥

गङ्गाधरमट्टी ।

अथेति । वासनया तद्विषया प्रतीतिः, प्रतीतस्य च तद्व्याप्तनोद्बोधकत्वम् । आत्माश्रयचक्र-
केष्वत्रोक्ते । ननु प्रतीतिवासनान्यक्तीनां भेदान्नान्योन्याश्रयोऽनादिप्रवाहान्नानवस्थापि दो-
षोऽत आहुः—'वैधर्म्या'दिति । स्वप्ने पदार्थोऽन्यथा भवति, न जागरणे इति भावः । इदं
द्वितीयाध्याये विस्तृतम् ॥

(५) ननु जीवाविद्यैव जगत्प्रतीतौ हेतुः । तथा हि—जीवब्रह्मणोरभेदबोधकश्रुत्या, भेदस्य च तत्रैव ज्ञाननिवर्त्यत्वोक्त्या भेदस्यातात्त्विकत्वम्, अज्ञानकृतत्वं च निरूपितम् । यतः परमार्थतो भिन्नस्याऽभेदासंभवो, ज्ञानमप्यज्ञानस्यैव निवर्तकम् । तथा च अनादिरविद्यैवाज्ञानरूपा 'अहमज्ञ' इत्यनुभवसिद्धा भासुषर्णसूत्रम् ।

(५) एवं जगत्प्रतीत्युपपादक एकस्मिन् पक्षे दूषिते पक्षान्तरेण प्रत्यवतिष्ठते—नन्वित्यादि जीवाऽविद्येति । ब्रह्मणः सकाशाज्जीवस्य व्यावर्तकं मूलाज्ञानम् । अभेदबोधकश्रुत्येति । वृत्तिहतापनीयनवमस्वप्नरूपया, महावाक्यरूपया च । एवं च 'जीवब्रह्मभेदः अतात्त्विकः । अज्ञानकृतत्वात् । अज्ञानकृतः । ज्ञाननिवर्त्यत्वात् । यदेवं तदेवं शुक्तिरजतवदिति श्रुतिसिद्धाऽनुमानेन भेदस्याज्ञानकृतत्वसिद्धौ साध्यतावच्छेदकतया, श्रुतार्थापर्यायाभेदकारणीभूताज्ञानस्य सिद्धिरिति प्रमाणं दर्शितम् । प्रमाणान्तरमाह—तथा चेत्यादि ।

हरितोषिणी ।

(५) एतावता जगत्प्रतीतिजनकाध्यारोपापधादखण्डनं कृतमिदानीमविद्यया जगत्प्रतीतिवार्द खण्डयितुमादौ नायावादिमतानुरोधेन पूर्वपक्षमुद्धाटयन्ति—नन्विति । हेतुरिति । अहं ब्रह्म न भवामि, किन्तु अमुकोहमित्याकारकं ज्ञानमविद्या, सैव जगत्प्रतीतौ कारणमित्यर्थः । इदमेव विशदयन्ति—तथा हीत्यादिना । श्रुत्येति । 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति श्रुत्येत्यर्थः । नन्यनेककोटिब्रह्माण्डनायकस्य सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः सारं किञ्चिद्देशेनाऽसमर्थेन जीवेनाभेदः श्रुत्या वर्णितोऽपि मनसि नायातीत्यत आहुः—भेदस्येति । इदानीं परिदृश्यमानस्य भेदस्येत्यर्थः । तत्रैव श्रुतावेवेत्यर्थः । निरूपितमिति । तथा चेदानीमज्ञानदशाया तथा मनसि नायाति चेदपि न दोष इति भावः । ननु ज्ञानमज्ञाननिवर्तकमित्युक्त्याऽज्ञानस्याऽभावरूपत्वं प्रतीयते, अभावस्य बन्धकत्वं कथमित्यत आहुः—तथा

गङ्गाधरमहो ।

(५) अभेदबोधकेति । 'तत्त्वमसी'त्यादिश्रुतिमिरभेद उक्तः । एवं च भेदोऽतात्त्विकः, अज्ञानकृतत्वात्, तत्त्वं च, ज्ञाननिवर्त्यत्वात्, शुक्तिरजतवदिति प्रयोगः । प्रत्यक्षमप्याह—तथा चेति । 'विपर्ययो मिथ्याज्ञानमवद्वपमतिष्ठ'मिति पातञ्जलसूत्रभाष्येपि व्यासपादैः पुराणन्यास्येन पञ्चपर्वऽविद्या, प्रथमपर्वरूपतमसः स्वरूपाज्ञानस्य अन्यपर्वमूलत्वमुच्यते । भायरूपेति । यथा अमित्रो न मित्राभावः, अपि तु तद्विरुद्धसम्पत् । तदवच्छेदित्वा जीवध्यावर्धिका । अनादित्वादिति । अविद्या अनादिमोक्षरूपा च, अनादिबन्धव्यपारणीभूताविभागरूपभाष्यवर्जनकस्याहमज्ञवत् । यमेवं तत्रैवम्, षटाक्षज्ञानवत् ।

धरूपा तदवच्छेदिका मन्तव्या । जीवब्रह्मविभागस्यानादित्वात् । 'बन्धो-
ऽस्याविद्याऽनादि'रिति वचनात् । तथा च विचित्रपरिणामशीलया

सुवर्णसूत्रम् ।

इत्यनुभवसिद्धेति । 'विपर्ययो मिथ्याज्ञानमतद्रूपप्रतिष्ठ'मिति पातञ्जलसूत्रभाष्ये
व्यासपादैः पुराणस्वारत्वेनाविद्या पञ्चपर्वा व्याख्याता । तमो मोहो महामोहस्तामिस्रमन्ध-
तामिस्रमिति । तत्राऽविद्याकृतं तमोऽपरपर्यायं स्वरूपाज्ञानं तस्याः प्रथमं पर्व, तदेवाऽ-
न्येषां मूलम् । तेचाऽप्यासरूपत्वाद्भावरूपाः । तथा च यथा अमित्रो न मित्राभावः,
किन्तु तद्विरुद्धसंपत् । तथेवं ज्ञानविरुद्धमिथ्याऽज्ञानरूपा । माया च 'तमोरूपाऽनुभू-
ते'रिति तापनीये श्रावित्वा, उक्तरूपानुभवसिद्धा, उक्तीत्या भावरूपा, तदवच्छेदिका
जीवव्यावर्तिका, मन्तव्या श्रुत्युक्तानुमत्तेनाप्यङ्गीकार्येत्यर्थः । एवं प्रत्यक्षेणापि निश्चित्य
तस्या अनादित्वं साधयति—जीवेत्यादि । साऽनादिर्भावरूपा च, अनादिवन्धकारणी-
भूतविभागरूपभावकार्यजनकत्वात् । यदेवं तदेवं, ब्रह्मवत् । यत्रैवं तत्रैवं, घटाद्यज्ञानवदि-
त्यनुमानेनाप्यनादिभावरूपत्वसिद्धिः । यद्यपि बन्धस्यानादित्वमुक्तम्, तथापि विभागात्
पूर्वं बन्धे कृत्स्नस्य ब्रह्मणो बद्धत्वापत्तिरित्यगत्या विभागोत्तरकालीनत्वमादित्येते । एवं
तस्या भावरूपत्वे दोषरूपत्वे च सिद्धे तस्याः प्रत्यायकत्वमाह—तथा चेत्यादि । नन्वस्तु

हरितोषिणी ।

चेति । एतादृशमविद्यायामनुभवं प्रमाणयन्ति—अहमज्ञ इति । तदवच्छेदिकेति ।
जीवावच्छेदिकेत्यर्थः । जीवधर्म इति यावत् । तथा च भावरूपा अविद्या अज्ञानमिति
भावः । इयमविद्या पञ्चपर्वा, तमो मोहो महातमस्तामिस्रमन्धतामिस्रमिति भेदात् । तत्र
स्वरूपाज्ञानरूपं तमोऽपरपर्यायमविद्याया यत्प्रथमं पर्व, तदेवाऽन्येषां मूलम्, ते चाध्यास-
रूपत्वाद्भावरूपाः । इदं च सर्वं 'विपर्ययो मिथ्याज्ञानमतद्रूपप्रतिष्ठ'मिति पातञ्जल-
योगसूत्रे स्पष्टमुक्तं, व्याख्यातं च भाष्ये व्यासचरणैः । एवमनुभवसिद्धाया मायाया अना-
दित्वं व्यवस्थापयन्ति—जीवेति । जीवस्यैव बद्धत्वमाह—बन्ध इति । ननु बन्धस्यानादित्वं
न वक्तव्यम्, तथा सति जीवब्रह्मणोरेकत्वाद्व्यापि बद्धत्वं स्यादिति चेत्, न, विभागान-
न्तरमेव बद्धत्वस्वीकारात्, विभागस्य चानादित्वान् । चिरन्तनत्वमेवानादित्वं, न त-
स्यादिरेव नास्तीति नार्थ इत्यलमप्रस्तुतविचारेण । इदानीं भावरूपाया अविद्यायाः जग-
त्प्रतीतिजनकत्वमाह—तथा चेति । प्रतीयत इति । यथा दोषेण शुद्धै रजतप्रतीतिः,
पर्व मायया विचित्रजगत्प्रतीतिरिति भावः । तथा च मायापि नास्ति जगदपि नास्ती-

अविद्ययैव दोषरूपया विचित्रं जगत् प्रतीयते । युक्तं चैतत् । कार्यस्य तुच्छत्वेन तत्कारणेनापि तादृशेनैव भवितव्यम् । कारणसजातीयत्वात् कार्यस्य । यथा च मुख्यसम्बन्धमात्रेण दर्पणादिकं विम्बप्रतिविम्बभेद-
निमित्तं, तथा चिद्रूपब्रह्मसम्बन्धमात्रेण तद्भेदनिमित्तं सा । तत्कृत-
दध्यासवशात् स्वस्मिन्नज्ञत्वं, कर्तृत्वभोक्तृत्वे, मन्यमानो जीवो विधि-
नियोज्यादिभावं मनुते । ततः शमदमादिभिर्गुरूपसत्तितदुपदेशश्रवण-
मनननिदिध्यासनैश्चाविद्याधिष्ठानरूपस्वात्मनोऽद्वैतकूटस्थचिदेकरसत्वं

सुवर्णसूत्रम् ।

दोषरूपत्वं, भावरूपत्वं च, तथापि विचित्रपरिणामशीलत्वं कथमित्यत आह—युक्तमि-
त्यादि । एतदिति । विचित्रपरिणामशीलत्वम् । तथा च जगत्तुच्छकारणकं, तुच्छत्वात् ।
यथादृशं तत्तादृशकारणकम्, घटादिबदिति सामान्यन्यास्या जगत्स्वत्वासिद्धौ तत्र सा-
ध्यतावच्छेदकतया सिद्ध्यन्ती विचित्रपरिणामशीलतया सिद्ध्यतीत्यर्थः । एवं तस्मा एकं
कार्यमुक्त्वा कार्यान्तरमाह—यथा चेत्यादि । दर्पणादिकमित्यत्रादिपदं घटादिसंग्रहाय ।
एवं भेदस्याऽन्तात्त्विकत्वे जीवावच्छेदकतायां च प्रकार उक्तः । तेन जीवब्रह्मभेदस्तस्या नै-
मित्तिकं कार्यम्, जगत्सुपादेयकार्यम् । उभयोः फलमाह—तत्कृतेत्यादि । भेदकृतो यः
प्रतिविम्बात्मत्वाभ्यासस्तद्वशात् प्रतिविम्बरूपेऽवच्छिन्नरूपे वा स्वस्मिन्नज्ञत्वादिकमध्यस्थम्

हरितोषिणी ।

सुभयोस्तुच्छत्वमाह—युक्तमिति । मायाया जगद्रूपं तुच्छं कार्यं युक्तम् । इदानीं
दृष्टान्तेनान्यदप्याह—यथा चेति । वार्थान्तिके योजयन्ति—तथेति । सम्बन्धमात्रे-
णेति । मायाया इति शेषः । तद्भेदेति । जीवब्रह्मभेदनिमित्तमित्यर्थः । सा माया ।
यथा च मायायाः कार्यद्वयम् । एकं जीवब्रह्मभेदरूपं नैमित्तिकं कार्यमपरं विचित्रजगद्रूप-
सुपादेयकार्यमित्यर्थः । जीयस्य जगत्तश्च परस्परं भोक्तृभोग्यादिसम्बन्धरूपं मायाकार्यस्य
फलमाह—सत्कृतेति । मायाजनितजीवब्रह्मभेदकृतेत्यर्थः । तदध्यासेति । प्रतिविम्बरूपे
जीवेऽहममुक इति यः आत्मत्वाभ्यासस्तद्वशादित्यर्थः । स्वसिन् । प्रतिविम्बरूपे जीवे ।
यद्रूपान् संसारम् प्रथममाहुः—अज्ञत्वमिति । कर्तृत्वभोक्तृत्वे इति । अहं यागकर्ताऽहं
तत्फलभोक्तेत्यादि मन्यमान इत्यर्थः । विधीति । ‘स्वर्गकामो यजेते’त्यादिविधिना नि-
योज्यते प्रेर्यते इति विधिनियोज्यः, तस्य भावमहमिदं न करोमीति चेन्मम दोषो भवि-
ष्यतीत्यापारकं मनुते ॥ नन्वेतादृशी मायारूपा अविद्या बलवती चेत्, जीवस्य कदाचि-
दपि मोक्ष एव न स्यादित्यतस्तत्र वेदोक्तमुपायमाहुः—तत इति । निदिध्यासनैरिति ।

लक्षणस्वरूपज्ञानेन अज्ञाननिवृत्त्या तत्कार्यरूपप्रपञ्चस्यापि निवृत्तेः 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इत्यादिश्रुतिनिरूपितो मोक्षः संपद्यते । रज्जुस्वरूपज्ञानेन प्राचीनसर्पाऽनुभवतत्कृतभयनिवृत्त्या स्वास्थ्यमिव । ननु ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वाविद्यासम्बन्धोऽशक्यवचनः, अज्ञत्वाऽऽपादकत्वात् । न च जीवाश्रयैव सेति वाच्यम्, ऐक्याद्वीकारान्तयोः । एतेनैव जीवस्या-

सुवसूर्णप्रम् ।

जीवः स्वस्मिन् शास्त्रद्वारा विधिनियोज्यत्वं तत्फलभोक्तृत्वं चान्यद्वाध्यस्यति । एवमनर्थ-परम्परारूपं तस्याः फलमुक्त्वा शास्त्रान्तरद्वारा तन्निवृत्तिमाह—तत् इत्यादि । अज्ञान-निवृत्त्येति । ज्ञानेन स्वरूपाऽज्ञानरूपे तस्याः प्रथमपर्वणि नाशिते तन्मूलानि सिध्दाज्ञानरूपाणि पर्वान्तराण्यपि नश्यन्तीत्येवं मूलाऽविद्यानिवृत्तौ तत्कृताऽध्यासनिवृत्त्या । तथा च शास्त्रीयसाधनानां मोक्षप्रतिबन्धकीभूताऽज्ञाननियर्वकत्वेन मोक्षजनकत्वोपचारः । न तु मोक्षो जन्मः, ब्रह्मरूपत्वात् । अतः स्वत एव संपद्यत इत्यर्थः । एवं यावत्सम्बन्धं तस्या अनर्थकारित्वे निरूपिते अवच्छेदिकेत्वेनेनाऽवच्छिन्नत्वादस्यापि सगृहीतत्वात्तदादाय शङ्कते—नन्वित्यादि । तथा च मायाऽविद्यायोरभेदस्वीकारादेकस्या एव सम्बन्धेन शुद्ध-चिद्रूपे ब्रह्मणि कथं विरुद्धस्वरूपद्वयमित्यर्थः । एवमवच्छिन्नत्वादे आक्षिप्ते तद्विहाय माया-

हरितोपिणी ।

स्वरूपज्ञानेनेत्यनेनान्वयः । अविद्येति । अविद्याया अधिष्ठानमाश्रयरूपं यत् स्वात्मनः भट्टैतकूटस्थविदेकरसत्वं, तद्विश्रुणं यस्त्वरूपं तस्य ज्ञानेनेत्यर्थः । अज्ञानेति । अहं ब्रह्म न भवामि, किन्तु अहममुकशर्मैत्यज्ञाननिवृत्त्येत्यर्थः । एवमविद्यायाः प्रथमं पर्वं तमस्तस्य माद्ये सति तन्मूलपर्वान्तरस्य नाशः । एवमविद्याया नाशे तत्कार्यस्य नाशमाह—तत्कार्य-येति । संपद्यत इति । ब्रह्मरूपो मोक्षः स्वत एव संपद्यते इत्यर्थः । तथा च साधनाना-मज्ञाननिवर्तकत्वमेव, न तु मोक्षजनकत्वम्, तस्याजन्यत्वादिति भावः । अत्र दृष्टान्तमाहुः—रज्जुस्वरूपज्ञानेनेति । सर्पभ्रमाधिष्ठानं रज्जुस्तस्या यत्किञ्चित्प्रकाशेन ज्ञाने जाते यथा भयादिकं नश्यति, तद्वद्व्रापीत्यर्थः । इदानीं मायाविद्यायोरैक्यमित्याशयेन सिद्धान्ती श-ङ्कते—नन्विति । अविद्यासम्बन्धाजीवत्वं चेत्स सम्बन्ध एव न घटत इत्याह—अज्ञ-त्येति । तयोः जीवब्रह्मणोः । इदानीं विम्बप्रतिविम्बभावेन जीवेश्वरौ, न तु मायाव-

गङ्गाधरमदी ।

अनाविर्वन्धश्च विभागोत्तरयालिक एव । पूर्वं बन्धे कृत्स्नस्य ब्रह्मणो वदत्वापत्तेः । अज्ञा-ननिवृत्त्येति । मूलाज्ञाननाशे पर्वान्तराणामपि नाशात् । तदवच्छेदिकेत्वेनेनावच्छिन्नप-

अविद्ययैव दोषरूपया विचित्रं जगत् प्रतीयते । युक्तं चैतत् । कार्यस्य तुच्छत्वेन तत्कारणेनापि तादृशेनैव भवितव्यम् । कारणसजातीयत्वात् कार्यस्य । यथा च मुख्यसम्बन्धमात्रेण दर्पणादिकं विम्बप्रतिविम्बभेद-निमित्तं, तथा चिद्रूपब्रह्मसम्बन्धमात्रेण तद्भेदनिमित्तं सा । तत्कृत-दध्यासवशात् स्वस्मिन्नज्ञत्वं, कर्तृत्वभोक्तृत्वे, मन्यमानो जीवो विधि-नियोज्यादिभावं मनुते । ततः क्षमदमादिभिर्गुरूपसत्तितदुपदेशश्रवण-मनननिदिध्यासनैश्चाविद्याविष्टानरूपस्वात्मनोऽद्वैतकूटस्थचिदेकरसत्वं

सुवर्णसूत्रम् ।

दोषरूपत्वं, भावरूपत्वं च, तथापि विचित्रपरिणामशीलत्वं कथमित्यत आह—युक्तमि-त्यादि । एतदिति । विचित्रपरिणामशीलत्वम् । तथा च जगत्तुच्छकारणकं, तुच्छत्वात् । यथादृशं तत्तादृशकारणकम्, घटादिवदिति सामान्यव्याख्या जगत्सत्तात्वसिद्धौ तत्र सा-ध्यतावच्छेदकतया सिद्ध्यन्ती विचित्रपरिणामशीलतया सिद्ध्यतीत्यर्थः । एवं तस्या एक कार्यमुक्त्वा कार्यान्तरमाह—यथा चेत्यादि । दर्पणादिकमित्यत्रादिपद घटादिसंग्रहाय । एव भेदस्याऽऽतिवक्तृत्वे जीवावच्छेदकताया च प्रकार उक्तः । तेन जीवब्रह्मभेदस्तस्या नै-मित्तिक कार्यम्, जगत्सुपादेयकार्यम् । उभयोः फलमाह—तत्कृतेत्यादि । भेदकृतो यः प्रतिनिभ्यात्मत्वाभ्यासस्तद्वशात् प्रतिविम्बरूपेऽवच्छिन्नरूपे वा स्वस्मिन्नज्ञत्वाविकमध्यस्थम्

हरितोपिणी ।

त्युभयोस्तुच्छत्वमाह—युक्तमिति । मायाया जगद्रूप तुच्छ कार्य युक्तम् । इदानीं दृष्टान्तेनान्यदप्याह—यथा चेति । दार्ष्टान्तिके योजयन्ति—तथेति । सम्बन्धमात्रे-णेति । मायाया इति शेषः । तद्भेदेति । जीवब्रह्मभेदनिमित्तमित्यर्थः । सा माया । यथा च मायायाः कार्यद्वयम् । एकं जीवब्रह्मभेदरूपं नैमित्तिकं कार्यमपरं विचित्रजगद्रूप-सुपादेयकार्यमित्यर्थः । जीवस्य जगतश्च परस्पर भोक्तृभोग्यादिसम्बन्धरूपं मायाकार्यस्य फलमाह—तत्कृतेति । मायाजनितजीवब्रह्मभेदकृतेत्यर्थः । तदध्यासेति । प्रतिविम्बरूपे जीवेऽहममुक् इति यः आत्मत्वाभ्यासस्तद्वशादित्यर्थः । स्वस्मिन् । प्रतिविम्बरूपे जीवे । यद्वशात् संसारसं प्रथममाहुः—अज्ञत्वमिति । कर्तृत्वभोक्तृत्वे इति । अहं यागकर्ताऽहं तत्फलभोक्तेत्यादि मन्यमान इत्यर्थः । विधीति । ‘स्वर्गकामो यजेते’त्यादिविधिना नि-योज्यते प्रेर्यते इति विधिनियोज्यः, तस्य भावमहमिदं न करोमीति चेन्मम दोषो भवि-ष्यतीत्यापारम्भं मनुते ॥ नन्वेतादृशी मायारूपा अविद्या यत्नयती चेत्, जीवस्य कदाचि-दपि मोक्ष एव न स्यादित्यतस्तत्र यदोक्तमुपायमाहुः—तत इति । निदिध्यासनैरिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः ।

(६) पूर्वं जीवस्वरूपं विचारणीयम्, यस्य सा शक्तिः । तत्र न तावद् ब्रह्मप्रतिबिम्बो जीव इति पक्षो युक्तिसहः । तथा हि—ब्रह्मणो नीरूपत्वेन प्रतिबिम्बाश्रयस्याऽज्ञानस्य च अस्त्यत्वेन कस्य प्रतिबिम्बः स्यात् । रूपवत् एव प्रतिबिम्बनियमात् । दृष्टानुसारिणी हि कल्पनोचिता । अन्यथा वायुदारुणोरपि बिम्बत्वप्रतिबिम्बाश्रयत्वप्रसङ्गात् । ननु दर्पणादावाकाश-
सुवर्णसूत्रम् ।

(६) एवं जगत्प्रत्यये प्राप्ते तदूपयितुं, ब्रूम इति प्रतिज्ञाय भ्रान्तिस्वरूपे वपास-
भन्ते—पूर्वमित्यादि । सेति । जगद्भ्रमोत्पादिका । तद्रूपं भयोक्तमेवेत्युच्यते तन्निषेधन्ति—
तत्र नेत्यादि । तद्व्युत्पादयन्ति—ब्रह्मण इत्यादि । नीरूपत्वेनेति । दर्पणसन्निधौ मूल-
स्थेयाऽविद्यासन्निधावस्तु प्रतिबिम्बत्वमात्रमिमानो द्रष्टुः । न तु तस्याः सामर्थ्यं बिम्बगत-
धर्मकरणे । अत आर्यसदर्पणस्य मूलरूपान्यथात्ववदविद्यास्थेश्वरजीवयोः सर्वतः पाणिपाद-
त्वाङ्गुष्ठमात्रत्वादिवर्मा अपि शुद्धप्रमाणे रूपे सत्येवोपपद्येरन्त्यान्येति भावः । ननु रूपसं-
योगक्रियाणां प्रतिबिम्बदर्शनाभावां नियम इत्याशङ्क्यामाहुः—अन्यथेत्यादि । तथा च
वायुसंयोगादेरप्रतिबिम्बात् तत्रापि रूपमेव प्रयोजकमिति न नियमभङ्ग इत्यर्थः । अवि-
द्याया एकतः स्वच्छत्वमङ्गीकृत्य नियमभङ्गमाशङ्कते—तन्विद्यादि । तदूपयन्ति—ने-
हुरितोपिणी ।

(६) इदानीं परोक्तमतं दूषयितुं बिम्बप्रतिबिम्बभावं स्पष्टयन्ति—पूर्वमिति । सा
जगद्भ्रमजालिका अविद्या । प्रतिबिम्बो जीव इति पक्षं निराकुर्वन्ति—तत्र नेति । युक्त्य-
भावं विशदयन्ति—तथाहीत्यादिना । स्यादिति । बिम्बे ब्रह्मणि रूपं नास्ति, अज्ञानरू-
पायामविद्यायां स्वच्छता नास्तीति प्रतिबिम्बजीवप्रसक्तिरेव नास्तीति भावः । अन्यथा
दृष्टानुसारिकल्पनाया अभावे । नियमभङ्गं शङ्कते—तन्वितीति । दृश्यत इति । तथा चा-
विद्यायाः स्वच्छता मया स्वीक्रियते, तत्र रूपवत् एव प्रतिबिम्बो जायते इत्ययं नियमो
न स्वीक्रियते, दर्पणे रूपरहितस्याकाशस्य प्रतिबिम्बादिति भावः । दूषयन्ति—नेत्यादिना ।

गङ्गाधरभट्टी ।

(६) रूपवत् एवेति । ननु रूपसंयोगक्रियाणां प्रतिबिम्बोत्पत्त्याह—अन्यथेति ।
तत्रापि रूपमेव प्रयोजकमिति भावः । न चास्ति वायुदारुणोः प्रतिबिम्बः, न तु तत्प्रत्यक्षं
रूपमावादिति वाच्यम् । गरुडिणः प्रतिबिम्बस्वीकारे गौरवान्मानाभावात् । ननु नीरूपस्य

१ व. पु. अस्वच्छत्वेनेति । साम्यावस्थायां गुणविवेकाभावेन शुद्धसत्त्वादिप्राधान्यस्यावयवचन-
त्वाद्भ्रमरूपेणाधारदोषादपि तथेत्वर्थः हेतुपिकः वाङ् ।

ऽप्यज्ञत्वमनुपपन्नमिति चेत् । न, जपाकुसुमाऽरुणस्फटिकस्तम्भश्रेणिग-
तपुरुषप्रतिबिम्बस्यारुणत्ववज्जीवस्याज्ञत्वावभासोपपत्तेः । तद्विम्बस्यो-
ज्ज्वलत्वेव, ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वोपपत्तेः । अविद्याश्रयत्वेन नाभेदानुपपत्ति-
रिति ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

ऽविद्योर्भेदं चाङ्गीकृत्य प्रतिबिम्बवादेन समाधत्ते—जपेत्यादि । अविद्याश्रयत्वेनेति ।
अज्ञत्वादेस्तथात्वेन । तथा च मायाऽविद्ययोरवान्तरभेदान्मायावच्छिन्नं, तस्यां प्रतिबिम्बितं
वा चैतन्यमीश्वरः । अविद्यायां तत्प्रतिबिम्बो जीव इति पक्षे न कोपि दोष इत्यर्थः । एव-
मत्र पुरुषप्रतिबिम्बदृष्टान्तेन तदस्थस्य ब्रह्मणो व्यवधानपुरःसरः सम्बन्धः । बिम्बोऽमूल-
त्ववत् सर्वज्ञत्वम् । तादृश्येऽपि मायाकृतं मायावच्छेदकृतं वा । जीवस्त्वविद्यायां प्रति-
बिम्ब इति तदज्ञत्वाविकं सर्वमविद्यायामेवेति तादृशस्य जगत्प्रतीतिरविद्यात एवोपपन्ना ।
एवं जगत्प्रतीतौ सिद्धायामुपाधेः सिद्धौ सविशेषनिर्विशेषयोरवास्तवो भेद इत्यपि धृत्वा-
र्थापत्त्यैव सिद्धमित्युभयोरैनादित्वेनेत्यादीनि दूषणानि धृतिमूलकत्वाभावादेव निरस्तप्रा-
याणि । तथा सति सच्छब्दस्योपहितवाचकत्वेन च 'शतौ वाच' इत्यादीनामपि न वि-
रोधः । एवं सति मुख्ये वाधात्कृतृत्वमप्यौपचारिकमेव । तथा सति 'गौणश्चे'दित्यादीनि सूत्रा-
ण्यपि प्रधाननिरसनपराणीति न तेषामपि विरोधः । तदस्थलक्षणत्वाच्च न प्रतिज्ञाऽऽदिवि-
रोधोऽपि । 'सर्वं वेदा' इत्यादौ च धृतिः संकोच्येति न कोऽपि दोष इति ॥

हरितोपिणी ।

च्छिन्नं चैतन्यमीश्वरज्ञत्ववाच्यम्, अविद्यावच्छिन्नं चैतन्यं जीवज्ञत्ववाच्यमित्याशयेन
मायावादी समाधत्ते—जपाकुसुमेति । जपाकुसुमेनाऽरुणा या स्फटिकस्तम्भश्रेणिस्तद्वत्
शुद्धपुरुषप्रतिबिम्बस्तस्य—यथा अरुणत्वम्, एवमविद्यायां ब्रह्मप्रतिबिम्बस्य जीवत्वं, तस्य
पुनः अज्ञत्वं चेत्यर्थः । तयोः पुनरभेदं प्रतिपादयति—अविद्येति ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

क्षस्याप्युक्तत्वात् । अत्रैव शङ्कते—नन्विति । जपेत्यादि । अयमर्थः, मायाविद्ययोरवा-
न्तरभेदान्मायावच्छिन्नं तस्यां प्रतिबिम्बितं वा चैतन्यमीश्वरः, अविद्यायां तत्प्रतिबिम्बो
जीवः, तस्य च जगत्प्रतीतिरविद्योपपत्तौ सविशेषनिर्विशेषयोरविधिके भेदे च सिद्धे धृ-
तिसूत्रादीनि मदीत्येव नैयानीति ॥

१ भेदवाद्भट्टीत्यस्य सु. पु. पाठः । २ घ. पु. प्रतिबिम्बः स्वातन्त्र्यतादृश्येऽपि बिम्बोऽमूलत्ववत्-
स्य मायावृत्तमिति पाठः । ३ रूप्य सु. पु. पाठः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

‘अयं वै हरय’ इत्यादिना विवृतत्वेन चात्र, रूपं रूपयित्वा प्रतिरूपः प्रतिपुस्तकन्यायेन मूलरूपो बभूवेत्यर्थस्य विवक्षितवर्था तस्याः प्रतिविम्बवोधकत्वे मानामावात् ।

गङ्गाधरभट्टी ।

कत्वापरक्रिये उक्ते । द्वितीयस्या छायातपरोक्तावपि व्यासेनात्मानाविति निर्णीतम् । अत्र परेषां पञ्चतानि—अनादिरनिर्वाच्या मूलभूतप्रकृतिर्माया चिन्मात्रसम्बन्धिनी तस्यां चित्प्रतिबिम्ब ईशः, तस्या एव परिच्छिन्नानन्तप्रदेशेषु आवरणविशेषशक्तिमत्त्वविद्याख्येषु चित्प्रतिबिम्बो जीव इत्येकम् । सैव प्रकृतिः शुद्धसत्त्वप्रधाना माया, तत्र चित्प्रतिबिम्ब ईशः, मलिनसत्त्वाविद्यायां चित्प्रतिबिम्बो जीव इति द्वितीयम् । ननु सत्त्वस्या-
क्रियत्वमिति चेद्विशेषशक्तौ मायाया आवरणशक्तावविद्यायाः प्रतिविम्बाभासो जीव इति तृतीयम् । त्रिष्वपि ईश एव, तस्यैव रूपान्तर वा परमात्मेति । तत्र दर्पणरूपाविद्यासम्ब-
न्धाभावः स्फुटः । एवमविद्यायां चित्प्रतिबिम्ब ईशः, अन्तःकरणे जीव इति तुरीयेऽपि ईशस्य सर्वज्ञत्वादिनिर्वाहाय तुलाविद्या तत्र नेत्यभ्युपेयम् । यटाकाशजलाकाशमहाकाश-
मेघाकाशवत्कूटस्थजीवब्रह्मेश इति चिन्मातुर्विध्यमते ब्रह्माश्रितमायातमसि स्थितासु सर्व-
प्राणिन्दाधीयासनासु प्रतिबिम्ब ईशः, स्थूलसूक्ष्मदेहावच्छिन्नचैतन्यस्थिते मायाकल्पितेऽ-
न्तःकरणे प्रतिबिम्बो जीव इति पञ्चमम् । अत्रापीशपरमात्मनोरैक्यात् तथा । अन्तःकर-
णावच्छिन्ना चिदीशो विम्बभूतः, अत्राने तत्प्रतिबिम्बो जीवः, अत्रानपरिणामोन्तःकरणं जीवस्य
विशेषाभिन्नव्यक्तित्वानमिति पष्ठम् । अत्रापि तथेति दिक् । यन्त्रीरूपस्य प्रतिबिम्बे ‘रूपं रूपं
प्रतिरूपो बभूवे’ति क्षुतिरेव मानम्, तन्न, उपक्रमे सर्वात्मकप्रतिपादनात् तन्मध्ये ‘वै हरय’

टिप्पणी ।

पुरुषरूपं मिते युक्ता इत्य हरयः शता दशेत्यय वै हरयोऽय वै दश च सहस्राणि बहूनि
चानन्वा । च तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यमयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूरित्यनुशासनं-
मिति संपूर्णा धृतिः । ‘इयं पृथिवी सर्वेषां भूतानां मित्यारभ्य ब्रह्म सर्वानुभूरित्यनुशा-
सनं मित्यन्तं बृहदारण्यकसं पञ्चमब्राह्मणम् । अत्रोपक्रमे ‘इयं पृथिवी’ति धृतौ ‘योऽयमा-
त्मेदममृतमिवं ब्रह्मेदं सर्वं’मिति ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वमुक्तम् । उपसहारे च ‘तदेतद्ब्रह्मापूर्वं-
मनपरमनन्तरमवाह्यमयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूरित्यनुशासनं’मिति जडस्य ‘अयमात्मा
ब्रह्मे’ति जीवानां च ब्रह्मत्वबोधनेन ब्रह्मणः सर्वरूपत्वा प्रतिपादिता । इत्युपक्रमोपसंहा-
राभ्यामिह ब्रह्मप्रकरणावगमात्त मध्ये ‘रूपं रूपं मित्यस्य जीवप्रतिबिम्बत्वबोधकता युक्तेति
वक्तव्यम् ॥

प्रतिविम्बात् । किञ्च 'द्वा सुपर्णा सयुजा', 'गुहां प्रविष्टौ परमे पराद्धे'
'गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शना'दित्यादिश्रुतिन्यायनिर्णीता जीव-
परमात्मनोरेकत्र स्थितिर्विम्बप्रतिविम्बपक्षे न संगच्छते । तयोर्लोकं त-
सुवर्णसूत्रम् ।

प्रवृत्तित्वमपि नाऽप्रतिविम्बे प्रयोजकं, किन्तु वैद्वृत्तितत्त्वच्छत्वाच्छादकत्वमेव तथेति,
प्रकृते तद्भावाच्च दोष इत्याशङ्कायां दूषणान्तरमाहुः—किञ्च द्वा इत्यादि । स्थितिरिति ।
इतरेतरविलक्षणा स्थितिः । तथा चाऽऽद्यायां ध्रुवौ द्वित्वादेरेकतूष्णीकत्वाऽर्परक्रिययोः कथ-
नाद्वितीयस्यां छायातत्पत्तोक्तावपि व्यासेनात्मानाविति निर्णीतत्वाद् द्वयोः प्रवेशस्योक्तत्वाच्च
तेषां विरोधो दुर्वार इत्यर्थः । यत्तु नीरूपस्य प्रतिविम्बे "रूपं रूपं प्रतिरूपो यभूवे"ति
श्रुतिरेव मानमिति कश्चित् । तत्र । ज्ञाज्ञानोपक्रमे सर्वोत्पत्तयप्रतिपादनोत्तरं 'पुद्गलः' इति
मन्त्रेण पूःकरणप्रवेशयोरुक्तत्वाच्चेन प्राप्तस्य भेदस्य निवारणायैतन्मन्त्रस्य प्रवृत्तत्वेन

हरितोषिणी ।

अङ्गुली तत्र विद्यमाना या प्रभा तस्याः संयोगः किञ्चिदवच्छेदेन दर्पणेऽस्तीति तस्याः
प्रतिविम्बो दृश्यत इत्यर्थः । दर्पणे अङ्गुल्याः संयोगे जाते अङ्गुल्याः संयोग एव तत्र
भविष्यति, न तु अङ्गुलीस्यप्रभासंयोग इत्येतदर्थं विसिनीसूत्रमाश्रान्तरितेत्युक्तम् । दर्पणे
प्रभासंयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वसूचनार्थमङ्गुलीग्रहणम् । यत्रावन्धकारे प्रतिविम्बो न दृश्यते
इति किरणसंयोगसूचनार्थमङ्गुलीस्यप्रभामहणम् । अस्तु सर्वोप्ययं युक्तिप्रचार इति स्वा-
स्याभावाद्दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेति । 'द्वा सुपर्णा' इति 'गुहां प्रविष्टावि'ति च श्रुतिवा-
क्यद्वयमुक्त्वा व्याससूत्ररूपां सृष्टिमाहुः—गुहां प्रविष्टावात्मानौ हीति । तयोरिति ।

गङ्गाधरभट्टी ।

कम् । संयोगस्य प्रभायाश्चाव्याप्यवृत्तित्वात्प्रतिविम्बः । प्रभाया गुणत्वेन तत्रापि द्रव्यसत्त्वे
किरणसत्त्वेन तत्संयोगोप्यस्तीति संयोगस्यैव प्रयोजकत्वेऽपि न क्षतिः । 'ननु गुणाद्वा लोकव-
दि'ति सूत्रे प्रभाया द्रव्याधिकदेशवृत्तित्वाद्गीकाराद्द्रव्यसंयोगस्य तत्राभावाद्द्रव्याप्यवृत्तित्वं
नाप्रतिविम्बे प्रयोजकम् । वदृत्तित्वे मति तत्त्वच्छत्वाच्छादकत्वमेव तथेति चेत्तत्राह—
द्वा सुपर्णेति । स्थितिरिति । इतरेतरविलक्षणा । आद्यायां ध्रुवौ द्वित्वादेरेकतूष्णी-

टिप्पणी ।

* 'रूपं रूपं प्रतिरूप' इति सुवर्णसूत्रे,—'इदं वै दध्यदृष्टायर्वणोऽधिभ्यामुवाच तदे-
गदतिः पश्यप्रयोजनं रूपं प्रतिरूपो यभूव तदस्य रूपं प्रतिपक्षणाय इन्द्रो मायामिः

१ य. पु. नाप्रतिविम्बप्रयोजकम् । २ य. पु. तस्याप्यवृत्तित्वे सति । ३ य. पु. स्वच्छावापाद-
कपक्षिणि पाठः । ४ य. पु. परावृत्तिप्रयोजिनि पाठः ।

विद्यानाश इति वदतस्तत्र मते जीवस्वरूपनाश एव मोक्ष इति संप-
द्यते । तथा च 'आत्महानमपुरुषार्थ' इति मोक्षस्यापुरुषार्थत्वमापद्यते ।
जीवस्यालीकत्वमपि स्यात् । तथा सति कोऽपि पारलौकिकप्रयत्नं न
कुर्यात् । तथा हि-सुसुक्ष्मं मोक्षस्वरूपं, ब्रह्मत्वेन स्वरूपं च ज्ञात्वा
तत्साधने यतिष्यते । तथा चोक्तोभयस्वरूपज्ञाने सर्वं मिथ्येति ज्ञात्वा,

सुवर्णसूत्रम् ।

चाऽपटितघटनापटुत्वेपि मोक्षजीवस्वरूपयोः साधुत्वसत्त्वाऽऽपादनसामर्थ्यस्य कल्पनाविरु-
द्धत्वेनाऽनुद्धार्यत्वात्तादृशस्यमावाङ्गीकारेऽपि न भवद्भीष्टसिद्धिरित्यर्थः । एवं तन्मतं दूष-
यित्वा तस्याऽऽसुरत्वघोषनाय पूर्वोक्तदूषणाभ्यामापद्यमानं दूषणान्तरं वदन्ति व्युत्पाद-
यन्ति च-तथा सतीत्यादि । तथा हीत्यादिभ्योच्छिद्येतेत्यन्तम् । ननु कर्मफलदोषदर्श-
नात्मवृत्तिरिति चेत् सत्राहुः तूष्णीमित्यादि । तथा च संसारहेतुत्वेनैहिक्याः, स्वरूप-
हानिहेतुत्वेनाऽन्यस्या इत्येवं द्वयोरपि फलदोषं पश्यन्न किञ्चित् कुर्यादिति सर्वमवृत्तिमति-

हरितोषिणी ।

विद्यायामित्यादिना । निबन्धेऽप्युक्तं—'जीवहानिस्तदा मुक्तिर'िति । तथा चेति ।
जीवस्वरूपनाशस्यैव मोक्षत्वे चेत्यर्थः । अथ सर्वमविद्याया एव जातं मिथ्येति स्वीकर्तुर्मम
मते मोक्षस्यापुरुषार्थत्वमस्तु, जीवस्यालीकत्वमप्यस्त्वित्यत आहुः तथा सतीति । जी-
वस्यालीकत्वे सतीत्यर्थः । कुतो न कुर्यादित्यतो विशदयन्ति-तथा हीति । तरसाधन
इति । मोक्षसाधन इत्यर्थः । तथा चेति । भवदुक्तीत्या चेत्यर्थः । उक्तोभयेति । जी-
वस्वरूपनाशो मोक्षः, जीवस्तु अलीक इत्युभयेत्यर्थः । एतादृशोभयस्वरूपज्ञाने किं बाध-
कमत आहुः-सर्वमिति । कुतोपि न निवर्ततेवेति । असन्मार्गाभिपृष्टिः केयामपि न

गङ्गाधरभट्टी ।

स्युक्तत्वात् करोतिदेशनकरणाथः । मायाया अपि भगवदभिन्नशक्तित्वेन नित्यत्वाद्वदधीज-
दृष्टान्तस्यापि सत्यत्वं एव संगतिः । मिथ्यात्वप्रदर्शकत्वे तु इन्द्रजालादिकमेव दृष्टान्तत्वेन
स्यात् । यद्वा 'जीवो जीवं विहाय मां', 'जीवो जीवेन निर्युक्त' इत्यादौ श्रीभागवते कार्य-
जीवस्य हिरण्यगर्भादेः कार्यधरस्य स्वीकारात्त दोषः । इदं च निबन्धावरणभङ्गमृष्टिवा-
दादौ विस्मृतम् । नन्वविद्याया अपटितघटनापटीयस्याः स्वीकाराद्विभ्रमतिविन्ययोरेकत्र
स्थितिरव आहुः-अपरं चेति । तूष्णीं वा तिष्ठेदिति । ननु 'न हि कश्चित्क्षणम-
पीतिवाक्यात्प्रवृत्तिश्च आहुः-निपिद्धेति । प्रच्छन्नेति । ननु 'नानुप्यायाद्ब्रह्म शब्दा'-
निति ध्रुतेः वेदस्य तथात्वं प्रवीणीति चेत्, न अनया ध्रुत्या ग्रामार्थं परित्यज्यम् ।
'मत्र वेदा अवेदा' इत्यपि दण्डद्वयव्यञ्जानिनो वेदेन न प्रबोजनमित्येवाह, नान्यत् ।

धाऽदर्शनात् । अपरं च, अविद्यायां ब्रह्मप्रतिबिम्बो जीव इति, मोक्ष-
सुवर्णसूत्रम् ।

ना'प्येकधा बहुधे'ति श्रुतिबलात् प्रतिबिम्बो वक्तुं युक्तः । तत्र चन्द्रदृष्टान्तेनांश-
वेशद्वारा तस्य चिद्वक्षितत्वेन रूपवत्तायामेव तस्याऽभिप्रेतत्वात् । स्वया तदनङ्गीकारात् ।
तस्या ब्रह्मप्रकरणस्यत्वेन ब्रह्मनानाप्रतीतावेव दृष्टान्तपर्यवसानाच्च । एवं "जीवेशावाभा-
सेन करोती"त्यत्रापि ज्ञेयम् । तस्य कार्यजीवेश्वरपरत्वाद्वा । जीवो जीवं विहाय मां,
'जीवो जीवेन निर्मुक्त' इत्येकादशे कार्यजीवस्याऽपि स्वीकारात् । हिरण्यगर्भादीना का-
र्येश्वरत्वाच्च । अतस्ता अप्यादाय न भवदमिमत्तजीवस्वरूपस्य सिद्धिरित्यर्थः तन्वविद्याया
अघटितघटनापटीयः स्वभावत्वाद्विम्बप्रतिबिम्बरूपयोः परमात्मजीवयोरेकत्र स्थितिरपि ना-
ऽनुपपन्नेति शङ्काया दूषणद्वयमन्यदाहुः—अपरं चेत्यादि । जीवस्येत्यादि च । तथा
हरितोपिणी ।

एकत्र स्थितयोरित्यर्थः । अदर्शनादिति । विम्बप्रतिबिम्बभावाददर्शनादित्यर्थः । ननु अ-
घटितघटनापटीयस्या लौकिकविलक्षणया मायया एकत्रस्थितयोरपि विम्बप्रतिबिम्बभावो
भविष्यतीत्यत आहुः—अपरं चेति । विम्बप्रतिबिम्बभावपक्षे महती हानिरित्यर्थः—अ-
गङ्गाघरभट्टी ।

इति तद्विवरणान्नपुं रूपमिति णमुलन्तं, रूपयित्वा रूपयित्वा प्रतिरूपः, प्रतिपुल-
नमूलरूपो धर्मूयैत्यर्थात् । ब्रह्मविन्दूपनिषदि 'एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ।
एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रव'दित्यस्य तु भूते भूते प्रतिदेहमंशेन व्य-
वस्थितः । यथा जले चन्द्रः अक्षुरूपेणांशेन स्थितः, एकधा चन्द्ररूपेण, बहुधानेकसंस्थापन-
ष्टरूपेण च दृश्यते, तथात्मा एकधा जीवरूपेण, बहुधा इन्द्रियादिवैशिष्ट्येनेत्यर्थः । अत-
एव दशधेति पाठान्तरम् । उभयोरपि श्रुतीर्नारूपस्य प्रतिविम्ब इति न शब्द-
प्रत्युत रूपिचन्द्रादिपदाद् रूपवत् एवेति त्वन्मतेऽपि स्यात् । 'जीवेशावाभासेन करोती'
श्रुतायपि पूर्व 'वटधीजत्रपेमा माया स्वाव्यतिरिक्तानि परिपूर्णक्षेत्राणि दा-
त्येति'ति

टिप्पणी ।

* 'जीवेशावाभासेन करोती'ति सुवर्णसूत्रम् । इयं श्रुतिर्देहिदेहोत्तरतापनीयनव-
मलण्डस्था । तत्र प्रारम्भे 'देवा ह वै प्रजापतिमयुवनिममेव नो भगवन् ! ओङ्कारमात्मा-
नमुपदिशे'ति देवेः शृष्टे 'तथेत्पुत्रपुत्रानुमन्तैष आत्मा सिंह' इत्योङ्कारवाच्यं प्रक्षोपदिश्यो-
पमहोर 'सत्मादात्मन एव प्रैविष्यं सर्वत्र योनित्वमपी'ति सर्वयोनिभूतं प्रक्षोपोपदिष्टमिति
प्रदानानाप्रतीतावेष्टाभ्याः श्रुतेस्तात्पर्यम्, न त्वाभासत्प्रयोधने प्रतिविम्बत्वयोधने वा ॥

तथात्वात्तन्मध्यपातित्वेन वेदेऽपि तथात्वं ब्रवीमि; बाहं ब्रवीपि; निर-
हुशत्वात् ते तुण्डस्य, न तु युक्तियुक्तं ब्रवीपि । तथाहि—न हि प्रति-
विम्बिताग्रतरुकदम्बफलादानाय प्रसारितबाहुः प्रतिविम्बितत्वं जानन्
दृष्टचरः कश्चित् । एवं वेदे तथात्वं जानन्, तदुक्तस्वर्गाऽपवर्गादिकलक-
यागसंन्यासादिषु बह्वायाससाध्येषु सर्वबन्धुपरित्यागेन सर्वसुखवैमु-
ख्येन च को वा प्रवर्तेत । ननु स्वप्ने स्वाप्तिकफलार्थं प्रवृत्तिर्दृष्टचरी । स-
त्यम् दृष्टचरी ? तदा तत् सत्यमेवेति विदुषो, न तु स्वप्नमिमं पश्यामि,
न पारमार्थिकमिति स्वप्न एव विदुष इति गृहाण । ननु विशेषदर्शनस्य
स्वसजातीयस्यैव भ्रमस्य निवर्तकत्वात् प्रकृते च प्रापञ्चिकभ्रमस्यापरोक्ष-
रूपत्वाच्छाब्दं ज्ञानं न तन्निवर्तनसमर्थमिति प्रवृत्तिरुपपद्यत इति चेद्,

सुषण्णसूत्रम् ।

प्रपञ्चस्याज्ञानकल्पितत्वं प्रज्ञाभेदबोधकश्रुत्यभिप्रायसिद्धम् । प्रपञ्चः स्वनामरूपभेदेन हि-
येति नामप्रपञ्चरूपे वेदे तथात्वं तात्पर्यज्ञानादेव ब्रवीमीत्यर्थः । तदपि दूषयन्ति—बाह-
मित्यादि । तथा च धृतार्थापत्तेः शब्दत्वाऽभावेन युक्तिबालुष्यन्तरविरोधे तथा तथा
कल्पनं न शक्यमित्यर्थः । ननु मूलाभावे युक्त्यन्तरं निर्वलमिति शङ्कायां तद्वद्गलं ऋत्वा-
दयन्ति—तथा हीत्यादि । तथा च यस्मात् सर्वः प्रवर्तते तस्मान्न वेदे तथात्वज्ञानमतो
यथा तस्मान्नार्थापत्तावेका धृतिर्मूलत्वेन त्वयामिसन्धीयते, तथाऽस्यां दृष्टार्थापत्तौ सर्वा धृ-
तिर्मूलमितीयं युक्तित्तः प्रनलेत्यर्थः । एतस्या युक्तेर्निर्मूलत्वाय प्रकाशान्तरेण प्रवृत्तिमुप-
पादयति—ननु स्वप्नेत्यादि । तदुपगम्य दूषयन्ति—सत्यमित्यादि । तथा चात्र वेदस्याऽ-
ज्ञानकल्पितत्वेन मिथ्यात्वं त्वया प्रतिपाद्यत इति तद्विपरीतज्ञानात् तदुक्तरीत्या प्रवृत्त्यु-

हरितोषिणी ।

पम् । ततो नायं स्थाणुः, नितु पुरुष इत्याकारकं प्रमात्मकं ज्ञानं जायते, तत्र भ्रमोऽपि
प्रत्यक्षात्मकः, विशेषदर्शनमपि प्रत्यक्षात्मकमिति विशेषदर्शनस्य स्वसजातीयभ्रमनिवर्तकत्व-
मुपपन्नम् । प्रवृत्ते प्रापञ्चिकभ्रमः; अहममुक इत्यापारम्भोऽपरोक्षः प्रत्यक्षरूपः, तस्य वेद-
जन्यं शाब्दं विशेषदर्शनं न निवर्तकम् । प्रत्यक्षशाब्दयोर्ज्ञात्यादित्यस्यार्थः । समापा-

गन्नाधरमद्वी ।

षादमिति । अर्थापत्त्या सापितव्याश्रमाण्यस्य दुर्बलत्वं प्रत्यक्षशब्दापेक्षयेति भावः । दृष्टचरी-
ति । 'भूतपूर्वं परद्' । टिप्पणम् । टावन्तपाठस्तु लेखनप्रमादात् । यदा दृष्टं दर्शनं चरो वि-

प्रवृत्तिश्चाविद्याध्यासकृतैवैहिकी पारलौकिक्यपीति ज्ञात्वा च, वद-
हिक्येव, न तु पारलौकिकी, स्वरूपहानिहेतुत्वादिति सर्वाप्रवृत्तौ निवृ-
त्तिमार्ग एवोच्छिद्येत् । तृष्णीं वा तिष्ठेत् सर्वोऽपि । निषिद्धविहितयो-
श्चाविशेषात् कुतोऽपि न निवर्ततेवेति सन्मार्गमात्रोच्छेदनायेदृशं मतं
प्रवर्तयन्, व्यवहारमात्रे वेदमपि प्रमाणत्वेनोदरीकुर्वन् प्रच्छन्नबौद्धो-
ऽसि । वेदमपि स्वाज्ञानकल्पितं ब्रुवन्नतिष्ठत्येव । नन्वखिलप्रपञ्चस्यैव

सुवर्णसूत्रम् ।

रोध इत्यर्थः । ननु 'न हि कश्चि'दिति वाक्याद्गुणैरेव प्रवृत्तिरिति चेत्त्राहुः—निषिद्धे-
त्यादि । तथा च तस्मिन् संदर्भे यद्वार्थकर्मन्यतिरिक्तकर्मप्रवृत्तेरेव तद्गुणजन्यत्वबोधनात्-
त्तदननुसन्धायैवं दुष्कल्पनां कल्पयतस्तत्त्वाऽऽसुरत्वमेवं निश्चीयत इत्यर्थः । ननु वेदस्य
व्यवहारमात्रे प्रामाण्यं न मदाग्रहसिद्धं, किन्तु 'नानुध्यायाद्ब्रह्मच्छब्दान्' 'जिज्ञासायां
संप्रवृत्तौ नाद्रियेत्कर्मचोदना'मित्यादि छुतिरप्रवृत्तिसिद्धमतो न गम दोष इत्यत आहुः—
वेदमपीत्यादि । तथा च यदि प्रमाणसिद्धमेव सर्वं रूपे तर्ह्यत्रापि प्रमाणं वद । यदि न
वदसि, तदा तत्तात्पर्याऽज्ञानेन पूर्वोक्तमपि धार्म्यादेव, वेदस्य परोक्षवादत्वेन व्यवहारे
तात्पर्याभावादित्यर्थः ॥ एवमुपालम्भे स्वस्य वेदतात्पर्यज्ञत्वाभिमानेनाह—नन्वित्यादि ।

हरितोषिणी ।

स्यादित्यर्थः । व्यवहारमात्रे इति । मौजीबन्धनाद्व्यवहारे इत्यर्थः । किञ्चिदंशे वेदस्य
प्रमाणत्वस्वीकाराद्वाहुः—प्रच्छन्नेति । 'भाषावादमसच्छास्त्रं प्रच्छन्नं बौद्धमुच्यते'
इति पञ्चपुराणग्रन्थान् । अज्ञानेन कल्पितं सर्वमिति तेषां मतं, तत्त्वण्डयन्ति—वेदम-
पीति । शङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—वाढमिति । वेदस्य स्वाज्ञानकल्पितत्वस-
ण्डने युक्तिं पिशदयन्ति—तथा हीत्यादिना । फलादानायेति । फलानां ग्रहणार्थमि-
त्यर्थः । कश्चिदिति । न हीति । पूर्वोक्तग्रन्थः । वार्ष्टान्तिके व्युत्पादयन्ति—एवमिति ।
तथायम् कल्पिततरम् । तदुक्तेति । वेदोक्त्यर्थः । शङ्कते—नन्विति । उत्तरयन्ति-
सत्यमिति । दृष्टचरीति । तदा स्मरणस्यायां सत्यमेवेति विदुषः प्रवृत्तिर्दृष्टचरीत्यर्थः ।
न रियति । त्वग्रं पश्यामि न सत्यमेवं त्वग्र एव जानतः पुरुषस्य प्रवृत्तिर्न दृष्टचरी-
त्यर्थः । एवं वेदे कल्पितत्वं जानतः पुरुषस्य तदुक्त्यर्थेण प्रवृत्तिर्न भविष्यतीति भावः ।
पुनः शङ्कते—नन्विति । विशेषदर्शनस्येति । दूरत उच्येत्तद्विशिष्टः कश्चिन् पुरुषाकारो
दृष्टः, तत्र स्थाणुत्प्रमो जातमदनन्तरं विचित्रसमीपे आगते पुरुषत्प्रव्याप्यहस्तपादादि-
मानयमित्याकार्थः विशेषदर्शनं जायते, न तु स्थाणुत्वव्याप्यवन्नोदरादिमानयमित्याकार-

रूपा, तन्निवृत्तिश्च अपरोक्षब्रह्मज्ञानं विना न भवतीति तदर्थं प्रवृत्ति-
रिति चेत् ॥

(७) अत्र मिथ्यावादी प्रष्टव्यः,—तदनर्थत्वेतत्कार्यकारणभावावग-
तिस्तव कुत इति । श्रुतित इति यदि ब्रूयात् तदा स वक्त-
व्यः । 'निश्चसितमस्य वेदाः' 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो
चै वेदाँश्च प्रहिणोति तस्मै' 'वेदो नारायणः साक्षात् स्वय-
म्भूरिति शुश्रुमः' 'वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यो वेदान्तकृद् वेद-
विदेव चाहम्' इत्यादिस्वस्मृतिविरुद्धं भेदज्ञानकल्पितत्वं स्वस्य लौकिक-
वाक्यावैशिष्ट्यापादकं कथं श्रुतिर्वक्तुमर्हतीति स्वयमेव विचारय । किञ्च,
पूर्वं वेदानां पारमार्थिकसत्त्वं ज्ञात्वा तदौदासीन्येन वा तच्छ्रवणे प्रवृ-
त्तस्त्वदुक्तरीत्या च श्रुतेस्तदुक्तसाधनानां च अज्ञानकल्पितत्वं श्रुत्वा
सुवर्णसूत्रम् ।

परीक्षायामपि तथा निश्चयाच्चेति । एवं युक्तिविरोधेऽपि श्रुतार्थापत्त्यैव फलानुसन्धानेन
पुनः प्रवृत्तिसुपपादयति—ननु द्वैतेत्यादि ॥

(७) तद्वृत्त्यन्ति—अत्रेत्यादि । नन्वर्हति नार्हति वेति वादान्तरम्, तथापि प्रवृत्ति-
स्तुपपन्नैतत् आहुः—किञ्चेत्यादि । तथा च प्रवृत्त्यनुपपत्तिस्तदवस्यैवेत्यर्थः । पुनः प्रका-
हरितोपिणी ।

(७) समाधानमाहुः—अत्रेति । तदनर्थत्वेति । द्वैतप्रतीतेरनर्थरूपत्वम्, बाधितार्थ-
प्रवृत्तिं प्रति द्वैतप्रतीतिः कारणमित्येतत्कार्यकारणभावावगतिरित्यर्थः । स्वस्मृतीति ।
स्वसम्बन्धिनी स्मृतीत्यर्थः । सम्बन्धश्च स्वप्रतिपाद्यार्थबोधकत्वम् । लौकिकेति । शु-
क्लाविद् रजतमिति लौकिकं बद्धमवोधकं वाक्यं, तद्यथा अवैशिष्ट्यापादकं शुक्लौ रजत-
त्वस्य यत् अवैशिष्ट्यं असम्बन्धस्वस्यापादकं वैशिष्ट्येन बोधकम्, तदभाषयति तत्प्रका-
रत्वबोधकमिति यावत् । तथा तादृशं अमात्मक वाक्यं कथं श्रुतिर्वक्तुमर्हतीत्यर्थः ।
यद्वा लौकिकवाक्याद्वेदवाक्ये वैशिष्ट्यमाधिक्यं सर्वप्रमाणमूर्द्धन्यत्वं तस्यापादकं बोधकं
न, लौकिकत्वसंपादकमिति यावत् । एतादृशं वाक्यं कथमित्यर्थः । सत्कर्मणि लोकानां
प्रवृत्तिरेव न भविष्यतीति दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेति । तदौदासीन्येनेति । तदा पार-
गद्गाधरभद्वे ।

(७) अवधारणेन वेति । निश्चयेनेत्यर्थः । यत् एवेति । जमेदवोधकश्रुतेः । पाद्मा-
दाविति । आदिना नारादः ।

नैतत् सारम् । प्रतिबिम्बत्वेनानुमिताऽसत्त्वानामपि तरूणां चाक्षुष-
तीतिवत्, शाब्दज्ञानानन्तरमपि प्रपञ्चप्रतीतिरास्तां नाम, न तु जातु
प्रवृत्तिः । अन्यथा तत्फलार्थापि प्रवृत्तिः स्यात् । प्राग् जातस्य च याग-
ब्रह्मज्ञानयोः स्वर्गमुक्तिफलकत्वज्ञानस्य पश्चाज्जातेन तन्मिथ्यात्वज्ञानेन
बाधे बाधकाभावः, उभयोरपि शान्दत्वात् । ननु द्वैतप्रतीतिरेवानर्थ-
सुवर्णसूत्रम् ।

पपत्तिरित्यर्थः । पुनरपि प्रवृत्तिमुपपादयति—नन्वित्यादि । शाब्दमिति । प्रपञ्चनिध्या-
त्वबोधकशब्दजन्यम् । तदूपयन्ति—नेत्यादि । तथा च तादृशविशेषज्ञानस्य भ्रमाऽनिवर्त-
कत्वात्तस्य फलार्थप्रवृत्त्युपपादकत्वं दुर्घटमेवेत्यर्थः । ननु भ्रमाऽनिवृत्तौ कदाचित्प्रवृत्तिरपि
संभाव्यत एवेत्यत आहु—प्रागित्यादि । इदं दूषणं नुप्यतु दुर्जनन्यायेन तदुक्तमुपगम्य
दत्तं ज्ञेयम् । विशेषदर्शने विजातीयभ्रमनिवर्तकत्वस्याऽपि दर्शनाद्, वस्मीकादौ जातस्य
षट् इति चाक्षुषभ्रमस्य रात्रौ वस्मीकस्पर्शनेन निवृत्तेः, क्षौमादौ जातस्य कार्पासमिति
स्पर्शानभ्रमस्य दिवा तन्माक्षुषेण तदभिज्ञवाक्येन च निवृत्तेः सर्वलोकप्रसिद्धत्वात्, मणि-
हरितोपिणी ।

नमाहुः—नैतदिति । प्रतिबिम्बत्वेनेति । घूमभ्रान्त्या धूलीपटलेन यथा बह्वपनुमितिः,
एवं प्रतिबिम्बत्वेन जले वृक्षासत्त्वानुमितिरित्यर्थः । शाब्दज्ञानानन्तरमिति । उपनि-
पदार्थज्ञानानन्तरमित्यर्थः । अन्यथा एव प्रपञ्चमिध्यात्वज्ञानानन्तरं प्रवृत्तिस्वीकारे ।
तत्फलार्थेति । प्रतिबिम्बितवृक्षफलार्थोपीत्यर्थः । ननु प्रतिबिम्बितवृक्षाणां तत्फलानामपि
प्रतीतिसमय एवासत्त्वबोधान्न प्रवृत्तिः, प्रकृते तु तथाऽभावादित्यत आहुः—प्राग् जात-
स्येति । पूर्वमध्ययनकाले जातस्येत्यर्थः । पश्चाज्जातेनेति । मनननिदिध्यासादिना जा-
तेन तत्त्वज्ञानेनेत्यर्थः । तन्मिथ्यात्वज्ञानेनेति । वेदोक्तयागादिकलानामित्यर्थः । विशे-
षदर्शनस्य स्वसजातीयभ्रमनिवर्तकत्वमिति परोक्तनियमस्य स्वीकारादहुः—उभयोरिति ।
यस्तुनस्तु तवामिमतनियम एव नास्ति । मणिपरीक्षादौ चाक्षुषकाचत्वरभ्रमे जाते पश्चाद्
स्पर्शनेन, पट्टाभ्रमे स्पर्शनेन कार्पास इत्ययमिति भ्रमस्य चाक्षुषेण तज्ज्ञवचनेन च वस्मीक-
पटादौ चाक्षुषभ्रान्तर्वस्मीकस्पर्शनेन च भ्रमनिवृत्तेर्दृष्टत्वादिति बोध्यम् । अत्र मिथ्यावादी
प्रवृत्तिमुपपादयति—नन्विति । अनर्थरूपेति । बाधितार्थेपि प्रवृत्तिरित्यनर्थरूपेत्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टे ।

पयोऽस्याः सा । दृष्टिगोचरेत्यर्थः । नैतदिति । विशेषदर्शने विजातीयभ्रमस्यापि निवृत्तेः, वस्मी-
कादौ जातस्य षट् इति चाक्षुषस्य भ्रमस्य वस्मीकस्पर्शनेन निवृत्तेः, क्षौमादौ कार्पासमिति स्पा-
र्शनभ्रमस्य दिवा अभिज्ञचाक्षुषेणापि निवृत्तेः । अभ्युपगम्याप्याहुः—प्रतिबिम्बत्वेनेत्यादि ।

देवी भगवती हि सा । बलादाकृष्य मोहाय महामाया प्रयच्छती'ति मार्कण्डेयेनोक्तम् । यतस्तथैव हरीच्छा । तदुक्तं पाश्चादौ—'द्वापरादौ गुणे मृत्वा कलया मानुपादिषु । स्वागमैः कल्पितैस्त्वं च जनान् मद्धि-
मुत्तवान् कुरु । मां च गोपय येन स्यात् सृष्टिरेषोत्तरोत्तरे'त्यादि । फलं च तेषामन्यन्तम एव । 'मामप्राप्यैवे'तिवचनादित्यलमतिप्रसङ्गेन ॥

(८) अपरं च लोके हि द्रष्टुरेव दर्पणादिदोषसम्बन्धात् प्रतिबिम्ब-
सुवर्णसूत्रम् ।

काणामासुरत्वादेव । हरीच्छाया मानमाहुः—तदुक्तमित्यादि । पाश्चादावित्यादि ।
आदि पदेनवाराहसंग्रहः ॥

(८) ननु जीवस्वैश्वर्यप्रतिबिम्बरूपत्वाच्चक्रियायाश्च लोके चिन्नाधीनत्वालोके तत्क्रिये-
वात्र निम्नेच्छयैव प्रवृत्तिरिति शङ्काया पुनर्दूषणान्तरमाहुः—अपरश्चेत्यादि । अत्राय-
मर्थः—प्रतिबिम्बवादिना पञ्चतानि । अनादिरनिर्वाच्या मूलप्रकृतिर्माया चिन्मात्रसम्ब-
न्धिनी, तस्या चित्प्रतिबिम्ब ईश्वरः । तस्या एव परिच्छिन्नानन्वप्रदेशोष्वावरणविशेषपद-
किमदविशामिधानेषु चित्प्रतिबिम्बो जीव इत्येकम् । त्रिगुणात्मिकाया मूलप्रकृतेः शुद्धस-
त्त्वप्रधाने मायाख्ये रूपे चित्प्रतिबिम्ब ईश्वरः । तस्या एव रजस्तमोऽभिभूतमलिनसत्त्वप्र-

हरितोषिणी ।

एवाहस्या हरीच्छाया प्रमाणमाहुः—तदुक्तमिति । पाश्चादावित्यत्राविपवेन वाराहपुरा-
णेऽभ्युक्तमिति बोध्यम् । द्वापरादाविति । द्वापरः आदौ यस्यासौ द्वापरादिः कलिल-
स्मिन् कलियुग इत्यर्थः । दूषणपञ्चके दूषणत्रयमुक्तम् ॥

(८) अवशिष्ट दूषणद्वयमाहुः—अपरश्चेत्यादिना । तव मदे माया मित्रा अविद्या मित्रा
मायाया चित्प्रतिबिम्ब ईश्वरः, अविद्याया चित्प्रतिबिम्बो जीवः । एव रीत्या पक्षपद-
मस्ति । तत्र सर्वपक्षोपपादनं, तत्र दूषणं च सुवर्णसूत्रे श्रीपुराणोत्तमैर्बुद्ध्यादितम् । मया
तु मन्यवित्तरभयानां प्रदर्शितम् । दोषसम्बन्धादिति । चाकचक्यतादिरूपदोषसम्ब-

गङ्गाधरमहोदयः ।

(८) ननु जीवस्वैश्वर्यप्रतिबिम्बस्य बिम्बमूतेश्वरेच्छयैव प्रवृत्तिलोक इत्यत आहुः—
अपरश्चेति । द्रष्टृत्वेत्यादि । 'द्रष्टा श्रोता मन्त्रा, य आत्मनि विप्रज्ञात्मानमन्तरो यमयति,

१ 'एवं जीवस्वरूप'मित्यादि 'रूपत्वेन प्रतीते'दित्यन्तरमेक दूषणम् । 'किञ्च यत्र यदस्ती'त्यादि
'दर्पणे प्रतिबिम्बादि'त्यन्त द्वितीय दूषणम् । 'किञ्च ह्य सुवर्णे'त्यादि 'लोके तथाऽदर्शना'दित्यन्त
तृतीय दूषणम् ।

स्वामिकभोजनेन परमार्थतस्तृप्तिवदसत्तुल्यैर्गुरुतद्वाक्यैः कथं परमार्थ-
सद्रूपं ब्रह्म फलिष्यतीति शङ्कया अवधारणेन वा न कश्चित् प्रवर्तते ।
ननु यत एवावधारणं तत एव प्रवृत्तिरपीति चेत्, मैवम् । पूर्वं तथाऽव-
धारणेऽपि तादृशानामेव तदुक्तसाधनानामतादृशब्रह्मफलकत्वं श्रुत्वा
उक्तदृष्टान्तन्यायेन बाधितार्थत्वं जानन्नेकतरयाधोऽप्यशक्यः, श्रुतित्वा-
विशेषादित्यपि जानंस्तदर्थं संदिहानस्तन्निर्णयार्थं प्रवृत्तो 'निःश्वसित'-
मिति 'यो ब्रह्माण'मिति 'नामरूपे व्याकरवाणी'ति 'ऐतदात्म्यमिदं
सर्वं' 'तत्सत्य'मिति 'तदात्मानः स्वयमकुसुत' 'तत् सत्यमित्याचक्षते'
'कथमसतः सज्जायेते'ति, 'वेदो नारायणः' 'वेदैश्च सर्वैः' 'अहं सर्वस्य
प्रभवः' 'तेने ब्रह्म हृदा' 'आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादिः' 'जन्माद्यस्य
यतः' 'आनन्दमयोऽभ्यासा'दित्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायसहस्रैर्याधितत्वा-
वधारणात् त्वदुक्तरीत्या न विचारकस्य प्रवृत्तिः संभवति । संप्रति तु
विचारकाणामप्यासुरसर्गात्पन्नत्वेन भगवन्मायामोहितानां न वाच-
ज्ञानं पूर्वोक्तमिति तथैव प्रवृत्तिः । अत एव 'ज्ञानिनामपि चेतांसि
सुषर्णसूत्रम् ।

रान्तरेणोपपादयति—ननु यत इत्यादि । यत इति । अंभेदबोधकश्रुतेः । तदपि दृष्ट-
यन्ति—मैवमित्यादि । उक्तदृष्टान्तन्यायेनेति । स्वामिकभोजनदृष्टान्तन्यायेन ।
बाधितत्वावधारणादिति । उक्तश्रुतिस्मृतिभिः प्रपञ्चद्वयस्यापि ब्रह्मकर्तृकत्वे 'आनन्द-
मात्रे'ति—सृष्ट्या कर्तुः स्वभावादेव साकारत्वे चावधारिते प्रपञ्चद्वये जीवाज्ञानकल्पित-
स्य बाधितत्वावधारणात् । नन्वाधुनिकविचारकप्रवृत्तिदर्शनाभेदं युक्तमिति शङ्कया-
माहुः—संप्रतीत्यादि । विचारकाणां मोहितत्वे मानमाहुः—अत एवेति । विचार-
हरितोषिणी ।

मार्थिकसरवज्ञानानन्तरमुदासीनतयेत्यर्थः । अवधारणेन वेति । निश्चयेनेत्यर्थः । शङ्कते
—नन्वेति । यत एव वेदादेवेत्यर्थः । तथा च श्रवणेन ब्रह्मज्ञानं श्रवणे प्रवृत्तिः कर्त-
व्येत्युभयमपि वेदादेवेति भावः । समाधानमाहुः—मैवमिति । पूर्वमिति । वेदे बाधि-
तार्थेत्तज्ज्ञानात्पूर्वमित्यर्थः । प्रवृत्त इति । तस्येति शेषः । तस्य पुरुषस्य न्यायसहस्रैर्याधि-
तत्वावधारणादित्यभिप्रेतवान्वयः । बाधितत्वावधारणादिति । तव मते इति शेषः । तथा
च भयदुष्टरीत्या विचारतः पुरुषस्य श्रवणादिषु प्रवृत्तिर्न संभवतीति भावः । स्वामिकभो-
जनदृष्टान्तन्यायेन । नन्विदमयुक्तम्, जायुनिरानां विचारकाणां प्रवृत्तिर्दृश्यते इति लो-
कदृष्ट्या प्रवृत्तिः मंगमतीत्यत आहुः—संप्रतीति । मार्कण्डेयेनेति । विचारमाणामासुर-
त्वादेव मोहो जायत इति भावः । नन्विदं किमर्थं कर्तव्यं गाययेत्यत आहुः—यत इति ।

पत्तिरिति महद्गुहाख्यानकौशलं प्रच्छन्नास्तिकस्य । किञ्चैवं 'गुहां प्र-
विष्टा'विति श्रुत्यर्थयाधः । जीवाज्ञानकल्पितत्वात् गुहायाः, परमात्मन-
स्तददर्शित्वेन सहप्रवेशानुपपत्तिः । जीवन्मुक्त्यनुपपत्तिश्च । तथाहि—
अन्तःकरणे अविद्यायां वा त्वया प्रतिबिम्बो वाच्यः । अन्तःकरणपक्षे
जीवन्मुक्तस्य तत्सत्त्वे संसारित्वमेव स्यात् । तदसत्त्वे परममुक्तिरेवेति
क जीवन्मुक्तिः? अविद्यापक्षस्तु सुतरामसङ्गतः । तस्य अपरोक्षब्रह्म-
ज्ञानवत्त्वेन अज्ञानस्य निवृत्त्या तत्प्रतिबिम्बरूपजीवरूपस्यापि निवृत्त-
सुवर्णसूत्रम् ।

इति । अनुपदोकेन लौकिकद्रष्टृव्यायेन दर्पणस्थानीयाऽविद्यासम्बन्धित्वे । ननु प्रतिबिम्बं
पश्यतो दर्पणादिदोषसम्बन्धेऽप्यज्ञत्वं भ्रान्तत्वं च नोच्यत इत्येतादृशाविद्यासम्बन्धेऽपि
न जीवन्मुक्त्यनुपपत्तिरित्यतो दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेत्यादि । तथा चाऽज्ञानकल्पितगुहा-
दर्शित्वे शुक्तिरजतद्रूपवद्भ्रान्तत्वं, तददर्शित्वे चोक्तं दूषणमित्यर्थः । पूर्वं 'द्वा सुपर्णे'त्या-
दिना सहस्थित्यनुपपत्तिर्दूषणत्वेनोक्ता, इह तु सहप्रवेशानुपपत्तिरिति न पौनरुक्त्यम् ।
एवमेतेषु दूषणेषु नीरूपत्वप्रमुक्तः प्रतिबिम्बाऽसम्भवो, विम्बत्वसंभवो, विभुत्वहानिर्धि-
न्यप्रतिबिम्बवैजाल्यं, शुद्धब्रह्मणः सप्रतिष्ठतापरित्यागे हेतुभावश्चेति दूषणानि प्रतिबिम्बे-
श्रवादेऽपि समानीति 'सोऽप्यनेनैव दूषितो ज्ञेयः । एवं ब्रह्मस्वरूपविचारेण दूषयित्वा
जीवावस्थाविचारेण दूषणान्तरमाहुः—जीवदित्यादि । तत्सत्त्वे संसारित्वमेवेति । शु-
द्धेऽप्यन्तःकरणे प्रतिबिम्बरूपताया जीवे तुल्यत्वात्कामसङ्कल्पाभावेन लिङ्गेन ममत्वाभा-
वेऽप्यहन्तायाः सत्त्वादन्तःकरणसत्त्वे संसारित्वमेवेत्यर्थः । अविद्यापक्षस्याऽसङ्गतत्वं व्यु-
त्पादयन्ति—तस्येत्यादि । तस्येति । जीवन्मुक्तस्य स्पन्दव्युत्पादनमनुवदन्ति—न चे-
त्यादि । सर्वमिति । जीवस्वरूपस्थितिदेहस्पन्दमिश्रादनादि च । दूषयन्ति—ब्रह्मेत्यादि ।

हरितोपिणी ।

जीवन्मुक्त्यत्वं न स्वीक्रियत इत्यतो दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेति । गुहा तु जीवाज्ञानक-
ल्पिता तददर्शित्वे भ्रान्तत्वं परमात्मनः स्वादित्यतो दर्शित्वपक्षे दूषणमाहुः—सहप्रवेशेति ।
जीवस्य ब्रह्मप्रतिबिम्बत्वे दूषणान्तरमाहुः—जीवन्मुक्तीति । अनुपपत्तिं विशदयन्ति—
तथा हीलादिना । तत्सत्त्वे अन्तःकरणसत्त्वे । सुतरामित्युक्तम्, तदेव विशदयन्ति—
तस्येति । जीवन्मुक्त्येत्यर्थः । अज्ञानस्येति । जीवावस्थाकारणीभूताज्ञानस्येत्यर्थः ।

गङ्गाधरमहो ।

भ्रान्तत्वं च नोच्यत इत्युच्यते—किञ्चेति । पूर्वं 'द्वा सुपर्णे'त्यादिना सद स्थित्यनुपपत्ति-
दूषणत्वेनोक्ता । इह तु सह प्रवेशानुपपत्तिरिति न पौनरुक्त्यम् । एतेन प्रतिबिम्बेश्रवादो-
ऽपि प्रत्युक्तः, नीरूपस्य प्रतिबिम्बासंभवान् विभुत्वहानेर्धिन्यप्रतिबिम्बवैजाल्याच्च शुद्धब्रह्मणः

प्रकारान्तर-
रेण विम्वप्रति-
विम्वभावात्-
पटनम् ।

दर्शनं दृश्यते । तथा च परमात्मन्यविद्यासम्बन्धानङ्गीका-
राङ्गीवद्रूपत्वं तस्य न स्यात् । तथा सति श्रुतिर्द्रष्टृत्वनिपा-
मकत्वबोधिका बाधितविषया स्यात् । एतदनुरोधेन द्रष्टृ-
त्वाङ्गीकारे पूर्वोक्तन्यायेन अविद्यासम्बन्धित्वे जीवतुल्यता-

सुवर्णसूत्रम् ।

धानेऽविद्यास्यै रूपान्तरे चित्प्रतिबिम्बो जीव इत्यपरम् । विक्षेपशक्तिप्राधान्येन माया-
शब्दितायां मूलप्रकृतावेव चित्प्रतिबिम्ब ईश्वरः । आवरणशक्तिप्राधान्येनाविद्याशब्दितायां
तस्यामेव चित्प्रतिबिम्बो जीव इति तृतीयम् । एतेषु त्रिषु पक्षेषु ईश्वरस्तस्यैव रूपान्तर
वा परमात्मेति तत्र दर्पणरूपाऽविद्यासम्बन्धाभावात्स्फुट एव तूलाऽज्ञानरूपाऽविद्यासम्ब-
न्धानङ्गीकारः । अविद्याया चित्प्रतिबिम्ब ईश्वरः । अन्तःकरणे चित्प्रतिबिम्बो जीव इति
तुरीयम् । अत्रापेश्वरस्य सर्वज्ञत्वादिनिर्वाहार्थं तूलाऽविद्यासम्बन्धानङ्गीकारः (आवश्यकः) ।
एवं घटाकाशजलाकाशमहाकाशमेपाकाशवत् कूटस्थजीवब्रह्मेश्वरभेदेन चैतन्यचातुर्विध्यवा-
दिनां मते ब्रह्माश्रितमायावमसि स्थितासु सर्वप्राणिनां धीवासनासु प्रतिबिम्बितं चैतन्य-
मीश्वरः । स्थूलसूक्ष्मदेहावच्छिन्नचैतन्यस्थिते मायाकल्पिते अन्तःकरणे प्रतिबिम्बितं चैतन्यं
जीव इति पञ्चमम् । अग्रेश्वरः परमात्मा चैक एवेत्यत्रापि तथा । एवं जीवोपाधिनाऽ-
न्तःकरणादिनाऽवच्छिन्नं चैतन्यमीश्वरो विम्बभूतः । अज्ञाने तैत्प्रतिबिम्बो जीवः तत्राप्य-
ज्ञानपरिणामभूतमन्तःकरणं जीवस्य विशेषाभिव्यक्तिज्ञानमिति पष्ठम् । अस्मिन् विम्बे-
श्वरवादिमतेऽपि तथैवेति सर्वेषु पक्षेषु दोषतौल्यम् । तथा चाऽविद्यासम्बन्धाभावेन तद-
र्शनाभावे तत्प्रदर्शनेच्छाया अप्यभावाच्च प्रवृत्त्युपपत्तिरित्यर्थः । एतेन संपद्यमानं दूषणा-
न्तरमाहुः—तथा सतीत्यादि । द्रष्टृत्वनियामकत्वबोधिका श्रुतिस्तु ‘अदृश्यं द्रष्टृ’
‘क्षरात्मानापीक्षते देव एक’ इत्यादिरूपा ज्ञेया । पूर्वोक्तन्यायेनाविद्यासम्बन्धित्व-
हरितोषिणी ।

न्यादित्यर्थः । दृश्यत इति । लोके इति । पूर्वोक्तन्यायः । द्रष्टृदर्पणसम्बन्धोऽस्ति, दार्ष्टी-
नित्वे ॥ तव मते ब्रह्मणोऽविद्यासम्बन्धो नास्त्येवेति जीवद्रष्टृत्वं तस्य परमात्मनो न स्या-
दित्यर्थः । ननु मास्त्रित्यत आहुः—तथा सतीति । श्रुतिः ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे’ति
श्रुतिः । अतः परमात्मनोऽन्यो द्रष्टा नाम्नीत्यर्थः । पूर्वोक्तैति । पूर्वोक्तदर्पणन्यायेने-
त्यर्थः । ननु प्रतिबिम्बद्रष्टृध्वान्तत्वं यथा नास्ति, तथा अविद्यासम्बन्धेऽपि परमात्मनो
गद्गापरमद्वी ।

क्षरात्मानापीक्षते देव एक’ इत्यादि । ननु प्रतिबिम्बं पश्यतो दर्पणादिदोषसम्बन्धेऽप्यज्ञत्वं
१ रोहण मु. पु. पाठ । २ नेव० मु. पु. पाठः ।

दनुर्वर्तते । प्रकृते चाज्ञानकार्ये प्रारब्धे संस्काराऽभावात्, ज्ञाननाशयता-
वश्यंभावाच्च, ज्ञाने सति कथं तदनुवृत्तिर्भवेत् । प्रवचनानुपपत्तिश्च ।
जीवन्मुक्तिनिरूपकश्रुतिस्मृतिपुराणविरोधात् सा नास्तीति न वक्तुं
शक्यम् । तस्मात्प्रतिबिम्बो जीव इति पक्षोऽसङ्गतः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

रश्मेत्यादि । प्रारब्धत्वादष्टरूपत्वे, कर्मरूपत्वेऽपूर्वरूपत्वे वा द्रव्यत्वाभावेन वेगाख्यसं-
स्कारस्य बहुमशक्यत्वात् तस्य द्रव्यधर्मत्वानङ्गीकारेऽप्यज्ञानकार्यत्वेन ज्ञाननाशयत्वावश्यं-
भावाच्चैत्यर्थः । ननु रिक्तीकृतघृतघटस्थघृतग्रेपवदनुवृत्तिरिति चेत्त्राहुः—प्रवचनेत्यादि ।
प्रवचनमध्यापनम् । तथा चैवमङ्गीकारेऽपि तेन शेषेण कार्यान्तराऽभाववदत्रोपदेशाऽऽ-
दिरूपकार्याभावात् सन्प्रदायोच्छेदोऽपि स्यादित्यर्थः । न चायं दोषः सिद्धान्ते शङ्क-
नीयः । ब्रह्मभूतानां सर्वात्मभावेन 'प्राणश्चैव प्राणो भवती'ति सर्वोपपत्तेरिति । ननु
शास्त्रे जीवन्मुक्तिः, 'शुको मुक्तो वामदेवो मुक्त' इति तु प्रवादमात्रमिति वादिनं
प्रत्याहुः—जीवदित्यादि । तेषां भूतार्थवादत्वेन स्वार्थे प्रामाण्यस्याऽवश्यकत्वात्प्रवादमा-
त्रतोपगमस्याऽसंगतत्वादित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

स्काराभावादित्यर्थः । तदनुवृत्तिरिति । भोगजनकप्रारब्धानुवृत्तिरित्यर्थः । तथा च
प्रारब्धस्य भोगैकनाशयत्वं स्वीकर्तुं न शक्यते, किन्तु ज्ञाननाशयत्वमेव । ज्ञाने सति सुख-
दुःखसाक्षात्काररूपभोगाभावादिति भावः । ननु जीवन्मुक्तानां तादृशं तत्त्वज्ञानं नास्ति,
येन भोगजनकप्रारब्धनाशो भवेत्, अत एव देहविद्यमानत्वाऽस्तीत्यव आहुः—प्रवच-
नेति । प्रवचनमध्यापनम् । यदि तेषां तत्त्वज्ञानं नास्ति चेत्, ज्ञानाभावादध्यापनं शु-
द्धादिभिः कर्तुं न शक्यते इति सन्प्रदायोच्छेद इति भावः । ननु जीवन्मुक्तिरेव नास्ति,
शुको मुक्तो वामदेवो मुक्त इति तु प्रवादमात्रमित्यत आहुः—जीवन्मुक्तीति ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

रशेति । संस्काराभावादिति । प्रारब्धत्वादष्टरूपत्वे कर्मरूपत्वेऽपूर्वरूपत्वे वा द्रव्यत्वा-
भावादिति भावः । तस्य द्रव्यधर्मत्वानङ्गीकारेऽप्याहुः—ज्ञान इति । ननु रिक्तीकृतघ-
टस्थघृतग्रेपवदनुवृत्तिस्तेनाहुः प्रवचनेति । सा नास्तीति । सा जीवन्मुक्तिः ।

दिप्पणी ।

* कम्पो वेगाख्यमसंस्कारवशादित्यन्य सुवर्णसूत्रे कर्मरूपत्वेऽपूर्वरूपत्वे वेति ।
'यशेन यशमयजन्त देवान्मानि धर्माणि प्रथमान्यामन्' इतिमुत्तेर्यागहोमादिकर्मणामेव धर्म-
रयम् । जगदीशरोऽमृतकृतं कर्मापेक्ष्य षष्ठं ददानि लौकिकान्यामिरदिनि न फलानुपपत्ति-
रपीत्येवेवादिनां मतेन कर्मरूपत्वे इति भावः ॥

त्वाजीवन्मुक्तस्य देहः स्पन्दितुमप्यसमर्थः स्यात् । न च प्रारब्धमात्रशेषाविद्या तदाऽस्तीति सर्वमुपपद्यते इति वाच्यम् । ब्रह्मसाक्षात्कारैकनादयायास्तस्यास्तस्मिन् सति वक्तुमशक्यत्वात्, प्रतिबन्धकाभावात् । तेनानिवृत्तौ कदाप्यनिवृत्तिप्रसंगश्च । भोगैकनाश्रयं तदिति चेत् । तर्ह्यविद्यातत्कार्यातिरिक्तं तदिति किं वक्तुमुच्यतोऽसि । न हि रज्जुज्ञानानन्तरं केनाप्यंशेन तस्मिन् सर्पज्ञानं, तत्कृतभयादिकं चानुवर्तते । अनुवर्तते कम्पादिरिति चेद्, अनुवर्ततां नाम पूर्वकारणजः स्वरूपसन्कम्पो, न तु तेनाऽन्यत् किञ्चित् कर्तुं शक्यम् । एवं प्रारब्धेनापि देहविद्यमानतैव संपादयितुं शक्या, न तु भोगादिरपि अध्यासाभावात् । सुषुप्तौ तथोपलम्भात् । अपरञ्च, सर्पज्ञानजनितः कम्पो वेगाख्यसंस्कारवशा-

सुवर्णसूत्रम् ।

तेनानिवृत्तावित्यादि । जीवन्मुक्तत्वसंपादकं ज्ञानं यद्यदृढं, तदा अध्यासाऽनिवर्तकत्वात् सां संपादयेत् । अतो दृढं तद्वच्चयम्; तेनापि चेदनिवृत्तिस्तदा तथेत्यर्थः । तदिति । प्रारब्धम् । दूषयन्ति—तर्हीत्यादि । तथा च भोगैकनाश्रयत्वाङ्गीकारे तव सिद्धान्तभङ्ग इत्यर्थः । सिद्धान्तभङ्गनिरासायाविद्यातत्कार्यनिवृत्तावपि जीवन्मुक्तिसाधनायाऽविद्याकार्यकार्यानुवृत्तिमाह—अन्यित्यादि । तदुपगम्य दूषयन्ति—अनुवर्ततामित्यादि । तथा च भोगाद्यभावे प्रारब्धनाशाभावेन चादृशस्य परममुक्तिः कदापि न स्यादित्यर्थः । ननु माणु परममुक्तिः, तथापि जीवन्मुक्त्यनुपपत्तिरूपं दूषणन्तु निवृत्तमित्याशङ्क्यामाहुः—अप-

हरितोपिणी ।

ज्ञानस्यैवपि पाठः । जीवन्मुक्तिदशायां प्रारब्धनाशो नास्तीत्याशयेन शङ्कते—न चेति । समाधानमाहुः—ब्रह्मेति । तस्या इति । अविद्याया इत्यर्थः । अभावादिति शेषः । तस्मिन् श्रुतिः । ब्रह्मसाक्षात्कारे सतीत्यर्थः । प्रतिबन्धकेति । अविद्यायां सत्यां प्रारब्धनाशो न जायत इति प्रारब्धनाशं प्रति अविद्या प्रतिबन्धकेति तदभावादित्यर्थः । तेनेति । जीवन्मुक्तिसंपादकब्रह्मज्ञानेनेत्यर्थः । अनिवृत्ताविति । प्रारब्धनिवृत्त्यभाव इत्यर्थः । शङ्कते—भोगैकेति । तत् प्रारब्धम् । समाधानमाहुः—तर्हीति । तदिति । अविद्याकार्यप्रपञ्चानिरिक्तं, प्रारब्धमित्यर्थः । न हीति । अनुवर्तते इत्यनेनान्यथः । शङ्कते—अन्यिति । समाधानमाहुः—अनुवर्ततामिति । तथोपलम्भादिति । भोगाभावोपलम्भादित्यर्थः । दूषणान्तरमाहुः—अपरयेति । संस्काराभावादिति । भोगजनकसं-

गद्गाधरमट्टी ।

प्रतिबन्धकाकारे हेत्वभावात् । स्यादिति । समत्वाभावेऽयदन्वायाः सत्यादिति भावः । नाशं तरिति । प्रारब्धम् । ननु माणु परममुक्तिनवापि जीवन्मुक्तिमु सिद्धेत्यत आहुः—अप-

तेषामलीकत्वात्, द्रष्टरि सत्येव तेषां भानाच्च । दोषासम्बन्धादेव न तस्य । किञ्चैवं, जीवात्मनियामकत्वस्य परमात्मन्यसंभवः । तथा च 'य आत्मानमन्तरो यमयती'त्यादिश्रुतिर्वाधितविषया स्यात् ॥

अपरञ्च, अविद्याब्रह्मणोः का सम्बन्धः? । न तावत् संयोगः, तयोर्विभुत्वेन तदनङ्गीकारात् । नाप्यध्यासः, तस्याऽप्यभावात् । नापि स्वरूपलक्षणः, मुक्तात्मन्यपि तत्सम्भवेन संसारित्वापादकत्वप्रसंगात् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

रिहृतत्वात्तदाद्य दूयन्ति—नैतदित्यादि । आभास इति । करणसंस्थानैकमुल्लेखान्यतरविषयकेन बाह्यदोषेण जायमानो भ्रमः । अवभासविषयत्वादिति । आभासमानस्यैव जीवपदवाच्यत्वाङ्गीकारात्तथेत्यर्थः । न तस्येति । आभासस्य चन्द्रस्य प्रलक्षणञ्च न । तथा च द्रष्टृभावादसंभवप्रसङ्गोऽयं पक्ष इत्यर्थः । स्वरूपविचारेण दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेत्यादि । एवमिति । ब्रह्मत्वेनैक्ये ॥

आभासकसम्बन्धविचारेण तृतीयदूषणमाहुः—अपरञ्चेत्यादि । मुक्तेत्यादि । एकमु-
हरितोषिणी ।

माहुः—नैतदिति । दूषणं व्युत्पादयन्ति—तथा हीत्यादिना । आभासविषये जीवे आभासो नास्तीति दृष्टान्तरीत्या पठयन्ति—न हीति । स्वेति । स्वं चन्द्रः । चन्द्रनेकत्वावभास इत्यत्र चन्द्राणां चन्द्रस्य वा; तत्र चन्द्राणां वस्तुं न शक्यते इत्याहुः—द्रष्टरीति । द्रष्टरि सत्येव यदुत्वं भासत इत्यर्थः । तेषामिति । चन्द्राणामित्यर्थः । चन्द्रस्यापि न संभवतीत्याहुः—दोषेति । न तस्येति । चन्द्रस्य नेत्यर्थः । एकचन्द्रे तु दोषो नास्तीति तद्वशाद्भानं न जायत इत्यर्थः । तथा च यथा दोषवशादनैकचन्द्राणामेकस्य चन्द्रस्य वाऽवभासो वक्तव्यः । स च न सम्भवति । अनेकचन्द्राणामलीकत्वात्सत्तैव नास्ति, एकस्मिन्चन्द्रे दोषाभावादवभासो नास्ति । एवमविद्यासम्बन्धाब्रह्मणोऽनेकवदवभासो वक्तव्यः । स च न सम्भवति । ब्रह्मणि भ्रमरूपाया अविद्यायाः सम्बन्ध एव नास्ति, जीवस्त्ववभासविषय एवेति तत्रावभासो वस्तुं न शक्यत इति दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके च तव मते सुकरसम्भव इति भावः । दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेवमिति । एवमविद्यासम्बन्धजनितवा-
भासस्यैव जीवस्य यथाऽऽभासितचन्द्राणां वास्तविकचन्द्रेण नियमनं कर्तुं न शक्यम्, तद्वत् । तदुत्सा तेषामेवाभावादिति भावः । ब्रह्मणो जीवनियामकत्वाभावे का क्षतिरित्यत आहुः—
तथा चेति । ब्रह्मैक्ये नियमननियामकभावेन सम्भवतीति धृतेर्वाधितविषयत्वमिति भावः ॥

सम्बन्ध एव न सम्भवतीत्याशयेन दूषणमाहुः—अपरञ्चेति । विभुत्वेनेति । सुवर्ण-
गङ्गाधरमटी ।

रणा । किञ्चेवमिति । वस्तुनो ब्रह्मत्वेनैक्ये । मुक्तात्मनीति । एकमुत्पन्नपि सर्वमुत्प-

१ पु. 'अजायेने'ति पाठः । २ स्थानतर्ककायां घ. पु. पाठः । ३ आभासतया विन्यासे च इत्य. पाठः ।

(९) स्यादेतत्, न वयं प्रतिविम्बं जीवं ब्रूमः । किन्त्वहुल्यादिसंपर्का-
 चन्द्रादिद्वैताभासवदविद्यातो ब्रह्माप्पनेकवदवभासमानं
 द्वित्रादिसंख्यायोगि जीवपदवाच्यमिति । नैतद्विद्वदादरणी-
 यम् । तथाहि—अविद्यासंबन्धाद्ब्रह्मणोऽनेकवदाभासः कस्येति
 विचारणीयम् । न तावद्ब्रह्मणः, तत्र भ्रमायोगात् । नापि
 जीवस्य, तादृशावभासविषयत्वात् । न हि दोषवशाद्दृष्टी-
 तचन्द्राणामेवं स्वानेकत्वावभासः संभवति, चन्द्रस्य वा ।

सुपणंसूत्रम् ।

(९) एवं दूषिते प्रतिविम्बभावे वादान्तरमुत्थापयन्ति—स्यादेतदित्यादि । अस्मिन् पक्षे
 जीवस्य वस्तुतो ब्रह्मत्वे भेदभानस्य जीवपदवाच्यतायाश्च दुष्टत्वम्, न तु स्वरूपालीक-
 त्वम्, न वा मोक्षस्यापुरुषार्थत्वम्, न वा पारलौकिकप्रयत्नप्रतिरोधः । दोषवशात्सिद्धे
 द्वित्वे सहप्रवेशैकत्रस्थित्यनियामकत्वस्य च नानुपपत्तिः । वस्तुतो मुक्तत्वाजीवन्मुक्तेरपि
 नानुपपत्तिः । नीरूपत्वकृत आभासासंभवस्तु 'जीवेशावाभासेन करोती'ति क्षुतिबला-
 देव निरस्त इत्ययं पक्ष आदरणीय इत्यर्थः । एवं दोषेषु परिहृतेष्वपि द्रष्टृत्वासंभवस्याप-

हरितोषिणी ।

(९) इदानीमविद्यावशाद्ब्रह्मानेकत्वाभासवादं खण्डयितुं पूर्वपक्षमुत्थापयन्ति—स्यादेत-
 दिति । ब्रह्मापीति । एकमेव ब्रह्माऽविद्यासंपर्कादनेकवदाभासमानं ज्ञायमानं सहित्वा-
 दिसंख्याविषयं जीवपदवाच्यमपि भवतीत्यर्थः । अत्र पूर्वस्मिन् पक्षे प्रतिविम्बकारणीभू-
 तादृशावपसारणेन यथा प्रतिविम्बस्यालीकत्वं, तथा जीवस्याप्यलीकत्वं, तेन च ब्रह्मा-
 दिना परलोकप्राप्तिबोधकश्रुतिविरोधः, जीव एव नास्तीति चेत्, कस्य मोक्षः कस्य वा
 जीवन्मुक्तत्वादित्यदूषणानि संभवन्ति । अस्मिन् पक्षे तु तत्सालीकत्वाभावादेव तानि निर-
 स्तानि । अविद्यातो द्वित्वं तु सिद्धमेवेत्यतो 'द्वा सुपणं'ति 'गुहां प्रविष्टौ परमे परार्द्धे'
 त्यादिश्रुतिविरोधोपि नास्ति । सहस्थितिसहप्रवेशयोरनुपपत्त्यभावोऽपीति धोध्यम् । यद्यपि
 ब्रह्मणो रूपाभावादाभासो न सम्भवति, तथापि 'जीवेशावाभासेन करोती'ति धृत्या
 रूपासत्त्वेत्याभासः स्वीक्रियते इति यथाश्रुते दोषाभावे समर्थितेऽप्यस्मिन् पक्षेऽपि दूषण-

गङ्गाधरमहो ।

(९) भूतान्तरं—स्यादिति । तत्र मते जीवरूपस्यालीकत्वेन च पारलौकिकप्रयत्न-
 प्रनिषेधः । सिद्धे द्वित्वे सहप्रवेशैकत्रस्थितिनियामकत्वानां च सम्भवः । वस्तुतो मुक्तत्वा-
 जीवन्मुक्तिरूपेणा, नीरूपत्वादाभासासंभवस्तु 'जीवेशावाभासेन करोती'ति क्षुतिबलानि-

अन्यथा अविद्ययेति करणत्वबोधकं तृतीयान्तं न वदेत् । तच्च बन्धलक्षणकार्यात्पूर्वकालीनत्वं विनाऽस्या न निर्वहति ॥

ननु बन्धनैकस्य भावायास्तस्या जीवस्य चानादित्वे किञ्चित्कालं न बन्ध इत्यत्र को हेतुः । तदा जीवस्वरूपं कीदृशमित्यपि विचारणीयम् । मुक्तमिति तु न वक्तुं शक्यम्, साधनाभावादग्रे बन्धाच्च । न वा बद्धम्, तस्य भावित्वात् । एतदुभयातिरिक्तावस्था चाप्रसिद्धेति नैवं वक्तुं

सुवर्णसूत्रम् ।

विभागोऽपि । तत्रेति । बन्धे । अन्यथेति । अनादित्वस्यासंकुचितवृत्तित्वे । तथा चानादिवन्धाङ्गीकारे श्रुतिविरोधो दुष्परिहर एवेत्यर्थः ।

एवं दूषिते बन्धाद्यनादित्वे तत्साधयितुं प्रत्यवतिष्ठते—नन्वित्यादि । तथा च बन्धाभावेहेत्वबन्धने सिद्धमेव तदनादित्वम् । प्रकारान्तरेणापि साधयति—तदेत्यादि । कीदृशमिति । ब्रह्मरूपं जीवरूपं वा । यदि ब्रह्मरूपं तदा मुक्तं वक्तव्यम्, यदि जीवरूपं तदाऽनादिवद्धमेवाग्रश्यं वक्तव्यम्, तदुभयमप्यसङ्गतमतः किमवश्यं किंप्रकारकं चेति विचार्य भदुपरि दूषणं देयम्, नाविचार्येत्यर्थः । तदूपयन्ति—नेत्यादि । एवं हेत्वादिप्रभमात्रेण बन्धाद्यनादित्वं न सिद्धयतीत्यर्थः । बन्धस्य कादाचित्कत्वे अवस्थायां च हेतुं बन्तोऽवि-

हरितोपिणी ।

चिरन्तनत्वाद्वाऽनादित्वहानिरिति श्रुतितत्पर्यमिति भावः । अन्यथा एतादृशश्रुतितात्पर्यमाये । करणत्वबोधकेत्यादि । करणस्य कारणविशेषत्वेन कारणस्य च कार्यप्रावर्तित्वमिति सर्वथाऽनादित्वे तन्न वदेवेति भावः । न वदेदिति । श्रुतिरिति शेषः । तथा च बन्धस्यापि याकृतत्वाद्नादित्वं न सम्भवतीति भावः । तदेवाहुः—तच्चेति । तत्करणत्वम् । अस्या अविद्यायाः ॥

बन्धस्य जीवबन्धानादित्वं नास्तीत्युक्तम्, तत्र शङ्कते—नन्विति । बन्धनैकेति । स्वभावात्साधयितुं शक्यमिति भावः । को हेतुरिति । अत्र हेतुरेव नास्तीत्यर्थः । तथा च हेत्वभावे बन्धस्यापि जीवबन्धानादित्वमागतमिति भावः । किञ्चित्कालं न बन्ध इत्यत्रैकं दूषणमुक्त्वा दूषणान्तरमुत्पापयति—तदेति । किञ्चित्काले । विचारणीयमिति । जीवस्यानादित्वात्तदानीमपि जीवस्य सत्त्वादिति भावः । साधनेति । साधनं विना मोक्षो नास्ति, गुणस्य गुणैर्बन्धनं नास्तीत्यभिप्रायः । तस्य बन्धस्य । समाधानमाहुः—नैतत्माधु-

गङ्गाधरभट्टी ।

रस्ताः । सम्यग्बन्धाभावात्तस्या ब्रह्मशक्तिरूपमपि गलम्, न चैवं जीवशक्तिरूपम्, आभासप्रतिबिम्बयोरसंभवेन जीवस्वरूपस्याप्यसंभवात् ॥

आस्तां वा यः कश्चित् सम्बन्धः, सोऽप्यनादिर्वाच्यः । तथा च ब्रह्मा-
विद्यातत्सम्बन्धानामनादित्वेन जीवविभागस्याप्यनादित्वादविद्यास-
म्बन्धजीवविभागयोः कार्यकारणभावासंगतिः । एककालीनत्वात् । ननु
श्रुतिबोधितः कार्यकारणभावः, तर्हि तन्निर्वाहाय जीवविभागस्यार्वाची-
नतामूरीकुरु । 'बन्धोऽस्याविद्याऽनादि'रितिवाक्यात् सोऽप्यनादिरेव
मन्तव्य इति चेत्, मैवम्; न हि सर्वात्मना तत्र सादित्वनिषेधः,
किन्तु घटपटादिसाधारणतन्निषेधः । यथा देवेषु मरणनिषेधोऽमरनाम्ना ।

सुषर्णसूत्रम् ।

कलानन्तरमपि सर्वसुकलभावादविद्यायाः सत्त्वेनाभासजनकस्य स्वरूपसम्बन्धस्यानपेक्षत्वा-
न्मुक्तात्मन्यपि तादृशसम्बन्धसंभवेन तस्य तथात्वप्रसङ्गादित्यर्थः । एवमाभासप्रयोजकस-
म्बन्धदूषणेन प्रतिविम्बप्रयोजकोऽपि सम्बन्धो निवारितः । सम्बन्धाभावेन च तस्या
ब्रह्मशक्तित्वमपि निवारितम् । तेन तस्या जीवशक्तित्वे दृढीभूते तत्सम्बन्धिजीवस्वरूपस्या-
भासप्रतिविम्बपक्षदूषणैर्दूषितत्वात्तस्या जीवशक्तित्वमपि दूषितमायम् । अतः परं तद-
नादित्वं दूषयितुं विभौगबन्धयोरनादित्वं दूषयन्ति—आस्तामित्यादि । ऊरीकुर्विति ।
विभागात् पूर्वं बन्धोक्तौ सर्वस्यैव ब्रह्मणो बन्धसम्भवात्तदभावाय तथेत्यर्थः । सोऽपीति ।

हरितोषिणी ।

सूत्रानुसारेण तु तयोरजत्वेनेति पाठः । तत्र संयोगस्य जन्यत्वेन अजत्वेन रूपेणानङ्गीका-
रादित्यर्थः । स्वरूपलक्षण इति । स्वरूपसम्बन्धस्याविद्यास्वरूपत्वं ब्रह्मस्वरूपत्वं च वक्त-
व्यम्, एवं चैकमुक्तौ सर्वमुक्तिरितिवादानङ्गीकाराजीवभेदेनाविद्याया भेदाभावादेकस्य
मुक्तावप्यविद्याया विद्यमानत्वेन तत्स्वरूपसम्बन्धस्य मुक्तात्मन्यपि सत्त्वान् तस्य बद्धत्वा-
पत्तिरिति भावः । इदानीमविद्याया अनादित्वमेव नास्तीति व्यवस्थापयितुं ब्रह्मणः सका-
शाजीवस्य विभागः, अथ च बद्धत्वम्, उभयोरप्यनादित्वं नास्तीत्याहुः—आस्तामिति ।
एव दूषिते बन्धाद्यनादित्वे तत्साधयितुं मायावादी प्रत्यवतिष्ठते—शङ्कते—नन्विति । स-
माधानमाहुः—तर्हीति । तन्निर्वाहाय कार्यकारणभावे श्रुतिप्रामाण्यनिर्वाहायेत्यर्थः । शङ्कते
—बन्धोऽस्येति । सोपि बन्धोऽपि । समाधानमाहुः—मैवमिति । तत्र बन्धे । यथा देवा-
नामपि कल्पान्ते मरणसम्भवेऽपि नाऽमरत्वव्यापातः, एव सृष्ट्यादौ सस्योत्पत्तिसत्त्वेऽपि

गङ्गाधरमटी ।

भावादविद्यासत्त्वात्तत्सम्बन्धादिति भावः । एतेन प्रतिविम्बप्रयोजकोपि सम्बन्धो नि-

१ क. उ. 'यस्य' इति पाठः । २ घ. उ. 'पर' मिति वाचि । ३ क. उ. 'भागसम्बन्ध' इति
पाठः ।

‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं, यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपति, एष उ
एवासाधु कर्म कारयति तं, यमेभ्यो लोकेभ्योऽधो निनीपती’ति तदि-
च्छाऽधीनत्वमेवाह । जीवस्वरूपं चाग्रे वक्ष्यामः ॥

अन्यच्च, अविद्यासम्बन्धमात्रेण जीवभावं वदतः, शुद्धब्रह्मण्येव च

सुवर्णसूत्रम् ।

बन्धस्यापि प्राकालीनमुक्तताविषातकत्वं च परिहृतम् । तेन जीवस्वरूपं विभागात्पूर्वं ब्रह्म-
रूपमेव, तदुत्तरं तु सदासुक्तबन्धयोग्यमुक्तवद्धमेदेन त्रैयवस्यं चतुरवस्यं चेति बोधि-
तम् । पूर्वं कीदृशमिति प्रश्ने बन्धाभावदशायामविद्यासम्यग्बन्धाभावादवच्छिन्नरूपत्वस्याप्य-
भावेन किंप्रकारकमिति यत्पट्टं तत्राहुः—जीवेत्यादि । तथा च बन्धात्पूर्वं विभागादुत्तरं
यादृशं तदग्रे वक्ष्याम इत्यर्थः ॥

एवं जीवानादित्वं दूषयित्वा देवामरन्यायदाह्याय जीवादिश्रयानादित्वसाधकाविद्या-
सम्बन्धानादिरत्वं दूषयन्ति—अन्यच्चेत्यादि । अविद्यायाः सर्वगतत्वाङ्गीकारोक्त्या अना-
दिसम्बन्धो यदि सार्वदैक्षिकः, तदा कृत्स्नस्य ब्रह्मणो जीवत्वापत्तिः, अथ प्रादेशिकस्य
अविद्याया विभुत्वहानिः । तत्तन्मतीयविभूतं निरवयवत्वस्यैवोपगमात् । अवस्येत्यर्थः ।
एतेन विभुद्विषीशयोरनादित्वमपि दूषितम् । अविद्यानादित्वं तु प्रागेव दूषितमिति ॥

हरितोपिणी ।

भावेन सदा बद्धत्वं तदभ्यजीवानाम् । एवं च तत्र सर्वत्र भगवद्विच्छायाः प्राधान्यान्मु-
क्ता बन्धात्पूर्वमप्यस्तीति भावः । ननु ‘न स पुनरावर्तते’ इति श्रुतिप्राप्त्यान्मुक्तस्य
बद्धत्वं पुनर्नास्तीति चेत्, न; ‘न स’ इत्यनेन जीवबोधनाद्वद्बद्धजीवस्य साधनेन मुक्तौ
पुनर्बद्धता नास्ति; बन्धात्पूर्वं ब्रह्मणो नित्यमुक्तस्यभावत्वान्मुक्तेति न कोपि दोषः । ब्रह्मणः
स्वेच्छया बद्धत्वं मुक्तत्वं च, मायाया इच्छाधीनत्वादिति बोध्यम् । अत एवोक्तं श्रीमद्भा-
ष्ये ‘बद्धो मुक्त इति व्याख्या गुणतो मे न वस्तुतः । गुणस्य मायामूलत्वान्न
बन्धन’मिति । ननु बन्धान् पूर्वमविद्यासम्बन्ध एव नास्तीति जीवस्वरूपं
१अः कृतस्तत्रोत्तरमाहुः—जीवस्वरूपमिति ॥

स्यासम्बन्धस्वीकारे दूषणमाहुः—अन्यच्चेति । जीवभावमिति । ब्रह्मण
इति २ । तत्सम्बन्धमिति । अविद्यासम्बन्धमित्यर्थः । जीवभावानापत्ताविति ।
ब्रह्मणो जीवभावस्य या अनापत्तिः अत्रातिस्तत्र हेतोरभावादित्यर्थः । तथा च त्वया ब्र-
ह्मणः सर्वादेशेनाविद्यासम्बन्धे स्वीक्रियमाणेऽपि तस्य जीवभावाप्राप्तौ हेतुं न पश्याम इति
ब्रह्मणो जीवत्वापत्तिरिति भावः । ननु किञ्चिदंशे अविद्यासम्बन्धः स्वीक्रियते, तथा च

१ ग. पु. ‘मुक्तसाधनविद्या’ इति पाठः । २ मु. पु. अवश्यं चतुरवस्यमिति पाठः । ३ मु. पु.
साधिकामविद्यासम्बन्धानादित्वमिति पाठः ।

युक्तमिति चेत्; नैतत्साधु । 'श्रिया पुष्ट्ये'तिवाक्ये मुख्यासु द्वादश-
शक्तिषु गणनादविद्याया भगवच्छक्तित्वेन तदिच्छाधीनत्वात् । तथा
च यद्वन्धने तदिच्छा तमेव सा वध्नाति, नान्यम् । अत एव शुकस-
कादीनां सर्वदा मुक्ततैव । तेषु तथेच्छाभावात् । अत एव श्रुतिरपि-
सुवसृणम् ।

याया जीवशक्तित्वं निरस्यन्ति—श्रियेत्यादि । तथा च यथेदानीं शुकादीनां मुक्ता, तथा-
न्येषां बन्धात्पूर्वमपीति बन्धे, तदभावे, पुनर्बन्धे, मोक्षे, चेच्छैव हेतुरिति न त्वदुक्तीत्या-
यन्धानादित्वस्याविद्यानादित्वस्य च सिद्धिरित्यर्थः । ननु शुकादीनां योगबालितत्वात्प्रा-
चीनसाधनानामेव मुक्तिहेतुत्वं, नेच्छाया इत्याशङ्क्यामाहुः—अत एव श्रुतिरित्यादि ।
तथा च साधनान्यपि तदिच्छां नातिवर्तन्त इति यथा सन्न सन्ध्यापारेच्छा कारणं,
तथात्र निर्व्यापारा सेति पूर्वोक्तं निर्वोधमित्यर्थः । एवं च मुक्तित्वेन जीवकृतसाधनसाध-
त्वेन व्याप्त्यभावयोधनात्तदुक्तं साधनाभावरूपं वृषणं परिहृतम् । इच्छाप्राधान्ययोधनेनापि
हरितोपिषी ।

इति । तत्र मतं समीचीनं न भवतीत्यत्र हेतुमाहुः—श्रियेति । यथा राजा सेवकेन सर्व
कार्यमिच्छया करोति, तथा भगवान् द्वादशशक्तिमिरिच्छया सर्वं करोति । तथा चावि-
द्याया भगवच्छक्तित्वाज्जीवाधीनं बन्धमोक्षादिकं किमपि नास्तीति भावः । नन्वेवं चेत्
श्रुतौ साधनाविकथनं, साधनेन मोक्ष इति कथनं च व्यर्थं स्यादित्यत आहुः—अत ए-
वेति । श्रुतिरपीति । आहृत्यमेणान्वयः । भगवानपि यस्य जीवस्य मोक्षेच्छां करोति,
तेन साधनानि कारयित्वा मोक्षं ददातीत्यपि श्रुत्योक्तत्वात्साधनमोक्षयोः कार्यकारणभाव-
व्याघातो नास्ति, साधनकथनस्य व्यर्थतापि नास्तीत्यर्थः । तथा च बन्धनस्यानादित्वं
नास्तीति भावः । तथा च जीवब्रह्मभेदात्पूर्वं ब्रह्मणो 'बहुस्या'मितीच्छयाऽनेकभावापन्नत्वं,
तदनन्तरमविद्या यद्वत्ताज्जीवभावत्वं, तदनन्तरं साधनेन मुक्तत्वं शुकादीनां, साधना-

टिप्पणी ।

* सन्ध्यापारेच्छेति । बन्धमोक्षयोर्भगवदिच्छैव हेतुः । विद्याऽविद्ययोस्तु मध्ये व्या-
पारत्वमेव । व्यापारत्वं च न तज्जन्यत्वविशिष्टतज्जन्यजनकत्वरूपम् । विद्याऽविद्ययोर्भ-
गवच्छक्तित्वेन नित्यत्वात् । किन्तु करणरूपमेव । अत एव मूले 'अविद्यये'ति करण-
त्वयोपपन्नं तृतीयान्तमित्युक्तम् । बन्धमोक्षयोर्विद्याऽविद्यारूपव्यापारविशिष्टेच्छा कारणम्,
'एष उ एवे'त्यादिश्रुतिचोदितसाध्यसाधुकर्मकारणे तु केवलेच्छेति विशेषः ॥

१ 'श्रिया पुष्ट्या गिता कात्या वीर्या गुह्येष्टवर्ज्या । विद्याऽविद्या साधनं साधया च निवे-
दिता' इति ।

तथा हि,—स्यादेतदेवम्, यदि 'तत्त्वमसी'त्येतन्मात्रं महावाक्यं स्यात् । न त्वेवम्, किन्तु संपूर्णः प्रपाठकः । तत्रोपक्रमे 'अपि वा तमादेशम-
प्राक्षो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञात'मित्येकविज्ञानेन
सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातम् । तदेकमेव चेत् सर्वं भवेत्, तदोपपद्यते । यथा
सुवर्णखण्डाः सुवर्णकार्यं च सर्वं सुवर्णमिति सुवर्णज्ञानेन तज्ज्ञातं भ-

सुवर्णसूत्रम् ।

मिति । स्यादवास्तवो भेदो भागत्यागलक्षणा चेत्यर्थः । किंस्त्विति । तावता प्रतिज्ञापूर्-
त्यसम्भवात् । सम्पूर्णः प्रपाठक इति । छान्दोग्ये श्वेतकेतूपाख्यानरूपः । महावाक्यं
यदि तावत् सर्वार्थसङ्ग्राहकतथोपदेशत्वेनाभिप्रेतं, यदि वा वाक्यसमुदायत्वेन, उभय-
थापि 'ऐतदात्म्य'मित्यादेरष्टादशाक्षरस्य सम्पूर्णस्य वा तथात्वम्, न चतुरक्षरस्येति ।
भागत्यागलक्षणाया अयुक्तत्वमुपक्रमविरोधादिति बहुमाहुः—तत्रेत्यादि । यथा सुवर्णे-

हरितोपिणी ।

नयोरित्यर्थः । लक्षणेत्यन्तं मायावादिसत्त्वं तत्रोच्यमाहुः—अत एवेति । जीवपरमात्मनो-
रवास्तवभेदादेवेत्यर्थः । तथा च त्वंपदवाच्यार्थो बुद्धिप्राणाद्यहङ्कारविशिष्टः प्रत्यगात्मा,
तत्पदवाच्यार्थः सर्वज्ञत्वादिविशिष्टः सच्चिदानन्दरूपः परमात्मा, एवं च प्रतीयमानो भेदो
धत्तुतो न भवतीति विशेषणांशं परित्यज्य विशेष्यांशे लक्षणां कृत्वा अभेदः प्रतिपाद्यते,
स च पूर्वापरग्रन्थपर्यालोचनेन न सम्भवतीति भावः । पूर्वापरग्रन्थं व्युत्पादयन्ति—तथा
हीत्यादिना । एवमिति । भागत्यागलक्षणा अवास्तवो भेदश्चेत्यर्थः । प्रपाठकः । छा-
न्दोग्ये श्वेतकेतूपाख्यानरूपः । संक्षेपेण प्रपाठकार्थमाहुः—तत्रेति । तत्र प्रपाठके उप-
क्रम इति । प्रतिज्ञातमित्यप्रेणान्वयः । तदिति । विज्ञानविषयीभूतम् । एकविज्ञानेन
सर्वविज्ञाने दृष्टान्तमाहुः—यथेति । अत इति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञातः ।
निरूपितमिति । जीवस्यांशत्वं जगतः कार्यत्वं चोक्त्वा सर्वस्य ब्रह्मरूपत्वं निरूपितमि-

गद्गाधरमदी ।

स्वरूपं चेति । यन्वात्प्राग्विभागानन्तरं यथेत्यर्थः ॥

निरवयवत्वाच्चेति । तदभ्युपगमेन । एतेन विशुद्धचिदीशयोरनादित्वमपि दूषितम् ॥

न त्वेवमिति । तावता प्रतिज्ञापूर्त्यसंभवात् । संपूर्ण इति । छान्दोग्ये श्वेतकेतूपा-
ख्याने । अयमर्थः—यदि सर्वार्थसंग्राहकतया महावाक्यत्वं, यदि वा वाक्यसमुदायतया,
गोभयथाप्येतच्चतुरक्षरस्य तत्, किन्त्वष्टाविंशाक्षरस्यैवेति भागत्यागलक्षणा त्वयुक्तेति
तदाहुः—यथेति । 'यथा सौम्यैकेन ओहमणिना सर्वं ओहमयं विज्ञातं स्याद्वाचा-

तत्सम्बन्धं वदतस्तव मते जीवभावानापत्तौ हेत्वभावात्तिरवयवत्वाभा-
शभेदेन तथात्वस्य वक्तुमशक्यत्वाच्च सर्वज्ञत्वादिविशिष्टपरमात्माऽ-
सिद्ध्या सर्वश्रुत्युपप्लवः ॥

किञ्च, जीवपरमात्मनोरनादिसिद्धं भेदं वदन् पारमार्थिकं कुतो न
ब्रूये । यतः श्रुतिरनयोरभेदं बोधयति, स च परमार्थतो भिन्नयोर्न सम्भ-
वतीत्यवास्तवो भेदोऽत्र वाच्यः । तादृशश्च भेदो विम्बप्रतिविम्बयोर-
भासतदाश्रययोश्च दृष्टचरो लोके इति तथाऽत्रापि ब्रवीमि । अत एव
महावाक्ये भागवत्यागलक्षणापि । बाहं ब्रवीषि, परं पूर्वाऽपरालोचनरहितः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

पर्व 'पडस्माकमनादय' इति तत्प्रतिज्ञां दूषयित्वा अनादिसिद्धजीवपरमात्मने-
क्षेपपादकप्रमाणमाभासीकर्तुं प्रतिपादितं प्रति तादृशाभ्युपगमे हेतुं पृच्छन्ति-किञ्चे-
त्यादि । उदूपयितुं प्रमाणस्याभासत्वं साधयन्ति-बाहं ब्रवीषीत्यादि । स्यादेतदेव-

हरितोपिणी ।

यदंशे अविद्यासम्बन्धो नास्ति, तदंशे ब्रह्मत्वमस्त्येवेत्यत आहुः-निरवयवत्वादिति ।
अशक्यत्वादिति । तव मते अविद्याया विभुत्वेन निरवयवत्वे स्वीक्रियमाणे किञ्चिदंशे-
नाऽविद्यासम्बन्धस्य वक्तुमशक्यत्वादित्यर्थः । सर्वज्ञत्वादीति । अविद्यासम्बन्धो यत्र
तत्र किञ्चिद्ब्रह्मत्वमेवेति भावः ॥

'पडस्माकमनादय' इत्यनेन जीवपरमात्मनोरनादिसिद्धं भेदं वदन्ति, तत्र प्रश्नं कु-
र्वन्ति-किञ्चेति । न ब्रूय इति । तथा चार्द्धजरतीयं किमर्थमिति प्रश्नः । मायावादी तत्रो-
त्तरमाह यत् इत्यादि, ब्रवीमीत्यन्वेन । स च अभेदश्च । तस्य प्रसिद्धिमाहुः-तादृ-
शश्चेति । दृष्टचर इत्यग्निमेणान्वयः । अवास्तवश्चेत्यर्थः । आभासेति । वर्पणे सूर्यतेजः
पतितम, तस्याभासो मिथौ पतितः । स, अथ च तदाश्रयं वर्पणान्तःपतितं तेजः, अ-

गद्गाधरभट्टी ।

अतःपरं तदनादित्वं दूष्यते-आस्तामिति । वाच्य इति । 'जीव ईशो विशुद्धा-
चिद्विभागस्त्वनयोर्द्वयोः । अविद्या तत्कृतो बन्धः पडस्माकमनादय' इति
तदुक्तेः ॥

न बन्ध इत्यत्र को हेतुरिति । तथा चानादिवद्धत्वं सिद्धम् । नैतत्साधु इति । जी-
यस्वरूपस्य त्वया निरूपयितुमशक्यत्वात् । समते आहुः-श्रियेत्यादि । ननु शुक्लादीनां
योगचालितत्वात्प्राचीनमापनानामेव गुणित्वं, नेत्राया इत्याहुः-अत एवेति । एवं च
जीवमरूपं गद्गाधरबन्धयोग्यमुनयद्धभेदेन चतुरस्रस्य ॥

ह्यत्वशङ्कानिरासायाहं-‘तत्सत्यम्’ इति । तेनाविर्भावतिरोभाववेव
श्रुत्यभिमतौ, नाशोत्पत्तिप्रतीती आन्ते । तथा च विष्णुपुराणे प्रथमेशो
-‘तदेतदक्षयं नित्यं जगन्मुनिवराखिलम् । आविर्भावतिरोभावजन्म-
नाशविकल्पवदि’ति ॥ :

अविर्भाव-
तिरोभाव-
पठनम् ।

(१०) नन्वाविर्भावतिरोभावौ नित्यावनित्यौ वा? नाद्यः,
सततं घटोपलम्भानुपलम्भप्रसङ्गाभ्यामनिर्वाच्यतापत्तेः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

तद्वत्सन्मयमित्यर्थः । तत्सत्यमिति । तत् पूर्वाकं सत्यं सर्वकालं सदित्यर्थः । तेन
वैनाशिकाद्वैनाशिकप्रतिपक्षे असत्त्वविनाशित्वे मायावादिप्रतिपक्षं मायिकत्वं च निरस्तम् ।
‘स आत्मा’ इत्यनेन सर्वस्वानामगन्तुकानारोपितं रूपं स इत्युक्तम् । ‘तत्त्वमसी’त्यनेन
जीवस्य तदात्मकत्वमुक्तम्, तस्य भावस्तत्त्वमिति । तेन जीवानामसत्त्वम्, जगतः कार्यत्वम्,
उभयोरपि ब्रह्माभेदात् प्रतिष्ठादिपूर्तिः । तमेवमर्थं विशृण्वन्ति-सन्नैतदात्म्यमित्यादि ॥

(१०) अत्र मध्ये वैनाशिकवादनिरासं श्रुत्वा प्रत्यक्षस्य प्रमाणज्येष्ठत्वाद्भूमे वापाभावा-
द्योत्पत्तिनाशप्रतीत्योरध्वान्तत्वं सांख्यप्रतिपक्षयोरपि विर्भावतिरोभावयोः प्रतिपन्दिष्यत्वसि-
त्तत्वेन तदसाधकत्वं च मन्वानो नैयायिकादिः प्रत्यवतिष्ठते-नन्वित्यादि । सर्वजनीनां
प्रतीतिमनादृत्य जडस्य सर्वदा सत्त्वसाधनाय यावाविर्भावतिरोभावबद्धीक्रियेतौ तौ सां-
ख्यमते अनिग्न्यक्तितदभावात्मकत्वाज्ञानविषयसंबन्धवदभावात्मकौ पदार्थान्तररूपा । तथा
च ज्ञानतदभावसमनियतौ । अतस्तयोर्नित्यत्वे ज्ञानतदभावयोरपि नित्यत्वभावद्वयकम् ।
हरितोपिणी ।

भाव ऐतदात्म्यमिति । तथा च सुवर्णदृष्टान्तेन सर्वमात्ममयमिति भावः । तत्सत्यमिति ।
तत् जगत्सत्यमविनाशि । ननु एवं चेत्, उत्पत्तिविनाशौ दृश्येते इत्यत आहुः-तेनेति ।
अत एव वक्ष्यन्ति-‘आविर्भावतिरोभावी शक्ती वै मुरवैरिण’ इति ॥

(१०) अत्र नैयायिकः शङ्कते-नन्विति । आविर्भावतिरोभावौ सांख्यमतसिद्धामि-
ग्न्यक्तितदभावात्मकौ । अनिर्वाच्यतापत्तेरिति । इदमित्यतया वक्तुमयोग्यत्वापत्तेरि-
त्यर्थः । नितरामिदमित्यतया वक्तुं योग्यं निर्वाच्यम् । ‘अहं कृतवृत्तधेः’अनुदासनेन ०५५ ।

गङ्गाधरमहो ।

मम तु विकारो भावप्रत्ययार्थः । मृद्गोदकृष्णायसदृष्टान्तात् । तत्सत्यमिति । त्रिकाल-
याध्यम् । नाशोत्पत्तीति । मिथ्यात्वादेरुपलक्षणम् ॥

(१०)नैयायिकादिः शङ्कते-नन्विति ।

वति । अतो ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं वक्तुं सर्वस्य ब्रह्मरूपत्वं 'सदेव सौम्ये'त्यारभ्य निरूपितम् । तत्र 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्' इति जडस्य सर्वस्यापि तदात्मकत्वमुक्तम् । ततो जडस्य विनाशित्वदर्शनेन अत्र सुवर्णसूत्रम् ।

त्यादि । 'यथा सौम्येकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्याद्वाचार्म्मणं विकारो नामधेयं लोहमित्येव सत्य'मिति श्रौतदृष्टान्तात् । लोहः सुवर्णम्, वार्ष्टान्तिके खण्डा जीवाः, कार्यं जगदिति फलिष्यति । एवं ब्रह्मपरिणामत्वबोधानात्तस्या विचित्रपरिणामशीलत्वं निरस्तं भविष्यति । तत्रेति । प्रपाठकार्यसंग्राहके 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इत्यस्मिन्नुपदेशवाक्ये । इदं हि नवकृत उपदिष्टम् । अर्थस्तु—'सदेव सौम्येद'मित्यादिना असतः सत्तां कण्ठतो युक्तिपूर्वकं निराकृत्य 'तदैक्षत बहुस्यां प्रजाधेये'तीक्ष्णोक्तिपूर्वकं तस्मात्सतस्तेजआदिक्रमेण सृष्टिपत्त्याऽप्रेषदति—'स य एपोणिमैतदात्म्य'मित्यादि । इदं परिदृश्यमानं सर्वमैतदात्म्यम् । एतत् आत्मा एतदात्मा । मयूरव्यंसकादिसमासः, न तु बहुव्रीहिः । एतदात्मा यस्य सर्वस्य तदेतैवार्थं तैस्य भाव एतदात्म्यमित्युक्तौ श्रूयमाणसर्वपदवैयर्थ्यापत्तेः । अत उक्त एव समासः । एतदात्मनो भाव एतदात्म्यम् । मूलोहकार्णायसदृष्टान्तस्योपक्रम उक्तत्वाहरितोपिषी ।

त्यर्थः । तथा च दृष्टान्ते सुवर्णखण्डा इत्यनेन जीवस्यांशत्वं, सुवर्णकार्यमित्यनेन जगतः कार्यत्वं बोधितम् । तेन ब्रह्मपरिणामो बोधित इति भावः । तत्रेति । प्रपाठकार्यसंग्राहके 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इत्युपदेशवाक्ये । ऐतदात्म्यमिति । एतत् आत्मा एतदात्मा । मयूरव्यंसकादित्वात्समासः । एतदात्मनो गङ्गाधरमष्टौ ।

रम्मणं विकारो नामधेयं लोहमित्येव सत्य'मिति धृतः । लोहः सुवर्णं, वार्ष्टान्तिके जीवाः खण्डाः, कार्यं जगद्विषयम् । श्रुत्यैव ब्रह्मणः परिणामबोधनान्माययाः पक्षो निरस्तः । 'स य एपोणिमा ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति प्रपाठकार्यसंग्राहकम् । एतत्सत् आत्मा एतदात्मा । कर्मधारयः । एतत्पदेन सत एव परामर्शः । उपक्रमे 'सदेव सौम्ये'त्युपक्रमात् । सत एव तेजआदिसृष्ट्युक्तेऽत्र यत्तु एतदात्मा यस्य सर्वस्वेति बहुव्रीहिः, तत्र; सर्वपदवैयर्थ्यात् । भावप्रत्ययानन्वयात् ।

१ म. पु. 'सौम्ये' इति नास्ति । २ सु. पु. 'स्यं' पाठः । ३ क. पु. 'तत्राति' इति पाठः ।
४ घ. पु. 'सर्वपदार्थमवधारणे' इति पाठः । ५ घ. पु. 'ऐतदात्म्यमित्येव' इत्यधिकः पाठः ।
६ ऐतदात्म्यमिदं सर्वमित्यत्र एतत् आत्मा कस्य सर्वम् तत् एतदात्म्यं तस्य भावः ऐतदात्म्यमित्युक्तौ
७ यमागमसर्वपदवैयर्थ्यापत्तेः ।

तयोर्धर्मत्वेन विरोधात् । तादृग्धर्म्यसिद्धौ तयोरपि वक्तुमशक्यत्वेन शून्यवादापत्त्येव । साधने प्रवृत्तिश्चानुपपन्ना स्यात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

वानिति बोध्यम् । एतावताऽपि तर्कदोषानपादादूषणान्तरमाह—तयोरित्यादि । तथा च नास्त्यनिर्वाच्यत्वमुक्तीत्या, तथापि जडगतोत्पत्तिनाशस्थाने तयोरद्वीकारात्तौ धर्मत्वेन निश्चितौ । तयोर्विरोधप्रयोजकं च न धर्मत्वम्, रूपरसादौ व्यभिचारात् । नापि भावाभावरूपत्वम्, घटतद्भावसमूहालम्बनाभावप्रसङ्गात् । किन्तु भावाभावरूपत्वे सत्सुभयनित्यत्वम् । तदोत्पत्तिनाशवत्कालभेदेन स्थित्यभावात्तद्धर्मिभूतस्य जडस्य विरुद्धधर्माधारत्वमभ्युपगन्तव्यम् । तच्चैतन्नित्यत्वाधीनम्, नित्यत्वं च तादृग्धर्मिसिद्धधीनमित्यन्योन्याश्रययोश्चासिद्धौ शून्यवादापत्तिरिति सत्कार्यवादास्थापनाय प्रवृत्तस्य वैनाशिकमतमापत्तिरित्यर्थः । उक्तदूषणस्य व्यावहारिकत्वाद्भोक्तव्यवहारस्य गुणसन्निपातजन्यत्वेनाप्रामाणिकत्वात् सिद्धस्य दूषणस्याप्रयोजकत्वमित्याशङ्क्य लोकावेदसाधारणं दूषणान्तरमाह—साधन इत्यादि । साधने घटयागजप्रज्ञानाद्यैः । प्रवृत्तिस्तत्करणोचमः । सापि वस्तुमात्रनित्यत्वेन तत्फलस्यापि तथात्वादनुपपन्ना स्यात् । सिद्धसाधनदोषप्रज्ञा विधिविशेषविचारजन्यत्वहीना च स्यात् । तथा च क्षुतितात्पर्योद्घाटनाय प्रवृत्तस्य क्षुतिविरोध इति महदेव दूषणमित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

स्थापत्तिरिति । दूषणान्तरमाहुः—तयोरिति । तयोराविर्भावविरोभावयोः । तादृग्धर्म्यसिद्धौ आविर्भावविरोभावविशिष्टधर्म्यसिद्धौ । तयोरपि धर्मरूपयोरविर्भावविरोभावयोरपि । शून्यवाद इति । नास्तिकैकदेशिवैनाशिकमतमापद्येतेत्यर्थः । अयं भावः—तथा च जडस्य जगत आविर्भावविरोभावौ धर्मरूपौ, लोके धर्मेण च धर्मिसिद्धिः । प्रकृते च धर्मयोः परस्परविरोधेनैकत्र स्थित्यभावाज्जगद्रूपधर्म्यसिद्धिः । न च धर्मिणो नित्यत्वेन विरुद्धधर्माश्रयत्वं स्वीक्रियत इति वाच्यम् । नित्यत्वस्य विवादास्पदत्वादसिद्धेः । तथा च धर्म्यसिद्धौ धर्मस्यासिद्ध्या शून्यवादापत्तिरिति । दूषणान्तरमाह—साधन इति । भवन्मते यस्तुमात्रं नित्यमिति यागजन्यफलस्यापि नित्यत्वं वक्तव्यम्, तथा च सिद्धस्य साधनापेक्षाया अभावाच्च प्रवृत्त्यनुपपत्तेरित्यर्थः ॥

गङ्गाधरमट्टी ।

तयोरित्यादि । दूषणान्तरम् । अयमर्थः—विरुद्धे अपि उत्पत्तिविनष्टी मित्रकालिक्यौ न विरुद्धेते । एतयोस्तुभयोः समानकालिकतया विरोधाद्धर्मिण एवासिद्धिः । विरुद्धधर्माधारधर्मिसिद्धिस्तु एतन्नित्यत्वाधीना, एतत्सिद्धिर्धर्मसिद्धधीनेत्यन्योन्याश्रये शून्यवादः स्यादिति ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

तथा सति सततं तदाधारभूतघटोपलम्भानुपलम्भप्रसङ्गाभ्यां (तयोरभिव्यक्त्याद्यात्म-
त्वेन निष्क्रष्टुमशक्यतया तदाश्रयस्य) घटादेशोपलब्धोऽनुपलब्ध इति निष्क्रष्टुमशक्यताया
तयोस्तस्य चानिर्वाच्यतापत्तेः । अत्रार्हे कृत्यो ण्यत् । नितरासिदमित्यतया वक्तुं योग्यत्वं
निर्वाच्यत्वम्, तदभावः अनिर्वाच्यत्वम् । प्रकृते च कम्बुप्रोवत्त्वादिना निर्वाच्यत्वेपि सद-
समुपलम्भानुपलम्भाभ्यां तथात्वमापद्यते । यदि तौ नित्यौ स्याताम्, तदाधारो घटादिः
सामग्रीसमवधाने सदोपलम्भानुपलम्भविषयः स्यात्, यदि तथा स्यात्, ताभ्यां निर्वाच्यो
न स्यादिति । तर्के ह्यापादकापाद्ययोर्व्याप्तिः । यथा—निर्वह्निः स्यान्निर्धूमः स्यादित्यत्र बह्व्य-
भावधूमाभावयोः प्रकृते यद्यपि नित्यत्वसदोपलम्भानुपलम्भविषयत्वयोर्धर्मनित्यत्वधर्म-
निर्वाच्यत्वयोश्च न व्याप्तिः । * नित्यद्रव्येषु व्यभिचारः । तथाऽप्याविर्भावानि नित्यत्वतदा-
श्रयानिर्वाच्यत्वयोः सा निराध्याया । यद्यपि सामान्यव्याप्तौ सर्वस्य पक्षे निवेशात्सपक्षा-
भावेन व्याप्तिमहाभावे तर्कस्य मूलतः शैथिल्यम् । तथा विशेषव्याप्तावपि । तथाहि—घटः
अनित्याविर्भावतिरोभाववान् ; कादाचित्कोपलम्भानुपलम्भविषयत्वात् । यत्र यत्र कादा-
चित्कोपलम्भानुपलम्भविषयत्वम्, तत्र तत्र अनित्याविर्भावतिरोभाववत्त्वम् । यथा घटे ।
व्यतिरेके तु, यत्र यत्र नित्याविर्भावतिरोभाववत्त्वम्, तत्र तत्र सदोपलम्भानुपलम्भविष-
यत्वमिति । घटः कादाचित्कोपलम्भानुपलम्भविषयः । कालविशेषे ताभ्यां निर्वाच्यत्वात् ।
यदेवं, तदेवं, घटवत् व्यतिरेके तु यत्र यत्र सदोपलम्भानुपलम्भविषयत्वम्, तत्र तत्र
सदा तदाभ्यामनिर्वाच्यत्वम् । अनयोर्व्यतिरेकव्याप्त्योरप्रसिद्धत्वान्मूले शैथिल्यमनिवार्यम् ;
तथापि 'प्रसज्यकं तु स्वानिष्टं परानिष्टं प्रसज्यते । विपर्यये परानीष्टं स्वानीष्टे
पर्यवस्यती'ति तर्के जयोपायस्यामियुक्तैरुक्तत्वात् पूर्वपक्षी स्वानिष्टं नित्यत्वं, परानिष्टं
सदोपलम्भानुपलम्भविषयत्वमनिर्वाच्यत्वं चापादकापाद्यीकृत्य सिद्धान्तितं जेतुं तथोक्तं
हरितोषिणी ।

तदभावोऽनिर्वाच्यम् । तस्य भावोऽनिर्वाच्यत्वम् । अयमाश्रयः—आविर्भावः अभिव्यक्तिः
ज्ञानघटादिरूपविषययोः सन्वन्धरूपः, एवं तिरोभावस्तादृशसम्बन्धाभावरूपः । एवं च
तयोर्नित्यत्वे स्वीक्रियमाणे सर्वदा सत्वमपेक्षितम् । तच्च न संभवति । उभयोर्विरोधात् ।
तथा चायं घटः सर्वदा कम्बुमीवत्ववानिति यथा निर्वक्तुं शक्यते, तथायं घटः सर्वदो-
पलब्धः सर्वदाऽनुपलब्धः इति निर्वक्तुं न शक्यत इति सर्वपदार्थानां ताभ्यामनिर्वाच्य-

टिप्पणी ।

* नित्यद्रव्येष्विति । अणुत्वविमुत्वादीनां नित्यत्वेऽपि न परमाण्वाकाशादीनामनि-
र्वाच्यत्वमिति व्यभिचारः ॥

वाच्यम् । एवमीश्वरेच्छापर्यन्तं घातने तस्या अपि नित्यत्वेन न पूर्वोक्तदू-
पणोद्धारः, अपमिद्धान्तश्च । न चैतरसहकार्यभावात्नोक्तदूपणमिति वा-
च्यम् । उक्तरीत्या तस्यैव निरूपयितुमशक्यत्वात् । नाप्युक्तयोग्यतात्म-
कत्वं तत्त्वमिति वक्तुं शक्यम् । वाग्व्यापकत्वात् । न च दर्शनपद-
सुवर्णसूत्रम् ।

ईश्वरेच्छायाः कारणत्वमपि वाच्यम् । तथा सति तस्या नित्यत्वेन तत्कृतसूर्यपरिस्पन्दादी-
नामपि तथात्वेन सदोपलम्भाद्यापत्तौ, न घटानिर्वाच्यतापत्तिशून्यवादयोरुद्धारः । 'य-
द्भूतं यच्च भाव्य'मिति श्रुत्युक्तभूतादिव्यवहारोच्छेदापत्त्यापसिद्धान्तश्चेत्यर्थः । तनु सह-
कारिसमवधानाभावेनोपलम्भावेः कादाचित्कत्वोपपत्तौ नानिर्वाच्यतापत्तिशून्यवादावित्यत
आह—न चेति । यः कोपि सहकारित्वेनाभिमतव्यः, तस्य सर्वस्यापि स्तोमान्तःपाति-
त्वेन कारणफोडावेव निवेशात्तदतिरिक्तस्य तस्य तथात्वादित्यर्थः । सहकारिणोऽपि धर्मि-
त्वेन तस्याप्याविर्भावतिरोभावयोर्बेकन्यत्वे तत्कादाचित्कत्वेहेत्वनिर्वाच्यत्वेन तथात्वादिति
वैयर्थः । एवं पूर्वोक्तदूपणस्यापनेन तयोर्वस्तुधर्मत्वं दूषयित्वा तत्स्वरूपं दूषयितुं तद्वक्षणं
दूषयति—नापीत्यादि । गाम्वादीत्यादिपदेन कालविगाकाशाद्याः । अव्यापकत्वादिति ।

हरितोपिणी ।

भ्यासमनःसंयोगाभावात्तं कारणम् । एवंरीत्या तमयोः कारणस्तोमपरंपरयोरित्यर्थः । तथा-
त्यम् । कादाचित्कत्वम् । तथेतीति । उपलम्भादिकादाचित्कत्वे हेतुरित्यर्थः । एवमिति ।
सर्वकारणीभूतेत्यर्थः । न पूर्वोक्तं । घटादीनां सर्वदोषलम्भानुपलम्भप्रसङ्गेनानिर्वा-
च्यत्वं शून्यवादो वेति दूषणोद्धारो न भवतीत्यर्थः । अपसिद्धान्तश्चेति । सर्वदा धर्त-
मानत्वाद् 'यद्भूतं यच्च भाव्य'मिति व्यवहाराभावेन पुरुषसूक्तविरोधादपसिद्धान्त
इत्यर्थः । ईश्वरेच्छाया नित्यत्वेपीतरसहकारिकारणाभावादुपलम्भावेः कादाचित्कत्वेन नानि-
र्वाच्यत्वं शून्यवादश्चेत्याशयेन स्वमेव शङ्कते—न चेति । समाधानमाहुः—उक्तरीत्येति ।
यः सहकारित्वेनामितलस्याऽऽप्याविर्भावादिकं निरूपयितुं न शक्यत इत्यर्थः । एता-
वता तयोर्वस्तुधर्मत्वं दूषितम् । इदानीं तद्वक्षणं दूषयति—नापीति । वर्तमानवस्तुविषय-
दर्शनयोग्यत्वमाविर्भावत्वं न वक्तुं शक्यमित्यर्थः । तत्र हेतुगाह—गाम्वादीति । आदि-
पदेन कालाकाशदिनां सहहः । जगद्वशेन भगवत आविर्भावः, तस्येदं लक्षणम्, तय
जगदन्तःपातिगाम्वादी नान्नीत्येकदेशावृत्तिस्वरूपाव्यापकत्वादित्यर्थः । स्वमेव शङ्कते—

गद्गाधरमही ।

अपसिद्धान्त इति । 'यद्भूतं यच्च भाव्य'नित्यादिमुक्तिविरुद्धान्तमन्येति भावः ।

किंच, वर्तमानस्य वस्तुनो दर्शनयोग्यतातदयोग्यतात्मकौ हि तौ ।
तथा सति क भगवच्छक्तित्वम् । एवं सति घटोपलम्भानुपलम्भयोः
कादाचित्कत्वे हेतानुच्यमाने तत्तत्कारणस्तोमपरंपरयोस्तथात्वं तथेति
सुवर्णसूत्रम् ।

एव धर्मविचारेण दूषयित्वा तयोर्विरोधदृढीकरणाय स्वरूपविचारेण दूषयिष्यन् स्वरू-
पस्यानुक्तत्वात्तद्वोधयितुं तौ लक्षयति—किञ्चेत्यादि । योग्यता च याधाभावः, बाधश्च
शून्यत्वस्वरूपोऽभावासेति वदभावरूपाया योग्यताया भावरूपत्वम् । एवंलक्षणकत्वे सि-
द्धान्तापघातरूपं दूषणमाह—तथा सतीत्यादि । वस्तुधर्मत्वे सति वक्ष्यमाणवाक्येनाङ्गी-
क्रियमाणं भगवच्छक्तित्वसिद्धान्तमपहनित्यतीत्यर्थः । वाक्यस्या(नुक्तत्वा तथाऽ)नङ्गीकृतौ
नोक्तं दूषणमित्यतो दूषणान्तरमाह—एवं सतीत्यादि । मास्तु भगवच्छक्तित्वम्, तथापि
प्रेत्यक्षानुरोधेन वस्तुधर्मत्वं तु तयोरङ्गीकार्यम् । एवं सति लोकवेदसाधारणघटोपलम्भा-
नुपलम्भकारणस्तोमपरंपरयोः कादाचित्कत्वरूपमर्थादाया निर्वाहाय घटादेराविर्भावोऽत्र नि-
लत्वेऽपि उपलम्भादिकादाचित्कत्वहेतौ विचार्यमाणे तत्तत्कारणस्तोमपरंपरयोरुपलम्भकार-
णभूता या घटस्य विषयता, चक्षुरादिसन्निकर्षश्च, तादृशविषयताया अपि कारणरूपसि-
मत्वम्, सन्निकर्षस्य च कारणमिन्द्रियमनःसंयोगः, तत्कारणमात्मनः संयोगः, सूर्यपरि-
स्पन्दः, क्षणविशेषसम्बन्धश्च । एवमनुपलम्भे अविषयत्वात्किम्, तेषां स्तोमस्य परपर-
याश्च कादाचित्कत्वमुपलम्भादिकादाचित्कत्वे हेतुरिति वाच्यम् । तत्र सर्वकारणभूताया
हरितोषिणी ।

स्वरूपविचारेण दूषणान्तरमुद्धावयितुं तयोर्लक्षणमाह—किञ्चेति । तौ आविर्भावतिरो-
भावौ । तथा च यस्मिन्मुद्गररूपं तस्य प्रत्यक्षता जायते इति कृत्वा उद्गररूपासिका दि-
योग्यता, सा च वस्तुधर्मस्तदभावश्चायोग्यता सा च अभाव इति भावः । नन्वेवं चेत् को
दोष इत्यत आह—तथा सतीति । आविर्भावतिरोभावयोर्वस्तुधर्मत्वे सति । केति । तथा
च वस्तुधर्मो, न तु भगवद्धर्म इति भावः । ननु आविर्भावतिरोभावयोर्वस्तुधर्मत्वमेवास्तुः
मास्तु भगवच्छक्तित्वमित्यतो दूषणान्तरमाह—एवं सतीति । वस्तुधर्मत्वे स्वीक्रियमाणे सति ।
हेतानुच्यमान इति । योग्यतातदभावात्मकयोरविर्भावतिरोभावयोर्नित्यत्वाद्घटोपलम्भानु-
पलम्भयोः सर्वदा सत्त्वमपेक्षितम्, तथा तु नास्तीति तयोः कादाचित्कत्वे कारणपेक्षाया
कारणत्वे वक्तव्ये सतीत्यर्थः । तत्कारणेति । उपलम्भानुपलम्भकारणसमुदायपरंपरयो-
रित्यर्थः । तथा चोपलम्भे कारणसमुदायस्तु घटादिरूपो विषयः, इन्द्रिय चक्षुरादि, सन्निकर्षः,
तत्र कारणमिन्द्रियमनःसंयोगः, तत्रापि आत्मनःसंयोगः । एवमनुपलम्भे अविषयत्वात्पा-

१ पृथगिद्वान्तर्गतः घाट शु शु नास्ति । २ शु शु प्रत्यये वाक्यस्याकीक्षाऽनुरोधेनेति घाट ।

म्प्रसङ्गात् । न चावच्छेदकभेदान्न तत्प्रसङ्ग इति वाच्यम् । विचाराक्ष-
मत्वात् । तथाहि—अवच्छेदको हि घटादिः । तथा च तत्तदवच्छिन्न आ-
विर्भाव इत्यागतम् । तथा चावच्छेदकस्य नित्यत्वात्सदोपलम्भः स्यात् ।
अनुपलम्भो वा । न च तत्तत्कालोपाध्यवच्छेदभेदान्न तत्प्रसङ्ग इति वा-
च्यम् । तस्यापि त्वन्मते घटतुल्यत्वात् । न ह्येकदोपलभ्यमानानां तथा-

सुवर्णसूत्रम् ।

इत्यादि । तथा च तत्कादाचित्कत्वमर्थादामङ्गः, प्रत्यक्षविरोधश्चेत्यर्थः । नन्ववच्छेदकस्य
घटादेर्नित्यत्वेऽपि अवच्छेदकान्तरस्य कालोपाधेरनित्यत्वेन तदवच्छेदभेदान्न सदोपलम्भप्र-
सङ्ग इति चेत्तत्राह—न च तदित्यादि । तुल्यत्वादिति । घटवन्नित्याविर्भावधर्मकत्वात् ।
ननु दिनरात्र्यादिभेदस्योपलभ्यमानत्वाच्चमित्यत्वमनुपपन्नमिति चेत्तत्राह—नहीति । नि-
त्यत्वं हि सर्वकालवर्तमानत्वम्, तच्चैकदोपलभ्यमानानां घटकालविर्भावानां वर्तमानत्वेन
सिद्धे सत्वे उत्पत्तिनाशयोरनङ्गीकाराभायुक्तम् । अतः कालस्यापि घटतुल्यत्वे सिद्धे नोक्त-
दूषणस्य परिहार इत्यर्थः । नन्वस्त्येवम्, तथाप्याविर्भावोपाध्याविर्भावभावान्नोक्तदोष इति

हरितोषिणी ।

ज्ञादित्यर्थः । न्ययं शङ्कते—न चेति । अवच्छेदकभेदादिति । घटावच्छेदेनाविर्भाव-
काले घटस्यैवोपलम्भः, न तु घटस्य, आविर्भाववच्छेदकघटपटादीनां भेदादतो न युग-
पत्सकलोपलम्भ इत्यर्थः । यथा समवायस्यैकत्वेऽपि घटनिरूपितसमवायस्य तन्तावभावात्
तन्तुसमवेतो घट इति प्रतीतित्वात्प्रापीत्यर्थः । तत्रोत्तरमाह—विचारेति । विचाराग्रक्य-
त्वमेवाद—तथा हीत्यादिना । विरोधाभावेऽप्याह—अनुपलम्भो वेति । उत्पत्तिविनाशाधि-
करणतत्तत्कालोपाध्यवच्छेदकत्वस्वीकारेण शङ्कते—न चेति । न तत्प्रसङ्गः न सदोपल-
म्भत्वप्रसङ्गः । परिहरति—तस्यापीति । तत्तत्कालोपाधेरपि । घटेति । नित्यत्वादित्यर्थः ।
ननु कालोपाधेर्विवक्षया रात्रौ विलोपो दृश्यत इति कृत्वा कथं नित्यत्वमित्यत आह—न
हीति । उपलभ्यमानानामिति । पदार्थानामिति शेषः । तथात्वं नित्यत्वम् । तथा च
य एकदोपलभ्यमानः पदार्थो जायते कालादिसत्त्वापि भवन्मते घटतुल्यत्वेन नित्यत्वात्
सदोपलम्भापत्तिरूपं दूषणमस्तीति भावः । नन्वाविर्भाववच्छेदकयोर्घटकालयोर्नित्यत्वेन
सर्वदाविर्भावस्य विद्यमानत्वान् सर्वदा घटादीनामुपलम्भापत्तिरूपदूषणं दुरुद्धरम् । न
षेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । घटपटादीनां कदाचिदुपलम्भो जायते, कदाचिन्नेति प्रत्यक्षवि-

१ घ. पु. 'तथा चेति' नास्ति । २ क. पु. 'सदोपलम्भमिति' । ३ क. पु. 'सर्वदा' इति ।
४ ग. प. सु. पुल्लिङ्ग 'आविर्भावमावाप्नोति' इति । ५ ननु अवच्छेदकस्य घटादेर्नित्यत्वेऽप्यवच्छे-
दकान्तरस्य कालोपाधेरनित्यत्वेन तदवच्छेदभेदान्न सदोपलम्भप्रसङ्ग इति चेत्तत्राह ।
वि. ११

मनुभवपरमिति वाच्यम् । अतीतानागतयोरपि चाक्षुषत्वप्रसङ्गात् । एवं सति तिरोभावोच्छेदश्च ।

किञ्च, तौ प्रतिव्यक्ति भिन्नावभिन्नौ वा ? नान्त्यः, युगपत् सकलोपल-

सुवर्णसूत्रम् ।

आविर्भावलक्षणस्य चाध्यादावभावेन तथेत्यर्थः । चाक्षुषत्वप्रसङ्गादिति । अनुभवसामान्यमध्ये चाक्षुषस्यापि प्रवेशाच्चेत्यर्थः । नन्वनुभवपदं विभागेन तत्र तत्र तत्तदनुभवपरमित्यतो न दोष इति चेत्तत्राह—एवं सतीति । अनुभवयोग्यत्वस्याविर्भावलक्षणत्वेन अतीतानागतातीन्द्रियविप्रकृष्टव्यवहितानामविर्भूतत्वे सति ॥

एवंलक्षणं दूषयित्वा तयोर्भगवच्छक्तित्वं दूषयितुं भेदाभेदविकल्पेन तौ दूषयति-किञ्च तौ प्रतीत्यादि । युगपदिति । वस्तुनां सर्वेषां नित्यत्वेन तद्धर्मस्याविर्भावस्यैकत्वेनैकोपलम्भसमये तथात्वादित्यर्थः । एवमेकानुपलम्भदशायां सर्वानुपलम्भोऽपि तिरोभावविचारेण बोध्यः । ननु यथैकसमवायवादिमते घटनिरूपितसमवायस्य तन्तुषु सत्वेऽपि न घटे तन्तुसमवेतत्वप्रसङ्गः प्रतीतिर्वा । अवच्छेदभेदात्, तथा आविर्भावस्यैकत्वेऽप्यवच्छेदभेदान्न युगपत्सकलोपलम्भप्रसङ्ग इति चेत्तत्राह—न चेत्यादि । सद्योपलम्भहरितोपिणी ।

न चेति । अनुभवपरमिति । तथा च बाष्पादौ प्रत्यक्षयोग्यत्वमस्त्येवेति नान्यापकत्वमिति भावः । उच्यते—अतीतेति । अनुभवसामान्यान्तश्चाक्षुषस्यापि प्रवेशेनाऽतीतघटस्याप्यनुभवसत्त्वेन वक्ष्य चाक्षुषत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु तत्र सन्निकर्षाभावात् चाक्षुषत्वमतो दूषणान्तरमाह—एवं सतीति । अनुभवयोग्यताया आविर्भावलक्षणे निवेशे सति । तिरोभावोच्छेद इति । अतीतानागतेन्द्रियविप्रकृष्टानां कुड्यादितिरोहितानां पदार्थानां दर्शनयोग्यतायाः सर्वेणाविर्भावलक्षणाक्रान्तत्वेन तिरोभावोच्छेदापत्तित्यर्थः ॥

एवायदा लक्षणं दूषयित्वा तयोर्भगवच्छक्तित्वं दूषयति—किञ्चेति । अन्यपक्षे विचारमाहृत्यात्ममेव प्रथमं दूषयति—नान्त्य इति । युगपदिति । एकस्मिन् समये एकस्य प्रत्यक्षमन्यलिप्तन्यत्वेत्येव व्यवहारोक्तिः, आविर्भावस्यैकत्वे ॥ एकदैव सकलोपलम्भप्रस-

ङ्गाधरमटी ।

चाक्षुषत्वेति । अनुभवसामान्यमध्ये चाक्षुषस्यापि प्रवेशादित्यर्थः । नन्वनुभवपदं विभागेन तत्तदनुभवपरमतो न दोष इत्यत्र आह—एवं सतीति । अतीन्द्रियाणामविर्भूतत्वलक्षणाक्रान्तत्वे सति ॥

सकलोपलम्भमेति । आविर्भावमिमात्रेण तिरोभावे सकलानुपलम्भोऽप्युक्तप्रायः ।

न चानन्तशक्तिमत्त्वेन तदुपपत्तिः । एकजातीयकार्यकरणे एकैव संभ-
सुवर्णसूत्रम् ।

तेर्भगवतोऽनन्तशक्तित्वात् प्रतिव्यक्तिभेदो न तद्वाधक इत्यत आह—न चेत्यादि । *अ-
नन्तशक्तिमत्त्वेनेति । अत्रानन्तश्चासौ शक्तिमांश्चेति समासः । अनन्ताश्च ताः शक्तय-
हरितोपिणी ।

स्वीक्रियत इत्यत आह—न चेति । न हीत्यर्थः । अनन्तशक्तिमत्त्वेनेति । अनन्ताश्च
ताः शक्तयश्चानन्तशक्तय इति समासः, ता विद्यन्ते यस्मिन्मिन्नन्तशक्तिमान् तस्य भावो-
ऽनन्तशक्तिमत्त्वं तेनेत्यर्थः । ननु कर्मधारयोत्तरं मत्वर्थीयप्रत्ययो न भवति, 'न कर्मधा-
रयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्चेत्तदर्थमतिपत्तिकर' इति न्यायेन निषेधश्रवणादिति चेत्,
न; धृतिद्वयकल्पनापेक्षया धृत्येककल्पनं लघीय इति लाघवमूलकोऽयं न्याय इति । तत्र
'प्रत्ययस्थात्कात्पूर्वस्यात् इदाप्यसुप' इति सूत्रेऽसुबन्त इति भाष्यप्रयोगेण लाघवा-
नादरस्यापि बोधनेनाऽनित्योऽयं न्यायः । कारकशब्दरञ्जे स्फुटमेवत् । न चासुबन्त इत्यत्र
नञ्समातोत्तरं मनुष्य प्रत्ययो, न तु कर्मधारयोत्तरमिति वाच्यम् । कर्मधारयपदस्य बहु-
गद्गाधरमद्वी ।

मित्रौ न संभवत इत्यर्थः । तदुपपत्तिरिति । 'परास्य शक्तिर्विविधैश्चे'त्यादिधृतेर्भगव-
तोऽनन्तशक्तित्वेन प्रतिव्यक्तिभेदो न तद्वाधक इत्युपपत्तिः । धृतिबलाद्बहिलतया गौर-

टिप्पणी ।

* अनन्तशक्तिमत्त्वेनेति सुवर्णसूत्रम् । अत्रानन्तपदस्य नानारूपत्वमर्थः । शक्तिम-
त्पदस्य च तत्तच्छक्तिमत्त्वमर्थः । नीलत्वोत्पलत्वयोरिव सामानाधिकरण्यरूपामेदेन कर्म-
धारयसमासः । तथा चेदमुक्तं भवति—भगवतो घटपटादिनानारूपेण परिणततया प्रति-
रूपं तच्छक्तिद्वयमित्यर्थस्य विवक्षितत्वेन द्विवचनं पूर्वोक्तवाक्यस्यसुपपद्यते । अयमाशयः
तथा च प्रद्ववादे भगवतः सर्वरूपत्वात्तच्छक्तिमत्त्वात्चेतिपुरस्वनपङ्कपा व्यक्तीभवति ।
वोपिणी स्निह नानाशक्तिरमेवार्थः सुवर्णसूत्रकृतामाशयगोचर इति मत्वा कर्मधारयस-
मासे शक्तयानन्त्यं नायातीति दूषणमुक्तरती । तत्तथावर्धोन्नयो नतु परास्येत्यवतरणस्थानन्द-
शक्तित्वादितिपदोक्तिनिवन्धनः । तत्तत्सोपर्युक्तनात्पर्यममिप्रप्रक्षिः सर्वभवनसामर्थ्यादिक-
मर्थान्तरं परिकल्प्यम् । अनन्तशक्तित्वादिसत्य नानाशक्तित्वादित्यर्थेऽपि प्रतिव्यक्ति भेदो
न तद्वाधक इत्यमिमप्रधानमंगतिः । तद्वाधक इत्यत्र तच्छब्देन 'आविर्मोवे'ति वाक्यं द्वि-
पधनं द्वित्वं वा विवक्षणीयं स्वान् । तत्र हि नानाशक्तिरभाप्रकृत्यनेनेषामन्यतमस्य प्रति-
व्यक्तिभेदावाप्यता संभवति । अर्थान्तरे तात्पर्याद्विरोधामावेनायाप्यतेति चेत्, फले केन-
चिदंशेन साम्येऽपि प्रतिपत्तिलापयं प्रक्षयानन्त्यं नायातीतिदूषणोद्वारध्वेतीयान् विज्ञेयः ।
अत उपसुप्तानयोऽपि शोभनः ॥

च दण्डमुद्रादिकमेव त्वया वाच्यम्, तच्च घटतद्भ्रंशोत्पादकमेव । तिरो-
भावश्च घटादेर्न वक्तुं शक्यः । तथा सति वस्तुसत्तया लौकिकप्रत्यक्षा-
विषयत्वेऽपि ध्वस्तो घटो योगिनोपलभ्येत । रूपवतः सतो योगिप्रत्यक्ष-
विषयत्वनियमात् । न चैवम्, प्रमाणाभावात्, 'प्रजाश्च तुल्यकालीना
नाधुना सन्ति कालिता' इति श्रीभागवतवार्क्याद्येति प्राप्ते—

(११) अत्रोच्यते तत्स्वरूपं तच्छ्रुत्वाऽप्यास्य संशयान् ।

ब्रह्मवादे कृतात्मानः प्राप्नुवन्तु हरिं बुधाः ॥

अनुभवविषयत्वयोग्यता आविर्भावः । तद्विषयत्वयोग्यता
सुवर्णसूत्रम् ।

(११) एवं पूर्वपक्षेण तयोर्निःस्वरूपतया संपुष्पतुल्यत्वे साधिते प्रथमतः संपुष्पतु-
ल्यतां निराकर्तुं तत्स्वरूपनिरूपणं प्रतिजानते—अत्रोच्यते तत्स्वरूपमित्यादिना । सं-
शयानिति । पूर्वोक्तश्रुतितद्विरुद्धयुक्तिरुक्तवान् । कृतात्मानः । कृतबुद्ध्यः । तत्र पूर्वोक्त-
दूषणासंभाराय पूर्वं तयोर्लक्षणमाहुः—अनुभवेत्यादि । अत्रानुभवपदं साक्षात्कारपरम् ।
हरितोषिणी ।

मिति । घटतद्भ्रंशोत्पादकमित्यर्थः । त्वया वाच्यमिति । दण्डेन कृत्वा घटो जायत
इति दृश्यते, अथ च मुद्रेण कृत्वा घटभ्रंशोपि जायत इति भगवच्छ्रुत्योः कारणता-
वादिना त्वयापि दण्डमुद्रादिकं कारणमवश्यं वाच्यमित्यर्थः । ननु तदप्यस्तु, भगवच्छ्रु-
तिद्वयमप्यस्तिवत्यत आह—तच्चेति । दण्डमुद्रादिकं चेत्यर्थः । तथा च भगवच्छ्रुत्योः
स्वीकारे किं प्रयोजनमिति भावः । युक्तिसिद्धमपरं दूषणमाह—तिरोभावश्चेति । तथा
सतीति । तिरोभावस्वीकारे सति । वस्तुसत्तयेति । तिरोभावे पदार्थनाशो न जायत
इति भावः । न चैवमिति । भ्रूलघटस्य योगिप्रत्यक्षविषयत्वं नास्तीत्यर्थः । ननु श्रुतो
नास्तीत्यत आह—प्रमाणाभावादिति । प्रत्यक्षादिप्रमाणाभावादित्यर्थः । ध्वंसानन्तर पदा-
र्थसत्त्वं नास्तीत्यत्र प्रमाणमाह—प्रजाश्चेति । एतान्ता पूर्वपक्षेणानिर्भात्रतिरोभावयोर्ध्वन्या-
पुत्रवद्वस्तुसत्तैव नास्तीति साधितम् ॥

(११) इतः परं तत्सत्तां साधयितुं सिद्धान्तमाहुः—अत्रोच्यते इति कारिकादिना ।
अत्र तत्स्वरूपमुच्यते, तत् भुक्ता बुधाः संशयानपाम्य कृतात्मानः कृतः ब्रह्मणि निश्चितः
शास्त्रा अन्तःकरणं येषामेतादृशाः सन्तः हरिं प्राप्नुवन्तीत्यन्वयः ॥

आविर्भावतिरोभायोरलीकत्वनिवारणार्थं तद्विश्रणमाहुः—अनुभवेति । अनुभवार्थ-
गङ्गाधरमहोदयः ।

(११) कृतात्मान इति । कृतबुद्ध्यः । अनुभवविषयस्वरूपयोग्यतेत्यर्थः । अत्रानुभव-
पदं प्रत्यक्षमात्रपरम् । एतेनानुभवत्वस्यानुमित्यादिमाधारणतया अनुभवविषयत्वस्यानानुमित्य-

यति सत्यनेकतत्कल्पने मानाभावाद्, गौरवाच्च । उक्तरीत्या कादाचित्कत्वहेतुरपि न निरूपयितुं शक्यः । न द्वितीयः, उक्तविरोधात् । भगवद्धर्माणां नित्यत्वात् । तथा सति उत्पत्तिस्तयोर्वाच्या । तर्हि घटादीनामेव तामङ्गीकुरु, किमन्तर्गडुभ्यामेताभ्याम् । अपसिद्धान्तश्च । तदुत्पादकं सुवर्णसूत्रम् ।

अथेति समासे कर्मधारयान्न मत्वर्थीय इति परिभाषासु निषेधान्मतुवभावापत्तेः । तथा च ब्रह्मवादे भगवतः सर्वरूपत्वात्तच्छक्तिमत्त्वाच्च नोपपत्तिः । अनन्तशक्तित्वेनेति पाठे तु न कश्चित्सन्देहः । तत्र हेतुः—एकेत्यादि । तावतापि श्रुतेः कार्यस्य चोपपत्तावनेकतत्कल्पने श्रुत्यन्तरादेर्मोक्षाभावात् । व्यसनमात्रेण कल्पनेऽपार्थनानापदार्थकल्पनागौरवाच्चैत्यर्थः । उक्तश्रुतेरेव ग्रहिततया तत्रापि प्रामाण्याङ्गीकारे दूषणान्तरमाह—उक्तेत्यादि । अनित्यविकल्पस्यावशिष्टत्वात्तेनापि दूषयति—न द्वितीय इत्यादि । अनित्यत्वपक्षो नैत्यर्थः । अपसिद्धान्त इति । प्रपञ्चमध्यपातिनोस्तयोरुत्पत्तिमत्त्वेनान्नद्वयत्वप्रसक्तौ सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वमिति सिद्धान्तहानिरित्यर्थः । अस्मिन्पक्षे तयोः स्वरूपासत्त्वं व्युत्पादयति—तदुत्पादकमित्यादि । सर्वैषक्षसाधारणं दूषणान्तरमाह—तिरोभाव इत्यादिना ॥

हरितोपिणी ।

श्रीहीतरसमासपरत्वात् । इदं च गुणशिरोमणौ दीधितिकारिः कण्ठरवेणोक्तत्वादिति । श्रीसुवर्णसूत्रकारैस्तु—परिभाषाविरोधादनन्तश्चासौ शक्तिमाश्चेति समासः स्वीकृतः । परन्त्वत्र शक्त्यानन्त्य नायातीति मूलविरोधात् अनन्तशक्तित्वेनेति पाठान्तरं स्वीकृतमित्यलं पल्लवितेन । अनन्तशक्तिमत्त्वस्वीकारे दूषणमाह—एकजातीयेति । तत्कल्पन इति । शक्तिकल्पने इत्यर्थः । ननु 'परास्य शक्तिर्येविधैव श्रूयते' इति वेदप्रामाण्यमस्ति । अथ च क्षतिप्रामाण्याद् गौरवं दोषाय न भवतीत्यतो दूषणान्तरमाह—उक्तरीत्येति । एवं सति घटोपलम्भानुपलम्भयोः कादाचित्करूपे हेतावुच्यमाने इति रीत्येत्यर्थः । आदावाविर्भावतिरोभावौ नित्यापनित्यौ चेति पल्लवयमुक्तम् । तत्रैतावता प्रबन्धेनाऽऽयः पक्षो दूषितः । इतः परं द्वितीयपक्षं दूषयितुमाह—न द्वितीय इति । विरोधादिति । भगवद्धर्माणां नित्यत्वेन स्वमतविरोधादित्यर्थः । अपसिद्धान्त इति । भयन्मते सर्वस्य ब्रह्मरूपत्वेन नित्यत्वम्, अनयोरनित्यत्वे स्वमतसिद्धान्तबह्व इत्यर्थः । ननु भगवच्छक्तिभ्यामाविर्भावतिरोभावाभ्यां घटसर्ज्यस्य जायव इति तयोरावश्यकत्वमित्यत आह—तदुत्पादकं गङ्गाधरमष्टी ।

याङ्गीकारेऽप्याह—उक्तरीत्येति । न द्वितीय इति । अनित्यपक्षो नैत्यर्थः । अपसिद्धान्त इति । प्रपञ्चमध्यपातिनोस्तयोरुत्पत्तिमत्त्वेनान्नद्वयत्वप्रसक्तौ सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वमिति सिद्धान्तहानिरित्यर्थः ॥

१ मुद्रियन्मुक्त उक्तेति वाच्यम् । २ ग. पु. त्वेतापीति पाठः, मु. पु. वाच्यमिति ।

किञ्च, भावित्वेन भूतत्वेन च व्यवहियमाणयोर्वस्तुनोः सत्ता त्व-
पाऽन्युररीकार्या, तयोर्घटादिधर्मत्वेन तदभावे निराश्रयत्वप्रसङ्गात् ।
सुवर्णसूत्रम् ।

एवं विवक्षया पूर्वोक्ते लक्षणे स्वरूपे चाङ्गीकृते तिरोभावदशायामपि वस्तुसत्तोपगमेन
तद्धर्मभूतयोरेतयोर्विरुद्धत्वस्यानपेतत्वेन वस्तुनिर्वाच्यत्व-शून्यवादापत्ति-साधनप्रवृत्त्यनुप-
पत्त्युपलम्भादिकादाचित्कत्वानुपपत्त्यपसिद्धान्ता अवशिष्यन्ते । तेषु पूर्वं शून्यवादापत्ति
परिहर्तुं वादिनं प्रत्यनिर्वाच्यतापत्तिं प्रैतिवन्त्या बहिष्यन्तो भूतभावित्वदशायामर्द्धवैनाशि-
केनानङ्गीक्रियमाणां वस्तुसत्तां, गलेपादुकान्यायेनाङ्गीकारयन्ति-किञ्चेत्यादि । तत्र-
धेति । वर्तमानकाले वस्तुसत्तामुपगच्छताऽर्द्धवैनाशिकेन । तत्र हेतुः-तयोरित्यादि ।
भावित्वं यदि कारणेन सम्बद्धं, तदा वर्तमाने कपाले भावि कपालमिति प्रतीतिः स्यात् ।
“अथाजन्मं तद् घटत्वादिवत्कार्येणैव सम्बध्यते, न कारणेनेति चेत्, तदा अजन्यभाव-
त्वेन नित्यत्वात्कारणव्यापारोत्तरं तदनाद्येन कदापि घटादिकार्ये सत्तासम्यन्धो न स्यादिति
शून्यवादापत्तिः । प्रत्यक्षविरोधश्च । अतो घटादीनां सत्ता आवश्यकी । तथा सति भा-
वित्वमनित्यम्, अनित्यमानत्वाच्च जन्मम्, जन्मत्वाच्च न पूर्वकाले इति कारणव्यापारा-
त्पूर्वं घटादिसत्ताङ्गीकार्या । सा चेन्नाङ्गीक्रियते तदा भावित्वस्य निराश्रयत्वम् । एवं भूत-
त्वमपि कारणसम्बद्धं चेद्वर्तमाने कपाले भूतत्वं कपालमित्यापत्तिः । अतस्तदपि घटादि-
सत्ताङ्गीकार्या । अतस्तयोर्धर्मत्वेन वृत्तिमत्त्वेन, तदभावे प्रागभावध्वंससाधिकरणकाले
हरितोपिणी ।

ननु मया तिरोभावदशायां वस्तुसत्ता न स्वीक्रियत इत्यत्र आहुः-किञ्चेति । उर-
रीकार्येति । स्वीकार्येत्यर्थः । भावी घटो भूतो घट इति व्यवहारस्तु त्वया स्वीक्रियते;
घटसत्ता तु वर्तमानकाल एव स्वीक्रियते इत्यत्र आहुः-तयोरिति । भावित्वभूतत्वयो-
रित्यर्थः । धर्मत्वेन वृत्तिमत्त्वेन । तदभावे इति । भाविभूतकाले, अथवा घटप्रागभा-
गङ्गाधरभट्टी ।

त्वादेरेव तादृशविषयतानियामकत्वसंभवान् । दाहादिकार्यान्तरनियामकत्वेनान्यत्र सिद्धायाः
शस्त्रेण सम्बन्धे, घटादीनां दाहकत्वापत्तेः, अनन्तशक्तीनां कल्पने गौरवान् । अथ श-

टिप्पणी ।

* अजन्यमिति । यथाऽजन्यं घटत्वपदस्यापि स्वाश्रयघटपटादिनाशेऽपि न नश्यति,
न च कपालादितत्कारणकालापमाश्रयति, किन्तु निराश्रयमेव तिष्ठतीति न्यायनये, तथा-
ऽजन्यं भावित्वं कार्येण घटपटादिनैव संबध्यते, स्वसत्तादशायां तस्मात्सत्त्वेन निराश्रयं
च तिष्ठतीति भावः ॥

आविर्भावति-
रोभावयोर्लक्षण-
निरूपणमुखेन म-
पदनम् ।
तु तिरोभावः । ते च वस्तुसत्वेनैवावच्छिद्येते । न
* ह्यलीके ते संभवतः, तयोर्धर्मत्वेन निराश्रयत्वासं-
भवात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

तदन्यज्ञानोत्तरमनुभवासीत्यनुव्यवसायाभावात् । विषयत्वं विषयविषयिणोः सम्बन्धरूपं
पदार्थान्तरम् । अविषयत्वं तद्वभावास्तद्विरुद्धमर्थान्तरं वा । योग्यतापदं तु तदुक्तार्थनि-
र्दिष्टार्थमनुवादमानम्, तद्वत्वा योग्यतेति । तथा च साक्षात्कारविषयत्वमाविर्भावः, तद-
विषयत्वं तिरोभाव इत्यर्थः । तत्स्वरूपमुक्त्वा ताभ्यां वस्तुसत्ता साधयन्ति—ते चेत्यादि ॥
हरितोपिणी ।

यानुव्यवसायाभावादनुभवपदेन साक्षात्कार एव गृह्यते । तद्विषयत्वं विषयताविशेषः,
स्वरूपसंबन्धरूपं पदार्थान्तरं धेयन्यदेवत् । योग्यता च तद्वत्त्वम् । तथा च साक्षात्कार-
विषयतावत्त्वमाविर्भावः, तदभाववत्त्वं च तिरोभाव इत्यर्थः । एतेन तौ पदार्थावेव न भ-
वत इति निरस्तम् । एवं च धर्मरूपयोरेतयोर्धर्म्यपेक्षाऽऽवश्यकीत्याहुः—ते चेति । एतेन
तिरोभावेपि वस्तुसत्ताया विद्यमानत्वेनैतयोरेकधर्मिणि सत्त्वेन विरुद्धत्वं निरस्तम् ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

तपदार्थेऽपि सत्त्वात् तत्राविर्भूतत्वव्यवहारापत्तिरित्यपास्तम् । ततो योग्यतापदं स्वरूपानुवा-
दार्थं । तेन प्रत्यक्षविषयत्वयोग्यताया अनाविर्भूतपदार्थे सत्त्वेऽपि नातिव्याप्तिः । अत एव
प्राक्तद्वयापरनामा पदार्थविशेषो जाततैवाविर्भाव इति भाट्टः । यच्चतुभ्रवविषयत्वयोग्यता
अनुभवविषयतानियामिका कृत्विवाविर्भावः । अन्यत्र सिद्धायाः शक्तेराविर्भूतपदार्थेऽपि
सम्बन्धकल्पनाभ्रातिरिक्तकल्पनापि । न चैव घटबोच्छेदः । दण्डादिरूपाविर्भावसामग्री-
जन्यतावच्छेदकत्वेन तस्यापि सिद्धेः । जन्यत्वं चाविर्भावार्थमेवेति । तन्न, लाघवेन घट-

टिप्पणी ।

* अलीक इति सप्रम्यन्तम् ।

† तद्विरुद्धमिति । अविषयत्वं विषयताऽभावश्चेत्तत्सिद्धान्ते अभावानां तिरोभावान-
तिरिक्ततया अनुभवविषयत्वमात्र इति तिरोभावलक्षणस्य अनुभवविषयत्वतिरोभाव इति
फलितोऽर्थः स्यात् । एवं च तिरोभावलक्षणे तिरोभावप्रवेद्यादात्माश्रयः । अतः पश्चान्त-
रमुक्तम्—तद्विरुद्धमिति । अधर्मागुरग्रन्दादाविव 'अविषयत्वे'तिमूलस्थपदे तिरोधरूपो
नपर्यो प्राप्तः । तथा च अनुभवविषयत्वविरोधित्वं तिरोभावत्वमिति फलति । तद्विरोधि
वस्तु निमित्ति यादिनो विशेषजिज्ञासाया विशेषपयिवेचनस्य परस्तात्प्रस्तोष्यमाणतया वारि-
विप्रतिपत्तिरामनसौकर्याय सामान्यत उक्तम्—अर्थान्तरं वेति ॥

‡ तद्रूपा योग्यतेति । अनुभवविषयत्वरूपा योग्यतेत्यर्थः ।

१ गु पु पु० नाम्नि । २ य पु निष्कृतांश्च इति नाम्नि । ३ य. ३ दः इति ।

ननु यथा तन्त्वधिकरणकपटनिरूपितसमवायस्य काले सत्वेऽपि तत्समवेतत्वेन न पटे प्रतीतिः । तेन सम्बन्धेन तत्रासत्त्वात् । तथात्र तत्सुवर्णसूत्रम् ।

स्थम्, यद्यन्यसदा वर्तमाने प्रागभावाद्यवच्छेदके तस्मिन् भाविभूतप्रतीतिप्रसङ्ग इत्युभयतः पाशपात इत्यर्थः ॥

उक्तदूषणं वारयितुं प्रयत्नते—नन्वित्यादि । तेन सम्बन्धेनेत्यादि । तेन सम्बन्धेन तत्रासत्त्वात् काले समवायस्योदासीनतया सत्त्वेन पटवृत्त्यनियामकतया पटस्य हरितोष्णिगी ।

तरूपस्तादा भावित्वाश्रयत्वस्य तत्र सत्त्वाद् भावीतिव्यवहारप्रसङ्गः, यदि वर्तमानरूपस्तादा वर्तमानकालेऽपि उत्तरसूर्यपरिस्पन्दस्य प्रागभावः, पूर्वसूर्यपरिस्पन्दस्य ध्वंसः, तत्र प्रागभावावच्छेदकसूर्यपरिस्पन्दादिरूपवर्तमानकालोपाधौ भूतत्वप्रतीतिः, एवं ध्वंसावच्छेदकतादृशकालोपाधौ भावित्वप्रतीतिप्रसङ्गो वारयितुमशक्य इति बोध्यः ॥

शङ्कते—नन्यति । काले सत्येऽपीति । अवयवावयविनोः समवायात् पटनिरूपितसमवायस्तन्तौ वर्तमान इति कृत्वा स तन्त्वधिकरणको जायते, तस्याश्रयः कालोऽपि जायते, कालस्य जगदाधारत्वादिति वाक्यात्, तस्य काले सत्वेऽपीत्यर्थः । तत्समवेतस्येनेति । कालसमवेतत्वेनेत्यर्थः । यथा तन्तुसमवेतः पट इति प्रतीतिस्तथा कालसमवेतः पट इति न प्रतीतिरित्यर्थः । कुतो न प्रतीतिरित्यत्र आह—तेन सम्बन्धेनेति । समवायसम्बन्धेनेत्यर्थः । तत्र काले । तथात्रेति । प्रागभावप्रतियोगित्वं स्वरूपसम्बन्धेन गङ्गाधरमष्टी ।

ब्रह्मसत्तातो नातिरिच्यते, *भावव्युत्पत्तेः । एवं च हरिशक्तित्वमपि सिद्धम् । अत्र ब्रह्मन्ति अनुभवविषयतानियामकक्षणसम्बन्ध आविर्भावः । कार्यमात्रनियामकत्वेन ह्युत्पत्त्यानुभवविषयतानियामकत्वस्यापि कल्पनात् । इन्द्रियसंयोगस्यानुभवविषयतानियामकत्वाभ्युपगमेपि इन्द्रियसंयोगनियामकक्षणसम्बन्ध आवश्यक इति परस्परया क्षणसम्बन्धोऽस्त्येव । आद्यक्षणसम्बन्ध उत्पत्तिः । आविर्भावस्तु स्थितिकालसाधारण इति भेद इति दिक्प्रदर्शनम् ॥

ननु यथेति । अयमर्थः—तन्तुपु समवायसम्बन्धेन पटोऽस्तीति कृत्वा तन्तुपु समवेतः

टिप्पणी ।

* भावव्युत्पत्तेरिति गङ्गाधरमष्टी । घटस्य भावो घटत्वमिति व्युत्पत्तिः । भावशब्दश्च भूधातुनिष्पन्नतया सत्तावाचकः । एवं च पटसम्बन्धिनी सत्तेत्यर्थः । सा चेयं सत्ता चिदानन्दयोस्तिरोहितत्वेऽपि ब्रह्मणो घटपटादिषु जडेषु सत्त्वेनानुपृत्तत्वाद्ब्रह्मण एवेत्याशयः ॥

एतेन वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वं भावित्वम्, वर्तमानध्वंसप्रतियोगित्वं ध्वस्तत्वमिति निरस्तम् । न च कालोपाधिरेव तदाश्रय इति वाच्यम् । तत्र तद्वैशिष्ट्यप्रतीतिप्रसङ्गस्य दुर्निवारत्वात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

घटादिसत्ताभावे । तथा च नित्यत्वपक्षे वर्तमानवस्त्वनिर्वाच्यत्वापत्तिर्यथा मम, तथा वस्तुनित्यत्वपक्षे भूतत्वाविवर्तननिर्वाच्यत्वं तवापीति तौल्यान् वयमत्र पर्यतुयोऽया इत्यर्थः । ननु भावित्वे भूतत्वे च निरुक्ते भाविभूतवस्तूनां निर्वाच्यत्वस्यानायाससिद्धत्वात् तौल्यमित्यत आहुः—एतेनेत्यादि । एतेन निराश्रयत्वप्रसङ्गरूपेण दूषणेन । यथा चोक्तदूषणस्य निरुक्तयनन्तरमपि सादृश्यस्यासौ तौल्यपरिहार इत्यर्थः । वर्तमानकालोत्तरकालोत्पत्तिकत्वं भावित्वमिति लक्षणेऽपि दूषणतादृश्यं बोध्यम् । ननु प्रागभावाद्यवच्छेदकस्य सूर्यपरिस्पन्दादिरूपकालोपाधेर्भावित्वात्तादृशत्वाङ्गीकारात् पूर्वोक्तदूषणावकाश इत्यत आहुः—न चेत्यादि । स कालोपाधिर्भावी भूतो वर्तमानो वा ? । *यद्याद्यौ, तदा दोषतादृ-

हरितोपिणी ।

वाधिकरणकाले ध्वंसाधिकरणकाले घटसत्ताऽभावे इत्यर्थः । अन्यदेव भावित्वं भूतत्वं चोच्यत इत्यत्र दूषणमाहुः—एतेनेति । निराश्रयत्वप्रसङ्गादिति दूषणेनेत्यर्थः । निरस्तमिति । तथा च भावी घटो भूतो घट इति व्यवहारविषयत्वं भावित्वं भूतत्वं नोच्यते, किन्वेतादृशप्रतियोगित्वरूपमुच्यते । तस्यापि वस्तुधर्मत्वेन भाविभूतघटाभावे निराश्रयत्व स्यादिति भावः । एतेन भाविभूतवस्तूनामनिर्वाच्यत्व निरस्तम् । शङ्कते—न चेति । कालोपाधिरिति । प्रागभावाद्यवच्छेदकसूर्यपरिस्पन्दरूप इत्यर्थः । तदाश्रय इति । भूतत्वाद्याश्रय इत्यर्थः । समाधानमाहुः—तत्रेति । तत्र कालोपाधौ । तद्वैशिष्ट्येति । भूतत्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतिप्रसङ्गस्येत्यर्थः । अयं भावः—कालोपाधिरिति—भावी भूतो वर्तमानश्चेति । तत्र यदि भाविरूपस्तदा तत्र भूतत्ववैशिष्ट्यप्रतीतिप्रसङ्गः, यदि भू-

गङ्गाधर्यद्वी ।

विभिरेव निर्गदे पृथग् घटत्वादिधर्मो नाङ्गीकर्तव्य इति चेत्, न, मण्यादिनौष्ण्यानुपलब्धेऽपि बह्विधोपलब्ध्या । अत एव 'तौ शक्तीं मुरचैरिण' इति निबन्धे । घटत्वमिति घटगतो धर्मः कश्चित्प्रसङ्गाद् घटपदवाच्यता धर्मिण इति पत्रावलम्बने चोक्तम् । स च

टिप्पणी ।

* यद्याद्यादिव्यादि । कालोपाधिर्भावी भूतो वा चेद् भावित्वभूतत्वव्यवहारकाले मादिना तत्सत्ताऽनभ्युपगमेन तद्धर्मभूतभावित्वादेर्निराश्रयताप्रसङ्गरूपो दोषस्तदवस्थ इत्याशयः ॥

ननु तत्सत्त्वेऽपि स विशेषो नात्रेति चेत्, हन्त? स को वा? यत्रे-
दृशी तव श्रद्धा । न दृष्टः, प्रमाणाभावात् । ननु तद्वयसत्त्वेऽपि वैशिष्ट्या-
-सुवर्णसूत्रम् ।

घटादावव्याप्तेस्तद्धर्मे घटत्वादावतिव्याप्तेश्च दुष्टतया प्रतियोगित्वस्य स्वरूपसम्बन्धविशेषत्वेन
नन्यैरङ्गीकारात्तस्य प्रतियोगित्वस्यानुयोगिज्ञानाधीनज्ञानकत्वेनानुयोगि (स्वरूपद्वयात्मक-
त्वात् ।) तस्य स्वरूपद्वयस्यात्रापि कालखलेऽपि सत्त्वात् । यथा चात्र स्वरूपद्वये विचा-
र्यमाणे प्रागभावाद्विस्वरूपं प्रतियोगिस्वरूपं चेति वक्तव्यम् । तथा सति यथा तत्र प्रति-
योगिस्वरूपमादाय सम्बन्धसिद्धिस्तथात्र कालस्वरूपमादायेति सम्बन्धस्य स्वरूपस्य च
तौत्येन तस्य स्वरूपसम्बन्धस्यात्र कालेऽपि सत्त्वान्न समवायदृष्टान्तेनेष्टसिद्धिरित्यर्थः ॥

स विशेष इत्यादि । प्रतियोगिनि प्रतियोगिस्वरूपकृतः सम्बन्धः, काले कालस्वरू-
पकृत इति सम्बन्धघटकीभूतस्वरूपभेदाद्यो विशेषः प्रतियोगिनि, स न काल इति तादृ-
शप्रतीत्यभाव उपपद्यत इत्यर्थः । तं विशेषं निश्चेतुं पृच्छन्ति—हन्तेत्यादि । प्रतियोगि-
हरितोपिणी ।

शङ्कते—नन्विति । तत्सत्त्वेपीति । स्वरूपसम्बन्धस्य काले सत्त्वेऽपीत्यर्थः । स
विशेष इति । प्रतियोगिनि प्रतियोगिस्वरूपकृतः सम्बन्धः । काले कालस्वरूपकृतः स-
म्बन्धः । एवं च सम्बन्धद्वयघटकीभूतं स्वरूपं मिश्रम् । सत्र काले यो विशेषः स प्रति-
योगिनि नास्ति, प्रतियोगिनि यो विशेषः स काले नास्तीति तादृशप्रतीत्यभावोपपत्तिरि-
त्यर्थः । समाधानं कर्तुं विशेषं पृच्छन्ति—हन्तेति । हन्त इति खेदे । विशेषपर्यन्तानु-
धावने वादिपक्षस्यात्यन्तदौर्घ्यं सूचयितुं हन्तेत्युक्तम् । विशेषो दृष्टो वा कल्प्यो वेति प-
क्षद्वये आद्यं दूषयन्ति—न दृष्ट इति । प्रतियोग्यपेक्षया अन्यो न दृष्ट इत्यर्थः । द्वितीयं
दूषयितुं शङ्कते—नन्विति । प्रतियोगिसत्त्वे अभावप्रतीतिर्न जायत इत्यभिवादम् । एवं

गङ्गाधरभट्टी ।

ननु तद्वयेति । अयमर्थः—काले स्वरूपद्वयसत्त्वेऽपि भावित्वादिवैशिष्ट्यं न प्रतीयते,

टिप्पणी ।

तु कपाले घट इतिवत् कपाले घटभेदो नास्तीत्यपि प्रतीयते । न च घटभेदो नास्तीति-
प्रतीतिर्घटत्वविषयतायां मानाभावः । अवच्छेदकतया सिद्धेन घटत्वेनैव तदुपपत्तौ पदा-
र्थान्तरविषयत्वकल्पने गौरवात् । अतः अभावाभावस्य प्रतियोगिस्वरूपत्वम्, अन्योन्या
भावाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकस्वरूपत्वमिति नियमद्वयमेव युक्तम् । इदमेवामिश्रेत्य
भेदप्रतियोगिनि घटादावव्याप्तेस्तद्धर्मे घटत्वादावतिव्याप्तेश्चेत्युच्यते ॥

प्रतियोगित्वाभावाच्च तथा प्रतीतिरिति चेत्, न । प्रतियोगित्वस्य स्वरूपसम्बन्धविशेषत्वेनाङ्गीकारात् । तस्य च स्वरूपद्वयात्मकत्वात्, तस्य चात्रापि सत्त्वात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

कालिकविशेषणतया काले सत्त्वमिति समवायसम्बन्धेन काले अवर्तमानत्वात् । तथात्र तत्प्रतियोगित्वाभावाद्येन सम्यग्बन्धेन प्रागभावादिप्रतियोगित्वं घटादौ तेन सम्बन्धेनात्र प्रागभावाद्यधिकरणकाले तत्प्रतियोगित्वाभावाच्च तथा प्रतीतिः—न प्रागभावाद्यधिकरणकाले भावित्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतिरित्यर्थः । एतां युक्तिं दूषयन्वि—नेत्यादि । द्रवदुत्पत्तीत्या काले भावित्वादिवैशिष्ट्यप्रतीत्यभावो नोपपद्यते । कुतः ? पटस्थले पटस्वरूपस्य तत्र तत्र सद्भूतिनियामकसम्बन्धयोश्च भेदाच्च पटे कालसमवेतत्वं प्रतीतिः । प्रकृते तु प्रतियोगित्वस्य स्वरूपसम्बन्धविशेषत्वेनाङ्गीकारात् तस्य च स्वरूपद्वयात्मकत्वात् । *अभावविरहात्मत्वं वस्तुनः प्रतियोगिते'ति प्राचीनलक्षणस्य *भेदप्रतियोगि-हरितोषिणी ।

घटे, न तु काल इति तत्र तत्प्रतियोगित्वाभावादित्यर्थः । न तथा प्रतीतिरिति । प्रागभावाधिकरणकाले भावित्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतिर्नेत्यर्थः । अत्र दूषणमाहुः—नेति । प्रतियोगित्वं समवायवदतिरिक्तं न भवतीत्याशयेनाहुः—प्रतियोगित्वस्येति । प्रतियोगित्वं स्वरूपसम्बन्धविशेष इति नैयायिकैरुक्तत्वादित्यर्थः । तस्य चेति । स्वरूपसम्बन्धविशेषरूपप्रतियोगित्वस्य चेत्यर्थः । स्वरूपद्वयात्मकत्वादिति । प्रागभावादिस्वरूपप्रतियोगित्वरूपद्वयात्मकत्वादित्यर्थः । तस्य चेति । स्वरूपसम्बन्धस्य चेत्यर्थः । अत्रापि कालेऽपि । तथा च स्वरूपद्वयं—प्रागभावस्वरूपं, प्रतियोगित्वरूपं च । एवं च प्रतियोगित्वरूपमादाय प्रतियोगिति यथा सम्बन्धसिद्धिः, तथा प्रागभावे कालस्वरूपतारूपसम्बन्धसिद्धिरिति भावः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

पट इति प्रतीतिः । काले तु पटः समवायेन नैनास्ति, किन्तु कालिकसम्बन्धेनेति कृत्वा काले समवेतः पट इति नास्ति प्रतीतिः । तथात्र काले वर्तमानप्रागभावसंप्रतियोगित्वं नास्तीति काले भावित्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतिर्नेति चेत्, नेति । तस्य चात्रापीति । प्रतियोगित्वं स्वरूपसम्बन्धविशेषः । स च घटप्रागभावैतद्वयात्मकः । एवं कालप्रागभावैतद्वयात्मकोऽपि यत्नः शक्यः, स्वरूपद्वयस्य कालेपि सत्त्वादित्यर्थः ॥

दिप्पणी ।

* अभावविरहात्मत्वमिति । अभावाभावत्वं प्रतियोगित्वमित्यर्थः । भेदप्रतियोगीत्यादि । घटभेदाभावः प्रतियोगित्वानन्त्येदकपटत्वादित्यस्य न तु घटस्वरूपः । तथात्वे

१ काठिकपत्रम् गु. पु. पाठः । २ गु. पु. वैशिष्ट्यभावो नोप० इति पाठः । ३ ग. पु. योगेनेति पाठः ।

त्वया वाच्यम् । तथा चोक्तदूषणभिया तत्समवायस्य प्रयोजकत्वं वाच्यम् । तथा च तदा समवाय्यभावेन उक्तयोग्यत्वसमवायस्य कुत्रापि वक्तुमशक्यत्वात् कालाश्रयत्वस्याप्यसिद्धेः । जन्यभावस्यान्यत्र समवे-
सुवर्णसूत्रम् ।

वा । नाद्यः, तस्यैवासत्त्वात् । न द्वितीयः, निरूपके निरूप्यधर्माधारत्वस्य काव्यसिद्ध-
त्वात् । वर्तमाने तस्मिन् भावीत्यादिप्रतीत्यापत्तेश्च । अतः परिशेषात्काले तत्सत्त्वं वाच्यम् ।
(* तथा च तद्वृत्तिनियामकसम्बन्धविचारे वैशिष्ट्याप्रतीत्यन्यथानुपपत्तिभिया तस्य जन्य-
भावत्वात्तत्समवायस्य तथात्वं वाच्यम् ।) तथा सत्युक्तरीत्या तदसिद्धेरित्यर्थः । तत्र हेतुः
—जन्यभावस्येति । नन्वभावत्वेन जन्यत्वेन व्याप्तेर्भावित्वप्रतीतिजनकस्य तस्य जन्य-
हरितोषिणी ।

रूपस्यापीति । उक्तरूपस्य विशेषस्यापीत्यर्थः । काल एवेति । एवकारेण घटप्रागभाव-
योर्व्यवच्छेदः । घटस्य त्वन्मते पूर्वमभावात्तत्र विशेषः स्थातुं न शक्यते । नापि निरूपके
प्रागभावेऽपि । तत्र घटनिष्ठविशेषाभावात् । ननु अस्तु काले सत्त्वं, को दोष इत्यत आहुः
—तथा चेति । उक्तदूषणभिया वैशिष्ट्याप्रतीत्यन्यथानुपपत्तिभिया तत्समवायस्य
उक्तयोग्यत्वसमवायस्य तदा घटोपपत्तेः पूर्व समवाय्यभावेन घटाभावेन उक्तयोग्य-
त्वसमवायस्य विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वसमवायस्य । वक्तुमशक्यत्वादिति । तथा च
तस्याऽप्रसिद्धत्वमिति भावः । अप्रसिद्धस्य कालाधारत्वं कुतो न स्वीक्रियते इत्यत आहुः
—जन्यभावस्येति । जन्यभावस्य घटादेः अन्यत्र सृत्तिकर्ता । यत्र जन्यत्वं तत्र

टिप्पणी ।

* तथा च तद्वृत्तीत्यादि । तद्वृत्तिनियामकसम्बन्धविचारे सम्बन्धान्तरमन्तरेण-
त्यनेन कल्प्यमानस्य विशेषस्य स्वरूपसम्बन्धेन भावित्वादिविशिष्टप्रतीतिजनकत्वं पूर्वमु-
क्तम् । तदिदानीं विशेषस्य काले सत्त्वापादनेन पूर्वोक्तसम्बन्धेनास्य तथात्वं चेत्सम्बन्धस्यात्र
काले सत्त्वेन विशिष्टप्रत्ययः स्थात् । न भवतीत्यतो भावित्वादिविशिष्टप्रतीतिजनको न
स्वरूपसम्बन्धः, किन्त्वन्य इति विचारे, वैशिष्ट्याप्रतीत्यन्यथानुपपत्तिभिया काले या
भावित्वादिवैशिष्ट्याप्रतीतिः, सा भावित्वादिविशिष्टप्रतीतिजनकसम्बन्धान्तरस्वीकारं विना
नोपपद्यत इतिभिया तस्य विशेषस्य जन्यभावत्वात् तत्समवायस्य भावित्वादिविशिष्ट-
प्रतीतिजननयोग्यत्वरूपविशेषनिरूपितसमवायस्य तथात्वं भावित्वादिवृत्तिनियामकत्वं वा-
च्यम् । तथा सति उक्तविशेषनिरूपितसमवायस्य वृत्तिनियामकत्वे सति उक्तरीत्या
निराश्रयत्वदोषप्रसक्तिकथनरूपया तदसिद्धेः घटादेः समवायिनोऽभावेन उक्तविशेषनिरू-
पितसमवायस्य समवेतस्य तस्य चासिद्धेः ॥

प्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या सम्बन्धान्तरमन्तरेण विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यलक्षणः स कल्प्यते इति चेद्, मैवम् । उक्तरूपस्यापि काल एव सर्वं सुघर्षसूत्रम् ।

स्वरूपकृतः, (अभावनिरूपकत्वरूपो वा) अन्यो वा, सोऽपि दृष्टः कल्प्यो वेति विकल्प्याद्यं द्वयं दूषयन्ति—नेत्यादि । प्रमाणाभावादिति । प्रतियोगिनोऽन्यस्य चासत्त्वेनाविषयतया तदभावादित्यर्थः । कल्प्यत इति । स्वरूपसम्बन्धस्य स्वरूपात्मकत्वात्तत्र *सखण्डोपाधिसामान्यरूपोऽनियतपदार्थोऽदित्वात्कल्प्यत इत्यर्थः । तं दूषयन्ति—मैवमित्यादि । कस्य स्वरूपे कल्प्यते ? प्रतियोगिनो वा, निरूपकस्य प्रागभावादेवा, कालस्य

हरिखोपिणी ।

च यत्र घटो वर्तते तत्र घटाभाववत्ताबुद्धिर्न जायते । इदं तु सामान्यतो घटोत्पत्त्यनन्तरमनुभवसिद्धम् । यदा घटोत्पत्तेः पूर्वमपि घटसत्त्वं स्वीक्रियते, तदा तत्र घटोऽपि वर्तते, कालोऽपि वर्तते, इति घटकालरूपप्रतियोगिद्वयसत्त्वेऽपि अयं घट इति भूतले संयोगरूपस्य, कपाले समनायरूपस्य, घटवैशिष्ट्यस्य भानं न जायते इति वैशिष्ट्याप्रतीतिरवश्यं स्वीकर्तव्या । एवं च तादृशवैशिष्ट्याप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या घटविशिष्टप्रतीतिजनकत्वरूपो विशेषो घटे वर्तते, काले नास्तीति कल्प्यते । एवं च तादृशविशेषाभावात् तथा प्रतीतिरित्यर्थः । सम्बन्धान्तरमन्तरेणेति । संयोगसम्बन्धेन भूतले घटरूपप्रतियोगिसत्त्वे संयोगसम्बन्धेन घटवैशिष्ट्यप्रतीतिर्जायते, सम्बन्धान्तरेण न जायत इत्यत उक्तम्—सम्बन्धान्तरमन्तरेणेति । इत्थं च घटोत्पत्तेः पूर्वं कालिकादिसम्बन्धेन घटसत्त्वेऽपि संयोगसम्बन्धेन घटवैशिष्ट्यप्रतीतिर्न जायत इति घटोत्पत्त्यनन्तरमेव तादृशप्रतीतिसत्त्वेन तादृशप्रतीतिजननयोग्यत्वलक्षणो विशेषः स्वीकर्तव्यः । तदभावे घटकालोभयसत्त्वे वैशिष्ट्याप्रतीतिर्जायते, सा न स्वादिलानुपपत्तिरिति ध्येयम् । दूषयन्ति—मैवमिति । उक्तं

गङ्गाधरमट्टी ।

ततोऽन्यथानुपपत्त्या एवं कल्प्यते—स्वरूपसम्बन्धविशेषादिवरसम्बन्धं विना विशिष्टप्रतीतिजनकः घटादौ भावित्वादिवैशिष्ट्याप्रतीतिजनकः, कालादौ वैशिष्ट्यप्रतीतिव्यावर्तकः स्वरूपसम्बन्धविशेष एवेति । दण्डीत्यादौ संयोगेन दण्डवैशिष्ट्यप्रतीतिर्दृष्टा, सम्बन्धं विना

टिप्पणी ।

* सखण्डोपाधिसामान्यस्वरूप इति । सम्बन्धान्तरमन्तरेणोत्पादोर्विशेषस्वरूपस्य यदुपपत्तिरिति तया सखण्डोपाधित्वम् ॥

१ सु. पु. 'स' कालि । २ कोटिकान्तगतः पाठः कपिप्रानि । ३ क. पु. पादिना । ४ निरूप्यतेपि घ. पु. घ. पु. पाठः । ५ सम्बन्धेन ।

किञ्च, त्वदुक्तयोग्यता . केनावच्छिद्यत इति पृच्छामः । तत्र चेद्यदा कदाचिद्वस्तुसत्तयैवावच्छिद्यत इति ब्रवीषि, तदा 'यदा कदाचिद्'

सुवर्णसूत्रम् ।

व्यवहारसाधनस्यावश्यकत्वात् । ऊरीकार्येति । उक्तविशेषस्य साश्रयत्वाधोरीकार्या । तथा चैवं सदा वस्तुसत्तासिद्धौ प्रागभावघ्नसंयोरैवाभावात्तल्लक्षणमप्रयोजकमित्यर्थः ॥

ननु निराश्रयत्ववद् घटादिसत्तापि तद्वाधिकेति तौल्यमेवेति शङ्कायां घटादिसत्ताया व्यवहारादायकत्वं व्युत्पादयितुं तां साधयन्ति—किञ्चेत्यादि । *उक्तयोग्यता निरवच्छिन्ना किञ्चिदवच्छिन्ना वा ? । नाद्या, व्याप्यधर्मस्य किञ्चिदवच्छिन्नत्वनिवृत्त्यात् । यत्र पुनस्तादृशे निरवच्छिन्नत्वं कचिदुपगम्यते, तत्रावच्छिन्नत्वस्याऽनुपयोगादेव, न तु सर्वथा तदभावात् । अतो द्वितीयस्या एवादर्णीयत्वात्तस्याः किञ्चिदवच्छेदकं व्यापकं वक्तव्यम् । तत्र निराश्रयत्वप्रसङ्गेनैव भावितादेर्विवादास्पदत्वादनन्तरो गत्वा वस्तुसत्ताया एव तथात्वं वाच्यम् । तत्रापि तादृशव्यवहारकाले वस्तुनि सत्तासम्बन्धस्याभावेन सत्ताया तादृशव्यवहारात्निरवच्छिन्नवर्तमानकालत्वविशिष्टत्वं वाच्यमिति यदा कदाचिद्वस्तुसम्बन्धिन्या सत्ताया अवच्छिद्यत इति चेद् ब्रवीषि, तदा 'यदा कदाचि'दिति सत्ताविशेषणं त्यज । तत्र हेतुः

हरितोपिणी ।

ननु उत्पत्तेः पूर्वं घटादिसत्ताऽपि भावी घट इति व्यवहाराधिका भविष्यति, कुतः ? तदानीमपि घटस्य विद्यमानत्वादित्यत आहुः—किञ्चेति । त्वदुक्तयोग्यता विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यता । व्याप्यधर्मत्वेन किञ्चिदवच्छिन्नत्वस्यावश्यकत्वात् पृच्छन्ति—केनेति । उत्पत्तेः पूर्वं वस्त्वभावाद् यदा कदाचिद्वस्तुत्पत्तिः, उत्पन्नान्तर घटे योग्यतायाः सत्ता-

गद्गाधरमद्वी ।

केनावच्छिद्यत इति । कुत्राश्रितेति भावः । कादाचित्के वस्तुनीति चेत्, वस्तुनीत्येव श्रूहि । कादाचित्कत्वं त्यज । गौरवात् । वस्तुमात्रस्य उक्तयोग्यताश्रयत्वकल्पने लाघवादिनि भावः । किञ्च, यदा कदाचिदिति विशेषणस्य अप्रयोजकत्वम् । भूतभावि-त्वदशायां विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात्, आश्रयस्याभावात्, सत्तासम्ब-

टिप्पणी ।

* उक्तयोग्यतेति । सुवर्णसूत्रम् । विशेषस्वरूपघटकीभूता भावित्वादिप्रतिशिष्टप्रत्ययजननयोग्यता ॥

तस्यैव कालाधारत्वनियमात् । अन्यथा असतोऽप्याश्रयः काल इत्यङ्गी-
कार आपद्येत । न ह्यन्यधर्मस्य कालाश्रयत्वेनैव सिद्धिः कचिद् दृष्ट-
चरी । तथा सत्यन्यधर्मत्वव्याहृतेः । अतो भावित्वभूतत्वव्यवहारकाले-
ऽपि घटादिसत्ता ऊरीकार्या ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

त्वम्, ध्वस्तत्वप्रतीतिजनकस्य तु स्फुटमेव जन्यत्वमिति तस्यापि तथात्वं नियतमिति त-
स्यापि तदाश्रितत्वासिद्धिरित्यर्थः । तथा च विनष्टे घटे, ज्ञातो घट इति प्रतीतिस्थले यथा
समवाय्यभावेन ज्ञाततोऽपत्तिर्दूष्यते तथाप्रापि बोध्यमिति भावः । नन्वजन्यभावस्यैव
जन्यभावस्यान्यत्रासमवेतस्यापि कालाधारत्वाङ्गीकारे बाधकामायादुक्तमिवमोऽप्रयोजक
इति चेत्तत्राहुः—अन्यथेत्यादि । असमवेतत्वस्य नष्टपटादौ शशशृङ्गावौ चासत्तितौ-
स्यात्तदाश्रयोऽपि कालः स्यात् । तथा सति 'प्रजाभ्र तुल्यकालीना' इति त्वदुक्तवाक्य-
स्यैव विरोध इत्यर्थः । नन्वन्यथानुपपत्तेर्बलिष्ठत्वाद्वाक्यविरोधं सोढुंऽपि मया तथाऽङ्गी-
क्रियत इति चेत्तत्राहुः—न हीत्यादि । तथा च प्रसिद्धिविरोधः, पूर्वोक्तदूषणानुद्धाश्चे-
त्यधिकदूषणद्वयापत्तिरित्यर्थः । उक्तं निगमयितुं सिद्धमाहुः—अत इति । भावित्वादि-
हरितोपिणी ।

तत्त्वत्वमिति व्याप्तेरसतो घटादेरभावान्न कालाधारत्वमिति भावः । अन्यथा असमवे-
तस्य कालाधारत्वाङ्गीकारे । ननु तथाङ्गीकारे को दोष इत्यत आहुः—न हीति । उप-
संहरन्ति—अत इति ॥

गङ्गाधरमङ्गी ।

तु न विशिष्टप्रत्यय इति । *उक्तरूपस्यापीति । विशिष्टप्रतीतिजनकस्य सन्बन्धस्य घटे
इय कालेपि सत्त्वाद् भूतत्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतिप्रसङ्गः, तद्विषया विशिष्टप्रत्ययजनकत्वसम-
वायस्य भूतत्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतौ कारणत्वं वाच्यम् । समवायस्य तु कालेऽभावाच्च वैशिष्ट्यप्र-
तीतिः, किन्तु समवायिनं विना निराश्रयस्य समवायस्य वक्तुमशक्यत्वाद् दोषस्तदवस्थः ।
न च त समवायः काले वक्तुं शक्यः । अन्यत्रासमवेतस्य कालेऽप्यनङ्गीकारादित्यर्थः ।
अन्यथेति । असमवेतस्यापि कालेऽङ्गीकारश्चेच्छशशृङ्गास्यापि शशेऽसमवेतस्य काल आघार
इत्यङ्गीकारः स्यात् । तथा च कालः शशशृङ्गवान् इति प्रतीतिः स्यादित्यर्थः । न ह्य-
न्येति । यो यद्धर्मः स तदाश्रित एव दृष्टः । रूपादिधर्मो घटादौ यथा । यदि तु पटा-
दिधर्मः कालाश्रितत्वेन सिध्येत्, घटादिधर्मता एव तस्य व्याख्यातेत्यर्थः ॥

टिप्पणी ।

* उक्तरूपस्यापीति । अत्रोक्तदूषणमित्येत्यादीति प्रतीकपदसुचितं प्रतिभाति ॥

१ च तु सति चेति पाठः । २ भागिवादिष्यवहारसाधनत्वात्तदवधारितत्वादिभिरिति पाठः ।

चात्माश्रयः । न च षोढासन्निकर्षाभावेऽपि तथात्वं तदर्थं इति वाच्यम् ।
योगजधर्मेऽतिव्याप्तेः । न च लौकिकतज्जननयोग्यत्वं विवक्षितमिति वा-
सुवर्णयुजम् ।

स्थ्याद्भावित्वादिवैशिष्ट्यप्रतीतिस्थले च संयोगादिप्रत्यासत्तीनामभावात्सम्बन्धान्तरपदे स्वरूपसम्बन्धो विवक्षणीयः । तत्र संयोगादिषु सम्बन्धत्वस्य स्वरूपसत् एव कारणत्वात् तज्ज्ञानापेक्षा । स्वरूपसम्बन्धे तु स्वरूपस्योदासीन्ये विशिष्टप्रत्ययानुदयात्तस्य सम्बन्ध-
त्वज्ञानमपेक्षते । सम्बन्धत्वं च न संयोगसमवाधान्यतरत्वम्, विशेषणतादाप्रव्याप्तेः । किं तु विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमेव । स्वरूपस्य च तथात्वे ज्ञाते सम्बन्धत्वमिति सम्बन्धत्वज्ञानाधीनं सम्बन्धत्वज्ञानमिति ज्ञानावात्माश्रयः । तथा च सम्बन्धत्वज्ञानाभावात् सम्बन्धान्तरपदवैधर्म्यम् । यदि तत्सार्थक्यायातिशयातिविराणाय च सम्बन्धान्तरपदे षोढाप्रत्यासत्त्यभाव उपेयते, तदाप्यन्यत्रातिव्याप्तिरित्याहुः—न च षोढेत्यादि । तद्वार-
णार्थं क्रियमाणं विवक्षान्तरमपि दूषयन्ति—न च लौकिकेत्यादि । तत्र हेतुः—

हरितोपिणी ।

न्तरेणेति । तथा चात्माश्रय इति । आत्माश्रयो द्विविधः—स्वज्ञाने स्वज्ञानापेक्षेति ज्ञानावात्माश्रयः, स्वोत्पत्तौ स्वोत्पत्त्यपेक्षेत्युत्पत्तावात्माश्रयः । भाविष्यदवैशिष्ट्यप्रत्ययस्थले स्वरूपसम्बन्ध एव सम्बन्धान्तरपदेन ग्राह्यः । संयोगसम्बन्धादीनां तदानीमभावात् । तथा च स्वरूपस्य सम्बन्धत्वेन ज्ञाने सति विशिष्टप्रत्ययो जायते, अन्यरूपेण ज्ञाने सति न जायते । एवं च सम्बन्धत्वं विशिष्टप्रतीतिजनकत्वम् । स्वरूपस्य सम्बन्धत्वज्ञानाधीनं भाविष्यदवैशिष्ट्यप्रतीतिजनकत्वज्ञानमिति स्वज्ञाने ज्ञानापेक्षा । एवं स्वरूपसम्बन्धस्तु स्वरूपानतिरिक्त एव । तथा चोत्पत्तेः पूर्वं षटरूपस्य स्वरूपसम्बन्धस्य सिद्धिर्न षट्स्वरूपोत्पत्तिं विनेति स्वोत्पत्त्यधीनोत्पत्तिकल्परूप उत्पत्तावात्माश्रयः । एवं च सम्बन्धत्वज्ञानमेव न जायते इति सम्बन्धान्तरपदवैधर्म्यम् । तत्सार्थक्यार्थं विप्रश्नाम्तरमाशङ्कते—न चेति । षोढेति । संयोग-संयुक्तसमवाय-संयुक्तसमवेतसमवाय-समवाय-समवेतसमवाय-विशेषणविशेष्यता—रूपषोढासन्निकर्षाभावेऽपीत्यर्थः । तथात्वं विशिष्टप्रत्ययजननयोग्य-
गङ्गाधरभट्टी ।

तदपि सान्ध्यम् ; आत्माश्रयवोपात्, स्वरूपसम्बन्धसाधनषट्कसम्बन्धान्तरपदे स्वरूपसम्बन्धप्रवेशात्स्वज्ञाने स्वज्ञानापेक्षासत्त्वादिति भावः । षोढासन्निकर्षाभावेपि विशिष्टप्रत्ययज-

टिप्पणी ।

* षोढेति । प्राचां प्रवादमनुसृत्येदम् । यस्तु यस्तु संयुक्तविशेषणतादयो भूयांसो भेदाः ।
एषां संयोगादिवत्रातिरिक्तत्वम्, किन्तु तत्तत्स्वरूपत्वमेव ।

इति त्यज । अप्रयोजकत्वाद्, गौरवाच्च । तथा; *सम्बन्धान्तरमन्तरेणेति च । स्वरूपस्य सम्बन्धत्वे सिद्धे सम्बन्धान्तरपदं सार्थकं भवेत् । तथा

सुवर्णसूत्रम् ।

—अप्रयोजकत्वाद् गौरवाच्चेति । सत्तायां यदा उक्तकालवैश्वस्यं, तदानीमुक्तयोग्यता-
रूपावच्छेद्याभावात् सा कामवच्छिन्नात् । यदा चोक्तयोग्यता, तदानीं सत्ताविशेषणीभू-
तकालस्याभावात्तद्विशिष्टसत्ताया अभाव इति का वा तामवच्छिन्नात् । अतोऽनुकूलतर्का-
भावाद्प्रयोजकं विशेषणम्, सत्ताया नित्यत्वेऽपि वैशिष्ट्यवशेन जन्यत्वाद् गुरुभूतं च,
तस्मादित्यर्थः । तथा च निराश्रयत्वमेव व्यवहारबाधकं, न तु सत्तेति भावः । एवं तदुक्त-
मुपगम्य दूषितम् । अतः परं विशेषोपगम एवासंगत इति बोधयितुं तद्वर्णनं दूषयन्ति
—तथेत्यादि । तथा चात्माश्रय इति । स्वरूपस्य सम्बन्धत्वसाधने चात्माश्रयः ।
स्वरूपसम्बन्धस्य स्वरूपानतिरिक्तत्वाङ्गीकारात्प्रथमदृष्टादित्यस्वरूपस्य सम्बन्धत्वसिद्धेर्नष्टप्रथमदृष्टि-
स्वरूपसापेक्षत्वेन स्योत्पत्त्यधीनोत्पत्तिकत्वादुत्पत्त्यात्माश्रयः । यद्वा संयोगादेः केवलस्यैव
विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वेन सम्बन्धान्तरमन्तरेणेतिपदानोत्तरमप्यतिव्याप्तितादवयवाश्च

हरितोषिणी ।

सत्त्वाद् यदा कदाचिदवच्छिद्यत इति भावः । उत्तरयन्ति—तदेति । अप्रयोज-
कत्वादिति । भवन्मते पूर्वं घटस्याभावात्तत्र सत्तायाः योग्यतायाश्च स्थित्यभावेन पर-
स्परमवच्छेद्यावच्छेदकभाव एव नास्ति । उत्पत्त्यनन्तरं तु यावत्स्थितिपर्यन्तं सर्वदा तस्य
सत्त्वेन यदा कदाचिदिति व्यर्थमिति भावः । उत्पत्त्यनन्तरं यावत्पर्यन्तं घटो वर्तते,
तावत्पर्यन्तमेवावच्छेद्यावच्छेदकभावा इति विशेषणदाने प्रयोजनाभावेन गौरवमिति
विशेषवर्णनमेवासङ्गतमिति दूषणान्तरमाहुः—तथेति । स्वरूपस्य सम्बन्धत्वसिद्ध्यनन्त-
रमेव सम्बन्धान्तरपदेन स्वरूपसम्बन्धमहणं भविष्यतीत्याशयेनाहुः—सम्बन्धान्तरम-

यज्ञाधरमट्टी ।

न्धाभावात् । धर्ममानकाले तु कदाचित्कमेव वस्तुमशक्यमिति । सम्बन्धान्तरमित्यादि ।
अयमर्थः सम्बन्धान्तरं विनेत्यस्यार्थ उक्तः—स्वरूपसम्बन्धविशेषादितरसम्बन्धं विनेति ।

टिप्पणी ।

* सम्बन्धान्तरमन्तरेणेति । स्वरूपसम्बन्धानिरिक्तसम्बन्धं विनेति साधारणार्थः ।
अत्र सुवर्णसूत्रे पञ्चद्वयम् । प्रथमे स्वरूपसम्बन्धो घटे भावित्वादिविशिष्टप्रत्ययजनने
वृत्तिविषयमप्यनेनामिमितः । द्वितीये दिग्निर्वाधार्थमश्रित्यत्वेन । परम्प्राप्त्यो द्वादशप्रत्यासत्त्य-
भावेऽपीति षड्यमागतत्वाद्वापि स्वरूपसम्बन्धः प्रत्यासत्तित्वेनैवामिमित इति द्वितीयः पक्षः ॥

योगजधर्मेऽतिव्याप्तेः । न च सामान्ययोगजधर्मज्ञानलक्षणपोढाप्रत्या-
सत्त्यभावेऽपि तथात्वं तदर्थं इति वाच्यम् । असिद्धेः । न ह्युक्ततदभावे
सुवर्णसूत्रम् ।

तिव्याप्त्यभावेन ग्रन्थासङ्गत्वापत्तेः । योगजधर्मपदं सामान्यलक्षणाया अप्युपलक्षकम् ।
यदि च जन्यपदेन योगजधर्मोऽपि संगृह्यते, तदा सामान्यलक्षणायामेवातिव्याप्तिरिति
तन्नोद्भूतम् । यवि च जन्यपदं लौकिकप्रत्यासत्तिविशेषणम्, तथात्वं च लौकिकतज्जन-
नयोग्यत्वम्, तदा सम्भावेऽतिव्याप्तेर्ग्रन्थासङ्गतिरिति लौकिकतज्जननयोग्यत्वं न विवक्ष-
णीयम् । तदाऽपि योगजधर्मपदं सम्भावादेरप्युपलक्षकम् । वस्तुतस्तु, न च जन्येत्यत्र
अकारः पठित इति प्रतिभाति । सामान्यलक्षणायामतिव्याप्तेरुक्तत्वात् । तद्वारणायाजन्य-
पदस्यैव धक्तव्यत्वादिति । तदा लौकिकपदं पोढाप्रत्यासत्तिपरम् । योगजधर्मपदं ज्ञानल-
क्षणाया अप्युपलक्षकम् । यदि चाकारं श्रेष्ठ्य तथात्वपदे लौकिकत्वमपि विवक्ष्यते, तदा
तु वक्ष्यमाणाऽप्रसिद्धिरेव दूषणमिति बोध्यम् । स्फुटमन्यत् । इदं च विवक्षाद्वयं मज्जतः
केनवल्लानरूपमित्यनाख्या दूषितं ज्ञेयम् । एवंलक्षणेन (कल्पवृक्ष विशेषैसा लक्षणदूषणेन)

हरितोपिणी ।

धूमा इत्याकारकसकलधूमविषयकज्ञान इन्द्रियसन्निकृष्टधूमस्यापि विषयत्वालौकिकरूपमिति
सन्तव्यम् । अत एव निमीलितनयनस्य सामान्यलक्षणाजन्यज्ञानाभावादिन्द्रियसम्बद्धवि-
शेषणतेत्युक्तम् । पुनः शङ्कते—न चेति । खण्डयन्ति—असिद्धेरिति । तदभावे
सामान्यादिनप्रत्यासत्त्यभावे । तथात्वं विशिष्टज्ञानजननयोग्यत्वम् । इदं च नैयायि-
कमतमवलम्ब्योक्तम् । वस्तुतस्तु मीमांसकमते सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्त्यस्वीकाराद् वेदा-
न्तविचारस्य मीमांसकमतज्ञानसारित्वात्तत्र शङ्कैव नास्तीत्यन्यत्र विस्तरः । एतावता विशेष-
पलक्षणदूषणेन स्वरूपं दूषितं भवति । ननु लौकिकालौकिकसन्निकर्षसामान्याभावेऽपि वि-
शिष्टज्ञानजननयोग्यत्वं कचिन्न सिद्धसित्युक्तम्, उन्न संभवति; उभयबादिसिद्धभावित्व—

गङ्गाधरमट्टी ।

सत्प्रत्यासत्त्यत्वात् । ज्ञानलक्षणेति । तथा हि—चन्दनखण्डे दृष्टे *सौरभज्ञानं भवति ।
नष्टुकेति । उक्तचतुर्विधप्रत्यासत्त्यभावे विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं न कचिद् दृष्टमित्यर्थः ।

टिप्पणी ।

* सौरभज्ञानं भवतीति गङ्गाधरमट्टी । इदं चन्दनं सुरभीत्याकारकमेकं प्रत्यक्षात्मकं
ज्ञानम् । तत्र चन्दनांशे लौकिकम् । सौरमांशे त्वलौकिकम् । सौरमांशे स्मरणं ॥ नाद्वी-
कियते । एकत्र ज्ञाने परोक्षत्वापरोक्षत्वयोरनुपपत्तेः ॥

१ सु. पु. छिन्न इति पाठः । २ नावलम्ब्य इति सु. पु. पाठः । ३ य. पु. कोष्ठकान्तर्गतः
पाठो नास्ति ।

च्यम् । सव्याप्तिवैशिष्ट्यज्ञानजनकसामान्यप्रत्यासत्तावतिव्याप्तेः । न च (अ)जन्यलौकिकप्रत्यासत्तिं विनापि तथात्वं तदर्थं इति वाच्यम्,

सुवर्णसूत्रम् ।

सव्याप्तीत्यादि । सामान्यं च ज्ञायमानमेव प्रत्यासत्तिः । अन्यथा निमीलितनयनस्यापि तेन धूमा इति ज्ञानापत्तेः । तज्ज्ञानं चेन्द्रियसम्बन्धेन । स च सम्बन्धः संयुक्तसमवायो वा, इन्द्रियसम्बद्धविशेषणता वा, तदन्यत्तरेण पूर्वं धूमत्वज्ञानम्, ततो ज्ञायमानेन धूमत्वेन सानान्येन यादृग्धूमविषयकं धूमा इत्याकारकं ज्ञानम् । ततस्तेषु बहिर्व्याप्तिवैशिष्ट्यज्ञानम्, तच्च योगजधर्मजनितानागतातीन्द्रियादिविषयकज्ञानवन्न लौकिकविलक्षणम् । इन्द्रियसम्बद्धविशेषणताजन्यतादृशज्ञानसादृश्यात् । तच्च सामान्यप्रत्यासत्तिप्रयुक्तमिति तस्यामतिव्याप्तेरित्यर्थः । एतद्वारणाय च क्रियमाणं विवक्षान्तरं दूषयन्ति—न च जन्येत्यादि । जन्या ज्ञानलक्षणसंयोगादिरूपा । लौकिकी समवायादिरूपा । तथात्वं विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम्, न तु लौकिकतज्जननयोग्यत्वम् । तथा सति योगजधर्मऽ-

हरितोपिणी ।

त्वम् । तदर्थः सम्बन्धपदार्थः । दूषयन्ति—योगजेति । योगजधर्मे सम्बन्धत्वानवेनालक्ष्यत्वात्तत्र लक्षणगमनमिति भावः । अतिव्याप्तिर्नास्तीति शङ्कते—न चेति । तज्जननेति । विशिष्टप्रत्ययजननेत्यर्थः । योगजधर्मजन्यप्रत्यक्षे लौकिकत्वाभावात्तातिव्याप्तिरिति भावः । दूषयन्ति—सव्याप्तीति । व्याप्त्या सहितः सव्याप्तिः, एतादृशो यो धूमस्तद्वैशिष्ट्यज्ञानमित्यर्थः । बहिर्व्याप्तिविशिष्टधूमवैशिष्ट्यज्ञानमिति यावत् । अतिव्याप्तेरिति । बहिर्व्याप्त्यो धूम इत्याकारकज्ञानानन्तरमिन्द्रियसम्बद्धो यो धूमस्तद्विशेषणता धूमत्वे वर्तते, इतीन्द्रियसम्बद्धविशेषणतासम्बन्धेन, अथवा संयुक्तसमवायसम्बन्धेन धूमत्वज्ञानं जायते, तदनन्तरं तादृशज्ञानविषयीभूतं यद्भूमत्वं तदेव सामान्यं तल्लक्षणा वा प्रत्यासत्तितस्यामतिव्याप्तेरित्यर्थः । एवं च धूमत्वसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या धूमा इत्याकारकं व्याप्तिविशिष्टसकलधूमविषयकं ज्ञानं जायत इति विशिष्टज्ञानजनकत्वात् सामान्यलक्षणायामतिव्याप्तिरिति भावः । न च तदलौकिकमिति वाच्यम् । सामान्यलक्षणाजन्य-

गद्गधरमट्टी ।

नस्त्वं म्यरूपसम्बन्धविशेष इति न वाच्यम् । योगजधर्मेऽपि घटत्वविशिष्टो घट इति ज्ञानेऽतिव्याप्तेः । तद्वारणाय षोडासत्रिकर्षागानेऽपि लौकिकं विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं यदुच्येत, तदा योगजधर्मस्य लौकिकत्वाभावात् तत्र नातिव्याप्तिः, किन्तु धूमे बहिर्व्याप्तिविशिष्टत्वमिति ज्ञानजनिवायां धूमा गद्ग इति सामान्यप्रत्यासत्तावतिव्याप्तिः । न चाजन्येति । जन्यपदेन सामान्यप्रत्यासत्तावतिव्याप्तिर्वातिता । नभूरहितस्तु न पाठः । पूर्वो-

सुवर्णसूत्रम् ।

सत्तिस्तु संयुक्तसमवेतसमवाय एवेति नोक्तप्रत्यासत्त्यभावा इत्यर्थः । एवं युक्त्या धर्मिसत्ता-
साधनेनान्योन्याश्रये निवृत्ते आविर्भावोदेरपि सिद्ध्या शून्यवादापत्तिः परिहृता ॥

सांप्रत्योक्तरीतिस्तु 'असदकरणादुपादानग्रहणात्मवैसंभवाभावात् । शक्तस्य शक्यकर-
णात्कारणभावाच्च सत्कार्यमिति कारिकाव्याख्याने वाचस्पतिमिश्रैः स्फुटीकृता । तथा हि—
कार्ये हि बादिनां विप्रतिपत्तयो बहुविधाः—असत्तः अलीकादेव सजायते । श्रुतिश्च—
'असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सदजायते'ति याज्ञाः । एकस्य सतो विवर्तः कार्य-
जातं, न वस्तु सदिति गाथावाचिनः । अन्ये तु 'सतः असज्जायत' इति । 'सतः सजा-
यते' इति सांख्यपट्टाः । तत्र नाद्यः, कार्यकारणत्वादात्म्यस्य लोके दर्शनात्, सुप्रबुद्धमो-
हमेदंशब्दाद्यात्मकस्य कार्यस्य निरुपाद्यालीकवादात्स्यानुपपत्तेः, वैलक्षण्यात्सदसतोः । न
द्वितीयः, अद्वयस्य सतः नानात्वानुपपत्तेः, प्रपञ्चप्रतीतेर्भ्रमत्वापत्तेश्च । असति बाधके
सत्या धर्मत्वायोगात् । न तृतीयः, सदसत्तोरैक्याभावेन वादात्स्यानुपपत्तेः । अतश्चतुर्थ-
मेव प्रतिजानीते—सत्कार्यमिति । कारणव्यापारात्प्रागपि सदित्यर्थः । न च सिद्धसाध-
नम्, कारणानामभिव्यञ्जकत्वात् । अभिव्यक्तिः प्राकट्यम्, स एव च कारणाद्वियेकः,
सोऽपि लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वम्, तदेवाविर्भाव इति तज्जनकत्वादित्यर्थः । न च बीजमृ-
त्पिण्डादिभ्यंसोत्तरमदूरपटादुत्पत्तिदर्शनादग्रध्वंसस्य कारणत्वं दाह्यम् । तस्याऽभावत्वे-
नान्यत्रापि सुलभतया बीजादिकं विनाऽपि तत्प्रसङ्गान् । अथो बीजाद्यवयवस्यैव तत्कारण-
त्वम् । इवमेव नियतावधिकत्वं कुसुमाखलानि श्रोतम्—'हेतुभूतिनिषेधो न स्वानु-
पाख्यविधिर्न च । स्वभाववर्णना नैवमवधेर्नियतत्वतः' इत्यनेन ॥

अतः परं विनाशस्य सहकारित्वम्, बीजाद्यवयवानामेव कारणत्वम्, ततोऽसतः कार्यस्य
जन्मेति कणभक्षाक्षचरणमतमवशिष्यते, तदूपयति—असदकरणादित्यादिना । असतः
कारणव्यापारात् प्रागविद्यमानस्यासद्रूपसाकरणात् सदपेण कर्तुमशक्यत्वात् । नील-
रूपस्य पीतत्ववन् । सदसत्त्वे वस्तुनो पटादेर्भाविनि चेत्, तथाऽप्यसति धर्मिणि धर्मस्य
पशुमशक्यत्वात्तदुत्पत्तेर्न कारणव्यापारात् प्रागपि सत्त्वेवाद्गीतार्यम् । इदमेव दूषणं,
भावित्वादेर्निराश्रयत्वसाधनेन विद्वन्गण्टने प्रपञ्चितं दोष्यम् । किञ्च, असत्त्वं न कारणेन
हरितोपिणी ।

केति । भागी पट इति प्रतीतौ निषयनामम्बन्धेनैव भागित्वस्य कारणता, प्रत्यासत्तिस्तु
संयुक्तसमवेतसमवायोऽस्तीति नोक्तप्रत्यासत्त्यभावा इत्यर्थः । अयं सत्कार्यत्वादस्तु आ-
शङ्क्यामुक्तः । सा चेत्—'असदकरणादुपादानग्रहणात्मवैसंभवाभावात् । श-

तथात्वं क्वचित् सिद्धम् । विवादास्पदीभूतभावित्वादेस्तु पूर्वोक्तयुक्त्या निराश्रयत्वप्रसङ्गस्य दुर्निवारत्वेन तदाऽपि धर्मिसिद्धावनुमानादिना तज्ज्ञाने तत्समवेतोक्तप्रतियोगित्वमपि विपथीभवतीति नोक्तप्रत्यासत्त्यभाव इति सर्वमनवय्यम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

स्वरूपमेव दूषितं ज्ञेयम् । ननु मास्तु विशेषादिस्त्रयापि भावित्वादिप्रतीतिस्तूपपादनीया, सा सामान्यन्तराभावाद्भावित्वादिधर्मादेवाङ्गीकरणीया । तथा सति क्लृप्तप्रत्यासत्त्यभावेऽपि तथाऽयमप्रैव सिद्धमिति नाप्रसिद्धिरित्यत आहुः—विवादेत्यादि । सत्यम्, प्रतीतिर्जायते, तथाऽपि स धर्मो निराश्रयत्वे स्वरूपमलभमानो न तां जनयितुं शक्त इति तेन दूषणेन प्रयोजकेन कारणव्यापारात्पूर्वं तदभ्यवहारकालेऽपि तदाश्रयस्य घटादेर्धर्मिणः सिद्धौ, ततो भावी भूतश्च घटादिस्त्वादभ्यवहारकालेऽपि सन्, अनुभूयमानधर्मकत्वात् । सर्वमानकालीनघटवदित्यादिना सांख्योक्तरीतिकाभ्यामनुमानवर्काभ्यां वा, वक्ष्यमाणगमेन वा, समुदितैर्धा धर्मिज्ञाने तत्समवेतं षडुक्तप्रतियोगित्वं वर्तमानप्रागभावादप्रतियोगित्वं तदपि संयुक्तसमवेतसमवायेन विपथीभवतीति भावित्वादेर्विषयत्वेनैव जनकता । प्रत्या-

हरितोपिणी ।

भूतत्वप्रतीतौ तादृशसन्निकर्षाभावेऽपि विशिष्टज्ञानजननयोग्यत्वमस्तीत्यत आहुः—विवादेति । पूर्वोक्तेति । किञ्च, भावित्वेन भूतत्वेन चेति पूर्वोक्तत्वर्थः । तदाऽपि भावी घट इति व्यवहारकालेऽपि । धर्मिसिद्धौ भावित्वाश्रयघटादिधर्मिसिद्धौ । अनुमानादिनेति । भावी घटः भावीतिव्यवहारकालेऽपि सन्, कुतः ? अनुभूयमानधर्मकत्वात् । वर्तमानकालीनघटवदिति सत्कार्यवादितांख्योक्तानुमानादिनेत्यर्थः । घटोत्पत्तेः पूर्वं यदि घटो न स्यात्तर्हि भावित्वस्य निराश्रयत्वेन भावी घट इति व्यवहारो न स्यादित्यादितर्काऽप्यादिदाघत्वेन बोध्यः । तज्ज्ञाने घटादिरूपधर्मिज्ञाने । तत्समवेतेति । घटादिसमवेतं यत् प्रागभावाप्रतियोगित्वं तदपि संयुक्तसमवेतसमवायेन विपथी भवतीत्यर्थः । नो-

गङ्गाधरमट्टी ।

तत्समवेतेति । घटादिसमवेतं प्रागभावादिप्रतियोगित्वमपि सिध्यतीति संयुक्तसमवेतसमवायरूपा प्रत्यासत्तिरित्यर्थः ॥

टिप्पणी ।

* संयुक्तसमवेतेति । षडुक्तसंयुक्तं मृत्स्वाद्यादिरूपमुपादानकारणम्, तत्समवेतसत्त्वापभूतो घटः, तत्समवेतं भावित्वमिति योजना ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

कारणभावात् कार्यस्य कारणात्मकत्वात् । कारणस्य सत्त्वेन कार्यमपि सदेवेत्यर्थः ॥

अभेदबोधकानुमानप्रयोगस्त्वेवं बोध्यः—पटस्तन्तुभ्यो न म्रियते, तन्तुधर्मात्वात् । यद्यतो म्रियते, तन्न तस्य धर्मः । यथा—गौरश्च्येति । तथा पटस्तन्त्वमिन्नः, तन्तुपादेयत्वात् । यन्नैवम्, तन्नैवम् । घटवत् । तथा—पटस्तन्त्वमिन्नः, तन्निरूपितसंयोगरहितत्वात् । यन्नैवम्, तन्नैवम् । कुण्डवद्वत् । तथा—पटस्तन्त्वमिन्नः, अप्राप्त्यभावात् । यन्नैवम्, तन्नैवम् । हिमवद्विन्ध्यवत् । तथा—पटस्तन्त्वमिन्नः, तन्तुगुरुत्वातिरिक्तगुरुत्वानारम्भकत्वात् । यन्नैवम्, तन्नैवम् । घटवदिति । तस्मान्न तन्तुभ्योऽर्थान्तरं पट इति । न च पटस्तन्तुभ्यो मिन्नः, मिन्नप्रतीतिरित्यत्रात्, (मिन्नव्यपदेशकत्वात्,) मिन्नार्थक्रियाकारित्वाच्च । पटवदिति प्रत्यनुमानेन ^{मिन्न}हेतूनां सत्प्रतिपक्षत्वमिति वाच्यम् । उक्तहेतूनामनैकान्तिकत्वात् । पटस्तन्त्वमिन्नः, मिन्न ^{हेतु}तिविषयत्वाद्, मिन्नव्यपदेशकत्वाच्च । * वने तिलका इतिवत् । मिन्नार्थक्रियाकारित्वात् ^{हेतु}दोहक—पाचक—बहिर्वदिति । न च स्वात्मनि क्रियाविरोधाद्भेद-
सिद्धिः । कूर्माह्वदृष्टान्तेनाविर्भावतिरोभावाभ्यामेव तदुपपत्तेरिति । एतदग्रे आविर्भावति-
रोभावयोः सत्त्वमसत्त्वं वा कारणव्यापारात् प्राप्तिरिति विचारितम् । तदेव विद्वन्मण्डने प्र-
स्थितम् । तत् उत्पत्तिपक्षे प्रतिबन्दी उक्तः—सा सती असती वा ? आद्ये, कृतं कारणैः ।
द्वितीये, तस्या अप्युत्पत्त्यन्तरापेक्षायामनवस्था । अनपेक्षायां सत्यां सर्वदा सत्तापक्ष्या का-

हरितोषिणी ।

श्रयः शक्तः, शक्तयोत्पाद्यः शक्यः । शक्तिश्च कार्याविर्भाविका । तथा च शक्तस्य मृदादेः
शक्यस्य घटादेः करणात् शक्तस्य शक्यस्य सम्बन्धात्सम्बद्धं कार्यं न जन्यत इति भावः ।
किं च, कारणभावात्कार्यस्य कारणात्मकत्वात् । कारणस्य सत्त्वेन कार्यमपि सदेवेति
सूक्ष्मतया निरूपितम् । अधिकं तु सुवर्णसूत्रे द्रष्टव्यम्, अप्रकृतत्वाद्विस्तरभिया विरम्यते ॥

टिप्पणी ।

नफ इति वाच्यम् । मानाभावेन तदसिद्धेः । न च घटो अपिव्यतीति प्रतीतिर्मानम् ।
कार्योत्पत्त्यनुशूलकारणावस्थया तदुपपत्तेः । नापि कपाले घटो नास्तीत्यसत्त्वेन प्रतीयमान-
त्वान्न कारणावस्थयोपपत्तिरिति प्रत्यक्षस्थेयम् । अस्याः प्रतीतेः संसर्गाभावात्तद्विषयत्वेन
तद्विशेषविषयत्वे मानाभावात् । कपाले घटप्रागभावात् इति तु प्रतीतिरेव नास्ति ॥

* वने तिलका इति । शब्द आधाराधेयभावेन प्रतीयमानतया मिन्नप्रतीतिव्यपदेश-
विषयत्वाऽस्ति; परन्तु दृक्षाणां समूहो वनं, तिलकाश्च दृक्षा इति वस्तुतो न भेदः । अतो
मिन्नप्रतीतिविषयत्वादि भेदानुगितिविहितमिदं न्यमिचरितम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

सम्बद्धं न वा तदात्मकम् । घटाश्चेत्तद्धर्मवत्सदा कारणव्यापारोत्तरं कथं कारणात्मकः स्यात् । तस्यासत्त्वस्य स्वरूपधर्मस्यानागन्तुकत्वेनापायानर्हत्वात् । अतः सदेव कार्यमाख्येयम् । यथा तिलेण तैलम् । दग्निं सर्पिः, तथा मृदादौ घटादिरिति । असन्तासत् उत्पत्तेरभिव्यक्तेश्च दृष्टान्ताभावादपि । किञ्च, उपादानग्रहणात् उपादानैः सह कार्यस्य ग्रहणात् सम्बन्धात् । कार्येण सम्बद्धस्यैव कारणस्य कार्यजनकत्वावित्यर्थः । ननु कारणासम्बद्धमसदेवोत्पद्यताम् । सम्बद्धस्यैवोत्पत्तौ नियमाभावात् । घटादेरसम्बद्धस्यैवोत्पद्यमानत्वदर्शनादिति चेत्, तत्राह—सर्वसम्भवाभावादिति । असम्बद्धस्य जन्यत्वे सर्वतः सर्वकार्योत्पत्तिः प्रसङ्गादभ्यवस्था । असम्बद्धत्वस्य सर्वत्राविशिष्टत्वात् । अतो घटादीनामपि सम्बन्धः कारणव्यापारात्पूर्वं नक्तव्यः, स च सत्र एव संभवतीति तदानीमपि कार्यं सदेवेत्यर्थः । नन्वसम्बद्धमपि कार्यं शक्तेन कारणेन जन्यते, शक्तिश्च कार्यदर्शनोन्नेया, तथा च यद्यत्र शक्तं, तेनासम्बद्धमपि तदेव जन्यत इत्यदोष इति चेत्तत्राह—शक्तस्य शक्यकरणादिति । कारणाश्रया सा शक्तिः किं सर्वं प्रति, शक्यं प्रति वा ? नाद्यः, पूर्ववदनवस्थापातात् । न द्वितीयः, शक्यस्यैवाभावेन तस्या अशक्यवचनत्वात् । अथ शक्तिस्वभाव एव कश्चित्तादृशो यः किञ्चिदेव जनयति, न सर्वमिति चेत्, न । तस्य शक्यसम्बद्धत्वे सम्बन्धभेदे क्षया तदानीं कार्यसत्तापत्त्या भवरिसद्धान्तहानिः । असम्बद्धत्वे सैवाव्यवस्येति । अतः शक्तस्य शक्यकरणात्सदेव कार्यं युक्तम् । इदं च शक्त्यङ्गीकर्तुमते दूषणम्, न तु प्रागमावाङ्गीकर्तुमते । तद्दूषणं तु निबन्धविप्लवौ *मत्कृते सृष्टिभेदवादे च द्रष्टव्यम् । किञ्च,

हरितोषिणी ।

एकस्य शक्यकरणात्कारणभावाच्च सत्कार्यम् । अस्या व्याख्यानावसरे वाचस्पति-
मिश्रैः सांख्यतत्त्वकौमुद्यां कारणव्यापारात्पूर्वं कार्यस्य सत्त्वं व्यवस्थापितम् । अर्थस्तु—
असत्तः कारणव्यापारात्प्रागविद्यमानस्यासद्रूपस्य कार्यस्याकरणात् सद्रूपेण कर्तुमशक्य-
त्वान् । नीलस्य पीतत्वयत् । तिलेण तैलं, दग्निं सर्पिर्यथा, तथा मृदादौ घटादिरिति भावः ।
किञ्चोपादानग्रहणात्, उपादानैः सह कार्यस्य ग्रहणात्सम्बन्धात् । कार्येण सम्बद्धस्यैव
कारणस्य कार्यजनकत्वादित्यर्थः । ननु घटादेरसम्बद्धस्यैवोत्पत्तेर्दर्शनादिति चेत्तत्राह—
सर्वसंभवाभावात्, असम्बद्धस्य संभव एव न भवति । अन्यथा मृदः पट उत्परोत् ।
अतो घटादीनां सम्बन्धो व्यापारात्पूर्वं वाच्यः । स च घटादीनां सत्त्वं एव भवतीति
भावः । ननु शक्तेन कारणेनासम्बद्धमपि कार्यं जन्यत इति चेत्तत्राह—शक्तस्येति । शक्त्या-

टिप्पणी ।

* मत्कृते सृष्टिभेदवादे चेति शुभर्णमूत्रम् । इदंशुक्तं सत्र-कारणव्यापारात्प्रागपि
कार्यं सदेव । अत्राप्ये सर्वतः सर्वोऽप्युत्पद्येत । अपिदोषाम् । न च प्रागमावोऽस्तु निदा-

योगक्षेमत्वात् । न हि प्रपञ्चातिरिक्तं तत् । स्वीकृतदूषणमिहापि नैवं वक्तुं शक्यम् । तथा सति घटस्यापराधः को वेति न विद्वाः । तथा च जीर्णतार्णपर्णाकीर्णविविधमतभवनमध्ये वर्णपुरे स्वयमपि वसन् दूषण-
दहनमुद्गावयन् निजभवनदाहं किं नानुसंधत्स इति चेत्, ॥

वत्स ! न वेत्सि किं, युक्तिकनकपङ्कसंघटितविविधनिगममहामणि-
सुवर्णसूत्रम् ।

त्वेन तस्यान्तवकाशादिति भावः । ननु त्वयेव मया तावन्मात्रस्यासत्त्वमेवाङ्गीकार्यमिति चेत्, तत्राह—स्वीकृतदूषणेत्यादि । लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वस्य तदानीमसत्त्वेन तद्भावि-
त्वादेर्निराश्रयत्वप्रसङ्गमिहा । तथा सतीति । तादृशविषयत्वस्यासत्त्वेऽङ्गीकृते सति ।
तथा चानित्यत्वाङ्गीकारे अपसिद्धान्तः, अनङ्गीकारे भूतभाविबलवन्निर्वाच्यत्वापरिहार
इत्युभयतः पाश इत्याशयेनाह—तथा चेत्यादि ।

तत्र सांख्योक्तस्य यौक्तिकत्वात् प्रविधन्यामेव पर्यवसितत्वाच्च तदनादृत्य ब्रह्मवादेनैव
समादधते—वत्स न वेत्सीत्यादिना । तथा च केवलयौक्तिकयाद एवेदं दूषणं, न तु

हरितोषिणी ।

इत्यत आह—न हीति । भवन्मते सर्वस्य प्रपञ्चस्यैव सनावनत्वमिति भावः । ननु मया
पूर्वं लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वमात्रस्यासत्त्वं स्वीक्रियत इत्यत आह—स्वीकृतेति । दूषणमि-
येति । लौकिकप्रत्यक्षविषयत्व पूर्व न स्वीक्रियते चेत्, वदन्तभाविष्यं निराश्रयं स्यादिति
स्वीकृतदूषणमिवेत्यर्थः । नैवमिति । लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वस्य पूर्वमसत्त्वं वक्तुं न शक्यत
इत्यर्थः । ननु तथापि तस्य पूर्वमसत्त्वं हठेनोच्यत इत्यत आह—तथा सतीति । एवं
वक्तव्ये सतीत्यर्थः । न विद्वा इति । पूर्वं घटस्य तु सत्त्वं लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वस्यास-
त्त्वमित्यत्र विशेषो नास्तीति भावः । घटस्य नित्यत्वं लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वस्यानित्यत्वमि-
त्यद्वैजतीयमपसिद्धान्तश्चेत्यादिदूषणमपरिहार्यमित्याशयेनाह—तथा चेति । जीर्णानि यानि
तार्णपर्णानि कृणसम्पन्धिपर्णानि तैराकीर्णानि यानि विविधमतभवानि तन्मध्ये वर्णपुरे
तस्मिन् स्वयमपि वसन् । अत्र स्पष्टम् ।

समाधानमाहुः—वत्सेति । वत्सेत्यनेनानभिज्ञता सूचिता । युक्तीति । युक्तिरेव कन-
कपङ्कस्तेन संघटितं विविधा ये निगमा वेदाः त एव महामणयस्यैर्विरचितं यद्ब्रह्मवादस-
वनं समं तत् । न वेत्सि किमिति पूर्वोक्तान्वयः । तथा चैतावत्पर्यन्तं साख्योक्तं युक्तीनामाद-

गङ्गाधरमटी ।

निराश्रयत्वब्रह्मादिव्यवहारस्यापि आश्रयणेनेत्यर्थः । स्वीकृतेति । लौकिकप्रत्यक्षविष-
यत्वस्य तदानीमसत्त्वेन भावित्वादेर्निराश्रयत्वमिवेत्यर्थः ।

(१२) ननु मम तु यथाकथंचिद् गतिः काचन भवित्री, तव तु न काऽपि । तथा हि—त्वन्मते घटादेः सदा सत्त्वेन भावित्वं न वक्तुं शक्यम् । श्रुतिस्मृतिलौकिकव्यवहारसिद्धत्वेन नेष्टा-पत्तिः कर्तुं शक्या । न च लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वगतं भा-वित्वं घटादायुपचर्यत इति वाच्यम् । तस्यापि घटसमान-

सुखण्यसुखम् ।

रणवैयर्थ्यम् । अथ उत्पत्तिः पट एव, तदा पट उत्पद्यत इति न वाच्यम् । पौनरुक्त्या-पत्तेः । अयं प्रतिवन्दी सर्वनिर्णये श्रीमदाचार्यैरप्युक्तो बोध्यः । तस्मात् स्पत्तिः स्वकारणस-मवायो वा, स्वसत्तासमवायो वा, उभयथाऽपि नोत्पद्यते, तथाऽपि तदर्थोनि कारणानि व्यापार्यन्ते । एवं सत एव पटादेराविर्भावाय कारणपेक्षेत्युपपन्नं न च पटरूपेण कार-णानां सम्बन्धः, तद्वत्प्रत्याक्रियात्वात् । कारणानां च क्रियासम्बन्धो वात् । अन्यथा कार-कत्वव्याहतेरिति सांख्योक्ता रीतिः प्रसङ्गादर्शिता । प्रकृतमनुसरोऽर्थः ॥

(१२) एवं शून्यवादापत्तिपरिहारेऽप्यनिर्वाच्यतापत्तेः प्रतिवन्द्या परिहृतत्वेन प्रतिव-न्द्यावेष्टानुत्तरत्वेन तन्निरासममन्वानोऽसत्कार्यवादी वितण्डया पुनः प्रत्यवतिष्ठते—ननु ममेत्यादि । न वक्तुं शक्यमिति । सार्वकालिकसत्ताविरोधात् वक्तुं शक्यम् । ननु व्यवहारस्य गौरीहीक इति बहुपचारेणापि सिद्धेः सुखेन वक्तुं शक्यमिति चेत्, तत्राह—न चेत्यादि । एकत्र मुख्यत्वसिद्धावन्वयोपचारो भवति । स्वन्मते सर्वस्यापि मुख्य-हरितोषिणी ।

(१२) असत्कार्यवादी वितण्डया शङ्कते—नन्विति । यथाकथंचिदित्यनेन स्वम-तात्वापनपूर्वकपरमतखण्डनरूपा वितण्डा ध्वन्यते । परमते दूषणमेवोपपादयति—तथा हीत्यादिना । सदा सत्त्वेनेति । सदासत्त्वं भावित्वप्रतिबन्धकमिति भावः । ननु माहं भावित्वमित्यत आह—श्रुतीति । शङ्कते—न चेति । उत्पत्तेः पूर्व घटो वर्तते, परन्तु स लौकिकप्रत्यक्षविषयो न भवति, किन्तु भावी घट एव, एवं च मूलं भावित्वं लौकिकप्र-त्यक्षविषयत्वे एवेत्यर्थः । समाधानमाह—तस्यापीति । लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वस्यापीत्यर्थः । घटसमानेति । यथा घटस्य सनातनत्वं, तथा तस्यापि सनातनत्वमिति भावः । इत गद्गाधरभट्टी ।

(१२) पुनः शङ्कते—नन्विति । यथा कथञ्चिदिति । *निन्दयदवस्थद्रव्यगुणानां

दिप्यणी ।

* निन्दयदवस्थेति गद्गाधरभट्टी । द्रव्यनाशस्य तत्तममेतद्गुणनाशं प्रति हेतुत्वेन हेतोश्च निपतपूर्वार्धान्वावश्यतया प्रथमध्वने द्रव्यनाशः, ततो द्वितीयध्वने तत्तममेतद्गु-णनाश इत्यादौपारः । अत एव ध्वनयन्तं गुणा निराशया एव निपन्तीत्युक्तं भवति ।

णिक इति शङ्कानिरासायेति ज्ञायने । तथा धर्माणामपि ब्रह्मरूपत्वाद्ध-
टादिषु तदात्मकतत्सत्त्वं न विरुद्धम् । स्वतः सिद्धप्रामाण्यश्रुतिवाक्यब-
लात् ॥

नन्वेवं दर्शनसमयेऽपि तद्व्यवहारापत्तिर्वैपरीत्यापत्तिश्च विरोधोच्छे-
दुवर्णसूत्रम् ।

आहुः—तथेत्यादि । धर्माणामिति । भावित्वभूतत्ववर्तमानत्वानाम् । तदात्मकत-
त्सत्त्वमिति । ब्रह्मात्मकभावित्वादिसत्त्वम् । विरोधो हि प्रमाणानां तुल्यबलत्वे, प्रत्य-
क्षादीनां त्वविद्यादिपुरुषदोषदुष्टत्वेनाप्रावल्याच्चद्रहितायाः भुक्तेरेव प्रावल्याम् । श्रुत्या वा
नेदेऽपि धर्मधर्मिभावस्य विरुद्धधर्मोपपत्त्यस्य च मूलरूपे बोधनादत्रापि सर्वस्मिन् ब्रह्मरू-
पत्वस्य तयोश्चोक्तत्वेन त्रयाणां सत्ताबोधनाच्चाटशतसत्त्वं न विरुद्धमिति तत्परिहार इत्यर्थः ।

अत्राशङ्कते—नन्वित्यादि । एवं प्रपञ्चस्य विरुद्धतत्रवाधारत्वेन विरोधाभावे दर्शन-
समयेऽपि भावीत्यादिव्यवहारापत्तिः, प्रागभावादिकाले वर्तमानत्वादिप्रतीत्यापत्तिः, सर्वदा
हरितोपिषी ।

रासापेक्षनेनान्वयः । तदात्मकस्य । सर्वप्रपञ्चात्मकस्य । ननु तेषां प्रामाणिकत्वेऽपि
एकस्मिन् घटे भावित्वभूतत्वादिव्यवहारो न संभवति विरोधादित्यव आहुः—तथेति ।
धर्माणामिति । भावित्वभूतत्ववर्तमानत्वानाम् । तदात्मकतत्सत्त्वमिति । ब्रह्मात्मक-
भावित्वादिसत्त्वम् । ननु कुतो न विरुद्धमित्यत आहुः—स्वत इति ।

शङ्कते—नन्वेवमिति । एषं सकलप्रपञ्चस्य परस्परविरुद्धभूतत्ववर्तमानत्वादित्रया-
धारत्वेपि विरोधाभावे । तद्व्यवहारापत्तिः भावित्वादिव्यवहारापत्तिः । वैपरीत्येति ।

गङ्गाधरभट्टी ।

तथा धर्माणामिति । भावित्वादीनाम् । भारते—‘ससैन्याः सलिला’दिति । सलि-
लान्तादित्यर्थः । पूर्वं ‘जलान्ते जनमेजये’त्युक्तेः, जलाहिनिर्गतानां विसंगुलत्वाद्यापत्तेः ।
भूतानामात्मभाव इति । संश्रजानतां वामदेवादिसदृशां भूतेषु आत्मत्वपुद्गिभुवेत्यर्थः ।
‘देवानां यः प्रत्यबुध्यत स सर्वं भवती’ति श्रौतसिद्धान्तादिति भावः । अदर्शना-
दिति । अदर्शनं प्राप्येत्यर्थः । त्यञ्लोपे पञ्चमीति प्रभूकेः । आपतितः दृष्टः असौ
संपातो जडत्वान्मां न वेद, अहं तु सर्वं ब्रह्मेति विद्वान् पृथक्कया संपातं न वेत्ति; अत
एव वैराग्यं नेत्यर्थः । न चेदं श्रीन्यासेन शोकनिवारणार्थं दर्शितम् । तपोमाहात्म्यादेव
पातिप्रत्यादिराण्डनमपि न । गङ्गाद्यानामुपदेवोऽपि तद्विश्वासार्यमेवेति कुचोद्यं युक्तम् ।
प्रथमपर्वणि द्रौपद्याः स्वयम्बरे मम पुत्र्याः पञ्च पतयः कथमिति ह्युपद्रमे ‘ततो

विरचितब्रह्मवादभवनं मम । तथा हि—‘स हैतावानास’ एतदात्म्य-
मिदं सर्वम्’ ‘तत्सत्यम्’ “पुरुष एवेदं सर्वं यद्भूतं यच्च भाव्यम्’ इत्यादि
श्रुतिभ्यः प्रपञ्चस्य ब्रह्मात्मत्वमवगम्यते । अत्र सर्वपदेनासंकुचितवृ-
त्तिना भूतभावयोरपि प्राप्तावपि तदुक्तिर्या सा पुरुषस्य नित्यत्वेन
तदात्मकस्य वर्तमानदशैव संभवतीति भावित्वभूतत्वव्यवहारोऽप्रामा-
नुयवर्णसुखम् ।

श्रुतिपुराणयुक्तियुक्ते वाद इत्यर्थः । तदुपपादयन्ति—तथा हीत्यादि । नन्वेवं भावित्वा-
दिव्यवहारस्य प्रामाणिकत्वेनास्तु वस्तुं शक्यत्वम्, तथापि कथं विरोधस्य परिहार इत्यतः

हरितोपिणी ।

रणं मया कृतमिति तत्र दूषणानि सन्तु नाम, मदीयं तु श्रुतिसम्मतं मत्तमितीदानीं मया
वेदादरणे क्रियमाणे दूषणलेशोऽपि नास्तीति भावः । वेदवाक्याभ्यामुक्तम्—तथा हीत्यादिना ।
ननु भावित्वादिव्यवहारस्य प्रामाणिकत्वं कथमुपपादितमित्यत आहुः अत्रेति । अत्र
पुरुष एवेति वाक्ये । असङ्कुचितेति । न सङ्कुचिता वृत्तिः शक्तिर्यस्य एतादृशेन सर्व-
पदेनेत्यर्थः । तदुक्तिरिति । ‘यद्भूतं यच्च भाव्य’मित्युक्तिरित्यर्थः । सेति । शङ्कानि-

टिप्पणी ।

* पुरुष एवेति । अत्र यद्भूतं यच्च भाव्यमिदं सर्वं पुरुष एवेति नान्वयः, वर्तमानस्य
पुरुषरूपत्वबोधोपासंभवात् । किन्तु इदं सर्वं पुरुष एव, यद्भूतं यच्च भाव्यम् । अत्र पुरुष
एवेति पुनः संवध्यते । ‘इदं सर्वं पुरुष एवेत्येतावता सर्वस्यापि प्रपञ्चस्य पुरुषरूपत्वं
बोध्यते । ‘यद्भूतं यच्च भाव्य’मित्यंशस्तु भावित्वभूतत्वव्यवहारोऽप्रामाणिक इति शङ्काणि-
रासायेत्यादिमूलोक्तप्रयोजनाय । नचेवंशब्दस्य शिष्टैः ‘इदमः प्रत्यक्षगत’मित्यादिना प्रत्य-
क्षवस्तुयापकावामिधानात्प्रत्यक्षस्य च वर्तमानविषयकतया ‘इदं सर्वं पुरुष एवेत्यनेन वर्त-
मानस्यैव पुरुषरूपत्वं बोध्यते, न सर्वस्यापि प्रपञ्चस्य, अत एव ‘यद्भूतं यच्च भाव्य’मिति
भूतमविष्यतोः पुरुषरूपत्वबोधनमप्यनुरूपमिति वाच्यम् । अस्याकं प्रत्यक्षस्य वर्तमानाद-
विषयतापरिच्छिन्नत्वेऽपि वेदवस्तुर्भगवत्तत्त्वाभावात्सर्वस्यापि प्रपञ्चस्येदमर्थत्वात् । अतः
एव ‘सर्वं सत्यिदं ब्रह्म’ ‘एतदात्म्यमिदं सर्वं’मित्यादौ जगद्ब्रह्माभेदबोधः संगच्छते । अ-
न्यथा तैरपि वर्तमान एव ब्रह्माभेदो बोधितः स्यात् । यत्तु बुद्धिसधर्मोपलक्षितबोध-
यत्वं सर्वेनात्रां सहस्राक्षेणोक्तं, तत्तु ते घटा नीलरूपवन्त इति न सर्वे घटा नीलरूप-
वन्त इत्यपि प्रमाणं स्यादित्यादिना प्रामाज्येन निरसम्, यत्तदोदेव बुद्धिसधर्मोपलक्षितबो-
धव्यमिति स्थिरीकृतम् ॥

ख । यत्रोक्तनियमाभावस्तत्र तु न तथा । *तथा चोक्तमाश्रमवासिके पर्वणि गान्धारीं प्रति यादरायणेन—‘देवाश्च दानवाश्चैव तथा ब्रह्मर्षयोऽमलाः । त एते निधनं प्राप्ताः कुरुक्षेत्रे रणाजिरे’ इत्युपक्रम्य, घृतराष्ट्रादिभीष्मान्तानां स्वरूपमुक्त्वा गान्धार्यादिदुःखनिवारणायाह—

सुवर्णसूत्रम् ।

नमसङ्गवमित्यत आहुः—यत्रेत्यादि । यथा गीतायाम् ‘केचिद्विलम्बा दशनान्तरेषु संदृश्यन्ते चूर्णितैरुत्तमाङ्गैरित्यत्र दर्शितानां ध्वस्तत्ववर्तमानत्वयोस्तद्वृत्तीयभावित्ववर्तमानत्वयोश्चेति । उक्तोदाहरणस्यार्जुनमात्रदर्शनगोचरत्वात्तदनुवृत्त्या सर्वजनीनं प्रमाणान्तरमाहुः—तथा चेत्यादि । अत्र च ‘यथागत’मित्यनेन नष्टानां शरीराणां पुनरुन्मज्जनं विहारादिरूपा चेतनक्रिया चोक्ता । तत्र पुनरुन्मज्जनकथनेन ध्वंसस्य ध्वंसाप्रतियोगि-
हनिवारणात्तस्य सामयिकाल्यन्ताभावरूपतया तिरोभावरूपता बोधिता । ततो नैयायि-

हरितोषिणी ।

यत्रेति । यत्र गीतायाम् । ‘केचिद्विलम्बा दशनान्तरेषु संदृश्यन्ते चूर्णितैरुत्तमाङ्गैरित्यनेन केषांचिद्भगवन्मुखे तादाः, सम्मुखस्थितिरपि दृश्यते अर्जुनेन । तथा च महियं दृश्यन्ते, ते तिरोहितप्राया एवेति अर्जुनं प्रति भगवता दर्शितम् । एवं च सर्वेषां नित्यत्वमेवाविर्भावविरोधोभावाच्च स्वीक्रियत इत्याहुः—तथा चोक्तमिति । च पुनस्तथोक्तमित्यर्थः । कथमुक्तमित्यत आहुः—देवाश्चेति । ‘देवाश्च दानवाश्चेत्यारभ्य, ततो

गङ्गाधरमहर्षी ।

शाम् । योग्यां तेषां रूपतेजोयशोभिः पत्नीं मत्वा हृष्टवान् पार्थिवेन्द्रः । स तद् दृष्ट्वा महदाश्चर्यरूपं जग्राह पादौ सत्यवत्याः सुतस्य । नैतच्चित्रं परमपे

दिष्यणी ।

* तथा चोक्तमिति । ‘यत्रोक्तनियमाभावस्तत्र तु न तथेति पूर्वपङ्क्तौ ‘न तथेति लंशस्य न विरोधात्कतत्सत्त्वमित्यर्थः । तदेवाविरोधात्कतत्सत्त्वमिह वचः कर्म । सहस्राक्षमन्वयता प्रामाण्येनापि ‘विरोधनियमाभावो वचः कर्मेत्युक्तम् ॥

† ध्वस्तत्वेत्यादि । पष्ठयन्तं पदद्वयम् । न सहानवस्थानलक्षणाविरोध इति शेषः ॥

‡ ध्वंसाप्रतियोगित्वेति । आयावादिमिर्ध्वसीयध्वंसः प्रतियोगिपुनरुन्मज्जनापत्तिभयाच्च ध्वंसप्रतियोगिकोऽङ्गीकृतः, किन्तु घटादिप्रतियोगिकः, इह तु तदुन्मज्जनकथनेन ध्वंसप्रतियोगिकोऽपीति विशेषः ॥

§ सामयिकाल्यन्ताभावेति । घटापनयननयनाभ्यामुत्पत्तिविनाशौ भजमानोऽत्यन्ताभावः ॥

दश्चेति चेत्, न । यथा पृथिव्यात्मक एव तस्मिन् गन्धात्मकतत्सत्ता,
नापरस्मिन् तथा यदा यस्मिन् यथा व्यवहाराभावनियमस्तदा तस्मिन्नेव
तथाविधविरोधात्मकतत्सत्त्वमिति तथेति नोक्तदूषणगन्धोऽपीति बुद्ध-
सुचर्णसूत्रम् ।

तन्नितयसत्त्वात्तन्नितयविरोधोच्छेदश्चेत्यर्थः । अत्र समादधते—यथेत्यादि । यथा येन
प्रकारेण पृथिव्यात्मके ब्रह्मण्येव गन्धात्मकब्रह्मधर्मसत्ता सर्वविधगन्धसत्त्वेऽपि तत्तद्देश-
कालावच्छेदेन तत्तदुद्भवनियता सत्ता, नापरस्मिन् जलादौ नियताऽनियता वा सा, तथा
प्रपञ्चात्मके तस्मिन्, यदा यस्मिन् यथा व्यवहाराभावनियमः यस्मिन् काले यस्मि-
न्देहे यदवच्छेदेन भूतभाविवर्तमानादिव्यवहाराभावनियमस्तत्काले तद्देशे तदवच्छेदेन
तथाविधविरोधात्मकतत्सत्त्वं भूतादिविरोधात्मकब्रह्मधर्मसत्त्वम्, इति हेतोः, तथा न
'दर्शितसमय' इत्यादिनोक्तं दूषणत्रयम्, इति अस्माद्धेतोः, नोक्तदूषणगन्धोऽपि
नानिर्वाच्यतापत्त्यादीनि दूषणानीत्यर्थः । तथा चैकत्र तन्नितयसत्त्वेऽपि तत्तदुद्भवत्वेन
व्यवहारप्रतीत्योः सामञ्जस्यम्, अन्यानुद्भवेन च सहानवस्थानप्रतीत्या विरोधावच्छेदः,
एवमनुच्छिन्ने तस्मिन् देशकालाभ्यां वस्तुषु नियमात्तेषु वस्तूनां न युगपदुपलब्धभातुप-
लम्भौ, नापि सदा तौ । एवं तयोः सातत्ये यौगपद्ये च निवृत्त आविर्भावतिरोभावयोरपि
नानिर्वाच्यत्वमिति निःशेषदूषणनिवृत्तिरिति भावः । तन्वत्र नियमस्वरूपकथने सप्तम्यन्त-
यत्तत्पदाभ्यां वस्तुनिषेधो न युक्तः, विरोधस्य सार्वत्रिकत्वात् । तथा सत्यविरोधव्युत्पाद-

हरितोपिणी ।

प्रागभावादिकाले वर्तमानत्वादिप्रतीत्यापत्तिः । विरोधोच्छेद इति । विरुद्धानामेकत्र
सत्त्वे इत्यादि । समाधानमाहुः—यथेति । तस्मिन् ब्रह्मणि । तत्सत्ता ब्रह्मधर्मसत्ता ।
नापरस्मिन्निति । जलादावित्यर्थः । तथा च यथा सर्वात्मके ब्रह्मणि सर्वविधगन्धसत्त्वे-
ऽपि तत्तद्देशकालावच्छेदेन तत्तदुद्भवनियमः, तथा यस्मिन् घटादौ तत्कालावच्छेदेन भूत-
त्वभावित्वव्यवहाराभावः, तत्कालावच्छेदेन तस्मिन् घटादौ वर्तमानत्वरूपब्रह्मधर्मसत्त्व-
मिति न दूषणत्रयलेहोऽपीत्यखण्डार्थः । कश्चिद्भगवदिच्छया तथा नियमो नास्तीत्याहुः—

गङ्गाधरमटी ।

व्यासः परमोदारकर्मा शुचिर्विप्रस्तपसा तस्य राज्ञः । चक्षुर्दिव्यं प्रददौ तांश्च
सर्पान् राजाऽपश्यत्पूर्वदेहैर्यथावत् । ततो दिव्यान् हेमकिरीटमालिनः शक्रप्र-
ख्यान पायकादित्यवर्णान् । वज्रापीडंश्चारुरूपंश्च यूनो व्यूढोरस्कांतालमा-
घान् ददर्श । तांश्चैवाभ्यां स्त्रियमतिरूपयुक्तां दिव्यां साक्षात् सोमयहिप्रका-

श्रयः । कर्मजानि शरीराणि तथैवाकृतयो नृप । महाभूतानि नित्यानि भूताधिपतिसंश्रया' दित्यादि । एतदग्रे "अविनाशी तथा नित्यः क्षेत्रज्ञ सुवर्णसूत्रम् ।

एतम् । अत्र शरीराकृती कार्यभूते, कर्माणि निमित्तानि, महाभूतानि समवायीनि । तथा च यथा कटसंबेष्टनद्वस्तमुष्टिजनकक्रियाया बेष्टनाद्युत्तरमप्रतीयमानत्वेऽपि हस्तयोगसागे कटप्रसारणदर्शनाद्वस्तसयोगरक्षिता क्रियासत्ता निश्चीयते, तथात्र सर्वकर्मसत्ता । महाभूतनित्यत्व तु परमाणुनित्यस्ममुपगच्छतामपि समानम् । एवं सति संघातनिमित्तभूतक्रियानित्यत्वान् संघाताकृत्योर्नित्यत्वम् । तत्र क्रियाभूतयोरेव नित्यत्व कुत इत्याकाङ्क्षायां 'भूताधिपतिसंश्रया'दित्यनेनोभयोर्मगवदाश्रितत्वकथनाद्भगवद्धर्मत्वं हेतुरुक्तः । तेन नष्टशरीरोन्मज्जनमुपपादितम् । ततो विहारादिक्रियोपपादनाय शरीरेषु जीवप्रवेशं वक्तुं हरितोपिणी ।

णत्वमिति शास्त्राण्यस्त्वम् । विक्षेपेण प्रकृष्टो नाशो जास्तीति सूचितम् । तथा च नाशप्रतीतिमात्रमनेन सूचितम् । अत्र महाभूतानि समवायिकारणानि, कर्माणि निमित्तकारणानि । एतानि नित्यानि । एतज्जन्यानि शरीराप्याकृतयोऽपि तथैव । तत्र कार्यकारणगङ्गाधरमटी ।

उवाच 'गुरुपुत्रमिहानीतं निजकर्मनिबन्धनम् । आनयस्व महाभाग मच्छासनपुरस्कृतः । तथेति तेनोपानीतं गुरुपुत्रं यदूत्तमौ । दत्त्वा स्वगुरवे भूयो वृणीष्येति तन्मूचतु'रिति । अत्र हि भगवान् गुरुगेहे च्छन्दोष्ययनाय कतिचिद्वर्षाण्युवास । ततोऽपि पूर्वं वीर्यकालं मृतस्य पुत्रस्य तावत् एवानयनं गम्यते । वीर्यकाले प्रत्यभिज्ञानासम्भवात् । तत्रैवोत्तरार्धेऽपि श्रीदेवकीमातृचरणमृतापलानयनेपि यावद्वयसो मृतास्तानद्वयसपयानीताः । अत एव प्रत्यभिज्ञानात् 'तान् दृष्ट्वा बालकान् देवी पुत्रस्नेहह्रुतस्तनी । परिप्लव्याङ्कमारोप्य मूर्ध्नाजिघ्रक्ष्मीक्ष्णाक्षः । अपाययत् स्तनं प्रीता सुतरपशपरि-

टिप्पणी ।

" अविनाशीति । अविनाशयस्तथायुक्तः क्षेत्रज्ञ इति निश्चयः । भूतानामात्मको भावो यथाऽसौ न वियुज्यते' इति पाठः सप्रति भारते दृश्यते ॥

† सर्वकर्मसत्तेति । यथा च कटसंबेष्टनेत्यादिदृष्टान्तस्तु परमसिपत्तिसौकर्याय । वस्तुतस्तु सिद्धान्ते कर्मणोऽक्षरवस्वरूपान्तरत्वेनाभ्युपगमाग्नित्वमविवादेनैव । इदं चैकमेव । कर्मणामिति बहुवचनं तु तदंशमिप्रायेण । लक्षणं त्वस्य—"विधिनिषेधप्रकारेण लौकिकक्रियाभिः प्रदेष्टतोऽभिज्यज्ञनयोग्या व्यापिका क्रिये'ति । विशेषः प्रस्थानरत्नाकरे ॥

‘सर्वे भवन्तो गच्छन्तु नदीं भागीरथीं प्रति । ततो द्रक्ष्यथ सर्वाँस्तान्
 ये हताः स रणाजिर’ इति । ततो धृतराष्ट्रपाण्डवादयः सखीकास्तत्र
 गत्वा स्नात्वा निशायां जातायां व्याससमीपं गताः । ‘ततो व्यासो
 महातेजाः पुण्यं भागीरथीजलम् । अवगाह्याजुहावाऽथ सर्वाँल्लोकान्
 महामुनिः । पाण्डवानां च ये योधाः कौरवाणां च सर्वशः । राजानश्च
 महाभागा नानादेशनिवासिनः । ततः सुतुमुलः शब्दो जलान्ते जन-
 मेजयः । प्रादुरासीद् यथा पूर्वं कुरुपाण्डवसेनयोः । ततस्ते पार्थिवाः
 सर्वे भीष्मद्रोणपुरोगमाः । ससैन्याः सलिलात्तस्मात्समुत्सद्युः सहस्रशः
 इत्यादिना सर्वाँन्नामपूर्वकं निरूप्याह—‘एकां रात्रिं विहृत्यैवं ते वीरा-
 स्ताश्च योपितः । आमङ्गयान्योन्यमाश्लिष्य ततो जग्मुर्यथागतम्’ ।
 एतच्छ्रुत्वा जनमेजयः पप्रच्छ—‘कथं च त्यक्तदेहानां पुनस्तद्रूपदर्शनं’-
 मिति । तदा वैशम्पायन आह—‘अविप्रणाशः सर्वेषां कर्मणामिति नि-

सुवर्णसूत्रम् ।

कादियजनमेजयस्याहानं बोधयितुं तत्प्रश्न उपन्यस्तः । सामयिकालान्ताभावो हि प्रतियो-
 गिनित्यत्वेन भवति, तदनिर्णयं चागोपालपण्डित प्रसिद्धमिति कथं तस्य सामयिकत्वमिति
 वदाशयः । तत्र प्रतियोगिनित्यत्वं साधयितुं तत्कारणकलापनित्यत्वं वैशंपायन आह—
 अविप्रणाश इति साद्धेन । *अत्राविप्रणाशपदेनापाततो नाशप्रतीतिर्वस्तुतस्त्वनाश इत्यु-

हरितोषिणी ।

जग्मुर्यथागतमिति न्यतेनेत्यर्थः । आगमनं पुनश्च दर्शनं सर्वेषामुक्तम् । एतेनाविर्भावतिरो-
 भाववेष, न तु सर्वथा नाश इति सूचितम् । नैयायिकमतमालम्ब्य जनमेजयः, पृच्छति
 —कथञ्चेति । वैशंपायन उत्तरयति—अविप्रणाश इति साद्धेन । ‘नशोः पान्तस्य न

गङ्गाधरभट्टी ।

त्वयोति प्रसन्नचेताः स उवाच चैनमिति च पञ्चेन्द्रोपाख्याने । नैतच्चित्रं सर्वज्ञत्वं
 पदार्थयाथावच्छेदकं च । अत्र हेतुः—परमर्षे इति । दशमस्कन्धे च यमं प्रति भीकृष्ण

टिप्पणी ।

* अविप्रणाशपदेनेत्यादि । अत्र विप्रोपसर्गयोः प्रकर्षामिधायकतया सर्वेषां कर्मणां
 प्रकृष्टनाशो नास्तीत्युक्तौ स्वल्पनाशोऽभ्यनुज्ञातो भवति । स च नोपपद्यते नित्यत्वविपटक-
 त्यात् प्रकरणस्य च नित्यत्वे तात्पर्यात् । अत आपाततत्त्वप्राप्त्यतिमात्रे तस्य पर्यवसानं,
 प्रतिपेक्षस्य च वस्तुतोऽज्ञाने इत्याशयः ॥

१ इदानीं महाभारते तत्रेति पाठ उपलभ्यते ।

अथः । कर्मजानि शरीराणि तथैवाकृतयो नृप । महाभूतानि नित्यानि भूताधिपतिसंश्रया^{*} दित्यादि । एतदग्रे “अविनाशी तथा नित्यः क्षेत्रज्ञ सुवर्णसूत्रम् ।

तम् । अत्र शरीराकृती कार्यभूते, कर्माणि निमित्तानि, महाभूतानि समवायीनि । तथा च यथा कटसंवेष्टनहस्तमुष्टिजनकक्रियायां वेष्टनाद्युत्तरमप्रतीयमानत्वेऽपि हस्तयोगत्यागे कटप्रसारणदर्शनाद्वस्तसंयोगरक्षिता क्रियासत्ता निश्चीयते, तथात्र सर्वकर्मसत्ता । महाभूतनित्यत्वं तु परमाणुनित्यत्वमुपगच्छतामपि समानम् । एवं सति संघातनिमित्तभूतक्रियानित्यत्वात् संघाताकृत्योर्नित्यत्वम् । तत्र क्रियाभूतयोरेव नित्यत्वं कृत इत्याकाङ्क्षायां ‘भूताधिपतिसंश्रया’दित्यनेनोभयोर्भगवदाश्रितत्वकथनाद्भगवद्धर्मत्वं हेतुरुक्तः । तेन नष्टशरीरोन्मज्जनमुपपादितम् । ततो विहारादिक्रियोपपादनाय शरीरेषु जीवप्रवेशं वहुं हरितोषिणी ।

णत्वमिति शास्त्राण्यत्वम् । विशेषेण प्रकृत्यो नाशो नास्तीति सूचितम् । तथा च नाशप्रतीतिमात्रमनेन सूचितम् । अत्र महाभूतानि समवायिकारणानि, कर्माणि निमित्तकारणानि । एतानि नित्यानि । एतज्जन्यानि शरीराण्याकृतयोऽपि तथैव । तत्र कार्यकारणगङ्गाधरमङ्गी ।

उवाच ‘गुरुपुत्रमिहानीतं निजकर्मनिबन्धनम् । आनयस्व महाभाग मच्छासनपुरस्कृतः । तथेति तेनोपानीतं गुरुपुत्रं यदूत्तमौ । दत्त्वा स्वगुरवे भूयो वृणीष्येति तमूचतु’रिति । अत्र हि भगवान् गुरुगेहे च्छन्दोध्ययनाय कतिचिद्वर्षाण्युवास । ततोऽपि पूर्वं दीर्घकालं मृतस्य पुत्रस्य तावत् एवानयनं गम्यते । दीर्घकाले प्रत्यभिज्ञानसम्भवात् । तत्रैवोत्तरार्धेऽपि श्रीदेवकीमातृचरणभूतापत्यानयनेपि यावद्वयसो नृतास्तावद्वयस एवानीताः । अत एव प्रत्यभिज्ञानात् ‘तान् दृष्ट्वा बालकान् देवी पुत्रस्नेहस्तुतस्ती । परिप्यज्याङ्गमारोप्य मूर्ध्नाजिघ्रदमीक्ष्णशः । अपाययत् स्तनं ग्रीता सुतस्पर्शपरि-

टिप्पणी ।

* अविनाशीति । अविनाश्यसंज्ञायुक्तः क्षेत्रज्ञ इति निश्चयः । भूतानामात्मको मावो यथाऽसौ न वियुज्यते इति पाठः संप्रति भारते दृश्यते ॥

† सर्वकर्मसत्तेति । यथा च कटसंवेष्टनेत्यादिदृष्टान्तस्तु परप्रतिपत्तिसौकर्याय । वस्तुतस्तु सिद्धान्ते कर्मणोऽक्षरप्रसरूपान्तरत्वेनाभ्युपगमाश्रित्यत्वमविवादमेव । इदं पैकमेव । कर्मणाभिति बहुवचनं तु तदंशमिप्रायेण । लक्षणं त्वस्य—‘विधिनिषेधप्रकारेण लौकिकक्रियाभिः प्रदेशतोऽभिव्यञ्जनयोग्या व्यापिका क्रिये’ति । विशेषः प्रत्यानरनाकरे ॥

इति निश्चयः । भूतानामात्मभावो यो ध्रुवोऽसौ संप्रजानताम्' इत्याद्य-
सुवर्णसूत्रम् ।

जीवनित्यत्वमाह—अविनाशीत्यादि । ततः प्रवेशहेतुमाह—भूतानामिति । भूतानां
शरीराणामात्मभावः आत्मत्वेन ज्ञानमसौ संप्रजानतां ज्ञानिनां ध्रुवः वामदेवस्यैव स-
र्वात्मभावरूपत्वात्, स एवार्थादज्ञानिनामध्रुवः अभिमानरूपत्वात् । तथा चात्रेन विद्वद-
विद्वत्ताधारणो *देहप्रवेशहेतुरुक्तः । तेन विहारादिक्रियाऽप्युपपन्नैवेत्यर्थः । ननु यद्येव
तर्हि भवादृशां ज्ञानिनां कथं तच्छरीरेषु मृतत्वव्यवहार इत्यत आह—अदर्शनादिति ।
न विद्यते दर्शनं यत्वेत्यदर्शनम् मूलकारणमक्षरम् । स्वच्छोपे पञ्चमी । तत्प्राप्य इह स-
यात आगतः । 'यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः ।
तथाऽक्षराद्विविधाः सौम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ती'ति मुण्डकश्रुतेः ।
तथा च मूलकारणे लीनत्वात्तथा व्यवहार इत्यर्थः । अदर्शनं दर्शनाविषयत्वमित्यर्थेऽपि
तत्र हेतुरक्षरे लयेन तदेकीभाय एवेति स एवार्थः । ततो विश्वासार्थं स्वस्य ज्ञानित्वज्ञो-

हरितोषिणी ।

योर्नित्यत्वे हेतुमाहुः—भूताधिपतीति । भूताधिपतिसंश्रयात् भगवत्संश्रयादित्यर्थः ।
एतायता विनाशानन्तरमपि शरीराविर्भावः सूचितः । एव शरीरादनित्यत्वमुक्त्वा जीव-
स्यापि नित्यत्वमाहुः—एतदग्न इति । जीवस्य शरीर आत्मभावो वर्तत इति कृत्वा श-
रीरे प्रवेश इत्याह—भूतानामिति । भूतानां शरीराणां च आत्मभावः आत्मत्वेन
ज्ञानम्, असौ संप्रजानतां ज्ञानिना ध्रुवः । तथा च वामदेवादीनां सर्वात्मभावत्वेन
शरीरादिनिष्ठ आत्मभावः ध्रुवः, अज्ञानिना तु, अभिमानरूपत्वेनाध्रुवः इति भावः ।
ननु सर्वस्य ध्रुवत्वे मृतत्वव्यवहारो ज्ञानिनां भवादृशां कथमित्यत आह—अदर्शनादिति ।
अक्षरादित्यर्थः । आपतितः आगतः । तथा च गोतायाम् 'अव्यक्तादीनि भूतानि
व्यक्तमध्यानि भारत । अव्यक्तनिधनान्येव तत्र का परिदेयने'ति 'अव्यक्तोऽ-
क्षर इत्युक्तमाहुः परमां गति'मित्यभिमतवाक्यादव्यक्तमक्षरमादिः कारणं येषां तानी-
त्यर्थः । अदर्शनादित्यत्र नास्ति दर्शनं यस्य तददर्शनं मूलकारणमक्षरं ब्रह्मेत्यर्थः । अत्र
मुण्डकश्रुतिः—'यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः ।
गङ्गाधरमदी ।

प्लुते'त्यादि । यस्तूनामपीति । निरस्तमित्यपि पूर्वदेव । यतस्तदिच्छेति । एतेन
'प्रजाध तुल्यकाटीया नाध्रुवस्यन्ति काळिता' इत्यपि व्याख्यातम् ॥

* देहप्रवेशहेतुरिति । शरीरेष्व्यात्मभावः ॥

१ अदर्शनादिनि स्वच्छोपे पञ्चमी ।

नेकमुक्त्वाह—‘अदर्शनादापतितः पुनश्चादर्शनं गतः । नाहं तं वेद्मि, नासौ मां, न च मेऽस्ति विरागते’ति । न चेदं *मायया प्रदर्शितं व्यासे-
नेति वाच्यम् । तथा वचनाभावात् । ‘प्रसादात्तस्य वै मुने’रिति वा-
क्याच्च । पतिव्रतानां तासां स्वस्वभर्तृभिः सह विहारकथनाच्च । गङ्गा-
स्तानादिसाधनोपदेशानुपपत्तेश्च । ‘अदर्शनादापतित’ इत्यत्र ल्यब्लोपे
सुवर्णसूत्रम् ।

धनायाह—नाहमित्यादि । तं संघातं शरीररूपत्वेनाहं न वेद्मि, ब्रह्मवित्त्वात्, असौ
संघातो मामात्मानं न वेत्ति, चिदंशस्य तिरोहितत्वात्, च पुनर्मे विरागतापि नास्ति,
ज्ञाते हि दोषे दुष्टात्पुरुषाद्विरज्यते, ब्रह्मैव सर्वमिति ज्ञाने दोषस्य कुत्राप्यदर्शनान्न मे
विरागता । विगतो रागो यस्यासौ विरागस्तस्य भावो विरागता, सापि, सर्वस्यैवात्मत्वेन
प्रियत्वान्नास्तीत्यर्थः । एवं पूर्णज्ञानित्वं बोधितम् । स्फुटमग्निमम् । तत्र मायिकत्वे अनु-
पपत्तेश्चेत्यन्ताश्रित्वारो हेतवः । शेषस्तु शरीरात्पयवस्तुसत्तायां हेतुः स्फुट एव ॥

हरितोषिणी ।

तथाऽक्षराद्विविधाः सौम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापि यन्ती’ति । एवं चाक्षरे
हीनत्वात्तथा व्यवहार इति भावः । वैशंपायनः स्वस्य सर्वज्ञत्वबोधनार्थमाह—नाह-
मिति । तं समुदायं शरीररूपत्वेन ब्रह्मवित्त्वादहं न वेद्मीत्यर्थः । असौ संघातो मां न
वेत्ति चिदंशस्य तिरोहितत्वादिति । च पुनः मे विरागता नास्ति । ज्ञाने, दोषश्चेत्पुरुषस्य
विरागता जायते । विगतो रागो यस्यासौ विरागस्तस्य भावो विरागता । सापि सर्वस्यै-
वात्मत्वेन प्रियत्वान्नास्तीत्यर्थः । अत्र व्यासस्य कृतौ नटवन्मायिकत्वं शङ्कते—न चति ।
समादधते—तथेति । द्वितीयं हेतुमाहुः—प्रसादादिति । तृतीयं हेतुमाहुः—पतिव्र-
तानामिति । पातिप्रलयघर्मेण मायिकत्वभङ्गः स्यादिति भावः । चतुर्थमाहुः—गङ्गेति ।
न हि तत्साधनेनासत्कलं भवतीति । श्रुत्वाना तेषां शरीरसत्तास्तीत्यत्र प्रमाणमाहुः—
अदर्शनादिति । ल्यब्लोपेति । अदर्शनं प्राप्येत्यर्थः । इतिशब्देन सत्ताया ल्यब्लोपे

दिष्पणी ।

* माययेति । भारतविवृतिकृत्रीलकण्ठस्तु—भाषाभौतिकः सत्या एव भीष्माद्योऽ-
नृतैर्जन्मादिभिर्मानविकारैराविर्भूय तिरोभूताः सन्तो महर्षिविद्यया पुनराविर्भूय रेमिर’
इतीह उदति ॥

† मायिकत्वं इति । मायिकत्वे प्राप्ते सति वज्रिणसार्थमनुपपत्तेश्चेत्यन्ताश्रित्वारो हेतव
इत्यर्थः ॥

१ मु. पु. शिष्टल० पाठः ।

२ ज्ञाते हि दोषे दुष्टात्पुरुषो विरज्यते, मद्मेव सर्वमिति ज्ञाने दोषस्य कुत्राप्यदर्शनान्न मे विरागता ।
वि. १५

पञ्चमीति, पुनःशब्दाच्च दर्शनात्पूर्वं वस्तुसत्ता प्राप्यते । एवं सति यथ-
 देशकालावच्छेदेन यस्य यथा प्रतीतिर्भवतेच्छाविषयः कृताऽस्ति, तत्त-
 देशकालावच्छेदेन तथा प्रतीतिर्भवतीति सिद्धम् । इदं तु यथा तथा
 'परात्तु तच्छ्रुते' रित्यधिकरणे निरूपयिष्यामः । एतेन घटोपलम्भानुपल-
 म्भयोः कादाचित्कत्वमनुपपन्नम्, तादृशतद्देतोर्वक्तुमशक्यत्वादिति
 निरस्तम् । लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वेऽपि वस्तुसत्तया योगिप्रत्यक्षविष-
 यत्वं स्याद्भूतभाविनां वस्तूनामित्यपि । यतस्तथा तदिच्छा न तत्र
 सुवर्णसूत्रम् ।

* नन्वस्तु विरोधस्यासार्वत्रिकत्वम्, तथापि नियमसदभावौ यदि स्वानाधिकौ, तदा
 लोके तयोर्विरोधो नियत एवेत्यविरोधव्युत्पादनमसंगतमेवेत्यत आहुः—एवं सतीत्यादि ।
 तथा च नियमहेतुबोधनाययमुपाख्यानोपन्यास इति विरोध ऐच्छिकत्वाद् न स्वाम-
 विक इत्यविरोधव्युत्पादनं सुसङ्गतमित्यर्थः । ननु तथा प्रतीताविच्छा हेतुरस्तु, क्रियायां
 तु चेतनस्यैव हेतुता, तथा सति विहारे पुनर्बन्धः कुतो नेत्यत आहुः—इदमित्यादि ।
 तथा च तत्र जीवनिष्ठस्य कर्तृत्वस्यापि ब्रह्माधीनत्वेन व्यासचरणैः प्रतिपादितत्वात्कि-
 यापि ब्रह्माधीनेति तत्रापि तादृशोच्छाया एव हेतुत्वात् बन्धापत्तिरित्यर्थः । एवमत्र हेतु-
 निरूपणेन यत्सिद्धं तदाहुः—एतेनेति । एतादृशनियमाकारव्यक्तीकरणेन । कथं विर-
 स्तमित्याकाङ्क्षायामाहुः—यत इत्यादि । ननु तादृशभगवदिच्छायां किं मानमित्याकाङ्क्षा-

हरितोपिणी ।

पञ्चमीत्येको हेतुरिति सूचितम् । द्वितीयं हेतुमाहुः—पुनःशब्दादिति । ननु सर्वत्र
 सर्वदा तादृशप्रतीतिः कुतो न जायत इत्यत आहुः—एवं सतीति । तथा च तादृशप्र-
 तीतेरिच्छाधीनस्यात्र सर्वदास्तीति भावः । ननु तैः स्वस्वस्तीभिः साकं विहारे कृते तेषां
 धन्धः कुतो नेत्यत आहुः—इदमिति । तत्र भगवदधीना जीवनिष्ठा विहारादिक्रियेति
 घट्ट भगवदिच्छया न धन्ध इत्यर्थः । एतेनेति । ययदेशकालावच्छेदेनेति नियमकरणे-
 नेत्यर्थः । तादृशतद्देतोरिति । उपलम्भादिकादाचित्कत्वहेतोरित्यर्थः । तथा च सर्व-
 वस्तूनां सनावनर्त्तं नास्तीति भावः । निरस्तमिति । पूर्वोक्तनियमकरणेन भगवदिच्छा-
 याज्ञात्रापि सत्तादित्यर्थः । तत्र भगवदिच्छासत्त्वे किं मानमत आहुः—लौकिकेति ।

टिप्पणी ।

* वस्तूनामित्यपीति । पूर्वेण निरस्तमित्यनेन सम्बन्धः । तथा च प्रतीत्यप्रतीत्योर्भ-
 गवदिच्छासत्तया ध्वंसोत्तरं सन्नपि घटो न योगिनोपलभ्यते । अतः पूर्वपक्षिणा 'ध्वंसो
 घटो योगिनोपलभ्यते'त्यादिनाऽऽपादितो दोषो 'ययदेशकालावच्छेदेने'त्यनुपदोषेन नियमेन
 निरस्त इत्यर्थः ॥

चकास्ति । फलचलकल्पा हि सा । अस्तु वा तद्विषयत्वम्, बाधका-
भावात् । उक्तप्रमाणैर्वस्तुसत्त्वे सिद्धे तस्य न्यायप्राप्तत्वाच्च । 'अनागत-
मतीतं च वर्तमानमतीन्द्रियम् । विप्रकृष्टं व्यवहितं सम्यक् पश्यन्ति
योगिनः' इति वचनाच्च । एवं सत्यस्मिन् कालेऽस्मिन् देशे इदं कार्यमेवं
सुवर्णसूत्रम् ।

यामाहुः—फलेत्यादि । तथा च कार्यलिङ्गकानुमानमेव मानमित्यर्थः । तत्प्रयोगस्तु—
भगवदिच्छा तत्तत्कार्यजननानुकूलतत्तत्प्रकारिका, तत्तत्कारणत्वात् । यद्यत्कारणं तत्तज्ज-
ननानुकूलतत्तत्प्रकारकम्, घटकारणदण्डवत् । यद्वा, एतत्कार्यम् एतज्जननानुकूल-
प्रकारकभगवदिच्छाजन्यम्, भगवदिच्छाकार्यत्वात् । यद्यत्कार्यं तत्तज्जननानु-
कूल(प्रकारक)कारणजन्यम्, दण्डकार्यघटवदित्येवं बोध्यम् । ध्वस्त्यादीनां योगिप्रत्यक्षवि-
षयत्वस्यादूषणत्वायेष्टापत्त्या तत्परिहरन्ति—अस्तित्वादि । इष्टापत्तेरन्यथात्वपरिहा-
रायाहुः—उक्तेत्यादि । अप्रामाणिकत्वपरिहारायाहुः—अनागतेत्यादि । तथा चात्रा-
नागताद्युल्लेखादपि वस्तुसत्त्वेन प्राप्यत् इति *पूर्वोक्तं वाक्यं सामान्यलोकपरं, न योगिप-
रमिति, न प्रमाणधोरोत्पीतरेतरविरोध इत्यर्थः । एवमुक्तदूषणानि परिहृत्य दूषणाभावं
स्फुटीकर्तुं तेन सिद्धमाविर्भावोदाम्बररूपमाहुः—एवं सतीत्यादि । अत्र लक्षणे कालनि-
वेशे षडलम्बाविसातत्ववारणाच्च । देशनिवेशस्तद्योगपञ्चवारणाच्च । कार्यनिवेशो नित्य-
वस्तुविर्भावस्यैतद्विलक्षणत्वज्ञापनाच्च । प्रकारनिवेशः कारणाव्यवस्थावारणायेति बोध्यम् ।
किंच, अस्मिन् कालेऽस्मिन् देशे इत्यत्र अस्मिन् कालेऽयं देशो भवत्वस्मिन् देशेऽयं
हरितोपिणी ।

न तत्र चकास्तीति । योगिप्रत्यक्षविषयत्वस्य तत्रासत्त्वादिति चेद्देदीप्यमाना^१ नाली-
त्यर्थः । अनुमानगम्यायं तस्या अस्तीत्याहुः—फलचलेति । ननु ध्वस्त्यादिषु योगिप्रत्यक्ष-
विषयत्वेन कथमेवमिति चेदित्येवेत्याहुः—अस्तु वेति । तद्विषयत्वम् । योगिप्रत्यक्ष-
विषयत्वम् । उक्तप्रमाणैरिति । 'तदेतदक्षयं नित्यं जगन्मुनिवरारिखिल'मित्यादिभिर्भा-
रतपञ्चनैर्मायित्वभूतत्वादिव्यहाररूपप्रमाणैरित्यर्थः । तस्य योगिप्रत्यक्षस्य । तत्र प्रमाण-
माहुः—अनागतमिति । एतावता सिद्धमाविर्भावम्वरूपं दर्शयन्ति—एवं सतीति ।
यथा अस्मिन् काले इत्युक्तम्, तथा अस्मिन्देशे अयं कालो भवत्वित्येष्टाविषयत्वमपीति
विषयक्षणीयम् । तेन भारतवर्षे चतुर्थगव्यवस्था, इतरत्र त्रेतायुगकाल इति पञ्चमस्कन्धोक्तं

दिप्यणी ।

* पूर्वोक्तं वाक्यमिति । 'प्रज्ञाञ्च तुल्यवालीया नाधुना सन्नि कालिवाः' इति
वाक्यम् ॥

भवत्वितीच्छाविषयत्वमाविर्भावः, तदा तत्र तथा तन्मा भवत्विती-
च्छाविषयत्वं तिरोभाव इत्यपि सुवचम् । एतयोरेवोक्तयोग्यतारूपत्वात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

कालो भवत्वित्यपि विवक्षितं ज्ञेयम् । उदाहरणं तु यथा चतुर्भुगन्यवस्था भारतदर्वे एवा-
नेतरत्र । यथा च पञ्चमस्कन्धे भारतवर्षेन्यतिरिक्तान्यष्टवर्षाणि प्रकृत्योक्तम्—‘तत्रत्यान्,
त्रेतायुगसमः कालः सदा वर्षते’ इति । यथा चावान्तरप्रलयकाले त्रिलोकीनाश, उपरि-
तनचतुर्लोकस्थितिरित्यादि द्रष्टव्यम् । ननु पूर्वं विषयत्वयोग्यत्वस्वरूपलक्षणमुक्तमिदानीं
च विषयत्वरूपमुच्यत इति सूक्तविरोध इति शङ्कायामाहुः—एतयोरित्यादि । *यो-
ग्यता हि बाधाभावरूपा, बाधाऽभावस्तु भगवद्विच्छयैवेति तादृशतद्विषयत्वरूपैव सा
सिद्धतीति न विरोध इत्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

संगच्छते । पूर्वं योग्यत्वरूपमुक्तमिदानीं विषयत्वरूपमुच्यत इति पूर्वापरविरोधं परिह-
रन्ति—एतयोरिति । तादृशेच्छाविषयत्वरूपैव योग्यतास्तीति भावः । एतेन पूर्वलक्षण-
योरनयोश्चैकवाक्यता सूचिता ॥

टिप्पणी ।

* योग्यता हि बाधाभावरूपेति । अनुभवविषयत्वयोग्यता आविर्भाव इति हि
पूर्वोक्तं लक्षणम् । तत्रानुभवपदस्य साक्षात्कारपरतया साक्षात्कारविषयत्वयोग्यता आवि-
र्भाव इति निष्कृष्टम् । अथ च योग्यता बाधाभावः । बाधश्च शून्यात्मा, अभाव इति
यावत् । स च सममिच्छावृत्तपदोपात्तस्य साक्षात्कारविषयत्वस्यैव । तदभावश्च पुनः सा-
क्षात्कारविषयत्वरूप एव, अभावाभावस्य प्रतियोगिस्वरूपत्वनियमान् । एवं च लक्षणे
योग्यतापदं मन्दप्रयोजनम् । इदमेवामिमेत्य श्रीपुरुषोत्तमैस्तत्र योग्यतापदं तु तदुक्तार्थ-
निष्कर्षार्थमनुवादमात्रमित्याहुक्त्वा साक्षात्कारविषयत्वमाविर्भाव इति योग्यतापदपरिहृतं
निष्कृष्टलक्षणमुक्तम् तथापि स्पष्टप्रतिपत्तिरतया लक्षणे तद्विवक्षित्वेदार्थकधनमिति न
पूर्वापरविरोधः ॥

† तादृशतद्विषयत्वरूपैव सेति । बाधाभावातुल्यभगवद्विच्छाविषयत्वरूपैव योग्य-
तेत्यर्थः । यद्यपि ‘अनुभवविषयत्वे’ति लक्षणे स्वरूपघटयतया भगवद्विच्छा नोपात्ता,
तथापि सिद्धान्ते कारणतया तस्याः सर्वग्राह्यपुणमात्रात्प्यनुत्पत्तिद्वैवेत्याशयः । तथा च
साक्षात्कारविषयो भवत्वितीच्छाविषयत्वमाविर्भाव इति पूर्वोक्तलक्षणस्वरूप फलितम् ॥

न च तत्तद्देशकालयोरपि नित्यत्वाद् युगपत्सकलोपलम्भप्रसङ्गोऽनु-
पलम्भप्रसङ्गो वा स्यादिति वाच्यम् । अस्मिन् सृष्टिकालात्मके स्थूले
सुवर्णसूत्रम् ।

ननुपलम्भादिकादाचित्कत्वे उक्तरूपनियमो हेतुत्वेनोक्तः, स चेश्वरेच्छया कृत इवी-
च्छाया एव हेतुत्वं तेन सिद्धम् । तत्रेच्छाशरीरे प्रविष्टौ देशकालौ वेदनित्यौ, तदा सि-
द्धान्तभङ्गः । यदि नित्यौ, तदा यावती सामग्र्यैकस्थोपलम्भे अपेक्ष्यते तावती सर्वा-
प्यस्योति भूतभाविर्वर्तमानकालीनानां सर्वेषां युगपदुपलम्भप्रसङ्गः । यदि च तिरोभावस्य
बाधकत्वं प्रदर्श्य स दोषो निवार्यसदा तथैवानुपलम्भप्रसङ्ग इत्येवं पूर्वोक्तसर्वदूषणतादव-
स्थावलक्षणनसङ्गतमित्यत आहुः—न चेत्यादि । तथा च लक्षणे, अस्मिन्नित्यनेन क्रमि-
कत्वपर्यन्तं कालविशेषणं संगृह्यते, एवमित्यनेन प्रकारमध्ये स स पुरुषः संगृह्यते, इद-
मित्यनेन घटादिबहुपलम्भादिरूपाणि सा सा कार्यव्यक्तिः संगृह्यत इति देशकालयोर्नि-
त्यत्वेऽपि तदाविर्भावस्य क्रमवैशिष्ट्यादिपूर्वकमेव विषयत्वमिति सुखेन स्वपरिहाराभासङ्ग-
तिरित्यर्थः । न चेदृशेच्छैवाविर्भावोस्तु, किं विषयतापर्यन्तानुयायनेनेति वाच्यम् । ‘बहु
स्यां’ ‘हंत तिरोसानी’ति श्रुतौ तयोर्विषयत्वेनैव सिद्धत्वात् । तयोर्भगवद्भर्मत्वेऽपि ‘वि-
श्लिष्टशक्तिर्वहुधेव भाती’ति न्यायेन सृष्ट्युत्तरं जगद्धर्मत्वाविरोधात् । ‘तदेतदक्षयं
नित्यं जगन्मुनिवराखिलम् । आविर्भावतिरोभावजन्मनाशविकल्पव’विति विष्णु-
पुराणेऽपि तथाङ्गीकाराच्च । न चानित्यत्वप्रसङ्गः, बोधनार्थमेवैवं कथनात् । नापि विष-

हरितोपिणी ।

शङ्कते—न चेति । तत्तद्देशकालयोरिति । अस्मिन् काले अस्मिन् देशे इति लक्ष-
णपट्टकीभूतयोरित्यर्थः । नित्यत्वादिति । सिद्धान्ते नित्यत्वेन स्वीकृतत्वादित्यर्थः । सक-
लेति । भूतभाविर्वर्तमानकालीनानामित्यर्थः । एकैकस्य यस्थोपलम्भे या या सामग्र्यपे-
क्ष्यते, सा सर्वाप्यस्ति, देशकालयोर्नित्यत्वादिति भावः । ननु तिरोभावस्य तत्र प्रतिषन्-
कत्वं स्वीक्रियत इत्यत आह—अनुपलम्भप्रसङ्गो चेति । समाधानमाहुः—अस्मि-
न्निति । इदं च क्रमिकत्वपर्यन्तं कालस्य विशेषणं बोध्यम् । तत्त्वादिति । आविर्भाव-
लक्षणत्वादित्यर्थः । तथा चास्मिन्देशे अस्मिन् काले अस्य पुरुषस्यास्य घटादिकार्यस्थो-
पलम्भः क्रमेण भवत्वित्येवं निवेद्ये न कुत्रापि दोष इति भावः । नन्वाविर्भावलक्षणान्त-
र्गतक्रमिकत्वं तु तत्तत्कालोपाध्यवच्छिन्नाविर्भाव एव, तथा चाविर्भावज्ञाने आविर्भावज्ञा-

टिप्पणी ।

* विश्लिष्टशक्तिरिति ‘अयं हि जीवस्त्रिषुदृज्योनि’रिति प्रारम्भे । विश्लिष्टा शक्तिर्य-
स्येति समासः ॥

कालोपाधौ तदवयवात्मकतत्तत्कालोपाधौ क्रमिके तस्य तस्य पुरुषस्य
तत्तदुपलम्भो भवत्वितीच्छाविषयत्वस्य तत्त्वात् । अत्रैतदिच्छाप्रकारः

सुवर्णसूत्रम् ।

यभेदे नानेच्छापत्तिगौरवम् । * सर्वविषयकज्ञानवदिच्छाया अप्यैक्यात्, प्रकर्षेणैव सर्वसा
निर्बोधुं शक्यत्वाच्चेति । ननु क्रमिकत्वं नाम तत्तत्कालोपागम्यवच्छिन्नाविर्भावशालित्वम्,
आविर्भावस्वरूपं च तत्राप्येतदेवेति तज्ज्ञाने अन्योन्याश्रयात्माश्रयदोषापात इत्यत आहुः
—अत्रेत्यादि । एतदेव । उक्तविशेषणविशिष्टमेव । तथा च तत्तदाविर्भावव्यक्तिभेदेन
तज्ज्ञानभेदाज्जायित्यर्थः । यद्वा अयमर्थः—श्रुतौ हि 'बहु स्यां प्रजायेये'तीच्छायाः
प्रकारद्वयमुक्तम् । तत्र प्राथमिकप्रकारेण नानारूपाविर्भावे भगवतः सकाशात्कालदेशपुरु-
षाविर्भावाः । द्वितीये प्रकर्षकथनाच्चतत्प्रकारविवेकः । तथा सति प्रथमे विकारे अव-

हरितोपिणी ।

नापेक्षेयात्माश्रयदोष इत्यत आहुः—अत्रैतदिति । एतदिच्छेति । क्रमिकेच्छेत्यर्थः ।

गङ्गाधरभट्टी ।

तदवयवात्मकेति । वर्षदिनाद्यात्मकेत्यर्थः । तत्त्वादिति । आविर्भावस्वरूपत्वात् ।
तस्य चात्राभावाज्ज देशकालोपलम्भस्वत एव न सकलोपलम्भ इति भावः । तदेवाहुः—
अत्रेति । एतदेवेति । अस्मिन्देदेश्य कालः प्रकटोस्तु, अस्मिन् कालेऽयं देश इत्यर्थः ।
यथा चतुर्युगव्यवस्था भारते वर्षे, न त्वन्यत्र । यथा चावान्तरप्रलये त्रिलोकीनाशो, न
सप्तलोक्याः ॥

टिप्पणी ।

* सर्वविषयकज्ञानमिति । भगवतः सर्वविषयकं ज्ञानं नित्यमेकं च । 'अनुच्छि-
त्तिर्पौ'ति ध्रुवेः, नित्यानेकनिरुद्धविषयकज्ञानानां सामानाधिकरण्यासंभवात् । नानावि-
षयत्वेऽप्येकत्वं तु समूहालम्बने दृष्टम् । वस्तुप्रकारभेदम्यैकत्वविरोधित्वेऽपि भगवद्वर्ण-
विरोधस्यास्तिस्वरत्वात्प्राप्त्यायैकत्वमेवाद्विषये । अत्र विष्णुमहत्सनामभाष्यस्या 'सर्वं
पश्यति स्यामाविकेन बोधेनेत्येकवचनेनैकत्वं बध्न्ती शङ्कराचार्योक्तिरप्यनुवृत्ता । भगव-
ज्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरनिर्भिन्नेषत्वं पर्यायेण सर्वज्ञत्व चेति त्रयुक्तम् । 'सर्वं एव हि सर्वेषां
मयन्ति ब्रह्मसो मयिः' इति भागवतोपरीत्या तस्य सर्वत्र सुलभत्वात् । तत्तत्काले तत्त-
त्तन्महानम्नाजुर्नेऽपि सर्वेण तादृजतद्विवक्षणे 'न त्वं येद्य परतपे'ति निवेधानुपपत्तेः ।
अतो यथेदं ज्ञानं तथेष्टावि विषयभेदेऽप्येकैवज्ञानयः । त्रिंशो भारतदर्शी ॥

त्वापन्नानां तत्तद्देशकालादीनामाविर्भावात्मकैतदिच्छाविषयत्वादेतदे-
वाविर्भावस्वरूपं तेषामपीति बुद्ध्यस्व । भगवदाविर्भावस्य भगवच्छक्ति-
त्वमिति नानुपपत्तिः काचित् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

च्छेदकविवेकाभावान्निरवच्छिन्न एवाविर्भाव इति तदात्मिका *आविः प्रकटं भावयतीत्या-
विर्भावस्तदात्मिका तत्स्वरूपिणी या एतदिच्छा तद्विषयत्वात्तेषामुक्तदेशकालादीनामप्ये-
तदेव निरवच्छिन्नानुभवविषयत्वयोग्यस्वरूपमेवाविर्भावस्वरूपमिति हेतोर्बुद्ध्यस्व साव-
धानीभूय तद्रूपणाभावमनुसंधत्स्वेत्युपालम्भः । एवं दूषणपरिहारादाविर्भावादेर्नित्यत्वं
साधितम् । नन्वस्तु नित्यत्वम्, तथापि तद्विवेकोत्तरमाविस्वादाविर्भावादेर्वस्तुशक्तित्वमेव,
न तु भगवच्छक्तित्वमित्याशङ्क्यामाहुः—भगवदित्यादि । सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेन तदा-
विर्भावोऽपि भगवदाविर्भाव एवेति तस्य तथात्वमिति नानुपपत्तिः काचित् । प्रतिव्यक्ति-
(भेदा)भेदकृताप्यनुपपत्तिः सर्वस्य भगवद्रूपत्वात्; शक्तेर्नानाप्रकारत्वाच्च नास्तीत्यर्थः ।
वस्तुतस्तु 'विश्लिष्टशक्तिर्वहुधेव भाती'त्यादिप्रमाणेन एकस्या एव विशेषेयान्नात्म-
मिति भावः ॥

हरितोपिणी ।

आविर्भावात्मकेति । पूर्वोक्तविर्भावलक्षणा या एतदिच्छा तद्विषयत्वादित्यर्थः । एत-
देवेति । पूर्वोक्तविशेषणविशिष्टमेवेत्यर्थः । तेषाम् तत्तद्देशकालादीनाम् । बुद्ध्यस्व । दू-
षणं नास्तीति जानीहि । तथा चाविर्भावलक्षणान्तर्गतत्वं देशकालादीनामतो नात्माश्रय
इति भावः । ननु घटस्याविर्भावः घटस्याविर्भाव इति व्यवहारादाविर्भावस्य वस्तुशक्तित्वं
प्रतिभाति, उक्तं तु भगवच्छक्तित्वम्, 'आविर्भावतिरोभावौ शक्ती वै मुरचैरिण'
इति वचनादित्यत आहुः—भगवदिति । घटपटादीनामपि ब्रह्मरूपत्वात्तदाविर्भावो भग-

टिप्पणी ।

* आविः प्रकटं भावयतीति । अत्र व्युत्पत्तिद्वयम् । आविर्भवनमाविर्भावः । आ-
विर्भावयतीत्याविर्भावः । प्रथमव्युत्पत्तिलभ्योऽर्थस्तु घटादिकार्यनिष्ठः । द्वितीयव्युत्पत्तिल-
भ्यस्तु कारणनिष्ठः । स च भगवदिच्छारूप एवेति प्रोक्तम्—तदात्मिकेति ॥

† निरवच्छिन्नानुभवेति । अनुभवपदं साक्षात्कारपरम् । साक्षात्कारो देशांशे तु
निर्विवादः । कालांशे तु सिद्धान्ते ग्राह्यविशेषणतया । यथेदानीं घट इत्यत्र संयुक्तवि-
शेषणतया, लोहितरूपमित्यादौ संयुक्तसमवेतविशेषणतयेत्येवम् ॥

• एवं सति यत्कालावच्छेदेन सर्वेषां मिथोऽनुभवाविषयत्वं भगवद्-
भिमतं, स प्रलयकाल इति निगद्यते । यदवच्छेदेन सर्वेषां मिथोऽनुभ-
वाविषयत्वं तथा, स सृष्टिकाल इत्युच्यते । सर्वत्र विशिष्टेच्छैव निपा-
मिकेति सर्वमनवद्यम् ॥

आविर्भूयारविन्दाक्षे भक्तिमाविष्करोति यः ।

सोऽव्यान्नः पितृपद्रेणुस्तिरोधानं च दुर्हृदाम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

ननु सर्वस्य नित्यत्वमुपगच्छतः प्रलयस्याशक्यवचनत्वात्तदभावे सृष्टेरप्यशक्यवचन-
त्वात्पूर्वोक्तविवक्षायां सिद्धान्तभङ्ग इत्याकाङ्क्षायामाहुः—एवं सतीत्यादि । एवं सतीति
सर्वस्य नित्यत्वेऽपि भगवदिच्छया तत्तन्निमित्ते सति, सर्वत्र स्थूलोपाधौ तदवान्तरोपाधौ,
विशिष्टेच्छैव 'प्रजायेये'त्युक्तेच्छैव नियामिकेति न सिद्धान्तभङ्ग इत्यर्थः ॥

सर्वमुपपाद्य वादसमाप्तिं बोधयितुं श्लोकमाहुः—आविर्भूयेति । तिरोधानमिति ।
कुर्यादिति शेषः ॥

हरितोषिणी ।

वदाविर्भाव एवेति भावः । न च घटपटादीनां नानात्वात्तद्वत्शक्तीनां नानात्वापत्तिरिति
भाष्यम् । 'विश्लेषशक्तिर्वहुधेय भाती'त्यादिवचनादेकस्या एव बहुधा भावामानात्वा-
दिभानमिति ॥

ननु सर्वस्य नित्यत्वे प्रलयकालः, सृष्टिकाल इति व्यवहारो न स्वादित्यत आहुः—
एवं सतीति । सर्वस्य नित्यत्वेपि भगवदिच्छया तत्तन्निमित्ते सति । सर्वत्रेति । स्थूल-
विषु । विशिष्टेति । 'बहु त्वां प्रजायेये'तीच्छैवेत्यर्थः ॥

वादसमाप्तिं सूचयन्तो—'मङ्गलान्तानि शास्त्राणि प्रथन्त' इति व्याकरणभाष्या-
न्मङ्गलाय श्लोकमाहुः—आविर्भूयेति । यः पितृपद्रेणुः स्वयमाविर्भूयारविन्दाक्षे भक्ति-
माविष्करोति, स नः अव्यात्, दुर्हृदां तिरोधानं च कुर्यादिति शेषः ॥

गङ्गापरमष्टी ।

ननु जगतो नित्यत्वे सृष्टिप्रलयौ कथमत आहुः—एवं सतीति ॥

तिरोधानं चेति । यतोतीत्यनुकृष्यते । अव्यादिति क्रियादित्यर्थकं च । एतेन समा-
प्तपुनरास्तमत्र भाष्यदोष इत्यपास्तम् । तत्तिरोधानं विना अस्तयाविर्भावस्याशक्यत्वाच्च ।
निरर्थक्यविरोधेण एव हि स शेषः ॥

(१३) ननु तत्तद्देशकालयोरपि नित्यत्वाद्युपपत्सकलोपलम्भप्रसङ्गोऽनु-
 क्रमिकदेशकालनि- पलम्भप्रसङ्गश्च स्यादिति चेत्, ननु तत्तद्देशकालावच्छि-
 न्यत्वमूलकसर्वोपल- श्रुततत्तत्पुरुषवत्तद्व्यवहारावपि स्त एवेति किमनुपपन्नम् ?
 ममापत्तिरतिहारी । तर्हि तावधुनाप्युपलभ्येतामिति चेत्, मैवम्; अनुपल-
 भसुवर्णसूत्रम् ।

(१३) एवं समापिते वादे शङ्काह्यमाना क्रमिकयोरपि देशकालयोर्नित्यत्वमनुसन्धाय
 पुनः शङ्कते—ननु तत्तदित्यादि । तत्तद्देशकालयोरिति । प्रागभावाद्यवस्थामिव्यञ्ज-
 कस्य कारणात्मकस्य देशस्य क्रमिकत्वविशिष्टस्य कालोपावेशं नित्यत्वाद्युपपदेवैकवस्तुनिष्ठ-
 भावित्वादिभित्तयोपलम्भादिः स्यादित्यर्थः । अत्र बहुवारमुद्धृतत्वात्तदुक्तं दूषणमुपेक्ष्य,
 तदुक्तमुपगम्यानुक्तनित्यत्वं च स्मारयित्वा समाधातुं पृच्छन्ति—नन्वित्यादि । त्वदुक्त-
 देशकालमात्रनित्यत्वे किं वाच्यम्, त्वदुक्ते प्रकारकार्ये अपि स्त एव वर्तते एवेति सर्व-
 वर्तमानत्वाद्धेतोः किमनुपपन्नम् अस्मदुक्ते किमयुक्तम्, दूषकत्वाभिमानिनस्तवास्मदुपरि
 किं दूषणमवशिष्टमिति तद्वदेत्यर्थः । तत्राह पूर्वपक्षी—तर्हीत्यादि । तौ देशकालप्रकार-
 विशिष्टा(विर्भावतिरोभावकार्यात्मकौ तद्व्यपौ भूतभाविना)वैकवस्तुनिष्ठमावित्वादित्रयविषय-
 व्यवहाराव्यवहारौ अधुना वर्तमानकालेऽपि, उपलभ्येतां युगपदनुभवविषयौ क्रिये-
 तामिति दूषणमवशिष्टमित्यर्थः । तत्र समादधते—मैवमित्यादि । वर्तमानावपि युगप-
 न्नोपलप्स्येते । तत्र हेतुः—अनुपलम्भेति । अयमर्थः—व्यवहारोपलम्भानुपलम्भयोरेक-
 माममीकत्वं त्वदभिमतम् ? उत भिन्नसामग्रीकत्वम् ? यथावत्, तदा अभावप्रहणार्थं योग्या-
 हरितोषिणी ।

(१३) अस्य विचारस्यावश्यकत्वं सूचयितुं सिंहायलोकमन्यायेन पुनः शङ्कते—न-
 न्विति । तत्तदिति । पटादिप्रागभावादिविशिष्टस्य देशस्य नमिकत्वबोधकस्य कालस्य
 नित्यत्वादित्यर्थः । सकलेति । भाविर्भावकाले भूतभाविर्वर्तमानकालिकसकलवस्तूपल-
 म्भप्रसङ्ग इत्यर्थः । अनुपलम्भेति । तिरोभावकाल इति श्रेयः । समाधातुं पृच्छन्ति
 —नन्विति । किमनुपपन्नमिति । तत्तत्कालिकपुरुषव्यवहारस्य जायमानत्वेनानुप-
 पत्त्यभाव इत्यर्थः । पूर्वपक्षी दूषयति—तर्हीति । ताविति । भूतभाविपुरुषावित्यर्थः ।
 अधुनापि वर्तमानकालेऽपि । समाधानमाहुः—मैवमिति । वर्तमानसन्निरुद्धपदार्थोपल-
 म्भोऽस्माकं, कालत्रयवर्तिपदार्थोपलम्भो योगिनामित्याक्षयेनाहुः—अनुपलम्भेति । तेषां
 गङ्गाधरमद्वैत ।

(१३) अभ्युपेत्यापि समाधातु पुनरागच्छा—नन्विति ।

म्भावच्छेदककालावच्छिन्नत्वात् पुंसां तदनुपलम्भात् तत्तत्कालस्य मि-
न्नत्वात्तत्तदवच्छिन्नपुरुषस्यापि भिन्नत्वाद्युपपत्तत्वाच्च तदुपलम्भानुपल-
म्भयोर्युगपत्सत्त्वं न विरुद्धम् । न च योऽहं पूर्वं घटमन्वभूवं स एवाह-
सुवर्णसूत्रम् ।

नुपलब्धि विशेषणतां च किमित्यधिकामङ्गीकरोषि । अथाङ्गीकरोषि, तदा सामग्रीभेदस्तु
सिद्धः । एवं सति यथा सा, यथा कालभेदोऽपि सामग्रीति तद्वेदात्कालात्मकतद्विरुद्ध-
सामग्र्यवच्छिन्नानां पुंसामस्माकं तदनुपलम्भात् युगपन्नितयानुपलम्भादित्यर्थः । ननु
कालभेदस्य सामग्रीत्वे युगपन्नितयानुपलम्भ उपपद्यताम्, तथाप्यनुपलम्भकाले उपलम्भ-
सत्तायां किं मानमित्यत्र आहुः—तत्तत्कालेत्यादि । तत्तद्व्यवहारोपलम्भानुपलम्भयोः
सहावस्थानविरोधे हि तत्तत्सत्तायां मानापेक्षा, न घटतदभावयोरिव भावाभावविरो-
धेऽपि । एतयोश्च न सहावस्थानविरोधः । तत्तत्कालस्य भिन्नत्वात् उपलम्भानुपलम्भा-
वच्छेदककालस्य भिन्नत्वात् । अनुपलम्भावच्छेदको ह्यस्माकं कालः, उपलम्भावच्छेदकस्तु
योगिनां कालः, तयोः परस्परं भिन्नत्वादुपलम्भानुपलम्भयोर्युगपत्सत्त्वं न विरुद्धम् । यदि
चैकस्यैव कालोपपत्तेः प्रतियोगिभेदेन जन्मभरणविवाहसीमन्तसुखदुःखपटोपलम्भजनक-
त्वव्यतिथिप्रतियोगिभेदेन भूतवर्तमानादिव्यवहारोपपादनक्षमत्वात्कालभेदो नोपपद्यते, तदाऽपि
तत्तदवच्छिन्नपुरुषस्यापि भिन्नत्वात् । पुरुषस्येति जालपेक्षयैकवचनम् । तथा च
तत्तत्कालोपाध्यवच्छिन्नपुरुषाणामपि भिन्नत्वात् युगपत्सत्त्वाच्च ययैकस्मिन्काले कचिदु-
देव्यति कचिदुद्गच्छति कचिदुविव इति च सूर्ये तत्तद्व्यवहारस्य युगपत्सत्त्वं न विरुद्धमे-
वमन्त्रापीत्यर्थः । नन्वेवं पुरुषभेदेन तत्तद्व्यवहारोपलम्भानुपलम्भव्यत्ययानन्त्यात्तयोर्युगप-
त्सत्त्वापिदोषो, न तन्नित्यत्वसाधकः । एकस्य पुरुषस्य योऽहं पूर्वं घटमन्वभूवं, स एवाह-
हमयुना नानुभवामीति प्रत्यभिज्ञायां तयोर्भिन्नकालिकत्वेनानुभवान्नयोरैकपुरुषनिष्ठत्वेनै-

हरितोषिणी ।

पुंसामिति । अस्माकमिति शेषः । तदनुपलम्भात् भूतभाविपदार्थानुपलम्भात् । तथा
चोपलम्भावच्छेदककालावच्छिन्नत्वाद्योगिनां कालत्रयवर्तिपदार्थोपलम्भो जायत इति
भावः । तत्तत्कालस्य उपलम्भावच्छेदकस्यानुपलम्भावच्छेदकस्य च कालस्येत्यर्थः । तद-
वच्छिन्नस्य वादशकालावच्छिन्नस्य । योगिपुरुषस्याऽस्मदादिपुरुषस्य च भिन्नत्वादित्यर्थः ।
ननु पुदपाणां भिन्नत्वेपि कालत्रयवृत्तिपदार्थानां युगपदसत्त्वाभित्यत्वं मास्तीत्यत्र आहुः—
युगपदिति । वादशकालयोः वादशकालावच्छिन्नयोगिपुरुषाऽस्मदादिपुरुषयोश्च युगप-
त्सत्त्वादित्यर्थः । तदुपलम्भेति । पटाद्युपलम्भानुपलम्भयोरित्यर्थः । यदाऽस्मदादीनां
भाविपटानुपलम्भस्यदा योगिनां भाविपटोपलम्भ इति घटतदभावयोरिव युगपत्सत्त्वं न
विरुद्धमित्यर्थः । एवं सर्वेषां पदार्थानां युगपत्सत्त्वाभित्यत्यमिति भावः । अत्र नैयायिकः

मधुना नाऽनुभवामीतिप्रत्यभिज्ञानुपपत्तिः । सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेन तस्य
चैकत्वेन तदुपपत्तेः । न चैवमितिप्रसङ्गः । उपलम्भानुपलम्भयोरपि ब्र-
ह्मात्मकत्वात् । स्वेच्छया यत्र यदुपलम्भरूपेणाविर्भवति तत्र तथा, यत्र
सुवर्णसूत्रम् ।

कफालीनत्वसाधने च तादृशप्रत्यभिज्ञानुपपत्तेरिति चेत्तत्राहुः—न चेत्यादि । तत्र हेतुः
—सर्वस्येत्यादि । एवं प्रत्यभिज्ञाया जायमानत्वेऽपि सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेन, ब्रह्मणश्चैक-
त्वेनैतत्स्योपलम्भकालेऽन्यमिष्टैतदनुपलम्भस्यानुपलम्भकाले चोपलम्भस्य चैतन्निष्ठत्वेनापि
सत्त्वास्तिस्र एफनिष्ठयौगपचो तयोर्नित्यत्वोपपत्तेः । प्रमाणयोस्तुत्पन्नत्वत्वे हि विरोधवद-
भावचिन्ता । प्रकृते तु देहात्ममानिपुरुषनिष्ठत्वात् प्रत्यक्षं दुर्बलम् । क्षुतिरतु तद्वहितपर-
माप्तपुरुषवाक्यत्वात्प्रचला । तथा च क्षुतिरूपधर्मिप्राहकमानसिद्धं नित्यत्वं यौगपद्यं च
मूढादृष्टमिगोपात्तरमणीयैरनुभवशैवेयुक्तिसहस्रैश्च न प्रतिक्षेपुं शक्यम् । यथा त्वन्मते पर-
माणूनां नित्यत्वं, घटादीनां द्वायुकादिक्रमजन्यत्वमित्यादि, तथेत्यर्थः । नन्वेवं ब्रह्मैक्यं
यथा त्वन्मते सर्वनित्यत्वोपपादकं, तथैकोपलम्भादिव्यक्तेः सर्वगतत्वेस्याप्युपपादकमित्ये-
कस्योपलम्भाद्यवसरे सर्वेषां तदापस्या सर्वेषां सर्वज्ञतापत्तिरुपातिप्रसङ्गापात इत्यत आहुः
—न चैवमित्यादि । आत्मसमयेतस्यापि ज्ञानस्य प्रवेशविशेषवृत्तित्वं तवाप्यभिमतम् ।
अस्माकं तु तद्भगवदिच्छया नियमितमिति न कथमप्यतिप्रसङ्गावकाश इत्यर्थः । एतादृश-

हरितोषिणी ।

शङ्कते—न चेति । तथा च ‘पूर्वमिदानीं’मितिपदद्वयेनोपलम्भानुपलम्भयोः समानका-
लीनत्वं नास्तीति सूचितम् । एवं च युगपत्तत्त्वाभावात् नित्यत्वमिति भावः । परिहृ-
रन्ति—सर्वस्येति । तस्य ब्रह्मणः । तदुपपत्तेरिति । नित्यत्वोपपत्तेरित्यर्थः । तथा च
ब्रह्मण एकत्वेनान्यमिष्टोऽन्यकालिको वा, उपलम्भोऽनुपलम्भो वैकब्रह्माश्रितो भवतीत्यु-
पपन्नं यौगपद्यमिति भावः । शङ्कते—न चेति । अतिप्रसङ्ग इति । किञ्चिद्ब्रह्मस्य सर्व-
ज्ञतापत्तिरुपातिप्रसङ्ग इत्यर्थः । तथा च किञ्चिद्ब्रह्मैकपदार्थज्ञाने एकब्रह्मगतसर्वपदार्थ-
ज्ञानात्सर्वज्ञत्वं स्यादिति भावः । समाधानमाहुः—उपलम्भेति । तथेति । उपलम्भो
भवतीत्यर्थः । एवमप्रेषि । तथा च तथ नते जीवात्मनो विभुत्वेऽपि तद्गतज्ञानस्य कि-
ञ्चिद्विषयकत्वं स्वीक्रियते यथा, यथा मयापि भगवदिच्छाया नियामकत्वं स्वीक्रियत इति
गङ्गाधरमहर्षि ।

अनुपपत्तिरिति । त्वया पुरुषभेदानिधानादिति भावः । अतिप्रसङ्ग इति । चैत्री-
पातुमस्य भैत्रे प्रत्यभिज्ञानपत्तिः ॥

च यदनुपलम्भरूपेणाविर्भवति तत्र तथेति नियमात् । यथा पृथिव्या-
मेव गन्धरूपेणाविर्भावो, न जलादिषु ॥

अत एवाचार्यैः श्रीभागवततत्त्वदीपे 'अथ वा सर्वरूपत्वान्नामलीला-
सुवर्णसूत्रम् ।

नियमे, किं भानमिति शङ्कायां, यथा तव मते प्रागभावस्तथास्माकं भगवदिच्छा । फल-
लक्ष्यत्वस्योभयत्रापि तौह्यात् । अस्माकं धृतिपुराणानुपष्टम्भस्याधिक्यात्तदनुसार्यनुमा-
नमपीत्याशयेन दत्तोत्तरत्वं स्यात्यन्ति—यथेत्यादि । एतेनैव नित्यकार्यविवेकामात्रोऽपि
दत्तोत्तरः । इदं नित्यत्वेन व्यवहितमिदं कार्यत्वेनेत्येच्छिकनियमस्य तत्रापि समान-
त्वात् । एवमन्या अप्यनुपपत्तयो भगवदिच्छास्वरूपविचारेणैव ब्रह्मवादे परिहरणीयाः ।
'प्रज्ञायेये'तीच्छाशरीरे प्रविष्टस्य प्रकर्षस्यातिपिचण्डिलत्वेन तस्य समाधानसमर्थत्वादिति
विष्णुः ॥

तन्वेषमिच्छाया नियमान्मास्तु रूपप्रपञ्चेऽतिप्रसङ्गस्तथापि नामप्रपञ्चे दुर्वारः । प्र-
माणः सर्वरूपत्वेन तत्तदभावोभयधर्मकत्वादज्ञे सर्वज्ञत्वस्य, सर्वज्ञे वाऽज्ञत्वस्य, नित्ये कार्य-
त्वस्य, कार्ये नित्यत्वस्य सद्भावाद्विपरीतप्रयोगेऽपि प्रामाण्यस्यानपत्तेन वाक्यप्रामाण्यामा-
माण्यव्यवस्थाभङ्गप्रसङ्गादित्याशङ्क्यामिष्टापत्त्या समाधत्ते—अत एवाचार्यैरित्यादि ।
यतोऽयमतिप्रसङ्ग इष्टः, अत एवाचार्यैस्तथा निरूपितमित्यर्थः । तदाहुः—(सर्वत्रालण्ड्र-
ज्ञमानेन विरोधांशास्तूल्यां विरोधांशस्त्यक्त इति) । वाक्यार्थस्तु वेति पक्षान्तरे । पूर्वं
विविदिपादशायां व्युत्पन्नत्वेन विवक्षितं, तत्सर्वं 'वेदाः श्रीकृष्णवाक्यानी'त्यादिनो-
क्तम् । अथ विद्वद्देशायां 'प्रमाणं सर्वमेव हि' वाङ्मात्रमेव प्रमाणमित्यर्थः । ननु कथं
परस्परविरुद्धानां बहिरनुष्णः, परं ब्रह्म विष्णुशिवब्रह्माकार निराकारमित्यादीनां प्रामाण्य-

हरितोपिणी ।

भावः । यथा तव गते घटप्रागभावकाले घटोपलम्भो न जायत इति घटानुपलम्भे प्राग-
भावस्य हेतुत्वं, तथा मन्यते भगवदिच्छाया हेतुत्वं कस्यते, फलबलकस्यत्वस्योभयत्रा-
प्यविशिष्टत्वादिति घोष्यम् । अत्रोदाहरणमाहुः—यथेति । एवं च ब्रह्मवादेऽनुपपत्ति-
रिद्वारो भगवदिच्छयैवेति हृदयम् । एवं रूपप्रपञ्चेऽनुपपत्तिः परिहृता ॥

नामप्रपञ्चे तु सर्वस्य ब्रह्मरूपरेनाज्ञे सर्वज्ञत्वस्य, सर्वज्ञेऽज्ञत्वस्य, नित्ये कार्यत्वस्य,
कार्ये नित्यत्वस्य सत्त्वेन विपरीतप्रयोगेऽपि प्रामाण्यं स्यात् । तथा च प्रामाण्याप्रामाण्य-
व्यवस्था न स्यादित्येष्टापत्तिमाहुः—अत एवेति । यतोऽयं दोष इष्टः, अत एवाचार्यैस्त-
था निरूपितमित्यर्थः । तत्सर्वदपनिवन्धे निरूपितमित्याशङ्क्यः । कारिकायां विनाशगति

विभेदतः । विरोधांशपरित्यागात् प्रमाणं सर्वमेव हि' इति निरूपितम् ।
'ब्रह्मणः सर्वरूपत्वेनानुष्णत्वरूपत्वेनापि, वहिरनुष्ण' इत्यादिवाक्यान्यपि
प्रमाणानि । कुतः ? यतः सर्वत्राखण्डब्रह्मभावेन विरोधांशास्फूर्त्या वि-
रोधांशस्यक्त एवेति वाक्यार्थः ॥

(१४) अत एव, पूर्वमेव 'वाचारम्भणं विकार' इति निरूपितम् ।
सुवर्णसूत्रम् ।

नित्याकाङ्क्षापानाहुः—सर्वरूपत्वाद् विरोधांशपरित्यागादिति । तथा च भगवतः
सर्वरूपत्वेन बहिरुपत्वादनुष्णरूपत्वाच्चानुष्णत्वबहिरुपत्त्योरैकाधिकरण्याच्छिन्नत्वादीनामप्यै-
काधिकरण्याद्बहिरनुष्णः, परं ब्रह्म ब्रह्मविष्णुशिवाकारमनाकारमित्यविरुद्धमित्यर्थः । तदे-
तदुक्तम्—ब्रह्मणः सर्वरूपत्वेनेत्यादिना । इदं चामे व्युत्पाद्यम् । अत्र प्रकृतानुपयोगान्न
व्याख्यातम् । परं तु नियन्धरीकानुसारेणोच्यते—नामलीलाविभेदत इति । रूपली-
लावन्नामलीलाविभेदतः । विरुद्धांशपरित्यागात् । यथा रूपलीलायां 'पूर्ववदे'त्यधिक-
रणे निराकारमेव ब्रह्म, प्रथमं पुरुषरूपेण, ततः अक्षिरूपेण, ततः कार्यरूपेण जायते
इत्युच्यते, तथा नामलीलायामपि क्रमेण तादृशतादृशवाक्यरूपेण जायत इति सर्वाणि
वाक्यानि ब्रह्मबोधकत्वादविरुद्धानीति वाङ्मात्रं प्रमाणमित्यर्थ इति ॥

(१४) एवं प्राप्तद्विकं परिहृत्य प्रस्तुतं महानाक्यमेव निर्णेतुं कार्यदशायामपि सर्वस्य
ब्रह्मत्वे ध्रुवेः सम्प्रतिमाहुः—अत एवेत्यादि । यतः सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेनैकरूपत्वमेव
ध्रुवमिषेवम्, न तु कार्यरूपत्वेन नानात्वम्, अत एव हेतोः प्रपाठकारम्भ एव वाचा
हरितोषिणी ।

—ब्रह्मण इति । सर्वरूपत्वेनेति । बहिरुपत्त्येनानुष्णत्वरूपत्वेनेत्यर्थः । अनुष्णात्वे-
रूपत्वेनापीति । नानादिति शेषः । अत एव सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेन नामलीलायां विरो-
धांशाभावेन अनुष्णत्वबहिरुपत्त्योर्ब्रह्मान्वभावेन सामानाधिकरण्याद् बहिरुपदानुष्णपदयोरे-
कार्यवाचकत्वं संगच्छते ॥

(१४) अत्र ध्रुवेः प्रामाण्यमाहुः—अत एवेति । पूर्वमेवेत्यस्य निरूपितमित्यनेना-
न्वयः । पूर्वमेव छान्दोग्ये प्रपाठकारम्भ एव । वाचारम्भणं पटः पट इति कथनम् ।

गङ्गाधरभट्टः ।

(१४) पूर्वमेवेति । प्रपाठकारम्भे एव । वाचारम्भणं पट इत्यादिकथनं विकारो नाम-
धेयं, न तु तेन रूपेण सत् । कारणरूपेण तु मृदरेण सत्यमित्यर्थः । प्रकृतमनुसरन्ति
—अपरं चेति—

ततः पूर्वोत्तरयोर्जडजीवयोः सदात्मकत्वे मध्ये हेतुमाह—
 महावाक्या-
 यनिरूपणम् ।
 'स आत्मे'ति । एवं जडस्य तदात्मकत्वमुक्त्वा जीवस्याप्याह
 —'तत्त्वमसी'ति । अस्योपदेशत्वान्मुहुरुक्तवान् । 'आवृत्ति-
 रसकृदुपदेशा'दिति ब्रह्मसूत्रात् । अतः सम्पूर्णं महावाक्यमुपदेशः ।
 तत्र यथा—'ऐतदात्म्य'मित्यत्र न भागत्यागलक्षणा सदंशे, तथा—'त-

सुवर्णसूत्रम् ।

आरम्भणं षटः षट् इत्यादिकथनम्, विकारो विकृतिः, नामधेयं नाममात्रं, न तु
 तेन रूपेण वस्तु तत्, किन्तु मृत्तिकेत्येव कारणरूपेणैव सत्यमित्युक्तम् । तथा चाविद्वद्-
 शायामेव नानात्वं, न तु विद्वदशायामित्यर्थः । तत् इति । सत्यत्वकथनोत्तरम् । 'स
 आत्मे'ति । स एव सर्वस्य जडस्य जीवस्य चात्मा अनारोपितानागन्तुकस्वरूपम् । अ-
 स्येति । ऐतदात्म्यमित्यादेः । उपदेश इत्युद्देश्योद्देशः । सिद्धमाहुः—तत्रेत्यादि । 'स
 य एषोणिमे'त्येतेन जगन्मूलभूतमणुभावरूपं सत्पदार्थं परिचाप्य, ऐतदात्म्यपदार्थाद्धर्म-
 पतामिदं पदार्थादाकारादिकं च त्यक्त्वा केवलसन्मात्रत्वा न बोध्यते, तदुभयस्यागे ऐत-
 दात्म्यसर्वपदयोर्वैयर्थ्यप्रसङ्गात्, किन्तु तत्पूर्वकमेव तथात्वं बोध्यत इति यथा सदंशे ॥
 नान्नीक्रियते, तथा चिदंशेऽपि प्रायपाठबलात्, तस्य भावस्तत्त्वमिति भावार्थप्रत्ययमप्रयुज्य-
 हरितोपिणी ।

विकारो विकृतिः । नामधेयं नाममात्रं, न तु घटत्वेन रूपेण तद् वस्तु, किन्तु कार-
 णरूपेण । 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' । कारणमेव घटाद्यात्मना जातमिति ध्रुवार्थः । एष च
 नानात्वमविद्वदशायामेवेति भावः । तत् इति । 'मृत्तिकेत्येव सत्य'मित्यनेन वस्तुत्वमुक्तं,
 तदनन्तरमित्यर्थः । पूर्वोत्तरयोरिति । छान्दोग्यश्रुतौ पठितयोरित्यर्थः । हेतुमाहेति ।
 सदात्मकत्वे हेतुं मध्य आहृत्यन्वयः । स आत्मेति । स भगवान् आत्मा जडजीवयो-
 रालम्ब्यर्थः । अनारोपितानागन्तुकं रूपमिति यावत् । अस्येति । 'ऐतदात्म्यमिदं सर्व'
 मित्यादेः । मुहुरिति । छान्दोग्येऽष्टमप्रपाठकेऽन्तिमखण्डेषु 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो'इत्येव
 मुहुरित्यर्थः । उपदेशे आवृत्तौ प्रमाणमाहुः—आवृत्तिरिति । केवलं 'तत्त्वमसी'त्यस्यैवो-
 पदेशत्वं निवारयन्ति—अत इति । तेन सिद्धमाहुः—तत्रेति । तत्र सम्पूर्णमहावाक्ये ।
 ऐतदात्म्यमिति । 'ऐतदात्म्यमिदं सर्व'मित्येत्यर्थः । तथा च 'स य एषोणिमे'त्यनेन
 वाक्येन जगत्कारणीमूलः अणिमरूपः सत्पदार्थ उक्तः, तत् 'ऐतदात्म्यमिदं सर्व'मित्य-
 नेन ऐतदात्म्यरूपधर्मः, इदं पदार्थरूपाकारश्च बोध्यते, तत्रोभयोरयोपने केवलं 'स य
 एष' इत्यनेन सन्मात्रबोधने भागत्यागलक्षणा स्यात् । सा चैतदात्म्यपदसर्वपदयोर्वैयर्थ्य-
 मिया सदंशे त्यथा न स्वीक्रियते, एवं चिदंशेऽपि न स्वीकार्येति भावः । एकत्र वक्तव्यैकत्र
 न वक्तव्येन च बोधमाहुः—तथा चेति । ननु तत्र तदभावगमकं पदवैयर्थ्यम्, अत्र

त्त्वमसी'त्यत्र चिदंशोऽपि न सेत्यवगन्तव्यम् । तथा च सर्वस्यैव ब्रह्म-
वाक्यत्वात्तदेकदेश एव 'तत्त्वमसी'ति वाक्यं जीवब्रह्मणोरभेदं बोधय-
तीति न वक्तुं शक्यम् । वाक्यभेदप्रसङ्गाद्, उपक्रमविरोधाच्च ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

मानेऽपि शुभ्रच्छब्दे सध्यमपुरोपपत्तिं चानुसंधाय तदभावोऽवगन्तव्यः । एवं सिद्धे
सर्वस्य ब्रह्मवाक्यत्वे, लक्षणां विनैव तादात्म्येन सर्वस्य ब्रह्मत्वोपपत्त्या प्रतिज्ञादिसिद्धौ
सर्वस्यैव ब्रह्मत्वबोधकत्वं युक्तम्, न तु तदेकदेशस्य लक्षणया जीवब्रह्मभेदबोधकत्वं युक्त-
मित्यर्थः । ननु यथा तत्र पदवैयर्थ्यं तदभाववगमकं, तथा 'तत्त्वमसी'त्यत्र किं तदभावग-
मकमित्यत आहुः—वाक्यभेदप्रसङ्गादिति । रज्जाद्यवयवेभ्यः सर्पादिसंस्थानबहुवि-
कल्पितेभ्यः सदवयवेभ्यो विकारसंस्थानोपपत्तिमङ्गीकृत्य 'ऐतदात्म्य'मित्यस्य विभेदव्या-
सोधकत्वं, 'तत्त्वमसी'त्यत्र भागत्यागलक्षणया जीवब्रह्मभेदबोधकत्वमित्येवमर्थभेदेन विभागे
"साकाङ्क्षत्वाभावेन च तत्प्रसङ्गादित्यर्थः । नन्वेवमर्थभेदेऽपि प्रकारभेदेन ब्रह्मभेद एव
बोध्यत इत्याकाङ्क्षासत्त्वादेकवाक्यतोपपत्तेर्न तत्प्रसङ्ग इत्यतो हेत्वन्तरमाहुः—उपक्रम-
विरोधादिति । उपक्रमे हि 'सदेव सौम्येदमग्र आसी'दित्यादिना ब्रह्मणः सच्चिदात्म-
कजडजीवोपादानवा बोधिता । न हि सा विवर्तवादे अभेदे बोधपद्यते । विवर्तोपादान-
ताया अभ्युपगमैकधारणत्वात् । अभेदे त्वयापि वदन्तीकाराच्च । एवं तदुक्तमनुपगम्य
दूषणमुक्तम् । एवं तापनीयेऽपि बोध्यम् । तथा हि—तत्रारोपविभूतिव्यपदेशपक्षैः प्रजा-
पतिर्जीवस्य ब्रह्मभेदं खण्डाष्टकेन योधितवान् । तदिदं रहस्यं श्रुत्वा प्रणवपदवाच्यं सिंहं
परमेश्वरं स्वात्मत्वेन जिज्ञासुमिदं वैर्नवमखण्डे विज्ञापितः सोऽद्वयात्मस्वरूपं सिंहं 'उप-
हरितोपिणी ।

किमित्यत आहुः—वाक्यभेदप्रसङ्गादिति । रज्जौ सर्पावभासवत्सन्मात्रे विकाररूपभे-
दपुद्गेर्निरासकत्वं 'ऐतदात्म्य'मित्यस्य, 'तत्त्वमसी'त्यत्र लक्षणया भेदनिरासकत्वमित्यर्थ-
भेदप्रयुक्तावाक्यभेदप्रसङ्गादित्यर्थः । न 'व्यर्थं'क्यादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागः
स्या'दिति जैमिनिसूत्रेणैकवाक्यत्वोपपत्तिरुभयत्रापि प्रकारभेदेन ब्रह्मभेदबोधकत्वरूपाय-

टिप्पणी ।

* साकाङ्क्षत्वाभावेन चेत्यादि । 'समेषु वाक्यभेदः स्या'दिति जैमिनीयन्यायेन वा-
क्यभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः । समेषु परस्परनिराकाङ्क्षेषु ॥

† विवर्तवादे अभेदे चेति । कार्यरूपस्य जडांशस्य सतो विवर्तवया तत्राग्रे विवर्त-
पादः, जीवस्य ब्रह्माभिन्नतया तत्राभेद इत्याशयः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

द्रष्टाऽनुमन्ते'त्यादिना व्याकुर्वन्, भेदप्रतीतेर्भ्रमत्वाय तज्जनकाऽविद्यास्वरूपं 'तमोरूपे-
त्युक्त्वा, 'तदेतज्जडं मोहात्मकमनन्तं तुच्छमिदं रूपमस्य, अस्य व्यञ्जिका नित्यनि-
वृत्तापि मूढैरात्मैव दृष्टा । अस्य सत्त्वमसत्त्वं च दर्शयति सिद्धत्वासिद्धत्वाभ्यां
स्वतन्त्रास्वतन्त्रत्वेन, सैषा वटवीजसामान्यवदनेकवटशक्तिरेकैव । तद्यथा
वटवीजसामान्यमेकमनेकान् स्वाव्यतिरिक्तान् वटान् स्वबीजानुत्पाद्य तत्र तत्र
च संपूर्णं संतिष्ठत्येवमेवैषा माया स्वाव्यतिरिक्तानि परिपूर्णानि क्षेत्राणि दर्श-
यित्वे'त्यन्तेन जडमोहात्मकप्रपञ्चदर्शकत्वं, वटवीजदृष्टान्तेन वैलक्षण्यं चोक्त्वा, 'जीवे-
शावाभासेन करोति, माया चाविद्या च स्वयमेव भवती'ति तत्कार्यमुक्त्वा 'सैषा
चित्रा सुदृढा बहुङ्कुरा स्वयं गुणभिन्ना अङ्कुरेण्यपि गुणभिन्ना सर्वत्र ब्रह्मवि-
ष्णुशिवरूपिणी चैतन्यदीप्ता, तस्मादात्मन एव त्रैविध्यं सर्वत्र योनिस्त्वमपी'-
त्याद्याह । अत्र चैतन्यदीप्तत्वकथनाच्छ्रुत्यन्तरोक्तजलचन्द्रदृष्टान्तेनांशप्रवेशद्वारा कार्यजीवे-
श्वरकर्तृत्वम्, सप्तम्यर्थे *मत्वर्थीयेन, चैतन्यगुणसम्बन्धेन वीक्ष्या आभातामाख्योः
समानाकारत्वनियमामिप्रायेणात्मन एव त्रैविध्यम्, योनिस्त्वकथनेन तस्या दर्शकत्वमात्रं,
न तु जनिकात्वमिति बोधितम् । अतोऽत्रापि जडजीवयोर्ब्रह्माभिन्नत्वं तादात्म्येन सिध्यति,
न तु ब्रह्मणो जीवामेदः । जननानन्तरमेव दर्शकत्वात् । भिन्नत्वजडत्वास्वतन्त्रत्वादिना
दृश्यमानस्य 'स्वतन्त्रास्वतन्त्रत्वे'त्यनेन गीमांसक-सांख्य-वैशेषिकादिप्रतिपन्नस्यान्तराष्ट्रि-
त्त्वत्वेन मिथ्यात्वं, न तु सर्वस्येत्यपि । तेन भेदस्य यदवात्मिकत्वमज्ञानकृतत्वं चोक्तं,
तस्याभाषिकत्वेनाभिमन्यमान एव तस्मिन् पर्यवस्यति, न तु वादात्म्यशरीरप्रविष्टे भेदे ।
एवं च व्यावहारिकः स्मार्तः प्रपञ्चः स्वापेक्षयोत्कृष्टसत्ताकप्रपञ्चपूर्वकः, मायिकत्वात् ।
गेन्द्रजालिकप्रपञ्चवदिति पूर्वोक्तश्रुतिमूलकेनापि ब्रह्मात्मकजगत्सिद्धेस्त्वदुक्तं प्रमाणमाभासी-
कृतं ज्ञेयम् ॥

हरितोषिणी ।

अस्य सत्त्वादित्यतो दूषणान्तरमाहुः—उपक्रमेति । उपनिषदि उपक्रमे 'सदेव सौम्ये-
दमग्र आसी'दित्यनेन, जटांशे अथ च 'सन्मूलाः सौम्येमाः प्रजा'इत्यनेन चिदंशे
ब्रह्मणः उपादानकारणत्वमुक्तम् । तद्य त्वन्मते न संभवति, विवर्तोपादानताया अभेदेऽ-
नङ्गीकारादिति । अधिकं त्वाकरे योध्यम् ॥

टिप्पणी ।

* मत्वर्थीयेनेति । ब्रह्मविष्णुशिवरूपाण्यस्यामिति विप्रते 'अत इन्निठना'विति विदि-
तेनेतिप्रत्ययेन । अविद्याया उक्तरूपाभामाधारतया सप्तम्यर्थे एव युज्यते, न तु पष्ठपर्यः ॥

१ म. पु. 'मार्त' नाभि । २ म. पु. 'त्रैविध्ययोनिव' इति पाठः ।

अपरं च, त्वन्मते जीवस्याभासत्वेन अलीकत्वात् 'स आत्मे'त्यन्तेन तत्पदार्थं निरूप्य 'न त्वमसि' इत्येव वदेन्न तु 'तत्त्वमसी'ति । सत्तावा-
सुचणंसूत्रम् ।

अतः परं तदुक्तमुपगम्यापि मायात्वसाधकं दूषयन्ति—अपरं चेत्यादि । तथा च 'हेयत्वावचनाच्चेत्यत्र त्वद्भाष्ये साख्यं प्रति यदुपपन्नं, तेनापि त्वदभिमतप्रमाणस्या-
भासतेत्यर्थः । दूषणान्तरमाहुः—सत्तेत्यादि । आभासादेरसम्बद्धादुक्तिरित्यतः तददर्श-
नायोगाच्च तथेत्यर्थः ॥

अथान्तराप्रसङ्गानामनुजमतं लिख्यते—चिदचिदीश्वर इति वस्तुत्रयं भिन्नस्वभावं ।
तत्राचिद्वस्तुनश्चिद्वस्तुनः, परब्रह्मणश्च भोग्यत्वेन, भोक्तृत्वेनेतिरत्वेन च स्वरूपविवेकं
श्रुत्य आहुः—'अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्' 'तस्मिंश्चान्यो मायया संतिरुद्ध'
इत्याद्याः । तेन त्रयाणां भेदः सिद्धः । 'यः पृथिव्यां तिष्ठन्' 'यो रेतसि तिष्ठन्' 'य
आत्मनि तिष्ठन्' इत्यन्तर्यामिब्राह्मणे पृथिव्या रेत—आदीनां पृथिवीकार्याणां च पृथगु-
द्देशात् सर्वावस्थावसितत्वाच्चितः, आत्मन उद्देशाद् यद्वस्तुकोमयावस्थस्याचिद्वोक्तितश्च
परमपुरुषशरीरत्वं, तेन तन्निवन्त्यत्वं, तेनाष्टकस्थितिं च धृतिर्दीर्घायति । ईदृश एव सौमा-
ल्याक्ये अन्तर्यामित्वभ्रानणोच्चर 'एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहृतपाप्मा दिव्यो देव
एको नारायण' इति परमपुरुषस्यापहृतपाप्मत्वादिविशिष्टनारायणरूपेणात्मत्वं च श्राव-
यति । तेनाचितश्च सर्वावस्थामु तच्छरीरत्वाच्छरीर्यविनाभावः, शरीरिणश्च कार्यकारणा-
न्यतरशरीराविनाभावः सिद्धयति । तथा सति गोत्ववत् शरीरशरीरिणोश्च सर्वदाऽविना-
भावः । परन्तु दृष्टान्ते विशेष्यस्यानित्यत्वं, दृष्टान्तिके तु विशेषणस्येति विशेषः । एव
सति 'सदेव सौम्येदमग्र आसीदित्यादौ सत्पदेन पर ब्रह्मोच्यते, उत अचिच्छरीर-
विशिष्टं तदुच्यत इति सन्देहेऽपि तादृशे सौमलवाक्ये 'अन्तः प्रविष्टो यः सृजत'
इति श्रावणात्, तेन छान्दोग्यवाक्योपसहारे अचिच्छरीरविशिष्टस्यैव परस्योपादानत्वं
कर्तृत्वं च सिद्धयतीति कार्यावस्थाकारणावस्थस्यूलसूक्ष्माचिद्वस्तुशरीरो यद्वस्तुकावस्थचिद्वस्तु-
शरीरश्च परमपुरुष एवेति कारणात्कार्यस्यानन्यत्वेन कारणविज्ञानात्सर्वविज्ञानमभिसहि-
तमुपपन्नतरम् । अत एव च जगतो ब्रह्मोपादानकत्वम् । अत एव च सर्वेषां शब्दानां
हरितोषिणी ।

दूषणान्तरमाहुः—अपरं चेति । न तु तत्त्वमसीति । त्वन्मते जीवो नासीति
शेषः । अन्यदपि दूषणमाहुः—सत्तेति । जीवस्याभावे 'युष्मद्युपपदे समानाधिक-

१ मु. पु. 'तपात्वे' इत्यधिकः । २ मु. पु. साधयन्तीति पाठान्तरम् । ३ त्वत्वाद् मु. पु. पाठः ।

४ मु. पु. तदुद्देश्यमिति पाठः ।

चकधातो^{*}र्मध्यमपुरुषप्रयोगानुपपत्तिश्च ॥

(१५) किंच, अविद्यया कृत्वा ब्रह्मण्यारोपितं जगत्प्रतीयते रजतमिव
जगदाविद्यकृतानिराकृति- शुक्तिकायामिति हि तव मतम् । तदसंभवि ।
मुख्ये ब्रह्माकर्तृत्वनिरासः । आरोपे ह्यधिष्ठानज्ञानं कारणम् । अत्र च 'पराश्चि
सुवर्णसूत्रम् ।

ब्रह्मवाचिना शब्देन सामानाधिकरण्यं मुख्यवृत्तमित्यादि । अत्र यद्यपि प्रतिज्ञोपपद्यते,
तथापि दृष्टान्तोपरोधो दुर्गारः । अत एव 'तदात्मानः स्वयमकुरुते'ति श्रुतिः । 'प्रकृ-
तिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्' 'आत्मकृतेः परिणामात्' इति श्रुतिसूत्रविरोधो-
ऽपि तथेति दिक् । एवं मध्यमतेऽपि बोध्यम् । प्रकृतमनुसरामः ॥

(१५) एवं जीवब्रह्माभेदबोधने प्रमाणस्याभासत्वं स्फुटीकृत्य तदभिमतविद्याबोधनेपि
तस्याभासत्वं स्फुटीकर्तुमविद्यया जगत्प्रतीतिं दूषयन्ति—किञ्चेत्यादि । न चाप्रत्यक्षेऽऽ-
प्याकाशे तलमलिनमारोपवद्ब्रह्मण्यपि जगदारोपः संभवतीति वाच्यम् । अवकाशरूपेण
वस्तुसामर्थ्यादेव तस्य प्रत्यक्षत्वात् । अन्यथा अवकाशाद्यभिलाषोच्छेदप्रसङ्गात् । अवि-
द्युपा केनापि प्रकारेण ब्रह्मणस्तदभावादिति वैषम्यात् । ननु 'ज्ञानेन भूयोऽपि च तस्य'
छीयते, रजनामहेर्भोगमवाभवौ यथे'त्यादौ प्रपञ्चस्य ज्ञाननाशयत्वोक्त्या तथोच्यत
हरितोपिणी ।

रण' इति पाणिनिसूत्रेण भूधातोर्मध्यमपुरुषाभावेन त्वं भवसीति प्रयोगानुपपत्तिरित्यर्थः ॥

(१५) यथा जीवाभेदबोधकधृतेः प्रमाणाभासत्वमेवमविद्याबोधकधृतेरप्याभासत्वं
माहः—किञ्चेति । अधिष्ठानज्ञानमिति । शुक्तिज्ञानमित्यर्थः । पराञ्चीति । 'पराश्चि
जानि व्यतृणत्स्वयम्भूरित्यस्याः श्रुतेः । खानि इन्द्रियाणि स्वयम्भूः पराश्चि पतङ्गु-
रानि व्यतृणत् निर्मितवानित्यर्थः । तथा च शुच्यर्थे चक्षुःसन्निकर्षात् तत्र रजतप्र-
तीतिः, प्रज्ञाणि तु चक्षुःसन्निकर्षाभावात् जगत्प्रतीतिः, इन्द्रियाणां घटिर्मुत्पत्तादिति

टिप्पणी ।

* मध्यमपुरुषप्रयोगानुपपत्तिश्चेति । तिङ्प्रान्यस्य धात्वर्थकर्तुः सत्ताश्रयस्य पुष्प-
च्छन्दवाच्यालीङ्गेन सामानाधिकरण्यासंभवाद्युपपत्त्यस्य सामानाधिकरण्यतया अनुपपत्त्या
मध्यमानुपपत्तिः, अलीके सत्ताश्रयाभेदस्य धापितत्वादिति प्रामाण्यनः ॥

१ अत्रोपपत्त्येषु टिप्पण्युल्लेखे 'तथापि दृष्टान्तानुपरोधात् 'आत्मकृतेः परिणामात्' इति 'श्रुति-
सूत्रविरोधेति' इत्येव वादः समुपपद्यते । अथमुपरितवनादस्य केचल वाराणसीमुद्रिते । परम्पु नेर
इत्यपि दृश्यम् ।

खानी'ति श्रुतेस्तस्याविषयत्वात्कारोपः ? न च *ज्ञाननाश्यत्वोक्त्या, अस्य ज्ञानस्य चाज्ञानमात्रनिवर्तकत्वेनास्याप्यज्ञानकार्यत्वमुच्यत इति वक्तुं युक्तम् । विष्णुस्मरणादिना अतद्रूपाणां पापानां नाशात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

इत्यत आहुः—न चेत्यादि । अस्यापीति । जगतोऽपि । विष्णुस्मरणादिनेत्यादिपदेन 'न मां कर्माणि लिम्पन्ती'त्यादिज्ञानसंग्रहः । अतद्रूपाणामिति । अज्ञानकार्यव्यतिरिक्तरूपाणाम् । तथा चाज्ञानमात्रनिवर्तकत्वेन नियमे तदकार्याणां पापानां नाशमात्रेण स्मृतिविरोधः । तेषामप्यज्ञानकार्यत्वाङ्गीकारे पापनाशवत्प्रपञ्चनाशापत्त्या स्मृति-प्रत्यक्ष-विरोध इत्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

भावः । ननु जगतो ज्ञानैकनाश्यत्वाद्ज्ञानकार्यत्वमित्याशयेन शङ्कते—न चेति । ज्ञाननाश्यत्वोक्त्येति । प्रपञ्चस्येति शेषः । अस्य ज्ञानस्येति । प्रपञ्चज्ञानस्येत्यर्थः । अस्यापि प्रपञ्चस्यापि । स्पष्टयन्ति—विष्णुस्मरणादिनेति । आदिना 'न मां कर्माणि लिम्पन्ति, न मे कर्मफले स्पृहा । इति मां योऽभिजानाति कर्मभिर्न स बध्यते' इति ज्ञानस्यापि संग्रहः । अतद्रूपाणामिति । अज्ञानकार्यव्यतिरिक्तानां पापानामित्यर्थः । तथा च ज्ञानस्याज्ञानमात्रनिवर्तकत्वं न, किंस्वतद्रूपपापनाशकत्वमपीति भावः । अत्र पापस्याप्यज्ञानकार्यत्वोपगमे विष्णुस्मरणेन ज्ञानेन वा पापस्य नाशो अज्ञानकार्यप्रपञ्चस्यापि नाशस्वीकारे प्रपञ्चादर्शनेन बहुश्रुतिस्मृतिविरोधः स्यादिति हृदयम् ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

(१५) नाश्यत्वोक्त्येति । 'ज्ञानेन भूयोऽपि च तत्प्रलीयते रज्ज्वामहेर्भोगभ-

टिप्पणी ।

* ज्ञाननाश्यत्वोक्त्येति । अयमर्थः—संसारस्य ज्ञाननाशकत्वमुक्तम् । यच्च तस्याज्ञानकार्यत्वं एव घटते, ज्ञानस्याज्ञानमात्रनिवर्तकत्वनियमादिति । एवं च तादृशनियमे व्यवहारप्रदर्शनाय, स च तदा स्याद्यदि ज्ञानस्यान्यनिवर्तकत्वं प्रदर्शितं स्यात् । तथा च व्यवहारदशायां स्मरणरूपज्ञानेन पापानामज्ञानकार्यत्वेनोभयवाचनमिमत्त्वानां निवृत्तिदर्शनेन ज्ञानस्याज्ञानमात्रनिवर्तकत्वं न संभवतीति तादृशनियमानुरोधेन प्रपञ्चस्याज्ञानकार्यत्वे न वक्तुं शक्यत इत्यभिप्राय इति ग्रामञ्जनः ॥

अस्तु वा ब्रह्मज्ञानस्याज्ञानमात्रनिवर्तकत्वम् । तच्च संसाररूपमेव, न सुवर्णसूत्रम् ।

ननु ब्रह्मज्ञानत्वेनाज्ञानमात्रनिवर्तकत्वेन व्याप्तिर्वाक्यबलादङ्गीक्रियते, न तु ज्ञानत्वेन, अतो ज्ञानान्तरस्येतरनाशकत्वेऽपि न दोष इत्याकाङ्क्षायामन्तरासृष्टिस्तद्विषय इत्याशयेन तदुक्तमभ्युपगच्छन्ति—अस्तु वेत्यादि । वेत्यनादरे । तच्चेत्यादि । ज्ञाननिवर्त्यभाव-
रूपाज्ञानं च । संसाररूपमेव अभिमानात्मकमेव । 'नैवात्मनो न देहस्य संसृतिः सुविचिक्तयोः । *अविवेकस्तथोयोंऽसाविह तस्यैव संसृति'रिति भगवता देहात्मानौ पृथगुक्त्वा तदविवेकस्यैव संसारकथनात् । तेन 'य एष संसारतरुः पुराण' इत्यत्रापि 'द्वे अस्य धीजे शतमूलबिनाल' इति द्विधीजस्य सांख्यप्रतिपन्नस्यैव 'मायामयं वेद स वेद वेद'मित्यनेन मायामयत्वमुच्यते । (स्वाभाविक)वास्तवभेदाश्रयणात् । तस्य अन्तरासृष्टि-

हरितोपिणी ।

ननु विष्णुस्मरणेन, ज्ञानेन वा पापनाशः स्वीक्रियते; ब्रह्मज्ञानेन तु विलक्षणमज्ञान-
मात्रं निवर्तत इति स्वीक्रियते इति नाज्ञानकार्यप्रपञ्चनाश इत्यत आहुः—अस्तु चेति । तच्चेति । विलक्षणं भावरूपमज्ञानमित्यर्थः । संसाररूपमेवेति । अर्हतामसरूपमेवे-

गङ्गाधरभट्टी ।

वाभवौ यथे'त्यादिना । अत्येति । जगतः । †विष्णुस्मरणादिनेति । आदिना 'न मां कर्माणि लिम्पन्ति, न मे कर्मफले स्पृहा । इति मां योऽभिजानाति कर्मभिर्न स बध्यते' इति ज्ञानम् । तद्रूपाणां जगद्रूपाणाम् । अथवा 'यस्य स्मृत्या च नानो-
क्त्ये'त्युक्तं नामग्रहणमादिना गृह्यते । तथा च नामग्रहस्यापि अज्ञानकार्यत्वेन तेनाज्ञान-
कार्यपापनाशे त्वदुक्तमिदमाप्तिर्द्धिः ॥

टिप्पणी ।

* अविवेकस्तथोरिति । तथोयोंऽविवेकः असौ संसृतिरित्यन्वयः । संभवति सामा-
नाधिकरण्ये यैरधिकरण्यस्यान्याप्यत्वात् । अध्याहारगौरवमपि तथाकरणे ॥

† यत्तु श्रीगङ्गाधरभट्टैः 'विष्णुस्मरणादिनाऽतद्रूपाणामित्यत्र तद्रूपाणामिति पदं छिदा
जगद्रूपाणामित्यर्थ उक्तः, 'विष्णुस्मरणादिने'त्यत्रादिपदेन नामग्रहणं गृह्यते । तथा च
नामग्रहस्याप्यज्ञानकार्यत्वेन तेनाज्ञानकार्यपापनाशे त्वदुक्तनियमाऽस्तिद्विरिति चोक्तम् ।
सदोभित्तानोचित्ये तु 'मुद्रामिपातस्य ज्ञानरूपतयाभावाच्चोपदर्शनेऽपि न प्रकृतोपयोग'
इति प्रामाण्येन एव चक्ष्यति ॥

१ कोऽद्यात्मगतः पाठो गु. पु. पाठि । २ ब्रह्मज्ञानमज्ञानमात्रनिवर्तकमिति चेत् तद्रूपाणां
यानु वेति वाचिकोऽयं पाठः ।

तु प्रपञ्चः । भगवत्कार्यत्वात् । तथा च स्वरूपाज्ञानदेहेन्द्रियान्तःकरण-
प्राणाध्यासरूपपञ्चपर्यात्मकाऽविद्यानाशे * तत्कार्यरूपाहन्ताममतारूपसं-
सारनाश एव ज्ञानकार्यं, न तु प्रपञ्चनाशोऽपि । ब्रह्मविदः स्वपुत्रादि-
दर्शनाभावप्रसङ्गाद् । नचैवमित्येतत्सर्वं भागवततत्त्वदीपनिबन्धे प्रप-
ञ्चितं पितृचरणैरिति नात्र वितन्यते ॥

वस्तुतस्तु ब्रह्मज्ञानस्य नाज्ञाननिवर्तकत्वम् । 'क्षीयन्ते चास्य कर्मा-
सुवर्णसूत्रम् ।

रूपत्वात् । न तु ब्रह्मकार्यस्य तस्य तथात्वम् । एतेनैव ये एकादशस्कन्धादिषु देहं प्रकृत्य
'निरूपितेयं त्रिविधा निर्मूला मातिरात्मनी'ति, प्रपञ्चं प्रकृत्य 'त्वद्यद्वितीये भग-
वन्नयं भ्रम' इति, विकारं प्रकृत्य 'आद्यन्तयोर्यदसतोस्ति तदेव मध्ये' इत्यज्ञानभ्रमास-
च्छब्दाः प्रपञ्चे प्रयुक्तास्तेषु व्याख्याता बोध्याः । तद्विद्वत्साहुः—तथा चेत्यादि । अहं-
न्ताममतारूप इति । अहन्ताममते रूपयतोऽहन्ताममतारूपः । अभिगत्यात्मक इत्यर्थः ।
न चैवमिति । न स्वपुत्रादिदर्शनाभावः ॥

एवं संसारप्रपञ्चयोर्भेदमङ्गीकृत्य तदुक्ता व्याप्तिरङ्गीकृता, अतः परं तस्या अप्रयोज-
कत्वं बोधयितुमाहुः—वस्तुत इत्यादि । नन्वेवं सति मिथ्याज्ञानसलिलावसिक्तायामेव
हृदयभूतौ कर्मबीजप्ररोहाद् ब्रह्मज्ञानत्वेनाज्ञानकार्यनिवर्तकत्वेन व्याप्तिर्नाप्रयोजिकेत्यत

हरितोपिणी ।

लर्थः । 'नैयात्मनो न देहस्य संसृतिः सुविचिक्तयोः । अविवेकस्तयोर्योसाविह
तस्यैव संसृति'रिति भगवतैकादशस्कन्धे देहात्ममिन्नाविवेकस्यैव संसारत्वकथनात् । प्रप-
ञ्चस्याज्ञानकार्यत्वं नास्तीत्याहुः—भगवत्कार्यत्वादिति । संसारो मित्रः, प्रपञ्चो मित्र
इत्यत्र मित्रन्वयसंसृतिमाहुः—तथा चेति । प्रपञ्चितमिति । 'संसारस्य लथो मुक्तौ
न प्रपञ्चस्य कर्हिचित्' इत्यादिना प्रपञ्चितमित्यर्थः ॥

वस्तुत इति । तथा च पुण्यपापयोरपि निवृत्त्या न तथा नियम इति भावः । ननु

टिप्पणी ।

* तत्कार्यरूपेति । अविद्याकार्यरूपेत्यर्थः । ब्रह्मणः सर्वकर्तृत्वानुपपत्तिः, तत्कार्यत्वा-
भावात्संसारस्येति न शङ्कनीयम् । अस्याप्यविद्याद्वारा तत्कार्यत्वान् ॥

णी'ति श्रुतिस्मृतिवचनात्पुण्यपापयोरपि निर्वृत्तिः । एतयोरप्यज्ञानकार्यत्वं पुरस्तादेव निरस्तम् ॥

किञ्च, अविद्याया असत्त्वेनाङ्गीकारात्तन्नाशोऽप्यशक्यनिरूपणः । इतोऽपि ब्रह्मणि तत्सम्बन्धोऽप्यशक्यवचनः, सम्बन्धस्य द्विनिष्ठत्वात्, प्रकृते चासम्भवात् । तथा च कस्य केन कस्य प्रतीतिः स्यात् । विभाजिकाया एवाभावेनैव विभागस्याप्यभावात् । अत एवासन्नेव प्रतीयत इत्युच्यते इति चेद्, अहो मूढता !! यत्स्वप्नप्रतीततरणिकिरणतापतस्य तत उत्थितस्य जागरितदशादृष्टमरुमरीचिजलधिबीचिविभ्रमैस्तदुपशमाभिमानेन सुखिताभिमानो मिथ्यावादिनः । असतोऽपि प्रत्यायिका ह्यविद्या, सा चासतीति का प्रत्याययेदिति पूर्वोक्तं श्रुत्वाप्येवं वदन् मूर्खतां नातिवर्तसे । एतेनैव कार्यानुरूपेण कारणेन भाव्यसुवर्णसूत्रम् ।

आहुः—एतयोरित्यादि । एतयोः पुण्यपापयोः, अज्ञानकार्यत्वम् अज्ञानपरिणान्वत्त्वं, पुरस्तादेव प्रपञ्चस्य भगवत्कार्यत्वबोधकश्रुतिविचार एव, निरस्तम् । तथा च व्याप्तिरप्रयोजिकैवेत्यर्थः ॥

प्रकारान्तरेणापि तथात्वमाहुः—किञ्चेत्यादि । ननु कार्यस्वरूपवलात्तथाङ्गीक्रियते इति चेत्तत्राहुः—एतेनेत्यादि । तत्स्वरूपासत्त्वेन । नन्वेवं सति श्रुत्युक्तस्य तुच्छत्वस्य हरितोपिणी ।

ब्रह्मज्ञानमज्ञानकार्यपुण्यादिनिवर्तकमित्येव व्याप्तिः स्वीक्रियत इत्यत आहुः—एतयोरिति । पुरस्तादिति । प्रपञ्चस्य भगवत्कार्यत्वविचारे एवेत्यर्थः ॥

अज्ञाननाश इत्यपि वक्तुं न शक्यते इत्याहुः—किञ्चेति । असंभवादिति । अविद्याया असत्त्वेन द्विनिष्ठत्वात्संभवात् । कस्येति । कस्य पुरुषस्य । केन केन रूपेण । कस्य कस्य पदार्थस्य । विभाजिकाया इति । मायाया इति शेषः । शङ्कते—अत एवेति । उत्तरमाहुः—अहो मूढतेति । स्पष्टम् । एतेनेति । निरस्तमित्यनेनान्वयः ।

गङ्गाधरमहो ।

एतयोरपीति । पुण्यपापयोः । पुरस्तात् । प्रपञ्चस्य भगवत्कार्यत्वात् ॥

टिप्पणी ।

* असन्नेव प्रतीयत इति । अविद्याब्रह्मणोः सम्बन्ध इति शेषः ॥

८. पु. निवृत्तेः इति पाठः ।

मिति कार्यस्य तुच्छत्वेन तत्कारणं तादृश्यविधोच्यते इत्यपि निरस्तम् ।
कार्यस्य तु तुच्छत्वातुच्छत्वे पश्चाद्विचारयिष्यामः ॥

संप्रति त्वद्वीत्यैव विचार्यते । कल्पना हि लोकानुसारिणी । तथा च
यत्र मायाविनो नटा मणिमन्त्रादिना आम्नकदम्बतस्कदम्बं दर्शयन्ति,
तत्र तद्दर्शिताम्नादिकमेवासद् दृष्टमिति ज्ञायते, *तत्क्षणमेव तद्दर्श-
नात्, न तु तन्मन्त्रादिसामर्थ्यमपि । तथा सति तद्दर्शनमपि न स्यात् ।
सर्वोऽपि च तथा प्रदर्शयेद्विशेषात् । तस्मात्त्वदभिमताविद्यया जग-
त्प्रतीतिर्जीवविभागो वा न युक्तिसह इति न कर्तृत्वनिषेधो ब्रह्मणि
शक्यनिरूपणः ॥

(१५) नन्वास्तां शुद्धमेव ब्रह्म जगत्कारणम्, तेन सहाभेदो जीवस्य कथं
सुवर्णसूत्रम् ।

का गतिरित्यत आहुः—कार्यस्येत्यादि । पश्चादिति । ग्रन्थसमाप्तिदशायाम् ।

इदानीं कृतो न विचार्यत इत्याकाङ्क्षायां तुच्छत्वाङ्गीकारेऽपि त्वन्मतस्य दूषयितुं शक्य-
त्वान्न विचार्यत इत्याशयेनाहुः—संप्रतीत्यादि । त्वद्वीत्येति । तुच्छत्वाङ्गीकारपूर्वकम् ।
सिद्धमाहुः—तस्मादित्यादि । तस्मादिति । अत्यन्तयुक्तिविरुद्धत्वात् ॥

(१६) एवं तुच्छत्वाङ्गीकारेऽपि जगत्प्रतीत्यादिरूपवत्कार्यासिद्धिं प्रदर्शयानुपाधित्वा-
दिति हेतुः साधितः । तत्र प्रमाणस्याभासताम्पादने महावाक्ये भागवतागलक्षणामनादृत्य
हरितोषिणी ।

तादृशी तुच्छा । पश्चादिति । अन्ते ।

तद्विचार विनैव तन्मतं खण्डयते—

संप्रतीति । लोकानुसारेण कल्पनामाहुः—तथा चेति । तस्मादिति । संसाररू-
पवर्णस्य तुच्छत्वात् । त्वदभिमतेति । तुच्छरूपाविद्येत्यर्थः ॥

(१६) इदानीं मायावादी जीवाभेदे शङ्कते—नन्विति । कथमिति । केन रूपेण-
गङ्गाधरमङ्गी ।

पश्चाद् ग्रन्थसमाप्तिम् ॥

(१६) वचनात् एकादशोऽयम् । अमे स्पष्टम् ॥

टिप्पणी ।

* तत्क्षणमिति । दर्शनोत्तरक्षणे । एकस्मिन्नेव क्षणे दर्शनवदभावयोरुत्पन्नत्वात् । वस्तु-
वस्तु पौरोक्ष्ये त्रिशत्कलात्मके क्षणे द्वयमपि संभवतीति सहस्राक्षो नैकाक्षोऽपि ॥

१ म उ. 'तद्दर्शने' इति पाठः ।

जीवप्रज्ञा-
भेदानुपपत्ति-
प्रदर्शनपुरःसर-
अपहितकर्तृ-
त्वविचारः ।

श्रुत्या बोध्यते । परस्परं चिरुद्धमैवावभयोः, परमा-
र्थतो भिन्नयोरभेदासम्भवश्च । न चोपाधिकत्वेन भेदस्य,
तदपगमे तत्सम्भव इति वाच्यम् । पूर्वोक्तन्यायेनोपाधेरैवं
निर्वकुमशक्यत्वात् । न च तात्त्विकभेदवतोरपि पायसो-
र्मिलने सत्यभेदप्रतीतिवत् प्रकृतेऽपि 'नद्यः प्रविष्टा इव ना-
मरूपे' इति वचनाद् ब्रह्मसम्यग्भवे सति जीवस्तस्माद् भिन्नतया न प्रती-
यत इत्याशयेनाभेदः श्रुत्या बोध्यत इति वाच्यम् । तयोरनन्त्यावय-
विसावयव्येकजातीयद्रव्यत्वेनोभाष्यामेकं स्वसजातीयं कार्यमुत्पाद्यत
इति युक्तं तदभेददर्शनम् । प्रकृते तूभयोरपि महत्त्वे सति निरवयव-
सुवर्णसूत्रम् ।

जीवस्य ब्रह्माभेद उक्तो, जीवरूपं तु नोक्तमिति समनुपपन्नं मन्वानस्तामादाय शुवार्थप-
त्यभिमानेन श्लोक्तं सगर्भयिष्यन् पुनः प्रत्यवतिष्ठते—नन्वास्तामित्यादि । कथमिति ।
किमैक्यरूपेण, किं वा भेदाभावरूपेण, उवाविर्भागरूपेण, अथवा तस्मिन् सत्यभेदप्रती-
तिविपर्ययेन, अथवा तादात्म्यरूपेण, अपि वा अविनाभावरूपेण, उत्तरोपचारेणेति । तत्रार्थं
दूषयन्ति—परस्परमित्यादि । द्वितीयं दूषयन्ति—परमार्थत इत्यादि । तृतीयचतुर्थौ
निराकरोति—न च तात्त्विकेत्यादि । नद्य इति । इदमेकादशस्कन्धे भगवद्वाक्यम् ।
'ता नाविद्वन्मप्यनुपङ्गवद्धधियः स्वमात्मानमदस्तथेदम् । यथा समाधौ मुन-
योऽच्छिद्यते नद्यः प्रविष्टा इव नामरूप' इति । अत्र विदन्तीति विभक्तिविपरिणा-
मेन योजना । तयोरिति । पायसोः । इति युक्तमिति । अविभागादप्रतीतेर्वा हेतोरु-
हरितोषिणी ।

त्यर्थः । ननु आत्मत्वरूपैकधर्मेणेत्यत आह—परस्परमिति । ननु भेदाभावरूपेणेत्यत्राह
—परमार्थत इति । उपाधिना भेदस्तदभावे अभेद इत्याशयेन शङ्कते—न चेति ।
खण्डयन्ति—पूर्वोक्तन्यायेनेति । उपाधेरविधायिनास्तुच्छत्वादित्यनेन न्यायेनेत्यर्थः । जल-
दृष्टान्तेन पुनरभेदं शङ्कते—न चेति । इति वचनादिति । श्रीभागवतैकादशस्कन्धी-
यवचनादित्यर्थः । उत्तरयन्ति—तयोरिति । जलयोरित्यर्थः । इति युक्तम् । तदभेददर्श-
नमित्यनेनान्वयः । अनन्त्यावयवि परमाणुरूपं, सावयवि द्व्यणुनावि महद्भवम् ।
उभाभ्यामिति । मिलित्वेति ज्ञेयः । कार्यमिति । गह्वरिमाणविशिष्टमेकं जलरूपं
गद्वाघरमटी ।

आविष्टकत्वं प्रपञ्चस्यापीति । अविद्याया इदमाविष्टं तदेवाविष्टकमिति कुरित्वे-
षः । आविष्टकमित्येव षट्पृथ पाठः । आविष्टकमिति पाठे 'अध्यात्मादेष्टव्यं' आश्रित-

त्वेनारम्भकत्वासंभवाच्च न तथा वक्तुं शक्यम् । 'अविनाशी वाऽरे अय-
मात्मा अनुच्छित्तिधर्मे'ति *श्रुतेर्नाशासंभवाच्च ॥

किञ्च, जीवन्नहणोः कः सम्बन्धः ? । न तावत् संयोगः । तयोर्विभु-
त्वेन तदनङ्गीकारात् । न समवायः । अनाश्रितत्वाद्भयोः । नापि स्वरू-
पसम्बन्धः । तस्य सार्वदिकत्वेन सर्वदा जीवानुपलब्धिप्रसङ्गात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

कम् । ननु महत्त्वनिरवयवत्वे नारम्भवाचके, प्रकृतौ परमाणुषु च तदङ्गीकारादित्यत आह
—अविनाशीत्यादि । अनुच्छित्तिधर्मेत्यत्र न विद्यते उच्छित्तिर्येषां ते अनुच्छित्तय-
स्तादृशा धर्मा यस्येत्यर्थो विवक्षितो, न तूच्छित्तिर्धर्मो यस्यासावुच्छित्तिधर्मा तद्विज्ञोऽनु-
च्छित्तिधर्मेति । अविनाशिपदेनैवार्थसिद्ध्याऽस्य वैयर्थ्यापत्तेः । तथा च पादोमेलने एक-
तरस्य रूपसोच्छित्त्या अभेदप्रतीतिसिद्धिः । प्रकृते तु तदभावात्तदभावेनाविभागोऽप्यश-
क्यवचन इत्यर्थः ॥

सम्बन्धस्याशक्यवचनत्वादपि तदनुपपत्तिमाह—किञ्चेत्यादि । विभुनिरवयवयोः
क्रियावयवराहित्याज्जन्यः संयोगो न वक्तुं शक्य इति स्वरूपेण वाच्यः । तथा सति सो-
प्यजः स्यात् । तादृशस्य कुत्राप्यङ्गीकाराभावादित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

द्रव्यमित्यर्थः । प्रकृत इति । जीवन्नहविषय इत्यर्थः । न तथेति । न महत्त्वारम्भकत्व-
मित्यर्थः । ननु निरवयवत्वमारम्भवाचकमतः प्रकृते सावयवत्वमुच्यत इत्यत आह—
अविनाशीति । साधयत्ये नान्नः स्यादत्र तथा नास्तीति भावः । अनुच्छित्तिधर्मेति ।
न विद्यते उच्छित्तिर्येषां ते अनुच्छित्तयः, तादृशा धर्मा यस्य स इत्यर्थः ॥

उभयोः सम्बन्धे सत्यमेवः स्यात् स एव तु न संभवतीत्याह—किञ्चेति । अना-
श्रितत्वादिति । गुणगुणिनोः क्रियाक्रियावतोरवयववाच्यविनोर्जातिव्यक्त्योः सम्बन्धः
समवाय इति यथा द्रव्यवस्याश्रितत्वाद्, द्रव्ये तस्य सम्बन्धो युक्तो, जीवन्नहणोस्तु
तथात्वं नास्तीति भावः । तस्य । स्वरूपसम्बन्धस्येत्यर्थः । तथा च ब्रह्मजीवस्वरूपस्य
सम्बन्धस्य सर्वदिगच्छेदेन सत्त्वाद् ब्रह्मानुपलब्धिवर्जीवानुपलब्धिप्रसङ्गादित्यर्थः ॥

गङ्गाधरमट्टी ।

गणत्वाद् दैहिकं प्रापञ्चिकमित्यादिबत् । यद्वा 'तदहंति' 'तदस्य प्रयोजन'मिति ठक् ।

टिप्पणी ।

* नाशासंभवाच्चेति । नायमारम्भकत्वासंभवे हेतुः, किन्तु जीवस्वरूपज्ञानेनापि
नाभेदः प्रतिपादयितुं शक्य इत्यत्रेति ग्रामखनः ॥

किञ्च, अणुजीवपक्षेऽपि ब्रह्मणो व्यापकत्वात्सकलजीवसम्बन्धस्य सार्वदिकत्वात्कदापि न ते प्रतीताः स्युः । नापि ब्रह्मसाक्षात्कारानन्तरमेव जीवस्य ब्रह्मभावो 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती'त्यादिश्रुत्या प्रतिपाद्यत इति ज्ञातृज्ञेयभाव एव सम्बन्धो वाच्यः । पारमार्थिकभेदस्यैतदनपनोद्यत्वात् । अन्यथा देवदत्तविष्णुमित्रयोरप्यभेदापत्तिः ॥

किञ्च, सम्बन्धस्य द्विनिष्ठत्वात्संसारिणमपि जीवं ब्रह्म जानातीति ज्ञातृत्वसम्बन्धस्य तादृशो जीवेऽपि सत्त्वात्तस्याप्यभेदापत्तिः । ब्रह्मनिरूपितमेव तत्तदभेदसाधकमिति चेत्, न, 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह' 'अदृश्यं द्रष्टुं' इत्यादिश्रुतिभिस्तस्य ज्ञेयत्वनिषेधात् ॥

अभेदोऽपि जीवब्रह्मणोर्न तादात्म्यरूपः । स हि धर्मधर्मिभावे भवति, तस्यात्रासम्भवात् । पारमार्थिकभेदवतः पारमार्थिकाभेदोऽसं-
सुवर्णसूत्रम् ।

ननु जीवाणुत्वमात्राय संयोगाङ्गीकारे न किञ्चिद्वाधकमित्यत आह—किञ्च अपि विवति । सम्बन्धसत्त्वेऽपि तस्याप्रयोजकत्वात्तन्नेत्याह—नापीत्यादि ॥

किञ्चेत्यादि । पञ्चमं दूषयन्ति—अभेदोपीत्यादि । तस्यात्रासम्भवादिति । धर्मत्वं वृत्तिमत्त्वम्, धर्मित्वं च तदाधारत्वम् । तत्र कुण्डलसुवर्णवदन वक्तव्यम्, न तु घटपटवत् । प्रकृते त्वनागन्तुकतया भेदस्य पारमार्थिकत्वेन तदसम्भवात्, असङ्गश्रुति-
हरितोषिणी ।

ननु जीवस्याणुत्वं स्वीक्रियते, एवं चोभयोः संयोगसम्बन्ध एवास्तु, इत्यत आह—किञ्चेति । ते जीवाः न प्रतीताः स्युरित्यन्वयः । ब्रह्माप्रतीतिवजीवप्रतीतिः स्यादित्यर्थः । सम्बन्धान्तर निषेधति—नापीति । प्रतिपाद्यत इति । ब्रह्मज्ञानजन्यो ब्रह्माभेदः ध्रुवा प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । वाच्य इति । नापीति पूर्वैर्णान्वयः । एतदिति । ब्रह्मज्ञानेत्यर्थः ॥

किञ्चेति । सम्बन्धस्य शास्त्रज्ञेयभावसम्बन्धस्य । तादृशे संसारिणि । तस्यापि संसारिजीवम्यापि । शङ्कते—ब्रह्मेति । तत् । शास्त्रव्यम् । तदभेदेति । जीवब्रह्मभेदमापकमित्यर्थः । तन्निरूपितमाणुत्वं जीवेऽस्तीति भावः । शङ्कयति—यत इति ॥

अभेदसम्बन्धं दूषयति—अभेदोऽपीति । स हीति । तादात्म्यरूपाभेद इत्यर्थः । धर्मधर्मिभाव इति । यन्नकुण्डलवदधर्मधर्मिभाव इत्यर्थः । तस्य च । धर्मधर्मिभावस्य गन्नाधरमदी ।

यदा अपिगैर अपिचक्षुषा 'अभाषितपुंस्काचे'ति पक्षे इत्याभावे ततो विकारे 'कोपधाचे'त्यण् । नैनदीवमिति वन । ज्ञेयेऽपि 'प्रस्योत्तरपदपलघादिकोपधादण्' । पातुर्धिर्योऽपि कोपधादण् । एवमैन्द्रिययत्वादयः साध्याः ॥

म्भावित इत्युक्तम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाऽनुपपत्तिश्च । एते-
नैव चेतनत्वादिधर्मसारूप्येणौपचारिक एवाभेद उच्यत इत्यपि निर-
स्तम् । न च तद्विकारित्वेन प्रतिज्ञोपपत्तिः । तस्याऽविकारित्वश्रुतेः ।
जीवोऽपि 'न जायते म्रियते वा कदाचि'दित्यादिवाक्यैर्न विकार्यः ।
नापि जीवो ब्रह्मणोऽंशः । तस्य निरवयवत्वात् । 'अंशो नानाव्यपदे-
शा'दिति तत्त्वसूत्रादिकं त्वौपचारिकमंशत्वमाह । मुख्ये बाधकमुक्त-
मेव । तस्माद् ब्रह्मोपाधिरेव जीव इति मन्तव्यम् । अभेदबोधकश्रुत्यनु-
सुवर्णसूत्रम् ।

विरोधेन चासम्भवादित्यर्थः । पष्ठं निराकरोति—एकेत्यादि । अविनाभावलक्षणाभेदा-
ङ्गीकारे ज्ञानस्योभयमहिम्ना भवनाद्येनाश्रुतमित्येकत्वव्याकोपात्प्रतिज्ञानुपपत्तिरित्यर्थः । च-
कारो दृष्टान्तोपरोधसमुच्चायकः । इदं दूषणमविभागपक्षेऽपि तुल्यम् । सप्तमं निराकरोति
—एतेनेत्यादि । प्रतिज्ञानुपपत्तिकथनेन । ननु दृष्टान्तानुरोधाच्चद्विकारमङ्गीकृत्य प्रति-
ज्ञोपपादनीयेत्यत आह—न च तदित्यादि । तस्येत्यादि । तस्य ब्रह्मणः । 'निष्कलं
निष्क्रियं शान्तं निरवयवं निरञ्जनम् । अमृतस्य परं सेतुं दग्धेन्धनमिवानल'-
मित्यादिश्रुतिषु तथात्वप्रवणमित्यर्थः । तर्ह्यंशोऽविभावमाश्रित्य प्रतिज्ञोपपादनीयेत्यत आह
—नापीत्यादि । निरवयवत्वादिति । निष्कलश्रुतेस्तथात्वादित्यर्थः । नन्वेवं सति
व्याससूत्रविरोध इत्यत आह—अंश इत्यादि । तथा च निष्कलश्रुतिविरोधाद्गुणभूतेषु
तेष्वन्यायकरूपना न दुष्टत्वविरोध इत्यर्थः । एवं सर्वान्प्रकारान् निराकृत्य स्वाभिमतमाह-
तस्मादित्यादि । ब्रह्मोपाधिरिति । ब्रह्मविभाजकोपाधिः । एवं स्वामिमतं जीवस्वरूपं
हरितोषिणी ।

च । पारमार्थिकेति । अनागन्तुकत्वादिति शेषः । अविनाभावरूपाभेदसम्बन्धं निरा-
करोति—एकेति । 'येनाश्रुतं श्रुतं भवती'ति प्रतिज्ञयोभयं स्वीकार्यं, तस्यानुपपत्ति-
रित्यर्थः । औपचारिकाभेदं निराकरोति—एतेनेति । प्रतिज्ञायाः अनुपपत्तिकथनेन ।
ननु सृष्टिपण्डितवदिति दृष्टान्तेन विकारित्वं स्वीकृत्य प्रतिज्ञोपपादनं क्रियत इत्यत आहुः
—न च तदिति । उत्तरमाह—तस्येति । तस्य । ब्रह्मणः । अविकारित्वश्रुतेः ।
'निष्कल'मित्यादिश्रुतेः । एवं च सृष्टिपण्डितदृष्टान्तेनाभेद एव बोध्यते, न विकारित्वम् ।
दृष्टान्तस्यैकदेशित्वादिति भावः । शङ्कते—नापीति । निषेधति—तस्येति । ननु अंश
इति व्याससूत्रेणांशत्वमुच्यत इत्यत आहुः—अंश इति । तत्त्वसूत्रादिकमिति । ब्रह्म-
प्रतिपादकव्याससूत्रादिकमित्यर्थः । औपचारिकमिति । गौणमित्यर्थः । यथावता प्रपञ्चेन
सर्वकल्पनानादरः कथितः, इदानीं स्वामिमताहुः—तस्मादिति । ब्रह्मोपाधिरेव

रोधात् । न चोक्तन्यायेनाविद्याया उपाधित्वासम्भवाच्चैवं वक्तुं शक्य-
मिति वाच्यम् । श्रौतानुपपत्तेर्बलिष्ठत्वात् । तथा चोपहितस्यैवाभेदा-
सम्भवादभेदसिद्ध्यर्थमुपाधेरपि प्रातीतिकमेव सत्त्वमुररीकार्थम् । पार-
मार्थिकसत्त्वे ज्ञाननाशयत्वासम्भवात् । तथा च, 'यत्र हि द्वैतमिव भ-
वति तदितर इतरं पश्यती'त्यादिना, अविद्यावस्थायामेव द्वैतदर्शनमु-
क्त्वा तदभावदशायां 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवान्मृत् तत्केन कं पश्येदि-
त्यादिना च तन्निवारयति श्रुतिरित्यावश्यकत्वं प्रपञ्चस्यापि सिद्ध्यतीति,
'यतो वा इमानि' इत्यादिना च ब्रह्मकर्तृकत्वं प्रपञ्चस्य वदतीत्युभय-
सामञ्जस्यनिमित्तमविद्योपहितमेव ब्रह्म जगत्कारणमुच्यताम् । अत-
एव 'नान्योतोऽस्ति द्रष्टे'त्यादिश्रुतिरप्युपपद्यत इति ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

साधयित्वाऽर्थापत्त्यैवोपाधेरप्यसत्त्वं साधयति—तथा चोपेत्यादि । एवमेव प्रपञ्चस्याप्य-
सत्त्वं साधयन्नुपहितस्य जगज्जनकत्वमाह—तथा च यत्रेत्यादि ॥

हरितोषिणी ।

जीव इति । ब्रह्मविभाजकोपाधिरेव जीव इत्यर्थः । शङ्कते—न चेति । उत्तरमाह—
श्रौतेति । अन्यथाऽनुपपत्तेर्बलिष्ठत्वादित्यर्थः । अविद्याया अप्यस्वीकारमाह—तथा चेति ।
अनुपपत्तेर्बलिष्ठत्वादेव चेत्यर्थः । अभेदासंभवादिति । अविद्याविशिष्टस्याभेदाभावादि-
त्यर्थः । प्रातीतिकमिति । शुद्धै रजतप्रतीतिर्यथा, तयोपाधेरपि प्रतीतिरित्यर्थः । एवं
च ज्ञाननाशयोपाधेरसत्त्वेनोपाधिकप्रपञ्चस्याप्यसत्त्वमाह—तथा चेति । ननु प्रपञ्चो
यदि नान्नि, तदा 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इति श्रुत्या प्रपञ्चोत्पादकत्वं
तस्य पथमित्यत आह—यतो वेति । उभयसामञ्जस्येति । कर्तृत्वाकर्तृत्वोभयेत्यर्थः ।
अत्रोपष्टम्भकमाह—अत एवेति । नान्य इति । दर्शनकर्तृत्वमपि तस्यैवेत्युपहितानुपहित-
ब्रह्मणोरेपत्यमिति भावः ॥

एवं प्राप्ते ब्रूमः—

जीवांशत्वो- (१७) श्रुतितस्तत्त्वसूत्रैश्च स्मृतिभ्यश्चांश एव सः ।
पपादनम् । स्वार्थे प्रामाण्यतस्तेषां तेभ्य एवाणुरेव च ॥

भवेदेतदेवम्, यद्याविद्यकं जीवत्वं स्यात् । न त्वेवम्, किन्तु पार-
मार्थिकम् । न चाभेदबोधकश्रुत्यनुपपत्तिः, अंशांशिभावेनैव तदुपपत्तेः ।
ननु निरवयवत्वं बाधकमुक्तमिति चेत्, सत्यमुक्तम् । तत्रैवेदं विचा-
र्यते,—ब्रह्मस्वरूपं च श्रुतिगम्यं लौकिकप्रमाणगम्यं वेति ? तत्र न द्वि-
तीयः । तथाहि—न तावचाक्षुषम्, *अरूपिद्रव्यत्वात् । नापि स्पर्श-
सुवर्णसूत्रम् ।

(१७) प्राप्त इति । उपहितस्य कर्तृत्वे प्राप्ते । तन्निराकर्तुं ब्रूम इति प्रतिज्ञाय जीवां-
शत्वे निरवयवत्वस्याबाधकत्वं प्रमाणपुरःसरं बदिष्यन्त्वस्तादात्म्येन ब्रह्माभेदं च तत्सोप-
पादयिष्यन्तः पूर्वं जीवस्वरूपादिकं कारिकायाऽऽहुः—श्रुतित इत्यादि । व्याकुर्वन्ति—
भवेदेतदेवं यद्याविद्यकमिति । एतत् स्वदुक्तं भवेत् उपपद्येत एवं स्वदुक्तप्रकारेण
हरितोषिणी ।

प्राप्त इति । उपहितस्य कर्तृत्वे प्राप्ते इत्यर्थः । ब्रूम इति । तन्निराकर्तुमत्र तार्त्त्विकं
सिद्धान्तं ब्रूम इत्यर्थः ॥

(१७) तत्रादौ जीवे ब्रह्माभेदमणुत्वं चोपपादयितुं पद्येन जीवस्वरूपं वदन्ति—श्रु-
तित इति । सः जीवः । तेषां श्रुत्यादीनाम् । कारिकार्थमाहुः—भवेदिति । एतत्
त्वदुक्तम् । भवेत् उपपन्नं भवेत्, यद्येवं त्वदुक्त्या आविद्यक जीवत्वं स्यात्, न त्वेवमि-
त्यन्यथः । तर्हि जीवत्वं कथमित्यत आहुः—किन्त्विति । शङ्कते—न चेति । उत्तर-
माहुः—अंशांशीति । पुनः शङ्कते—नन्निति । उत्तरमाहुः—सत्यमिति । तत्र
बाधके । इदं जीवप्रसङ्गोभयस्वरूपं विचार्येत इत्यर्थः । तत्र पक्षद्वयमाहुः—ब्रह्मस्वरूप-
मिति । चकाराजीवस्वरूपम् । प्रथमपक्षं समर्थयितुं द्वितीयं खण्डयन्ति—तत्रेति दूष-
गङ्गाधरमटी ।

(१७) श्रुतित इति । कारिका (विमर्श) (?)

टिप्पणी ।

* अरूपिद्रव्यत्वादिति । यद्यपि सिद्धान्ते अरूपिण आकाशस्य चाक्षुषं स्वीक्रियते
तथाऽपि वस्तुमामर्ष्यात्तदेव तथेति न तावता व्याप्तिः संभवति । किंच पञ्चीकरणप्रक्रिय-
याऽऽकाशे रूपवत्त्वमपि संभवतीति न दोषः ॥

नम्, *तद्रहितत्वात् । नापि गन्धादिचद् घ्राणान्द्रियादिप्रत्यक्षम्, अणु-
णत्वात् । नाप्यनुमानगम्यम् । परिशेषेण ज्ञानप्रयत्नाधारत्वेनात्मसा-
धने आचक्ष्यकत्वाद्वाचवाच तादृक्प्राणसिद्धौ वार्थान्तरत्वेन तदसिद्धेः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

यद्यविद्योपाधिकमित्यर्थः । परिशेषेणेत्यादि । परिवर्जने, वर्जितस्य शेषः, प्रसक्ते निषेधे
तत्संसर्गरहितः परिशेषस्तेन । निरात्मवादिनां बाह्यानां मते चेतनाया मदशक्तिवत् पुञ्ज-
धर्मत्वम् । यथा केवलैः स्वदिरचूर्णितान्मूलवर्णपूर्वैर्न मदः, समुदितैश्च मवस्तथा केवलप-
रमाणूनामचेतनत्वं, विविधपरमाणुपुञ्जस्य चेतनत्वमिति । तत्रान्ये वदन्ति—किं बाह्यः
पुञ्जश्चेतनार्थमा उतान्तरः ? । तत्र बाह्यः पुञ्जः शरीररूप आत्मा; ज्ञानप्रयत्नाधारत्वात् ।
यन्नैवम्, तन्नैवम्, घटादिचदित्वनुमानेन शरीरत्वावच्छिन्नस्य बाह्यपुञ्जस्यात्मत्वसाधने,
अनात्मा; तदनाधारत्वात् । मृतशरीरवदिति प्रत्यनुमानेन हेतोः सत्प्रतिपक्षत्वाच्छरीरादिकं
जीवत्वेन विशेषणीयम् । तत्र जीवत्वं किमित्यपेक्षायामन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राणधारणप्रय-
त्नवत्त्वमेव जीवत्वेनावधारणीयम् । तैत्तद्वस्तुधारकत्वं कस्येति जिज्ञासायां, शरीररूपो
बाह्यः पुञ्जो, न तद्वारकः; बाह्यत्वात्, मृतशरीरवत्, इत्यनुमानेन बाह्यस्य तथात्वे
निरस्ते आन्तरस्य पुञ्जस्य तथात्वमान्तरत्वाद्वक्तव्यम् । ततोः, आन्तरः पुञ्जो, न तद्व-

हरितोषिणी ।

णप्रकारमेवाहुः—चाक्षुषमिति । चक्षुर्जन्यं प्रमाणं नेत्यर्थः । तद्रहितत्वात् स्पर्शरहि-
तत्वात् । अनुमानं निराकुर्वन्ति—नापीति । परिशेषादिति । चक्षुरादिसर्वेन्द्रियानां
ऽपि जीवकार्यस्य ज्ञानस्य, प्रयत्नस्य आसोच्छ्वासस्य, तत्कार्यरूपायाः क्षुधायास्तृपायाश्च
सत्त्वेनेन्द्रियादीनां जीवत्वाभावात् परिशेषाज्ज्ञानप्रयत्नादिना आत्मत्वसाधने पदार्थान्तर-
आत्मसिद्धरूपेक्षया लाघवात्प्राणस्यैव सिद्धिर्न त्वात्मनः । तादृक्प्राणसिद्ध्या अर्थान्तर-
त्वेन अर्थान्तरसाधकत्वरूपनिग्रहस्थानत्वेनेत्यर्थः । तदसिद्धेरिति । आत्मासिद्धेरित्यर्थः ।

गङ्गाधरमहर्षिः ।

अर्थान्तरत्वेनेति । यत्साध्यते ततोऽन्यस्य सिद्धिरर्थान्तरम् । यथात्मसाधने प्राण-
सिद्धिरिति ।

टिप्पणी ।

* तद्रहितत्वादिति । अत्र बुद्धिस्यस्पर्शपरामर्शकर्तृत्वं तच्छब्दस्य, 'पटोलपत्रं पित्तम्'
नित्यप्रेष ॥

१ पु. पु. ग. । २ क. पु. इदं नास्ति । ३ स्वात्मायं साधनीयम् । तत्र मृतशरीरादौ तदना-
धेन हेतोः साध्यतामावाप्तिलभिकः पादो ह. पुञ्जके । ४ क. पु. तादृक्प्राणवत्त्वमिति ।

सुवर्णसूत्रम् ।

रक्तः, आन्तरत्वात् । मृतपञ्चन्तरपिण्डैवदित्यनेन हेतोः साधारणत्वेऽवगते देहात्मवादो दूषितो भवति । ततः चक्षुरात्मा, प्राणधारकत्वाद्, ज्ञानप्रयत्नाधारत्वाद्वा । यदेवम्, तदे-
वम् । श्रोत्रादिवत्, इत्येवं प्रत्येकमिन्द्रियेष्वात्मत्वसाधने विनिगमनाविरहादन्धादिष्वपि
प्राणधारणप्रयत्नदर्शनेनैकैकस्मिन् न्यतिरेकव्यभिचाराच्च, हेतोः स्वरूपासिद्धत्वेनाभासत्वम् ।
ततस्तत्समुदायस्यात्मत्वसाधनेऽपि यत्र सकलगोलकहीनत्वं वाटशपिण्डेपि क्षुत्तृट्कार्यदर्श-
नात्तद्वारकत्वमन्तःकरणे पर्यवस्यति, न तु समुदाये । गोलकनाशेन तन्नाशात् । नापि
त्वग्निन्द्रियम्, अंशतस्तस्यापि नाशदिति । तत्र पुनस्तेनानुमानेन तथात्वसाधनेऽपि त-
त्किमणु, विमु वेति शङ्कायाम् 'ज्ञानादिकं नाणुगुणः, प्रत्यक्षत्वान्, षट्तरूपादिवत् ।
यज्ञैवम्, तज्ञैवम् । परमाणुरूपादिवत्' इत्यनुमानेन ज्ञानादेस्तथात्वे निश्चिते, ततो 'नाडी-
मनःसंयोगः कर्मजन्यः, यावत्प्रतियोगिसत्त्वेऽपि कादाचित्कत्वात्, स्थाणुपुरुषसंयोगवत् ।
यज्ञैवम्, तज्ञैवम् । स्थाण्वाकाशसंयोगवत् । मनो मूर्तं, क्रियावत्त्वात्, धायुवत्' इत्यादिना
कारणत्वेन सिद्धस्य मनसो ज्ञानाद्यनाधारत्वे सिद्धे, तेनानात्मत्वसिद्धिः । ततः प्राणोऽव-
शिष्यते, तस्यात्मभिन्नत्वसाधनं दुर्घटम् । प्राणसत्त्वे जीवसत्त्वस्य, तदसत्त्वे तदभावस्य च
दर्शनाज्ज्ञानप्रयत्नाधारत्वस्य तत्रैव पर्यवसानात् । न च सुप्तौ ज्ञानाभावेन तस्मिन् ज्ञाना-
द्यनाधारत्वे निश्चिते 'प्राण आत्मभिन्नः, ज्ञानाद्यनाधारत्वाद्, देहादिवत्' इत्यनुमानेना-
त्मभेदसिद्धिरिति शङ्क्यम् । आसोच्छ्वासक्रियादर्शनेन तदानीमपि तस्य प्रयत्नवत्तानिश्चयात् ।
ज्ञानाभावस्य मनःसंयोगाभावजन्यत्वेन ज्ञानाधारत्वयोग्यताविषयताभावात् । अतो ज्ञाना-
द्याधारत्वेनात्मसाधने तदभावस्यादर्शनात्प्राणस्यैवात्मत्वेन सिद्धिर्न तु ततोऽप्यतिरिक्तस्या-
त्मनः । देहप्राणवियोगस्यैव मृत्युत्वेन जीवदेहे तस्यावश्यकत्वात् । अतिरिक्तात्मानभ्युप-
गमेन पदार्थलाघवाच्च । तथा सत्यनुमानस्यार्थान्तरसाधकत्वेन हेत्वाभासत्वम् । यदि च
योगिनां आसनिरोधेऽपि जीवनज्ञानादिदर्शनात्तदतिरिक्त एवास्मेति विभाव्यते, तदाऽपि
निरुद्धबुक्तिकप्राण(श्वितदेह)स्य(तदेहे)स्वरूपा तदतिरिक्तात्मसिद्धिः । यदि च निरो-
धजनकस्य प्राणातिरिक्तत्वं विभाव्यते, तदाऽपि चेतनार्थमकस्यैव तस्य सिद्धिर्न तूपनिषद्भि-

१ द. पु. ज्ञानाद्यनाधारत्वादिति ।

२ पिण्डवदिति प्रत्यनुमानेन हेतो दूषिते इन्द्रियेषु श्रवकं, तत्समुदाये वा तथात्वं पूर्वोक्तः शुभा-
नेन तापनीयम् । तत्र श्रवकं चक्षुराद्यभावेऽप्यन्धादीनां जीवत्वदर्शनादेतोः स्वरूपासिद्धत्वेनाभास-
त्वम् । एवं सकलगोलकनाशेन सकलवह्निदिन्द्रियाभावे निश्चितेऽपि क्षुत्तृट्कार्योच्छ्वातादिपर्यवसन्ता-
प्यटारपिण्डस्य जीवत्वनिश्चयाद् इन्द्रियसमुदायरूपेऽपि पक्षे देहभावसारस्वरूपासिद्धत्वेनाभासत्वम् ।
एवं बहिरीन्द्रियेषु तदभावे निश्चिते अन्तःकरणस्यविषयते. ग. पु. ईदृशः पाठः ।

यथा कथंचित् सिद्धावपि नोपनिषद्विचारितरूपस्य सिद्धिः । तथा च स्वतःसिद्धप्रामाण्यैतद्विरोधेन बाधितत्वाद्नुमानस्य न तत्साधकत्वम् । नापि शब्दगम्यम् । तस्यासोक्तिरूपत्वेन तस्य च यथादृष्टार्थवादित्वे नात्मनश्चादृश्यत्वेन तदनुपपत्तेः । अत एव नोपमानगम्यमपि, किन्तु श्रुत्येकसमधिगम्यम् । 'तन्त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामी'ति श्रुतेः । 'सर्वे वेदा यत्पदमासनन्ति, वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्य' इति स्मृतेश्च । तदर्थश्च सुवर्णसूत्रम् ।

चारितचित्रपस्य सिद्धिः । एतेनाहंविस्तेरप्यप्रयोजकत्वमुक्तप्रायम् । तदेतदुक्तम्—नोपनिषद्विचारितरूपस्य सिद्धिरिति । सिद्धमाहुः—तथा चेति । अत एवेति । शब्दप्रत्यक्षोपजीवकत्वादेव । एवं जीवस्वरूपस्य लौकिकप्रमाणागम्यत्वेन श्रुत्येकसमधिगम्यत्वं साधयित्वा ब्रह्मणस्तथात्वमाहुः—तन्त्वेत्यादि । इदं बृहदारण्यके शाकल्यब्राह्मणेऽस्ति । अत्र पूर्वं 'स एष नेति नेत्यात्मा अगृह्यो न हि गृह्यत' इत्युक्तम् । तत्र यदि केवलं निद्रयाप्राहृत्यं विवक्ष्येत, तदा औपनिषदपदमनतिप्रयोजनं स्यादत उपनिषदितरयावत्प्रमाणावेद्यत्वमाख्येयम् । अतः श्रुत्येकसमधिगम्यमित्यर्थः । तर्हि पूर्वकाण्डवेद्यत्वमपि तद्विहितोपनिषी ।

यथा कथंचिदिति । योगिमिः प्राणनिरोधे कृते आसोच्छ्वासदिप्रयत्नो न जायते, परन्तु जीवज्ञानमस्तीति प्राणातिरिक्तमात्मत्वं सिद्ध्यति, तथापि निरुद्धप्राणकस्य योगिदेवे वर्तमानत्वेन नातिरिच्यते प्राणतः । अथ निरोधोत्पादकस्य प्राणाद्विभक्तोत्पत्तीक्रियते तदाऽपि चेतनात्मकस्य तस्य सिद्धिर्न तूपनिषत्प्रतिपाद्यात्मसिद्धिरित्यर्थः । तस्मात्तत्साधकमनुमानं नास्तीत्याहुः—तथा चेति । स्वतःसिद्धेति । जीवनज्ञानादिरूपस्वतःसिद्धेत्यर्थः । शब्दगम्यत्वाभावे हेतुमाहुः—तस्येति । तस्य शब्दस्य । आसोक्तिरूपत्वेन आत्मत्वमप्यत्वेन । तत्त्वस्य आत्मत्वस्य । यथेति । आत्मेन तु यथा दृश्यते तथोच्यते, आत्मनस्तु दर्शनं नास्तीति भावः । 'आसो नामानुभवेन वस्तुतत्त्वस्य कास्तस्येन निश्चयवान् रागादिवशादपि नान्यथावादी यः स' इति शरके पतञ्जलिः । तदनुपपत्तेरिति । शब्दगम्यत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । अत एवेति । प्रत्यक्षशब्दगम्यत्वाभावादेव । भुतिगम्यत्वे प्रमाणमाहुः—तमिति । औपनिषदम् । उपनिषत्प्रतिपाद्यम् । श्रुतेरिति । बृहदारण्यकः ।

गङ्गाधरगृही ।

यथा कथंचिदिति । योगिमिः प्राणनिरोधेऽपि ज्ञानदर्शनाद्येतन्मायदात्मसिद्धौ । नोपनिषदिति । 'तन्त्वौपनिषदं पुरुष'मिति श्रुतेः ।

न लौकिकरीत्या निर्णेतुं योग्यः, अलौकिकत्वात् । तस्य च लोकविलक्षणत्वात् । किन्तु स्वयमेव वेदव्यासं कृत्वा तन्मीमांसां च प्रतिज्ञापूर्वकं कुर्वतो वेदव्यासस्य सूत्रैः । तस्यैतदर्थोभिज्ञत्वात् । तत्र च 'जीवब्रह्मसम्बन्धविचारे ब्रह्मणोऽश एव जीव इति निर्णीतम् । 'अंशो नानाव्यपदेशादिति । अस्यार्थः—जीवो ब्रह्मणोऽश एव । कुतः ? नानाव्यपदेशाद्, नानाविधो यो व्यपदेशः । कचिद् ब्रह्मत्वेन, कचिदुत्पन्नत्वेन, कचिदज्ञत्वेन, कचिद्विद्वत्त्वेन, कचिदीशितव्यत्वेन अणुत्वेन च, सुयणसूत्रम् ।

स्यादत आहुः—सर्व इत्यादि । किं तेनेत्यत आहुः—तदर्थ इत्यादि । वेदव्यासमिति । वेदविभागम् । तावता जीवस्वरूपस्य कथं श्रौतव्यसिद्धिरित्यत आहुः—तत्र चेत्यादि । कचिद्ब्रह्मत्वेनेत्यादि । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' 'सर्व एवात्मानो व्युच्चरन्ति' 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानीशौ' 'विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः' 'क्षरात्मानावीशते देव एकः' 'एपोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः' 'तद्ब्रह्मजीवो नभोपमः' 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमय' इत्यादिष्वित्यर्थः । भेदेन व्यपदेशः

हरितोषिणी ।

शाकल्यब्राह्मणवाक्यात् । पूर्वकाण्डवेदोऽपि यज्ञप्रतिपादकोऽपि ब्रह्मप्रतिपादक इत्याहुः—सर्व इति । तर्हि कथं ज्ञेय इत्यत आहुः—किन्विति । वेदव्यासमिति । वेदविभागमित्यर्थः । सूत्रैरिति । निर्णेतुं योग्य इति पूर्वणान्वयः । एतावता जीवस्वरूपं तत्रैव सिद्धमित्याहुः—तत्र चेति । व्याससूत्रमाहुः—अंशो नानेति । व्यपदेशादिति । निरूपणात् । नानाव्यपदेशमेवाहुः—कचिदिति । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' 'सर्व एवात्मानो व्युच्चरन्ति' 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानीशौ' 'विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः' 'क्षरात्मानावीशते देव एकः' 'एपोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः' 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमय' इत्यादिश्रुतिवाक्येषु कचिद्ब्रह्मत्वेनेत्यादिना

गङ्गाधरभट्टी ।

वेदव्यासम् वेदविभागम् ।

टिप्पणी ।

* जीवब्रह्मसम्बन्धविचार इति । 'ब्रह्मसम्बन्धि स्वरूपमुच्यते' इत्येतत्सूत्रभाष्यम् ॥

† यो व्यपदेश इति । तस्मादिति शेषः । कचिद् ब्रह्मत्वेनेत्यादेस्तु निरूपणादित्यभिप्रेतं सम्बन्धः ॥

१ क. पु. 'कतम आत्मा योऽयं विज्ञानमय' इति पाठान्तरम् ।

प्र. १९

व्यापकत्वेन च निरूपणादेकस्यैव विरुद्धधर्माश्रयत्वं *ब्रह्मातिरिक्तस्य न सम्भवतीति ब्रह्मांश एव जीव इत्यर्थः । 'अथवा, नाना व्यपदेशाद्भेदेन व्यपदेशात्तथेत्यर्थः । श्रुतिश्च 'यथाऽग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युचः' न्येवमेवाऽस्मादात्मनः सर्वे प्राणा' इत्युपक्रम्य 'सर्व एवात्मानो व्युचरन्ती'ति 'कपूयचरणा रमणीयचरणा' इति च ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

कुत्रेत्याकाङ्क्षायामाहुः—श्रुतिश्चेत्यादि । तथा चात्मान इति बहुत्वस्य, व्युचरणस्य, चरणभेदस्य च बोधनेन जीवानां परस्परं, ब्रह्मणः सकाशाच्च भेदेन व्यपदेशादंशा इत्यर्थः । चरणभेदश्चुतिश्छान्दोग्यस्या ज्ञेया ॥

हरितोषिणी ।

यथासंख्यं निरूपणादित्यर्थः । ननु विरुद्धधर्मैः कथं निरूपणमित्यत आहुः—एकस्यैवेति । जीवस्य ब्रह्मणः सकाशात्सुवर्णांशवद्विभक्त्यन्यथेत्यर्थं पक्षान्तरमाहुः—अथ वेति । भेदेन व्यपदेशे प्रमाणमाहुः—श्रुतिश्चेति । छान्दोग्यस्यां श्रुतिमप्याहुः—कपूयेति । कपूयचरणाः असदाचरणाः पापिनः, रमणीयचरणाः सदाचरणाः पुण्यवन्त इत्यर्थः । एतेन चरणभेदेन, व्युचरणेन, आत्मान इति बहुत्वकथनेन ब्रह्मणः सकाशात्परस्परं च निज्ञा इति निरूपणेनांशा एवेति बोधितम् ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

कपूयचरणा इति छान्दोग्यम् । तत्र कपूयं पापम् ॥

टिप्पणी ।

* ब्रह्मातिरिक्तस्येति । ब्रह्मातिरिक्तस्य न संभवतीत्यतो ब्रह्मानतिरिक्तत्वमेव सिद्धति । जीवस्य, ज्ञातृत्वं, तथापि प्रकारान्तरेणानतिरिक्तत्वमनुपपन्नमिति सिद्धत्वेन तदुपपादकमंशत्वम् ॥

१ अधयेति । माप्योक्तरीतिरियम् । नानाशब्दस्य भेदरूपोऽर्थः 'विनष्टभ्यां ताऽनामो न सदेति' गूत्रानुगुणोऽपि, अनेन दृश्यमात्रे वर्तमानात्मनः अनाद्य प्रत्ययविधानात् । पूर्वपक्षे नानाविधत्वाच्चोऽप्यव्ययानामनेकार्थत्वादुपपन्नः । अत्र पक्षे प्रतिपत्तिरुक्तमपि ॥

२ कपूयचरणा इति । अत्र चरणमाचरणम् । टीकोक्त्य चरणभेदश्चुतिरपीवमेव ॥

यत्तु जीवस्य ब्रह्मोपाधिकत्वमङ्गीकृत्य विस्फुलिङ्गस्यौष्ण्यमिव चेत-
नत्वं साधारणो धर्मो जीवेश्वरयोरित्यौपचारिकमंशत्वं व्याख्याय नाना-
व्यपदेशदर्शनं श्रुतौ 'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गाः' 'य आत्मनि तिष्ठ-
न्नात्मानमन्तरो यमयती'त्यादेः । तत्तूपेक्ष्यं विद्वद्भिः । पूर्वापरविरोधात् ।
तथाहि—न हि तन्मतीयजीवस्याभासत्वेन प्रतिबिम्बत्वेन वाऽलीकस्य
नियमनमतस्मिन् स्थितिर्वा ज्ञानैकघनस्य परमात्मनः सम्भवति । न
वा विस्फुलिङ्गौष्ण्यदृष्टान्तेन चेतनत्वं साधारणं धर्ममादायौपचारिक-
मंशत्वमपि व्याख्यातुं शक्यम् । तत्त एवांशत्वावगमप्रकारस्तु श्रुत्यैव
'यथाग्नेः क्षुद्रा' इत्यादिनोक्तः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

नन्वभेदश्रुतेर्नलिष्ठत्वान्निरययवत्वस्य च बाधकत्वादुक्तसूत्रेऽप्यंशत्वमौपचारिकमेवाद्वि-
यत इति, न भवदुक्तरीत्या निर्णय इत्याशङ्कायां तद्व्याख्यानदोषं वक्तुं तदाहुः—यच्चि-
त्यादि । ब्रह्मोपाधिकत्वमिति । स्वार्थे कः । इत्यादेरिति पञ्चमी । वस्तुतस्तु प्रथमान्त
एव पाठ इति प्रतिभाति । तस्मिन् स्थितिरिति । आत्मनि स्थितिः । तत्त एवेति । अली-
कत्वादेव । नन्येवं सति यदाकाशवदविद्यावच्छिन्नं चैतन्यमेव जीवोऽस्तु, तथा सत्यंश-
त्वमौपचारिकमेव भविष्यतीत्यत आहुः—अंशत्वेत्यादि ॥

हरितोषिणी ।

ननु सूत्रेऽंशत्वमौपचारिकं वक्तव्यम्, अभेदश्रुतेर्नलिष्ठत्वादित्येतन्मतमाहुः—यच्चिति ।
इत्यादेरिति । ध्रुवो 'यथाग्नेरित्यादिवाक्यात् । नानान्यपदेशदर्शनमिति पूर्वोक्तान्वयः । स-
ण्डयन्ति—तत्तूपेक्ष्यमिति । विद्वद्भिरुपेक्ष्यमित्यन्वयः । विरोधमेवाहुः—तथा हीत्या-
दिना । तस्मिन् स्थितिरिति । तस्मिन् अलीके आत्मनि । ज्ञानैकघनस्येति । न हि
संभवतीत्यन्वयः । दूषणान्तरमप्याहुः—न चेति । व्याख्यातुं शक्यमित्यनेणान्वयः ।
अथ हेतुमाहुः—तत्त एवेति । अलीकत्वहेतोरित्येवार्थः । ननु अंशत्वमौपचारिकमेव जीव-
स्याविद्यावच्छिन्नचैतन्यरूपत्वादुदाकाशवदित्यत आहुः—अंशत्वेति ॥

गङ्गाधरमटी ।

तत्तु । मतगण्टने । तत्त एवेति । अलीकत्वादेव ॥

(१८) इदमत्र ज्ञेयम्,—ब्रह्मणो निरंशत्वं सांशत्वं वा न लोकसिद्धं, येन तदनुरोधेन किञ्चिद्भक्तुं शक्यम्, किन्तु वेदैकसमधिगम्यम् । एवं सति यथैव स निरूपयति, तथैव तदिति मन्यम् । अत एव 'नैपा तर्केण मतिरापनेया,' 'अलौकिकास्तु ये भावा न तांस्तर्केण योजये'दित्यादिका श्रुतिलौकिकयुक्त्यैतद्वाधनं निषेधति । अन्यथा सर्वत्र लौकिकयुक्त्यनुसारिण्येवार्थं श्रुतेस्तात्पर्यवत्त्वेन 'नैपा तर्केण'त्यादिश्रुतिर्व्यर्था विरुद्धार्था न स्यात् । लोकेऽपि यत्र वस्तुस्वभाव एव कार्यहेतुर्न तत्र युक्तिसम्भावना । यथा अयः—कान्तसन्निधौ लोहपरिभ्रमणम् । न च तत्र मणिनिष्ठा देवताऽऽकर्षिकेति वाच्यम् । तस्या अपि लोहस्यैवाकर्षणे हेत्वपे-

सुवर्णसूत्रम् ।

(१८) ननु 'घटसंवृतमाकाशं लीयमाने घटे यथा । घटो लीयेत, नाकाशं तद्वज्जीवो नभोपम' इति विन्दुस्तोकोपनिषदि श्रवणादुपाध्यवच्छिन्नं ब्रह्मैव जीवः । व्युत्थरणश्रुतिस्तु वृहदारण्यके सुप्तं पुरुषमुपक्रम्य पृथक् इति स्वाप्नानां सुषुप्त्यनन्तरं व्युत्थरणं वदिष्यति । यदि च 'य एष आकाशस्तस्मिन्नेत' इति व्यवहितमाकाशशब्दवाच्यं ब्रह्मैव पूर्वमुक्तमिति तत्र यवोर्णनामिदृशान्तेन व्युत्थरणमङ्गीक्रियते, तदाऽपि काण्वापाठे आत्मनामनुत्तत्वादेतदपि मनःपरतया कथंचिन्नेयम् । ब्रह्मणो निरवयवत्वसांशत्वाधकस्योक्त्यादित्याशङ्क्यामाहुः—इदमत्रेत्यादि । योजयेदिति । प्रसाधयेत् । एतद्वाधनम् । श्रुत्युक्त्यर्थवाधनम् । तथा च वैदिकयुक्त्या यदेव संसिद्धं तदेव ब्राह्ममिति मानः । अन्यथेति । यदि लौकिकयुक्तिरप्यभिप्रेता श्रुतेः स्यात् । लौकिकयुक्तेः क्षिप्रत्वात् तस्या लोकेऽपि घुण्टतामाहुः—लोकेऽपीत्यादि । भूतानां जीवानामिति ।

हरितोपिणी ।

(१८) ननु ब्रह्मोपनिषदि 'घटसंवृतमाकाशं लीयमाने घटे यथा । घटो लीयेत नाकाशं तद्वज्जीवो नभोपम' इति श्रवणादुपाध्यवच्छिन्नं ब्रह्मैव जीवशब्दवान्यम् । एवं च ब्रह्मणो निरवयवत्वादंशत्वं नैव संभवतीत्यत्र आहुः—इदमत्रेति । तदनुरोधेन लौकिकयुक्त्यनुरोधेन । तदिति । ब्रह्मेत्यर्थः । लौकिकयुक्त्यप्रसारे प्रमाणमाहुः—अत एवेति । एतद्वाधनम् श्रुत्युक्त्यर्थवाधनम् । अन्यथेति । निषेधानङ्गीकारे । किञ्च लौकिकी युक्तिलोकेऽपि कश्चिन्न प्रमरतीति मणिव्यभावे पर्यवसानं यथा तथा ब्रह्मण्यपी-

क्षायां देवतास्वभावस्यैव तथात्वेन वक्तव्यत्वादावश्यकत्वाल्लाघवाच्च
मणिस्वभावस्यैव तत्त्वेन वक्तुमुचितत्वात् । तथात्रापि श्रुतिबलाद् व-
स्त्वेव तादृशमिति मन्तव्यम्, न युक्तिरपेक्षणीया । तथा च सैव 'नि-
ष्कलं निष्क्रिय'मित्यादिना सांशत्वं निराकृत्य 'यथाऽग्ने'रित्यादिना
जीवस्य ब्रह्मांशत्वमप्याह । व्यासोऽप्यत एवेममेवार्थं दृढीकर्तुं हेत्वन्त-
राप्याह—'मन्त्रवर्णा'दिति 'अपि च सूर्यत' इति च । मन्त्रवर्णश्च,—
'पादोऽस्य विश्वा भूतानी'ति भूतानां जीवानां पादत्वेनांशत्वमेवाह ।
स्मृतिश्च—'ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातन' इति जीवस्य ब्रह्मां-
शत्वमेवाह । अत एवाभेदश्रुतिरूपपद्यते । न हि विस्फुलिङ्गो नाग्निः ।
एवं जीवोऽपि ब्रह्मांशत्वाद् ब्रह्मैव ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

'अहिंसन् सर्वभूतानि' 'न हिंस्यात्सर्वभूतानी'त्यादिप्रयोगात् । पादत्वेनेति । पादो
भागोऽंश इत्येषा पर्यायत्वदर्शनात् । तथा चैतद्विरोधादवच्छिन्नवादो नाङ्गीकर्तुं शक्यत
इति सा श्रुतिर्नान्यथा नेतुं शक्या । तेन नभोपम इति लयाभाव एव दृष्टान्तो, न त्वनं-
शत्वेऽपि, पूर्वमग्ने जलचन्द्रदृष्टान्ताच्चेत्यर्थः । न चैतावता प्रतिविम्बवादे भ्रमितव्यमित्याश-
येनाहुः—अत एवेत्यादि । अंशत्वेन तादात्म्यादेव । अभेदश्रुतिः 'उपद्रष्टानुमन्तैष
आत्मा सिंहश्चिद्रूप' इत्याद्या, उपपद्यते 'भेदसहिष्णुरभेदसादात्म्य'मिति तादात्म्यलक्ष-
णादुपपद्यत इत्यर्थः । एवं पूर्वप्रभद्वयोत्तरत्वेन प्रकारः, सम्बन्धश्चोक्तः ॥

हरितोपिणी ।

त्याहुः—लोकेऽपीति । देवतास्वभावस्येति । लोहाकर्पकस्वभावस्य । तथात्वेन ।
लोहाकर्पकत्वेन । देवतैका स्वीकर्तव्या, तस्याः पुनरेकः स्वभावः स्वीकर्तव्यस्तद्वपेक्षया
लाघवादाहुः—आवश्यकत्वादिति । तत्त्वेन लोहाकर्पकत्वेन । श्रुतिरुलमेवाहुः—तथा
चैति । सैव श्रुतिरेव । आहृत्यमेणान्नयः । व्यासोऽपीति । ब्रह्मांशत्वमेवाहृत्यमेवनेना-
न्वयः । मन्त्रवर्णादित्यस्य सूत्रस्यार्थमाहुः—मन्त्रवर्णश्चेति । पादोऽस्येति । अंशे भागे
पादप्रयोगात् पादः अंश इत्यर्थः । स्मृतिरुलमाहुः—स्मृतियेति । ननु जिम्बप्रतिजिम्ब-
पाद एवास्तु, नेत्याहुः—अत एवेति । मूले षष्ठिदित एवेति पाठः । अंशत्वेन तादा-
त्म्यादेव न प्रतिविम्बेनेत्यर्थः । उपपद्यत इति । 'उपद्रष्टानुमन्तैष आत्मा सिंहश्चि-
द्रूप' इत्याद्या 'भेदसहिष्णुरभेदसादात्म्य'मिति तादात्म्यलक्षणादुपपद्यत इत्यर्थः । भेदसहि-
तभेदयोगोपादयन्ति—न हीति । मध्यरामानुजशैवमात्सर्यपार्याणां मतं, माध्यैवदेशिव-
नमालिदासमतं सुवर्णसूत्रे स्पष्टमुक्तं, तत्रैवावगम्यव्यनिति विस्तरभयाद्विरन्यते ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

अत्र तादात्म्यमनङ्गीकुर्वतां तात्त्विकभेदवादिनां रामानुजमाध्वनैयायिकादीनां नाना मतानि । तत्र माध्वा द्वि—‘ज्ञोऽत एवे’ति सूत्रे ‘नित्यो नित्यानां’ ‘सर्व एवात्मानो व्युच्चरन्ती’ति श्रुत्योर्विरोधे ज्ञः जीवः, अत एव परमेश्वरादेवोत्पद्यते, शब्दादेव । ते वा एते चिद्धात्मानः अविनष्टाः परं ज्योतिर्निर्विशन्नत्यविनष्टा एवोत्पद्यन्ते न विनश्यन्ति कदाचने’ति कापायणश्रुतिगुक्त्वा ‘उत्पद्यन्ते चिदात्मानो नित्या- नित्याः परात्मनः । उपाध्यपेक्षया तेषामुत्पत्तिरिति गीयत’ इति व्योमसंहितासू- तिमाहुः । ततः ‘तद्गुणसारत्वा’दिति सूत्रे जीवस्य ब्रह्माभेदमाशङ्क्य ब्रह्मगुणसारत्वाद्ब्र- ह्मव्यपदेशं वदन्तो यथा ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्मे’त्यत्र परमात्मनो जगद्व्यपदेशो गौण्या, तथा जीवे ब्रह्मव्यपदेशोऽपीत्युक्त्वा, अभेदवादिना गौण्या अमुख्यत्वे दर्शिते सार्वज्ञ्यादि- गुणवता ब्रह्मणा सहाभेदोऽज्ञानादिसतो न युक्त इत्यनुपपत्त्या गौणीमाद्रियन्ते । ‘यथो- दकं शुद्धे शुद्धमाक्षिप्तं तादृगेव भवति, एवं मुनेर्विजानत आत्मा भवति गौत- मे’ति कठवल्लीश्रुतौ जीवस्य ब्रह्मणि प्रवेशे सत्यभेदप्रतीतिविपर्ययत्वमात्रबोधनात् । ननुवक्त- योक्तदानीं वास्तवाऽभेदः । गुरुत्वाधिक्याभावाप्रसङ्गात् । अतो गौण एवाभेद इति । ‘तत्त्वमसी’त्यत्राप्यकारप्रश्लेष इति चाहुः । एवं च तन्मते अंशा द्विधा, अमिन्नाः, करचरणादि- यत् । मिन्नाः, पुत्रादिवत् । तत्राद्या मत्स्याद्यद्यताराः । द्वितीया जीवा इति । वनमालि- दासस्तु—तद्भिन्नत्वे सति तत्सदृशत्वमंशत्वम् । यथा चन्द्रमण्डलाच्छतांशो गुरुमण्डल- मिति मिन्नांशस्वरूपमाह । तेन राश्येकदेशबोधकं साष्टम्यात्पत्वबोधनार्थत्वादौपचारिक- पांऽशपदमिति फलति । व्युच्चरन्तीति पदोक्तोत्पत्तिरप्युपचारादिति सूक्तमेवेति ॥

रामानुजाचार्यास्तु—‘नात्मा श्रुते’रित्यस्मिन् सूत्रे ‘यतः प्रसूता जगतः प्रसूता तोयेन जीवान् व्यससर्ज भूम्याम्’ ‘प्रजापतिः प्रजा असृजत’ ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्त’ इत्यादिषु सचेतनस्य जगत उत्पत्तिश्रवणाच्च जीवोऽप्युत्पद्यत इति पूर्वपक्षे, आत्मा जीवो नोत्पद्यते ‘न जायते म्रियते वा विपश्चित्’ ‘ज्ञाज्ञौ द्वाव- जा’वित्यादिषु तन्निषेधद्युतेर्नोत्पद्यते, ‘नित्यो नित्यानां’नित्यादिभिर्निःसत्त्वं च तत्सत्त्वं- ऽपीति व्याख्याय, एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिक्षोपपत्त्यर्थं भोग्यभोक्तृनियन्तृणां द्विविध- सभावात्वेऽपि भोग्यस्य स्वरूपान्यधाभावरूपो विकारो, भोक्तृस्तु धर्मात्मकज्ञानसङ्कोच- पिकासरूपः । भोग्यभोक्तारौ च नियन्तुः शरीरतया विशेषणत्वेन सिद्धौ सौख्यलाभिव- क्षयेषु । अतः सर्वदा आत्माऽऽकारमेव ब्रह्म । तत्कदाचित्स्वरूपाद्विभक्तव्यपदेशानर्हातिष्ठ- क्षमदापन्नभिदिभिद्वस्तुनारीरं तिष्ठति, तदा कारणवक्ष्याम् । यदि च विभक्तनारूपस्मृत-

सुवर्णसूत्रम् ।

चिदचिद्वस्तुशरीरं तिष्ठति, तदा कार्यावस्थम् । तत्राचिदंशस्य कारणवस्थायां शब्दादिवि-
हीनत्वेऽपि यदा भोग्यत्वाय कार्यावस्था तदा शब्दादिमत्तया स्वरूपान्यथाभावः, चिदंशस्य
त्वहमा विशेषफलभोक्तृत्वाय तदतुरूपज्ञानविकासरूपो धर्मान्यथाभावः, उभयप्रकारवि-
शिष्टे निर्यंत्रशे तु वचदवस्थातत्तद्विशिष्टतारूपोऽन्यथाभावो भवतीत्यद्वीकृत्यावस्थान्तराति-
रूपविकारस्य प्रकारद्वये प्रकारिणि च, कारणावस्थायां विभक्त्यपदेशानर्हत्वेनैकरूपत्वा-
देकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिष्ठां मृदादिदृष्टान्तचोपपादयन्ति । जीवस्य ज्ञानविकास-
क्षोचहेतुभूतदेहसंयोगवियोगाभ्यामुत्पत्तिमरणबोधकश्चतिसचिदंशवर्णवस्य स्वरूपान्यथाभा-
वाभावेन जीवे तन्निषेधादिश्रुतिं, ब्रह्मण्युभयविधानिष्टविकाराभावात् 'स वा एष महा-
नज आत्मा अजरोऽमरोऽमृतो ब्रह्म' 'नित्यो नित्याना' मित्यादिपरविषयश्रुतिं, प्राक्
सृष्टेर्नामरूपविभागाभावादेकत्वावधारणश्रुतिं, सृष्ट्यनन्तरं तद्विभागाज्ञानात्वं चोपपाद्य,
अनाद्यविद्योपाधिकजीववत्त्वादिमते ब्रह्मण एव स्वयं मोहः, पारमार्थिकोपाधिकजीवत्व-
व्यादिमते ब्रह्मस्वरूपस्यैव वन्धः, सम्मात्रं ब्रह्मैव सर्वाकारेण परणमतीति वार्दिमते नियन्त्र-
शस्य भोक्तृत्वाभावेऽपि तस्य सर्वज्ञत्वाद्भोक्तारं स्वस्मादभिन्नमनुसंदधातीति तेन रूपेण तस्यै-
वेष्टानिष्टफलभोग इति होषानुक्त्वा, अस्माकं त्वपुरुषार्या अन्यथाभावाच्च शरीरगता पृथ-
न तु ब्रह्मणीति ब्रह्म सर्वदा निरस्तनिखिलदोषमपरिमितोदारमेवेति स्वमतगुणमाहुः ।
'प्रकाशादिवन्नैवं पर' इति सूत्रे वस्तुवैकदेशत्वमंशत्वमित्युक्त्वा विशेषणांशो विशेष्यांश
इति विवेचकानां व्यवहाराच्छरीरभूतजीवस्य शरीरिभूतब्रह्मांशत्वमद्वीचक्रुः । व्युत्तरण-
श्रुतिं तु नोदाजहुः ॥

शैवस्तु-विशिष्टाद्वैतवादमेवाद्वीकृत्य 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्व-
रम् । तस्यावयवभूतेन व्याप्तं सर्वमिदं जग'दिति श्वेदाश्वतरश्रुतिं 'आत्मा तस्या-
ष्टमी भूति'रिति स्थितिं चोदाहृत्य ब्रह्मावयवत्वेन विशिष्टांशत्वं जीवस्याह । व्युत्तरणश्रुते-
र्नामरूपसमुन्नेपमार्गं चाह ॥

भास्कराचार्यास्तु-वियदादिसृष्टिप्रकरणे जीवस्योत्पत्तेरनुक्तत्वात् 'जीवापेतं चेदं चि-
यते, न जीवो स्थियते' 'अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणः' 'अविनाशी चा अरे-
ऽयमात्मे'त्यादीनां भूयसीनां श्रुतीनामन्यथाकर्तुमशक्यत्वाद्योपाधिकृतवत्त्वादिमिप्रायेण
विस्तुलिङ्गश्रुतिर्विपरिणया, सुपुष्टिप्रकरणत्वेन सृष्ट्यभिप्रायाभावाच्चेत्यद्वीकृत्य जीवस्याणुत्वं
संसारदशायां लिङ्गशरीराभिप्रायेण, मनसो लिङ्गस्याणुत्वात्, वस्तुवस्तु व्यापक इति
चाद्वीकृत्य जीवस्यांशत्वमुपाध्यवच्छिन्नत्वेनाद्वीकृतवन्तः । तथा च ब्रह्मणो निरवयवत्वेऽपि

(१९) तर्ह्यसार्वज्ञानुपपत्तिः ? । न हि विस्फुलिङ्गो न दाहकः प्रका-

सुचर्णसूत्रम् ।

‘यथाग्नेः धुद्रा विस्फुलिङ्गा’ इति श्रुतौ दृष्टान्तप्रणयनेन यथाऽवकाशस्य पार्थिवविष्टा-
नावच्छिन्नं कर्णच्छिद्रं, यथा च वायोः पञ्चवृत्तिः प्राणः, यथा च मनसः कामादयो
वृत्तयस्तथायमपि पराङ्मित्रमित्रस्वरूपः । तस्यामित्रस्वरूपं स्वामाविकं, मित्ररूपमौपाधि-
कम् । मित्रमित्रस्वरूपे च ‘सोन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्य’ इति भेदव्यपदेशो
‘ब्रह्मे मे दाशा ब्रह्मे मे कित्वा’ इत्यभेदव्यपदेशश्च मानमित्याहुः ॥

विज्ञानेन्द्रमिक्षुस्तु—जीवानां नित्यमित्रत्वं, व्यापकत्वं चाङ्गीकृत्याविभागलक्षणाभेदं
चाङ्गीकृत्य, सजातीयत्वे सत्यविभागप्रतियोगित्वमंशत्वम्, सदनुयोगित्वं चांशित्वम् । येन
च रूपेण यत्रांशता विवक्ष्यते, तेनैव रूपेण तत्र साजात्यं ग्राह्यम् । यथाऽऽनांशलक्षणे आ-
त्मत्वेन, सदंशादिलक्षणे सत्त्वादिरूपेणेत्यतो नातिप्रसङ्गः । यद्वा द्रव्यत्वसाक्षात्स्वाप्त-
जाला साजात्यं ग्राह्यम् । विभागश्च लक्षणान्यत्वम् । (अभिव्यक्त) अभिव्यक्तिधर्मभेद
इति यावत् । अथवा संयोगविशेष एवाविभागः, स्वरूपसम्यन्धविशेषो वा । जायेयत्वा-
दिवत् । जलस्य दुग्धे लवणस्य समुद्रे अविभागव्यवहारस्यापलपितुमशक्यत्वात् । ‘न तु
द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्त’मिति ‘सति संपद्य न विदुः, सति संपद्यामह’ इत्यादि-
श्रुत्या ‘प्रकृतिः पुरुषश्चोभौ लीयते परमात्मनी’त्यादिस्मृत्या च जीवस्यापि ब्रह्मव्य-
विभागकथनात् । लीड् श्लेषेण, पदगतावित्याद्यनुशासनेभ्यश्च लवसम्यक्यप्ययादिशब्दानां
मविभागार्थकत्वात् । एवं सति यथा शरीरस्य केशादिरंशो, राशेश्चैकदेशः, पितुश्च पुत्र इति
दृष्टान्तत्रयमुक्त्वा सर्वे च जीवाः पितरि पुत्रचेतना इव चिन्मात्रे ब्रह्मणि नित्यसर्वावभा-
सके विषयभासनरूप स्वरूपलक्षणं विहाय प्रलये लक्षणानन्यत्वं गच्छन्ति, सर्गकाले च
तदिच्छया तत एव लक्षणचेतन्यफलोपधाना आविर्भवन्ति, पितुरिव पुत्राः । अतो जीवा
ब्रह्मांशा भवन्ति । ‘आत्मा वै जायते पुत्र’ इति श्रुत्या पुत्रे पितुरविभागलक्षणाभेदवर्जी-
येऽपि ब्रह्मणोऽविभागलक्षणाभेदस्य ‘बहुस्यां प्रजायेये’त्यादिश्रुत्या सिद्धेरिति । अतो जीवा
ब्रह्मांशा मुच्यन्ते एव भवन्तीति समन्वयसूत्रे साधयित्वा वियदादिपादे व्युत्पादयामास ॥

(१९) तत्र वास्तवभेदवादिनः प्रत्यवतिष्ठन्ते—तर्ह्येतादिना । यदि सर्वज्ञेन ब्रह्मणा
दृष्टोपिणी ।

(१९) भेदवादिनामाशङ्कामाहुः—तर्ह्येति । जीनोऽयं ब्रह्ममित्रः स्यात्तर्हि सर्वज्ञः
स्यात्तपः शु नानीत्यनुपपत्तिः । समाधानमाहुः—न हीति । भास्कराचार्यमते भेदाभेद-

गद्गाधरमदी ।

(१९) अत्र माध्वानां शङ्का—तर्ह्यसार्वज्ञेत्यादि ॥

भ्रमाद्यनु-
पपत्त्या जीव-
प्रधानेदल-
पदनम्, श्रुति-
सूत्रादिबलेन
तन्मपडने च ।

शको वा । अल्पप्रकाशवदल्पज्ञत्वोपपत्तावपि भ्रमस्तु नोप-
पद्यते जातु । न च देहसम्बन्धकृतमनीशत्वादीति वाच्यम् ।
तस्यापि जीवभावोत्तरकालीनत्वात् । तस्मादीश्वराद्विन्न
एवानीशत्वादिधर्मविशिष्टो नित्यबद्ध एवेश्वरप्रसादजज्ञा-
नतो मुक्तो भवतीति नांशो भवितुमर्हतीति । श्रुतिश्च प्रल-
यसमये भगवद्दुरान्तःस्थानां जीवानां पुनः सर्गसमये ततो निर्ग-
मनप्रकारमेवमाह विस्फुलिङ्गदृष्टान्तेन । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'त्यादिश्रु-
तिरपि जीवादिसर्वपदार्थविषयकदर्शनादिमत्त्वं सर्वदाऽन्यस्मिन्निषेधति,
न तु परिच्छिन्नदर्शनादिकर्मणि । यथा, 'पार्थ एव धनुर्धर' इत्यत्र, न हि
पार्थादन्यो न धनुर्धरः, किन्तु यथा स तथा नान्य इति, तथेहापीति
चेद् ? ।

सुवर्णसूत्रम् ।

सह जीवस्याभेदः करादिवत्तदा असावज्ञयानुपपत्तिः । यदि मित्रामित्रमास्करनवरीत्या
तदा दूषणान्तरमाहुः—अल्पेत्यादि । श्रुतिश्चेति । मुण्डकबृहदारण्यकस्या प्रभवंशुच-
रणश्रुतिः । सुखान्तरविरोधं परिहरति—नान्योऽत इत्यादि । इति चेदिति । इति हेतो-
र्मित्रांशत्वं वा अंशत्वोपचार एवेति चेदित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

स्तत्र जीवप्रज्ञाणोरमिश्रं स्वाभाविक रूपं, मिश्रमौपाधिकमिति तत्र दूषणान्तरमाहुः—
अल्पेत्यादि । जीवस्य विस्फुलिङ्गप्रकाशवदल्पज्ञत्वोपपत्तौ सत्या जातु कदाचिदपि भ्रमा-
त्मकोऽयं जीव इति नोपपद्यत इत्यर्थः । द्रष्टृत्वे—न चेति । उत्तरमाहुः—तस्यापीति ।
शरीरस्यापीत्यर्थः । उपसंहरन्ति—तस्मादिति । मुक्तो भवतीति । इति अतन्तरं (मुक्तयन-
न्तर) अंशो भवितुं नार्हतीत्यर्थः । 'न स पुनरावर्तते' इति श्रुतेरिति भावः । अत्रायं प्रमाण-
माहुः—श्रुतिश्चेति । बृहदारण्यकेति शेषः । जीवे परिच्छिन्नदर्शनसत्त्वेन 'नान्योऽस्ती'ति
श्रुतिविरोधः । अन्तते भेदस्योपचारिकत्वादौनपदस्य ज्ञानभाजनवाचकत्वाज्जीवे यत्किञ्चि-
ज्ज्ञानसत्त्वेऽपि न विरोध इत्यत आहुः—नान्योऽतोऽस्तीति । जीवादिसर्वविषयक-
दर्शनं दर्शनपदार्थः स च जीवे नास्तीति भावः । तथेति । यथा ईश्वरस्तथा जीवः स-
र्वशो नास्तीति भावः । इति चेदिति । इति हेतोर्विमित्रांशत्वमौपाचारिकांशत्वं वेति चे-
दित्यर्थः ॥

वाढमेवमङ्गीकुर्मो यदि वेदार्थतामरसतरणेर्भगवतो वादरायणस्य सूत्रैः सप्रमाणनिदर्शनैः 'अंशो नानान्यपदेशाद्' इत्यादिभिस्त्वुक्तं न विरुद्धेति । न चैवम् । किञ्च, विस्फुलिङ्गदृष्टान्तेन यद्यात्मनामेवोत्पत्तिं वदेत् तदा त्वदुक्तप्रकार उपपद्येतापि । न चैवम्; किन्तु सर्वेषां प्राणानां, लोकानां, देवानां, भूतानामपि तथैव सृष्टिमुक्त्वा 'सर्वं एवात्मानो व्युत्पद्यन्ती'त्यवदत् । न च त्वं प्राणादीनां नित्यत्वं तथा सृष्टिं वा मनुष्ये, येन तत्प्रक्रमपठितानामात्मनां तथात्वमवादीः । न चात्मनां निर्गमनप्रकारमेवाह, प्राणादीनामेवोत्पत्तिमाहेत्यपि वक्तुं शक्यम् । वाक्यभेदप्रसङ्गाद्, विनिगमकाभावाच्च । यद्यपि 'यथाग्ने'रिति श्रुत्यैव जीवस्यांशत्वं तदभायो वा न निश्चेतुं शक्यः । चिन्तामणिकल्पतरुकामधेन्यादिभ्य इवापि ब्रह्मणः सकाशात् प्राणायुत्पत्तेः सम्भवात् । तथापि सूत्रव्युत्पत्तिः ।

तत्रोत्तरं वदन्तस्तेषामपि व्यासाभिमतविरुद्धार्थवादित्वं बोधयन्ति—वाढमित्यादि । न चैवमित्यादि । तथा च यद्येवमभिप्रेयात् तदाऽऽपदं मिलनपदेन विशिष्यादन्यथेत्यादि च न वदेत्, तत्सदृशत्वादिति वा वदेत् । सूत्रोपदर्शितायां श्रुतौ चावयवत्वबोधकः पादशब्दो न स्यात् । स्मृतौ च ममेति पदं राश्यभिमानबोधकतामात्रं भगवति जीवतुल्यतामापादयेत्, एवं नेत्यर्थः । उक्तश्रुतिविरोधं दर्शयन्ति—किञ्चेत्यादि । विनिगमकाभावादिति । त्र्यंशे प्रायपाठे तथात्वाद्वैपरीत्यमपि सुवचमिति तथेत्यर्थः । पूर्वोक्तं दृढीकर्तुं श्रुतेः साधारणत्वमाशङ्क्य पूर्वोक्तोपगमे बीजमाहुः—यद्यपीत्यादि । आदिभ्य हरितोपिणी ।

उत्तरमाहुः—वाढमित्यादि । 'अंशो नाना व्यपदेशा'दित्यादिसूत्रविरोधो न स्वात्मेवाढमङ्गीकुर्म इत्यर्थः । समाधानान्तरमाहुः—किञ्चेति । वदेदिति । श्रुतिरिति शेषः । न चेति । न हीत्यर्थः । तथा सृष्टिमिति । निर्गमनरूपमित्यर्थः । तथात्वमिति । नित्यमित्यर्थः । तथा च प्राणादीनां नोच्यते चेत्, केन्द्रलमात्मन एव कथं वक्तव्यमिति भावः । न चेति । वक्तुं शक्यमित्यनेनान्वयः । वाक्येऽपि निर्गमननित्यत्वरूपविधेयभेदाद्वाक्यभेद इत्यर्थः । विनिगमकेति । क्रमेणैकविधेयामावे प्राणानां नित्यत्वमात्मनाऽऽवृत्तिमिति विपरीतमपि स्यादित्यर्थः । ध्रुवांगत्वनिश्चयो न जायत इत्याशङ्कते—यद्यपीति । कामधेन्यादिभ्य इति । आदिपदाद् योगिनां संप्रदः । संभवादिति । तथा गङ्गाधरमद्वै ।

कामधेन्यादिभ्य इति । अत्रादिना योगिनः ॥

त्रैस्तदुपदर्शितश्रुतिस्मृतिभ्यश्चांशत्वमेवावगम्यते । न चैवं सार्वज्ञ्यानु-
पपत्त्यादिदूषणग्रंथाः, सर्वज्ञत्वादिधर्माणां भगवदिच्छयैव तिरोभूत-
त्वात् । यतः सूत्रकारोऽपीमामेवाशङ्कामपाकर्तुमेवंमेव जगाद—‘परा-
भिध्यानाच्च तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्यया’^१विति । अस्य जीवस्यै-
श्वर्यादि तिरोहितम्, तत्र हेतुः—पराभिध्यानात्, परस्य भगवतोऽ-
भितो ध्यानं स्वस्य जीवस्य (च) सर्वतो भोगेच्छा तस्मादेतौ । ऐश्वर्या-
दिसद्भावे वैचित्र्याभावाद् भोगो न भविष्यतीति जीवे तिरोभावं कृ-
तवान् स्वधर्माणाम् । तत एव तिरोभावाद् बन्धो भगवद्धर्मविपरीतध-
र्मवत्त्वं वेत्यर्थः । ऐश्वर्यतिरोभावाद्दीनत्वं पराधीनत्वं च । वीर्यतिरोभा-
वात् सर्वदुःखसहनम् । यशस्तिरोभावात् सर्वहीनत्वम् । श्रीतिरोभा-
वाज्जन्मादिसर्वापद्विपयत्वम् । ज्ञानतिरोभावाद्देहाद्यहम्बुद्धिः, सर्वविप-
रीतज्ञानमपसारसहितस्येव । चैराग्यतिरोभावाद् विदयासक्तिः । आ-
नन्दांशस्तु पूर्वमेव तिरोहितो येन जीवभावः । अत एव ‘नेतरोऽनुप-
पत्तेः’^२ ‘भेदव्यपदेशाच्च’^३ इत्यादिना जीवस्यानन्दमयत्वं न्यपेधत्^४ सूत्र-
कारः ॥

सुवर्णसूक्ष्मम् ।

इत्यादिपदेन योगिनः संगृह्यन्ते । कथं तर्हि पूर्वोक्तदूषणोद्धार इत्यत्र आहुः—न वे-
त्यादि । एवमेव जगादेति । भगवदिच्छामेव हेतुत्वेन जगादेत्यर्थः । जीवस्य सर्वतो
भोगेच्छेति । जीवं सर्वप्रकारेण भोक्तुमिच्छा । दीनत्वमिति । अनौजस्वम् । एवमत्रा-
श्रुत्वादीनामागन्तुकत्वप्रतिपादनेन परस्परविरुद्धधर्मत्वस्याभेदबाधकत्वं परित्यक्तम् । जीव-
भावस्यागन्तुकत्वकथनेन ताद्विको भेदो वारितः ॥

हरितोपिणी ।

चिन्तामण्यदेः सकाशादुत्पन्नानां तदंशत्वं नास्ति यथा, तथा ब्रह्मणः प्रादुर्भूतानां ब्रह्मा-
ंशत्वं नास्तीति भावः । समाधानमाहुः—तथापीति । शङ्कवे—न चेति । उत्तरमाहुः
—सर्वज्ञत्वेति । एवं जगादेति । भगवदिच्छयैव धर्माणां तिरोभावं जगादेत्यर्थः ।
सूत्रमाहुः—परेति । सूत्रार्थमाहुः—अस्येति । अग्रे स्पष्टम् । जीवस्य सर्वतो भोगे-
च्छेति । जीवं सर्वप्रकारेण भोक्तुमिच्छेत्यर्थः ॥

(२०) ननु कारणसाम्ये कथमेकेषां जडत्वमेकेषां चेतनत्वं, जीवे ज्ञानस्यापि तिरोहितत्वेन अल्पज्ञत्वमपि कथमिति चेद्, अत्राहुराचार्याः—सच्चिदानन्दरूपे ब्रह्मण्यस्यंशत्रयं स्वरूपभूतम् । ‘सत्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ इति श्रुतेः । ‘यः सर्वज्ञ’ इति श्रुतेर्धर्मरूपमपि ज्ञानमस्तीति मन्तव्यम् । भगवानिति नामव्युत्पत्त्या च । तत्र स्वरूपात्मकेन सदंशेन जडोद्गमः पूर्वमुक्तः । पश्चाच्चिदंशात्तादृशादेव जीवानां तद्रूपाणामेवोद्गम उक्तः । अतो जडेषु सम्मात्रकार्यत्वाच्चित्तिरोभावः । जीवे च चित्कार्यत्वेन चिद्रूपत्वात्सत्त्वेन चोपलभ्यमानत्वादानन्दांशतिरोभाव एव । एतयोः सच्चित्तोरपि तिरोभावे स्वरूपहानिरेव स्यात् । तिरोहितं तु धर्मरूपं भगवद्वैद्यैर्ज्ञानम् । अतः सर्वमनवद्यम् । अत्र निषामिका भगवद्विच्छेदेति ज्ञेयम् । एतयोर्भेदाभेदविचारमग्रे वक्ष्यामः ॥

• सुषर्णसुषर्णम् ।

(१०) जीवभावदेरागन्तुकत्वं व्युत्पादयितुं चोदयति—नन्वित्यादि । अत्र प्राचा मतं प्रदर्श्य समादधते—अत्राहुरित्यादि । आचार्या इति । प्राश्न आचार्याः । पूर्वमुक्त इति । ‘यथाऽग्नेः धुद्रा विस्फुलिङ्गा’ इत्यत्र प्राणादिव्युत्पन्नकथनेनोक्त इत्यर्थः । इदं यथा तथा द्वितीयस्कन्धसुषोधिण्यां सृष्टिप्रक्रियाकथने व्युत्पादितम् । इदं च ‘अवस्थितेरिति काशकृत्स्न’ इति सूत्रात्सिद्धयति । एतयोरित्यादि । एतयोर्जीवजडयोर्भेदाभेदविचारं तौ महर्षयो भिन्नाभिन्नाविति विचारमग्रे वक्ष्यामः लीलानित्यतावादे समाप्तौ वक्ष्यामः ॥

हरितोषिणी ।

(२०) शङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—अत्राहुरिति । आचार्याः । प्राश्न इति शेषः । सर्वज्ञ इति । सर्वविषयकज्ञानवानित्यर्थः । व्युत्पत्त्या भगं ज्ञानं यस्मिन्निति व्युत्पत्त्या । पूर्वमुक्त इति । यथाऽग्नेरित्यादिना प्राणादीनामुद्गमोक्त्या । इदं च द्वितीयस्कन्धसुषोधिण्यां सृष्टिनिर्मुपणे उक्तम् । वेदान्तसूत्रे ‘अवस्थितेरिति काशकृत्स्न’ इत्यत्र स्पष्टमुक्तम् । एतयोः स्वरूपात्मकधर्मात्मकज्ञानयोः । अग्रे लीलानित्यताविचारे समाप्तौ ॥

गङ्गाधरमटी ।

(२०) आचार्या इति । प्राश्न आचार्याः । पूर्वमुक्त इति । ‘यथाऽग्नेः धुद्रा’ इत्यनेन । एतयोरिति । जडजीवयोर्भेदज्ञः सत्तादाभेदविचारम् ॥

(२१) ननु ब्रह्मस्वरूपाणामेव जीवानां सहजगुणांस्तिरोहितान् विधाय
 मिथ्याज्ञानादिदोषयुक्तत्वकरणे तृपस्थितहानिरकृताभ्याग-
 मश्च प्रसज्येतेति चेदु न । एतयोर्जीवकृतावेव, जीव एव
 च दूषणत्वात् । तत्रापि लोकेऽप्यस्वतन्त्रजीवकृतावेव । दृ-
 श्यते हि लोकेऽपि राज्ञां स्वतन्त्राणां स्वविहारार्थं प्राचीन-
 विचित्रभवनप्राकारगोपुरादिभङ्गकरणेन तत्रैवाजिरोद्याना-
 दिकरणम् । निजसेवकेष्वपि कदाचित् स्थितस्याप्यैश्वर्यादे-
 र्हरणम्, पुनर्दानं च सेवया संतोषे । किंपुनः सकललोकनियामकस्य सक-
 लजगत्कारणकारणस्य भगवतः स्वदासजीवस्यान्यथाकरणे शङ्का नाम ॥
 सुवर्णसूत्रम् ।

(२१) एवमंशत्वेन तादात्म्यमङ्गीकृत्वेव परामिथ्यानसूत्रव्याख्यानं तैर्ब एव प्रत्यवति-
 ष्यते—नन्वित्यादि । उपस्थितहानिरत्र नित्यसिद्धस्य धर्मस्य निवृत्तिर्न तु कृतनाशः, अकृ-
 ताभ्यागमोऽकृतकर्मसम्बन्धिफलावाप्तिः, एतदुभयं भगवद्विच्छया जीवे आपाद्यमानं तत्प्र-
 योजके ब्रह्मणि दूषणत्वेन प्रसज्येतेत्यर्थः । एवमाशङ्कित्वे दूषणविषयं निर्द्धारयन्तः समा-
 धत्ते—नेत्यादि । अयमर्थः—किमेतयोः कृतिविषयदूषकत्वेन दूषणत्वम्, उत कृतिदूषकत्वेन,
 अथवा कर्तृदूषकत्वेनेति । तत्र नाशः, चौपादिलुण्ठितसज्जनदावपि दुष्टत्वापत्तेः । द्विती-
 यतृतीयौ चेत्, तदापि न तयोर्ब्रह्मणि दूषणत्वमित्याहुः—एतयोरित्यादि । तत्रापीति । जी-
 वदूषकत्वेऽपि । लोकेऽपीति । अपिशब्दादेव । किमत्र मानमिताकाङ्क्षायां पूर्वं लोकप्रसिद्धे-
 स्थायात्वमाहुः—दृश्यत इत्यादि । हिर्देतौ । एतयोर्भङ्गकरणयोजनविषयत्वेन दृष्टान्तवैषम्या-
 द्वाकृताभ्यागमाभावाच्च द्वितीयमाहुः—निजेत्यादि । सेवयेति । कृतप्राप्त्यनपेक्षसेवया । दा-
 टान्तिके योजयितुं कैमुतिकेनाहुः—किमित्यादि । सकलजगत्कारणकारणस्येति । सक-
 लजगत्कारणं प्रकृतिपुरुषौ, ब्रह्मविष्णुमहेश्वरा वा, अव्याकृतं वा, तयोस्तेषां तस्य च कारणस्य ॥

हरितोयिणी ।

(२१) शङ्कते—नन्विति । उपस्थितहानिरिति । सिद्धधर्मस्य निवृत्तिर्न तु कृत-
 नाश इत्यर्थः । अकृतेति । अकृतस्य कर्मणः फलावाप्तिः । प्रसज्येतेति । तत्प्रयोजकत्वेन
 ब्रह्मणि दूषणं प्रसज्येतेत्यर्थः । समाधानमाहुः—एतयोरिति । दूषणयोरित्यर्थः । जीवकृतौ
 जीवसम्बन्धकृतौ । तत्रापीति । जीवे दूषकत्वेऽपीत्यर्थः । लोकेऽपीति । अपिना वेद-
 स्यापि परिग्रहः । पूर्वं लोकप्रसिद्धे प्रमाणयन्ति—दृश्यते इति । जडे उक्तं चेतनेष्व्याहुः—
 निजेति । सेवयेति । निरपेक्षसेवयेत्यर्थः । कैमुतिकन्यायेनाहुः—किंपुनरिति ।
 सकलेति । सकलजगत्कारणं पितामहस्तस्यापि कारणमित्यर्थः ॥

किञ्चैवं सर्गस्थितिसंहारेष्वपि भगवत एव कर्तृत्वात् स्थितं संहृत्य पुनस्तथाकरणेऽपीमौ दोषौ प्रसज्येताम् । तथा सति जगतो नित्यत्वप्रसङ्गः, असम्भव एव वा स्यात् । यतो भगवान् स्वयमेव 'ये चैव सात्विका भावा राजसास्तामसाश्च ये । मत्त एवेति तान् विद्धि, न त्वहं तेषु ते मयि । त्रिभिर्गुणमयैर्भावैरेभिः सर्वमिदं जगत् । मोहितं नाभिजानाति मामेभ्यः परमव्यय'मिति मायामोहेन स्वाज्ञानमुत्तथा *खेच्छः यैव च माया मोहयतीति निरूपणार्थं स्वाधीनत्वं मायायाः 'दैवी ह्येषा गुणमयी मम माये'ति निरूपितवान् । अतोऽपि भगवदिच्छाधीनतैव बन्धस्यापि । एवं सति यस्मिन्जीवे यादृशीच्छा तदनुरूपा एवाविद्यादिशक्तयः सत्त्वादिभेदेन तं व्यामुष्यन्तीति महदैश्वर्यं भगवतः । अत एव 'महात्मानस्तु मां पार्थ दैवीं प्रकृतिमाश्रिताः । भजन्त्यनन्यमनसो ज्ञात्वा भूतादिमव्यय'मिति भगवतोक्तम् । 'भवन्ति भावा भूतानां सुवर्णसूत्रम् ।

वेदे तथात्वमाहुः—किञ्चेत्यादि । तथा सतीति । तद्विया कर्तृत्वेऽनादृते सति । तथा चाये मीमांसकमतापत्तिर्द्वितीये प्रत्यक्षविरोध इति तथा । बहुमशक्यत्वात्तदोर्न भगवत्कृतौ भगवति च दूषणत्वमित्यर्थः । एवं विपर्ययस्य भगवदिच्छाऽधीनत्वं व्युत्पाद्य बन्धस्याप्याहुः—यत् इत्यादि । अतोऽपीति । अपिना 'त्रिया पुष्टे' त्यादिनोक्तं समाधानं स्मारितम् । सिद्धमाहुः—एवं सतीत्यादि । भगवत इति । भगवत्सम्बन्धेव, न त्वविद्यासंसर्गकृतमित्यर्थः । उक्ताधोपपत्त्यभावात् भगवद्वाक्यसम्पत्तिमाहुः—अत एवेत्यादि । अविद्यायास्तदधीनत्वादुपस्थितहान्यादेरत्रादूषणत्वाच्च यथावयं भगवता वाक्यानुसारी-

हरितोपिणी ।

कृतहानिरकृताभ्यागमन्वेत्यनयोर्दोषत्वमेव नास्तीत्याहुः—किञ्चेति । तथा सतीति । दोषमीत्या जगतः सर्गस्थितिसंहाराकर्तृत्वे सति । एवं च संहाराभावे नित्यत्वे मीमांसकमतप्रवेशः, सर्गभावेऽसंभन एव स्यात् । जन्यभावस्यैव प्रत्यक्षत्वनियमात् । अनेन मोक्षस्य भगवदिच्छाधीनत्वरमुक्तं, बन्धस्यापि भगवदिच्छाधीनत्वमाहुः—यत् इति । स्वयं भेदेति । निरूपितवानित्यनेनान्वयः । भगवदिति । तथा चाविद्याकृतं किमपि नास्तीति

टिप्पणी ।

* स्पेच्छर्यय चेति । स्वशब्दाद्यो यतो भगवानिति पूर्वमुक्तो भगवान्न माया । नैत्रा-पठोक्तिः स्वपुत्रं मैत्रः पश्यतीत्यत्र मैत्रइत् तात्पर्यस्य तत्रैव सत्त्वात् ॥

१ शु. पु. भगवतो वाक्यानुसारीति पाठः ।

मत्त एव पृथग्विधाः' 'मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनं चे'त्यपि । अपरं च, स्व-
यौक्तिकेऽर्थे त्विदं दूषणमुद्गाढ्यं स्याद्, येन तथैव कल्प्येत, न तु श्रुति-
सिद्धे । राजाऽऽज्ञायाः पर्यनुयोगानर्हत्वात् । 'एष ह्येव साधु कर्म कारयति
तं, यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपति । एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं,
यमधो निनीपती'ति श्रुतिरपीममेवार्थमाह यमवोचाम । 'य आत्मनि
तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयती'ति च । अत एव 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'-
त्यादिरपि संगच्छते । अन्यस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वाभावात् । अत एव, सूत्र-
कारोऽपि जीवस्य कर्तृत्वं निरूप्य, तत्स्वत एवेश्वराद्वेत्याशङ्क्य 'परास्तु
तच्छ्रुते'रिति सिद्धान्तमुक्तवान् । अतोऽकृताभ्यागमो जीवे न दोषाय,
सर्वथा परतन्त्रत्वात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

त्यर्थः । नन्वभेदपक्षे दूषणस्वादूषणत्वं कल्पनीयम्, भेदपक्षे तु जीवकर्माधीनं तदिति
तत्संसर्ग इति स एव युक्त इत्यतः कल्पनाभावमाहुः—अपरं चेत्यादि । पर्यनुयोगान-
र्हत्वादिति । परिवर्जने । अनुयोगः प्रश्नः । वर्जनार्थकः प्रश्नः पर्यनुयोगः । आक्षेप इति
यावत् । तत्प्रयोगत्वादित्यर्थः । श्रुतिसिद्धत्वं दर्शयन्ति—एष हीत्यादि । यमिति । सर्वस्य
भगवदिच्छाधीनतया तयोरदूषणत्वरूपम् । इति चेति । इयमपि श्रुतिर्नियमनेन भगवत
एव जीवमेककवं बोधयन्ती मनुक्तमुपोद्गलयतीत्यर्थः । अत एव । जीवत्वानीशत्वासर्व-
ज्ञत्वादीनानीश्वराधीनत्वादेव । उक्तशब्दार्थायात्र सूत्रकारसम्प्रतिमाहुः—अत एव सूत्रे-
त्यादि । निरूप्येति । 'कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वा'दित्यधिकरणे निरूप्य । न दोषायेति । सन्नपि
श्रुतिसिद्धत्वात् सिद्धान्तिनो दोषाय नेत्यर्थः । तथा चैवमुपपत्तौ मतान्तरीयरीत्यांश-
त्वकल्पनं श्रुतिसूत्रादिपूषचारकल्पनमद्वैतश्रुतीनामभेदभावनापरत्वकल्पनं च न युक्त-
मित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

भावः । अत्रार्थे सम्प्रतिमाहुः—अत एवेति । भगवता उक्तमित्यनेनान्वयः । इत्यपीति ।
भगवतोक्तमिति पूर्वोक्तान्वयः । अत्र काचित्कल्पनापि न कर्तव्येत्याहुः—अपरश्चेति ।
पर्यनुयोग इति । आक्षेपायोग्यत्वादित्यर्थः । ननु श्रुतिसिद्धत्वं कथमित्यत आहुः—
एष हीति । यमवोचामेति । यमर्थमहमुक्तवान् तमेवार्थमादेत्यर्थः । एवं च सर्वकर्मका-
रमित्वं सर्वजीवसंयमनकर्तृत्वं च भगवत एवेति भावः । अत्र व्याससूत्रसम्प्रतिमाहुः
—अत एवेति । जीवे स्वात्मन्याभावादेवेत्यर्थः । निरूप्येति । 'कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वा'-
दित्यधिकरण इति शेषः । अत इति । अतः कारणात् । अकृताभ्यागमदोषः जीवे
सत्त्वेऽपि सिद्धान्ते न दोषाय, श्रुतिसिद्धत्वादित्यर्थः ॥

(२१) ये त्विमां शङ्कां परिहर्तुं पूर्वं जीवकृतधर्माधर्मसापेक्ष एवेश्वरः कारयति । अन्यथा 'स्वर्गकामो यजेत' ब्राह्मणो न हन्तव्यः इत्यादिविधिप्रतिषेधानर्थक्यं स्यात् । ईश्वरस्यैव प्रवर्तकस्य निवर्तकस्य च सत्त्वात् । अतो विधिनिषेधाभ्यामेव प्रवर्तमानं निवर्तमानं चेश्वरः प्रवर्तयति निवर्तयति च । कस्य चिद्विहिते प्रवृत्तिः, कस्य चिन्न, कस्य चिन्निपिद्धाग्निवृत्तिः, कस्य चिन्नेत्यत्रापि पूर्वपूर्वतादृक्कर्मैव निमित्तम् । प्रवाहस्यानादित्वात् । अतो नाकृताभ्यागमो जीव इति वदन्ति । तेषामनीश्वरवादः सुवर्णसूत्रम् ।

(२२) अत्र पूर्वमीमांसकमतं दूषणायोपक्षिपन्ति—ये त्वित्यादि । प्रवर्तयतीत्यादि । विध्यादिसहकारी भवतीत्यर्थः । तादृक्कर्मैति । स्वदृष्टदुरदृष्टजनकं कर्म । अतो नेति । तादृशप्रवृत्त्यप्रवृत्त्यादीनां कृतफलरूपत्वात् । तथा च दोषः स्वरूपत एव नास्तीत्यर्थः । तद्वृत्त्यन्ति—तेषामित्यादि । विध्यादिसापेक्षमीश्वरमङ्गीकृत्वाऽकृताभ्यागममनुपागच्छता हरितोपिणी ।

(२२) अत्र पूर्वमीमांसकाः प्रत्यवतिष्ठन्ते—ये स्थिति । प्रवर्तयतीति । विधिनिषेधयोः सहकारीत्यर्थः । न तु मुख्यं कारणत्वमीश्वरस्येति भावः । ननु सर्वेषामेव विहिते निपिद्धे वा प्रवृत्तिः स्यादत आहुः—कस्य चिदिति । तादृगिति । स्वदृष्टदुरदृष्टजनकीभूतं कर्मैत्यर्थः । अत इति । एवं चोपस्थितहान्यादितः प्रवृत्तिः कर्मफलमेवेति न दोष इति भावः । तथा च स्वरूपत एवायं दोषो नास्तीति भावः । स्पष्टयन्ति—तेषामिति । अनीश्वरेति । तेषां मते केवलं कर्मण एव सुखदुःखादिजनकत्वं स्वीकर्तव्यम्, अतिरि-

गङ्गाधरमहर्षि ।

(२२) अत्र पूर्वमीमांसकालदनुयायिनो वेदान्तिनश्चोपन्यस्यन्ते—ये त्वित्यादिना ।

टिप्पणी ।

“पूर्वमीमांसकमतमिति । पूर्वमीमांसकानां पार्थसारथिमिश्रप्रभृतीनां मतमित्यर्थः । तद्वयैरीश्वरानङ्गीकारात्तेषां मतेन 'धर्माधर्मसापेक्ष ईश्वरः कारयती'ति वक्तुमशक्यत्वात् ॥
रिति जैमिनिरपि नेश्वरोऽनभिमत इति बह्वं शक्यम् । 'अन्यार्थे तु जैमिनिः' 'संप्रपे-
रिति जैमिनिः' 'परं जैमिनिर्मुन्यत्वादित्यादिब्रह्ममूत्रैः परमास्तिकत्वावगमात् । मारुते
एयगिर—उपाख्यानादिषु जैमिनये व्यासेन परमारमतस्योपदेशाच्च । तदानींतनजनाधिक-
रमनुग्रह कर्मप्राधान्यबोधनायेश्वरस्य व्यक्तमनुक्तेः । केवलमपूर्वसत्येनैव वद्वोपनान् ।
अतो ये सृष्टिविवरीतार ईश्वरं नाभ्युपायन्ते इदमाशयापरिहानादेव । अत्र विस्तरः तेषा-
रमीमांसाधुतप्रकाशिकादितो वेद्यः ॥

एवापद्यते । न च कर्मणो जडत्वेन फलसमर्पकत्वासम्भवात् तत्समर्प-
कत्वेनेश्वरसिद्धिः । अन्यथाऽनुपपत्त्या कल्प्यमानस्य तादृशस्यैव कर्मणः
कल्पयितुं शक्यत्वात् ॥

ननु 'कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिपिद्वावैयर्थ्यादिभ्य' इति तत्त्व-
सूत्रात् तथोच्यते इति चेद्, न । तदर्थानवबोधात् । तथा हि—पूर्वोक्त-
न्यायेन 'परात्तु तच्छ्रुते'रिति पूर्वसूत्रेणेश्वरादेव कर्तृत्वे निरूपिते प्रवर्त-
कत्वेन निवर्तकत्वेन चाभिमतविधिनिषेधे वैयर्थ्यमापतितम् । तत्र न
हीश्वरः साक्षात् कश्चन प्रवर्तयति निवर्तयति वा, अतस्तद्वारैव तथा
करोतीति तु समाधानं न संगच्छते । सर्वस्यैव सन्मार्गवर्तित्वापातात् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

कर्मसापेक्षेश्वरकल्पनापेक्षया ईश्वरानपेक्षकर्मकल्पनस्य लघुत्वात्तथेत्यर्थः । नन्वजागलस्तन-
वदीश्वरो नास्मामिरिष्यते, किन्तु कर्मोपजीव्योद्गीक्रियत इत्यदोष इत्यत आहुः—न चे-
त्यादि । तथा चैवमपि गौरवतादवस्थात्कल्पनाऽप्रयोजिकेत्यर्थः ॥

अत्रैकदेशेन ईश्वरे जीवकृतिसापेक्षतामनुमन्यमानाः पूर्वोक्तस्य काल्पनिकत्वं निर-
स्यन्ति—नस्थित्यादि । तथा च मीमांसकोक्तः परिहारो नाप्रामाणिक इति न तत्र दोष
इत्यर्थः । तन्निरसितुं प्रमाणस्य तं प्रत्याभासत्वबोधनाय तदर्थं वदियन्तस्तदुक्तं निषे-
धन्ति—नेत्यादि । पूर्वोक्तन्यायेनेति । दृश्यते हीत्यादिना श्रुत्यादिप्रमाणोपन्यासपूर्वक-
मुपपादितेन भगवतः स्वतन्त्रकर्तृत्वरूपेण । एतस्य निरूपित इत्यनेन सम्बन्धः । कल्पनं
हरितोषिणी ।

क्षेत्रकल्पनायां गौरवावगीश्वरवाद इत्यर्थः । नन्वजागलस्तनायमाने ईश्वरस्वीकारे प्रयो-
जनाभावेऽपि किञ्चित्कार्यार्थं स्वीक्रियत इति शङ्कते—न चेति । उत्तरमाहुः—
अन्यथेति । पीनो देयदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इत्यत्र रात्रिभोजनवदीश्वरस्तु सुषुप्तः प्रादि न
वदाति, जीवेत्स्वनुभूयत इति तादृशकर्मण एव कल्पनमित्यर्थः ॥

व्याप्तसूत्रार्थमन्यथामन्यमानो मीमांसकैकदेशी शङ्कते—नन्विति । तथोच्यत इति ।
स्यसकर्मफलसमर्पक ईश्वर उच्यत इत्यर्थः । उत्तरमाहुः—नेति । तदर्थेति । कृतप्रयत्ने-
ति न्याससूत्रार्थाज्ञानादित्यर्थः । स्वयं सूत्रार्थं वक्तुं प्रथमं सूत्रावतरणिकामाहुः—तथा
हीत्यादिना इति चेत्तत्राहेत्यन्तेन । पूर्वोक्तन्यायेनेति । दृश्यते हीत्यादिना उपपा-
दितेन भगवतः स्वतन्त्रकर्तृत्वरूपेण न्यायेनेत्यर्थः । एतस्य निरूपिते इत्यनेनान्वयः । तेन
किं जातमित्यत आहुः—प्रवर्तकत्वेनेति । विधिनिषेधवैयर्थ्यरूपपूर्वपक्षे इदं समाधानं
न भवतीत्याहुः—तत्रेति । न संगच्छत इत्यनेनान्वयः । तद्वारैवेति । विधिनिषेध-

गङ्गाधरमहर्षी ।

तद्वारैव तथेति । श्रुतिद्वारैव प्रवर्तयति ॥

तथा च विधिनिषेधसत्वेऽप्यप्रवृत्त्यनिवृत्त्योः सत्वेन तदुपपत्त्यर्थं पूर्वकर्म-
कल्पनं त्वनुपपन्नम् । प्रवाहस्यानादित्वेन पूर्वपूर्वकर्मणैव प्रवृत्तिनिवृत्त्यु-
पपत्तौ विधिनिषेधवैयर्थ्यापातात् । एवं च सति प्रामाणिकत्वाभावेना-
न्धपरम्परापत्तिर्धागादिकरणस्य धर्मत्वहानिश्च । फलोद्देशाभावेन च त-
ज्जनकत्वनिर्वाहकापूर्वकल्पने प्रयोजनाभावेनैतस्य च कर्मणो नष्टत्वेना-
ग्रिमकर्मप्रवृत्तिनिमित्तमपि निरूपयितुमशक्यम् । एतत्समाधानाय
प्रवर्तकत्वं विध्यादेरेव, ततो जानतामप्यप्रवृत्तिनिवृत्तौ तु विविधेश्वरे-
सुवर्णसूत्रम् ।

त्वित्यत्र तुः अप्यर्थः । कल्पनस्यानुपपन्नत्वे हेतुचतुष्टयमाहुः—प्रवाहस्येत्यादि, अशस्म-
मित्यन्तम् । वैयर्थ्यापातः फलानुपहितत्वाज्ज्ञेयः । एवं च सतीति । अनादित्वेन कर्मण
एव तदुपपादकत्वे सति । हानिश्चेति चकारेणाधर्मस्याधर्मत्वहानिः समुचीयते । फलोद्दे-
शाभावेनेति । कालान्तरे फलजननाय कर्मण्यापारत्वेनापूर्वकल्पने प्रयोजिका हि वृत्तीना
श्रुतिः, सा च तदा प्रयोजयेद्यद्वा विध्यादेः सर्वथा प्रवृत्तिजनकत्वेन सार्धकत्वं स्यात् ।
तदभावात्साप्यप्रयोजिकेति तथेत्यर्थः । तथा यागादेः पिशाचमिक्षाकर्तृपत्वापत्तिरिति ।
एवं कर्मणोऽप्रवृत्त्यनिवृत्त्युपपादकत्वं दूषयित्वा विध्यादिसहकारित्वमीश्वरस्य दूषयन्ति—

हरितोपिणी ।

हारिवेत्यर्थः । कुतो न संगच्छत इत्यत आहुः—सर्वस्यैवेति । ईश्वरस्तु पापिनं दण्डय-
तीति तस्य सत्कर्मणि प्रवर्तकत्वेन सर्वेषां सन्मार्गवर्तित्वं स्यात्, तथा तु नास्तीति भावः ।
तदुपपत्त्यर्थं किञ्चित्कल्पनीयं, तदपि न सं भवतीत्याहुः—तथा चेति । अप्रवृत्त्यनि-
वृत्त्योरिति । सत्कर्मणि अप्रवृत्तेः, असत्कर्मणि चानिवृत्तेः सत्त्वेनेत्यर्थः । कल्पनं दियति ।
कल्पनमपीत्यर्थः । कुतोऽनुपपन्नमित्यत आहुः—प्रवाहस्येति । अत्र पूर्वकर्मकल्पनस्याऽ-
नुपपन्नत्वे हेतुचतुष्टयम् । तत्र वैयर्थ्यापातादित्यन्त एकः । नन्वस्तु विधिनिषेधवैयर्थ्य-
मित्यत आहुः—एवं च सतीति । अनादिकर्मण एव तदुपपादकत्वे सति । यागादि-
करणस्येति । द्वितीयो हेतुः । तृतीयमाहुः—धर्मत्वहानिश्चेति । विधिदीनत्वादिति
भावः । अन्यदपि दूषणं चतुर्थ्यहेतुमूलात्माहुः—फलोद्देशेति । फलमुद्दिश्य यत्र कर्मकरणं,
तत्रापूर्वकल्पनमत्र तु तथा नास्तीत्यर्थः । तथा च किं जातमत आहुः—एतस्येति ।
एतावता कर्मणोऽप्रवृत्त्यनिवृत्त्युपपादकत्वं नास्तीति निरूपितम् । इदानीं विधिनिषेधसत्-
कारित्वमधीश्वरस्य नास्तीत्याहुः—एतदित्यादिना, प्रवृत्तिरित्यन्तेन । विध्यादेरेवेति ।

च्छयेति वाच्यम् । एवमपि सत्यावश्यकत्वाद्वाधवाचेऽश्वरेऽद्यैव तथास्तु, कृतं ताभ्याम् । एवं चान्धपरम्परापि न सम्भवति । ईश्वरेच्छाजन्यत्वात् । दृश्यतेऽपि हि विधिमजानतोऽपि बालस्य नैसर्गिकी धर्मप्रवृत्तिः ॥

एवमपि सति न निस्तारः । तथा हि—न हीश्वरः स्वतन्त्रपुरुषार्थत्वेन कर्म कारयिष्यति, किन्तु स्वर्गादि साधयितुम् । तथा सति स्वस्यैव तद्दाने समर्थत्वाद् विहितनिषिद्धफलोपपत्तौ विहितनिषिद्धयोर्भागप्राप्तिरहमनयोर्वैयर्थ्यापत्तिः । न चाकृताभ्यागमदोषपरिहाराय तथा करोतीति वाच्यम् । स्वतो जीवस्य कर्तृत्वे हि तत्फलनिरूपणे स दोषो न स्यात् । न तु तादृशं फलं दातुं तादृशकर्मकारणे । स्वतः सर्वथैवासमर्थत्वाज्जीवस्य कृतमप्यकृतप्रायमिति न तत्परिहार इतीश्वराधीनं जीवक-
सुवर्णसूत्रम् ।

एतदित्यादि, प्रवृत्तिरित्यन्तम् । एवमपि सतीति । वैयर्थ्यपरितिहीनया तयोस्तथात्वे-
ऽङ्गीकृतेऽपि मध्य ईश्वरेच्छानिवेदे सति । नम्वन्धपरम्परानिशुत्तेरेव प्रयोजनत्वान्न वैयर्थ्य-
नित्यत आहुः—एयं चेत्यादि । तथा च जीवकृतधर्माधर्मसापेक्ष ईश्वरोऽनुमतिदानेन कारयन् धीजानां पर्जन्यवत् सहकारिसाधारणकारणमिति युक्त्याङ्गीकारे आवश्यकत्वादिरूपयुक्त्या विध्वादिवैयर्थ्यमपरिहार्यमित्यर्थः ॥

ननु परविद्याविचारे जीवकर्तृत्वस्येष्टराधीनत्वं सिद्धमित्यपरविद्यारूपविधिनियेधवैयर्थ्यं न दोष इत्यत आहुः—एवमपि सतीत्यादि । तथा करोतीति जीवकृत प्रयत्नापेक्षां करोति । सर्वथैवासमर्थत्वादिति । 'आमयन् सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायये'ति हरितोपिणी ।

वक्तव्यमिति शेषः । तौ जानतामपीति । विधिनियेधौ जानतामपीत्यर्थः । एवमपीति । त्रितयस्त्रीकारोऽपीत्यर्थः । धर्मप्रवृत्तिरिति । तथा च वेदान्तिकान्त्याकं मते पूर्वाभासां-
सामिसवन्धित्वादिवैयर्थ्यं न दोषायेति भावः ॥

एवं स्वीकारेऽपि दोषमाहुः—एवमपीति । केवलेच्छास्वीकारेऽपि सधीत्यर्थः । निस्सारभावमेव व्युत्पादयन्ति—तथा हीत्यादिना । पुरुषार्थत्वेन पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्तित्वेन । समर्थत्वादिति । स्वर्गादिप्रदत्तादित्यर्थः । फलोपपत्तावित्यनेनान्वयः । शब्दे—न चेति । तथा करोति । जीवप्रापेक्षां करोतीत्यर्थः । उत्तरमाहुः—स्वत इति । स दोषः अकृताभ्यागमदोषः । नत्विति । स दोषस्तादृशकर्मकारण ईश्वरे न स्यादिति न, अपि तु सादेवेत्यर्थः । इत इत्यत आहुः—स्वत इति । 'आमयन् सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायये'ति गीतावाक्यादममर्थत्वादित्यर्थः । न तत्परिहार इति । ईश्वरे

तृकत्वं नोपपद्यत इति चेत्तत्राह—‘कृतप्रयत्नापेक्षस्तु’ इत्यादि । एतदर्थस्तु—‘एकोऽहं बहु स्या’मिति प्रपञ्चे रमणेच्छया हि भगवान् क्रीडार्थं कृतप्रयत्नः । तदा हि क्रीडैव मुख्या, अन्यत्सर्वमुपसर्जनीभूतम् । तथा च तदपेक्षो भगवान् विचित्ररसानुभवार्थम्, एवं यः करिष्यति तमेवं करिष्यामीति स्वयमेव मर्यादां चकार । ‘स्वकृतसेतुपरीप्सयेति’ धर्मसेतूनां वक्ता कर्ताऽभिरक्षिते’त्यादिवाक्यश्रवणादेवमवसीयते । ततश्च स्वकृततद्रक्षणाय ज्ञापनाय च वेदं चकार । तथा च जीवोत्पादनसमय एवैनं जीयमस्मिन् देशेऽस्मिन्काले एतत्प्रयुक्तप्रवृत्तिनिवृत्तिमन्तं विधाप्यैतदेतत्फलं दास्यामीत्यामोक्षं प्रतिजीवं विचारितवानिति तदनुसारेणैव ते तथा भवन्तीत्येवंप्रकारेण कृतो यः क्रीडार्थं प्रयत्न उद्यमो, जीवादिवैचित्र्यादिकरणे तदपेक्षस्तदधीन एव कारयति भगवान् । कुत एतत् ? यतो यागादेर्विहितस्य, प्रतिपिदस्य विप्रहननादेः स्वर्गनरकसाधकत्वेनावैयर्थ्यमेवमेव भवेत् । अन्यथेश्वरस्यैव कारयितृत्वे फलदातृत्वे चोक्तन्यायेन तद्वैयर्थ्यं स्यात् । आदिपदाद् विनापि कर्म तत्फलदानमपि नात एव । अत एव श्रुतिरपि कर्मकारणे फलदानेच्छामेव हेतुत्वेनानुवदति ‘यमुन्निनीपत्यधो निनीपती’ति ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

गीतायाक्येन तथात्वादित्यर्थः । ज्ञापनाय चेति । इदमेव निबन्धे भाष्ये चोक्तम्—
हरितोपिणी ।

वाटशदोपपरिहारो नास्तीत्यर्थः । इति चेदिति । इत्यन्तं सूत्रावतरणिका । तत्राहेति । इति पूर्वपक्षे प्राप्ते सूत्रकारः समाधानमाहेत्यर्थः । सूत्रार्थं विशदयन्ति—एतदर्थस्तिरिति । तदपेक्ष इति । कृतप्रयत्नापेक्ष इत्यर्थः । मर्यादां विना रसानुभवरूपा क्रीडा न भविष्यतीत्यत आहुः—मर्यादामिति । तत्र प्रमाणमाहुः—धर्मसेतूनामिति । अत्र ‘स कथं’मिति पूर्व शेषम् । तद्रक्षणायैति । मर्यादारक्षणायेत्यर्थः । वेदमिति । एतदेव निबन्धे उक्तम्—‘साधनं च फलं चैव सर्वस्याह श्रुतिः स्फुटम् । न प्रवर्तयितुं शक्ता तथा चेश्वरको नही’ति । वैचित्र्यादिकरण इति । क्रीडार्थमुद्यमः कृत इति पूर्वोक्तन्यायः । तदधीन इति । प्रयत्नाधीन इत्यर्थः । कृतप्रयत्नापेक्ष इति सूत्रांशव्याख्यायामुपपत्तिरिति प्रतिपिदावैयर्थ्यादिभ्य इति सूत्रांशं व्याहुर्यन्ति—कुत एतदिति । वैयर्थ्यादिभ्य इत्यत्रापिपदादित्यर्थः । अत्रोपपत्त्यभवाद्माहुः—अत एवेति । यमुन्निनीपतीति । ‘एष ह्येष साधु कर्म कारयति, तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपति’ ‘एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं, यमधो निनीपती’ति श्रुतिः ॥

आचार्यास्तु,—यथा पुत्रं यतमानं बालं वा, पदार्थगुणदोषौ *वर्णय-
न्नपि यत्प्रयत्नाभिनिवेशं पश्यति, तथैव कारयति । फलदानार्थं श्रुतौ
कर्मपेक्षाकथनात् फलदाने कर्मपेक्षाः, कर्मकारणे जीवकृतप्रयत्नापेक्षाः,
प्रयत्ने तत्कामापेक्षाः, स्वर्गादिकामे च लोकप्रवाहापेक्षाः, कारयतीति न
ब्रह्मणो दोषगन्धोऽपि । न चैवमनीश्वरत्वम्, मर्यादामार्गस्य तथैव नि-
र्माणात् । यत्र त्वन्यथा, तत्र पुष्टिमार्गाङ्गीकार इत्याहुः । अयमपि पक्षः
स्वकृतमर्यादाया एव हेतुत्वेन कथनान्मर्यादाकरणे च क्रीडेच्छानृते हेत्व-
न्तरस्यासम्भवादस्मदुक्तान्नातिरिच्यते । तस्मादस्मदुक्त एव मार्गो, न
त्वदुक्तः । किञ्च, क्रियापूर्वकालीनात्मधर्मस्यैव प्रयत्नशब्दार्थत्वेन वक्तुमु-
चितत्वात्त धर्माधर्मौ तद्वाच्यौ । किञ्च, त्वदुक्तप्रकारे 'विधिनिषेधावैप-
ध्याद्विभ्य' इत्येव स्यान्न तु विहितेत्यादीति दिक् ॥

सुप्रणसूत्रम् ।

'साधनं च स्वरूपं च सर्वस्याह श्रुतिः फलम् । न प्रवर्तयितुं शक्ता तथा चेन्नरको न
हीलादि । अन्यस्तु निगदव्याख्यानम् । एवं सूत्रार्थव्याख्यानेन तेषां वात्पर्याज्ञानं स्फुटी-
कृत्य पदार्थाज्ञानमपि स्फुटीकुर्वन्ति—किञ्च क्रियेत्यादि । किञ्च त्वदुक्तेत्यादि च ॥

हरितोपिणी ।

आचार्या इति । कर्मपेक्ष इति । भगवानिति शेषः । कारयतीत्यप्रेणान्वयः ।
सापेक्षत्वे ईश्वरत्वहानिरिति शङ्कते—न चैवमिति । उत्तरमाहुः—तथैवेति । यत्र
रिजिति । अन्यथा निरपेक्षत्वे । अयमपीति । नातिरिच्यत इत्यप्रेणान्वयः । न त्वदुक्त
इत्यत्र हेत्वन्तरमप्याहुः—किञ्च क्रियेति । अन्यदापि हेतुमाहुः—किञ्चेति ॥

गङ्गाधरमहो ।

आचार्यास्त्विति । अणुभाष्ये इति शेषम् । त्वदुक्तप्रकारे इति । प्रयत्नपदस्य धर्मा-
धर्मपरत्वे विहितप्रतिषिद्धपदस्यापि तत्परत्वादर्यासामखत्यादिति भावः ॥

टिप्पणी ।

* वर्णयन्नपीति । वर्णयतेर्ब्रून् समार्थकतामभ्युपेत्य 'पुत्रं' 'बालं'नित्युभयत्र 'अक-
थितं' चेति द्वितीयेत्युक्त्यान् प्राप्तजनः । भग्न तु 'हृन्नोरन्यतरस्या'मित्यनेन कारयतियोगे
द्वितीयेत्यापि सम्यक् प्रतिभाति ॥

(२३) ननु जीवानां नित्यभिन्नानामेव चेतनत्वादणुत्वेन चैकदेशशा-

औपचारिकांश-
त्व-तत्तिरासौ ।

यित्वेन चांशत्वमौपचारिकमेवेति चेत्, न । मुख्ये
सम्भवति गौणस्यान्यास्यत्वात् । सूत्रकृतांशत्वप्रसक्त-

सुवर्णसूत्रम् ।

(२३) माध्वप्रभाकरादिमतं शङ्कते—नन्वित्यादि । ‘नित्यो नित्यानां चेतनश्चे-
तनानाम्’ ‘एषोणुरात्मा चेतसा वेदितव्य’ ‘स वा एष आत्मा हृदी’त्यादिश्रुति-
भ्यस्तथात्वान्तर्धेत्यर्थः । तदुपयन्ति—नेत्यादि । ‘पादोऽस्य विश्वा भूतानी’ति श्रुत्युक्तं
शब्दे ‘बहु स्या’मितीच्छया सम्भवति औपचारिकत्वस्यान्यास्यत्वादित्यर्थः । भिन्नांशत्वे
दूषणमाहुः—सूत्रेत्यादि । सूत्रेषु—‘प्रकाशादिवन्नैवं परः’ ‘अनुज्ञापरिहारौ देहसं-
वन्धाज्योतिरादिव’दित्यादिषु प्रकाशादिदृष्टान्तेन कृतो यो जीवस्य भगवदंशत्वे तदी-
येन सांसारिकदुःखभोगेनेश्वरस्यापि दुःखभोगापत्तिः । यथा पुरुषस्य पादे दुःखित्वम्,
तद्वत् । किञ्च ‘ऋतौ भार्यामुपेयात्’ ‘गुर्वङ्गनां नोपगच्छेत्’ इत्याद्यनुज्ञापरिहार-
व्यपीश्वरे प्रसज्येयातामित्यादिदूषणानां, परिहारः—अहं दुःखीति वा मुक्तिः सा भवेत्,

हरितोषिणी ।

(२३) माध्वप्रभाकरमतं हृदि निषाय शङ्कते—नन्विति । नित्यभिन्नानामिति ।
‘नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानाम्’मिति श्रुतेरित्यर्थः । अणुत्वेन चेति । ‘एषोऽणु-
रात्मा चेतसा वेदितव्य’ इति श्रुतेरित्यर्थः । एकदेशेति । ‘स वा एष आत्मा हृदी’ति
श्रुतेरित्यर्थः । एण्डयन्ति—मुख्य इति । बहु स्यामितीच्छया । अथ च ‘पादोऽस्य
विश्वाभूतानी’ति श्रुत्या चांशत्वं मुख्यमेव संभवतीत्यर्थः । गौणत्वे दूषणान्तरमाहुः—
सूत्रकृतेति । सूत्रेषु कृतो योऽंशत्वे प्रसक्तानि यानि दूषणानि तेषां परिहारस्तत्त्वानुप-
त्तिरित्यर्थः । सूत्राणि च ‘प्रकाशादिवन्नैवं परः’ ‘अनुज्ञापरिहारौ देहसमन्वा-
ज्योतिरादिव’दित्यादीनि, तेषु, प्रकाशदृष्टान्तेन यथा पुरुषस्य पादे दुःखित्वे दुःखित्वं
जायते, एवं जीवस्यांशत्वेऽपि तस्य सांसारिके दुःखे जातेऽपि प्रधानो दुःखित्वं स्यात्-

गङ्गाधरमदी ।

(२३) प्रामाण्यस्य आहः—नन्यन्यादि ।

दूषणपरिहारानुपपत्तिश्च स्यात् । जीवानां स्वतन्त्रभिन्नत्वे चैकविज्ञा-
सुवर्णसूत्रम् ।

एव, नत्वभेदे । परः परमात्मा नैवं न भेदबुद्धिः । तस्य हि सर्वत्रैवात्मबुद्धिरिति दुःखे-
ऽपि तथा । ततश्च 'नाग्नेर्हि तापो न हिमस्य तत्स्यादि'तिवत्तस्मान्न तस्य दुःखमिति ।
शवाग्निश्चाण्डालोदकं तद्गदादिश्च परिह्रियते, उत्कृष्टं च गृह्यते इत्यंशस्य तत्सम्बन्धेन
दोषो, न सर्वस्याग्निनोऽप्यादेः, तथा देहाध्यासवतो जीवस्यैव दुःखादयो, न परस्वेत्या-
दिरूपः, तदनुपपत्तिरित्यर्थः ॥

यत्पुनः कालाग्निजयोतयोस्तेजोऽश्वोरसृतसमुद्रमूत्रयोर्जलांशयोर्मेरुपुरीषयोः पृथिव्यं-
शयोरेया नैकप्रकारता, किन्तु सदसत्तया विवेकः, तथा मत्स्यादीनां स्वरूपांशानां, जी-
वानां मित्राशानां च तेजआदीनां भूवानामंशभेदेन भिन्नत्वेऽप्यभिमानिदैवैक्येन च
दृष्टान्तोपपत्तिरिति व्याख्यानम् । तस्मिन्पक्षे तु पृथिव्याः सर्वसहत्वेन दोषसम्बन्धस्य च
सिद्धत्वादृष्टान्तविरुद्धत्वम् । तेषां राश्यभिमानित्ववदीश्वरेऽपि जीवराश्यभिमानित्वा-
पत्तिः । अतभिमानित्वे त्वंशत्वस्यैवाभावः । राशिवदंशित्वे च साजात्यमात्रपर्यवसानादू-
पणस्यैवाभावेन परिहारस्यैव वैयर्थ्यम् । एवं पितृपुत्रभावेऽपि । न च तद्वोपकधुतिस्मृत्या-
द्यनुपपत्तिः । अस्मद्रीत्यापि तदुपपत्तेः । किञ्चावान्तरसृष्टाविवाचित्तृष्टायामि पूर्वमीश्वरे
जीवानां पिण्डीभाव एव वाच्यो, न त्वीश्वरेक्यम् । तथा सति तेषां गिनत्वेन 'बहु स्या'
'नामरूपे व्याकरवाणी'त्यागुक्तं स्वस्य बहुभवनं, जीवरूपेण नामादिव्याकरणमुत्तमपु-
रुषप्रयोगश्चेत्युपरुष्येरन् । अभिमानित्वे जीवतौत्वं चाप्येतेत्येवस्समुद्यमार्थश्चकारः । ननु
मास्तु मित्राशत्वमुपचारश्च, किन्तु शरीररूपत्वाद् विशिष्टांशत्वमेवास्ति चेत् तत्राह
—जीवानामित्यादि । ननु कारणावस्थाया विभक्त्यपदेशानर्हत्वेनैक्यादेकविज्ञानेन
हरितोपिणी ।

त्याशङ्क्याम्,—परः ईश्वरो नैवं न भेदबुद्धिः । तस्य हि सर्वत्रैवात्मबुद्धिः । किञ्च
'नर्ता भार्यानुपेयात्' 'गुर्यङ्गनां नोदगच्छे'दित्याद्यनुपपत्तिरित्यौ प्रसज्येयाताम् । तत्र
यथा शवाग्निश्चाण्डालोदकं तद्गदादित्यन्यते, उत्कृष्टं गृह्यते इत्यंशस्य तत्सम्बन्धेन दोषो,
न सर्वस्याग्निनोऽप्यादेः, तथा देहसम्बन्धादेहाद्यध्यामवतो जीवस्यैव, न परस्वेत्यादिरित्या
दूषणपरिहारः दृष्टः, स च न संगच्छते, भवन्मते अंशत्वामावेन दूषणानामप्रमत्तेरिति
भावः । अधिपं तु गुर्वर्णसूत्रे द्रष्टव्यम् । जीवानां स्वाशत्वामावे दूषणमाहुः—जीवाना-
गङ्गाधरमटी ।

दूषणपरिहारेणि । 'कृत्स्नप्रसक्तिर्निखययत्तश्चद्व्याकोषो वा' 'श्रुतेस्तु न-
न्दमूत्रत्या'दित्यादीनर्थः ॥

१ जीवानां स्वतन्त्रादयः दोषप्रकमे । अस्याभावे अद्वैत म० इति ख. पु. अधिकाः । २ सु. पु.
न इत्यधिक ।

अयमर्थः—सुखालोपनिषद्यैव लयप्रकरणे ‘अव्यक्तमक्षरे लीयते अक्षरं तमसि लीयत’ इत्यन्तं लयमुक्त्वा अग्रे ‘तमःपरे देव एकीभवती’त्येकीभाव उक्तः । यतो लीड् श्लेषेण इति धात्वर्थविचारे लयः श्लेष एव । स च विभागाभाव एव सिद्धति । तथा सत्येकीभावः स्वरूपैक्यमेव, न तु विभागानर्हत्वमात्रम्, तस्य पूर्वत्रापि तुल्यत्वादिति । शब्दान्तरादेवकारेण शरीरस्य शरीरभावत्वात्पूर्वकं ब्रह्माभेदः सिद्धति । तथा सति सृष्टिप्राक्काले एवकारोऽन्ययोगं व्यवच्छिन्दन्पूर्वैकैक्य एव पर्यवस्यति, न नामरूपविभागानर्हत्वमात्र इत्यवधेयम् । न चैवं सति ब्रह्मणस्तदानीं निर्द्वैतकत्वापत्तिः । स्वरूपोदरधर्माणं सत्तायास्तदानीमग्रे वक्ष्यमाणत्वात् । न चैवं ब्रह्मणः परिणामे जीवस्वरूपत्वे च सिद्धे जडरूपेण स्वरूपान्यथापत्तिः, जीवस्वरूपेण तस्यैवेष्टानिष्टफलभोगाव्याप्तिश्चेति शङ्क्यम् । ‘प्रकाशादिवद्वैवं परः’ इति सूत्र एव निरस्तत्वादित्यनवद्यम् । न चैवं जीवस्यापि स्वरूपान्यथाभावापत्त्या नित्यत्वबाधः शङ्क्यः । दृष्टान्तभूतविस्फुलिङ्गरूपविचारेणैव तदापत्तेर्निरस्तत्वात् । परामिध्यानसूत्रे धर्मान्यथाभावस्यैव प्रतिपादनम् । तेनांशत्वाविशेषेपि सद्ज्ञानां जडानां स्वरूपान्यथाभावादित्यत्वव्यवहारः, चिदंशानां जीवानां तु धर्ममात्रान्यथाभावान्नित्यत्वमिति सिद्धम् ॥

टिप्पणी ।

* विभागाभाव एवेति । न तु संयोगः । मिलितयोरेत्र संख्याप्रत्ययस्तत्र संयोगः, अन्यत्र श्लेष इति भेदः । अयं ‘संयुक्ता’ ‘अप्यङ्गुलमञ्जतसौ भवन्ती’त्यादिना प्रस्थानरत्नाकर उक्तः ॥

† शब्दान्तरादिति । विभागानर्हत्वमभिप्रेतं चेत्पूर्ववाक्यद्वय इव लीयत इत्येव वदेन्न तु ‘एकीभवती’ति शब्दान्तरमुपादयात् । अतः स्वरूपैक्यमेव ॥

‡ तदापत्तेरिति । नित्यत्वबाधापत्तेः । अत्रायमाशयः—अपञ्चस्य भगवद्रूपतया नित्यत्वं तु जडजीवयोर्हमयोरपि, परन्तु ‘नित्यो नित्यानां’ ‘न जायते त्रियते वेत्यादिभ्रुतिस्मृति-मिर्विशिष्य तदुक्तेः प्रकारभेदोऽवश्यमभ्युपेयः । स च प्रलये जीवानां भगवत्प्रविभाग-मात्रं, सृष्टिसमये नामरूपव्याकरणात्पूर्वमपि स्वस्वरूपेण सत्त्वं चेत्येवंरूपः । अविभागः, स्वस्वरूपेण सत्त्वं च यथा विस्फुलिङ्गानामग्नौ व्युधरणात्पूर्वं, तथा । अतो न ‘सदेवे’त्ये-यकारव्याकोपः, । अनेकविस्फुलिङ्गानामग्नौ सत्त्वेऽप्यग्निरिव, नान्यत्किंचिदस्तीति प्रती-तिर्भवत्येव । अस्य विस्तारः ग्रामञ्जने ॥

(२४) ननु 'नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्य' इति तत्त्वसूत्रविरोधः ।

व्युचरणमु-
त्पत्तिरित्यादा-
द्वा, तत्परिहा-
रायाम्निविस्तु-
लिङ्गदृष्टान्तो-
पवर्णनम् ।

एतदर्थस्तु,—आत्मा जीवो नोत्पद्यते । कुतः ? अश्रुतेः ।

देवदत्तो जात इति देहोत्पत्तिरेव श्रूयते, नात्मनः । किञ्च,

नित्यत्वादपि नोत्पत्तिर्जीवस्य सम्भवति । कुतोऽस्य नित्य-

त्वमत्राह, ताभ्यः श्रुतिभ्य इतीति चेद्; अत्रेदं प्रतिभाति

—'यथाऽग्नेः क्षुद्रा' इत्यादिश्रुतीर्विचारयन् स्वयमेव जीव-

स्यांशत्वमुक्त्वा यत्पञ्चादुत्पत्तिं निषेधति सूत्रकारस्तेन वि-

स्फुलिङ्गन्यायेन जीवस्य व्युचरणं नोत्पत्तिरित्येन सूत्रकारस्याभिमतम् ।

तदा परिच्छिन्नस्य शरीरस्याभावेन तस्मिन् जीवागमनस्याप्यभावेनो-

त्पत्तिस्वरूपाभावात् । तदुक्तम्—'अनित्ये जननं, नित्ये परिच्छिन्ने

सुवर्णसूत्रम् ।

(२४) एवं नित्यत्वेपि व्युचरणेनोत्पत्तेरङ्गीकारमिव बुद्ध्वा सूत्रविरोधमाशङ्कते—न-

न्विद्यादि । श्रुतिभ्य इति । 'नित्यो नित्याना'मित्यादिभ्यः । एतत्समाधातुं व्युचरण-
वार्थं विचारयन्ति—अत्रेत्यादि । उक्तत्वेति । वक्तुमभिसन्धायेत्यर्थः । जीवव्युचरणसो-

त्पत्तिरुभावे प्राचां सम्मतिमाहुः—*तदुक्तमिति । जननं बहिर्भाबहेतुको विषयसंसारः,

हरितोपिणी ।

(२४) एतावता ब्रह्मणः सकाशाज्जीवानां व्युचरणमुत्पत्तिरूपं वक्तव्यम्, तेन वानि-

त्यत्वं प्राप्तम्, तथा च सूत्रविरोध इत्याशङ्कते—नन्विति । विरोधं स्फुटीकर्तुं सूत्रार्थं

विशदयन्ति—एतदर्थस्त्विति । सूत्रोत्तरार्द्धार्थमाहुः—किञ्चेति । श्रुतिभ्य इति ।

'नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनाना'मित्यादिधृतिभ्य इत्यर्थः । उत्पत्तिरूपं व्युचरणं न

भयति, किन्तु विभागरूपमित्याशयेन समाधानमाहुः—अत्रेदमिति । नोत्पत्तिरित्येनेति ।

उत्पत्तिरित्येन जीवस्य व्युचरणं नेत्यन्वयः । तदेति । सूत्रादित्यर्थः । जीवव्युचरणमुत्प-

त्तिरूपं न भयतीत्यत्र प्राचीनसम्मतिमाहुः—अनित्येति । पदार्थो द्विविधः—नित्योऽनि-

गहाधरभट्टी ।

(२४) ताभ्यः श्रुतिभ्य इति । 'नित्यो नित्यानां' न जायते म्रियते वा विप-

श्चि'दित्यादिभ्यः ॥ नोत्पत्तिरित्येनेति । किन्तु पृथग्भूतत्वेन विस्फुलिङ्गवदित्यर्थः ।

टिप्पणी ।

* तदुक्तमिति । विष्णुस्वामिनं प्रति भगवतोक्तमिति लेखकाराः । सेति । अभिव्य-

क्तिरिति प्रकाशकृतः । प्रादुर्भाव एवोत्पत्तिरिति । 'यथा अग्नेः' इत्यत्र व्युचरन्तीत्यस्या-

विर्भवन्तीत्यर्थः । स च प्रादुर्भावः प्राणादीनामनित्यत्वाच्चक्ष्ण उत्पत्तिरूपः, जीवात्मनां

नित्यत्वाच्चक्ष्णे विभागरूपः पथैवम्यतीत्यर्थः । तेन 'सकृदुचरित' इति न्यायेनोत्पत्तिप्रा-

दुर्मायरूपार्थद्वययोधासंभवेन व्युचरन्तीत्यावर्तनीयमिति गौरवं निरस्तम् ॥

समागमः । नित्यापरिच्छिन्नतनौ प्राकट्यं चेति सा त्रिधा' इति । तथा चानित्यानां प्राणादीनां प्रादुर्भाव एवोत्पत्तिरिति तेषामेवोत्पत्तिरुक्ता । जीवानां ब्रह्मणः सकाशाद्विभागे तदंशत्वे च वाच्ये सति तदुर्बोधत्वं जानन्ती श्रुतिरंशत्वमंशिनः सकाशाद्विभागवत्त्वमणुत्वमंशिनोऽंशान्महत्त्वं, पुनरंशस्यांशिनः प्रवेशयोग्यत्वं, प्रवेशे सत्यभेदप्रतीतिविषयत्वं, पुनर्निर्गमनयोग्यत्वं चाग्निविस्फुलिङ्गे प्रसिद्धमिति सर्वधर्मबोधसौकर्यार्थमग्निविस्फुलिङ्गदृष्टान्तेनोक्तवती । प्रकृतेऽप्येवं दृश्यते । जीवाद्ब्रह्मणो महत्त्वम् । तदुक्तम्—'अधिकं तु भेदनिर्देशा'दिति । पुनः प्रवेशवर्णनम् ।

समागम आगमनक्रियाहेतुकः सः, प्राकट्यमिच्छाहेतुकः स इति न पूर्वोक्ताविर्भावलक्षणस्य विरोधः । तथा चात्र विभागाज्जाते बहिर्भावे तदानीं स्वरूपधर्मयोरन्यथाभावाभावात्तस्य नोत्पत्तिरूपता । श्रीभागवतेऽपि देहं प्रकृत्य 'तन्निरोधोऽस्य मरणमाविर्भावस्तु सम्भव' इति देहवियोगयोगामिमानमात्रस्यैव जीवमरणोत्पत्तिरूपताकथनात्तस्य तदानीं देहाभावेन तदभावाद्भवन्मत इव नाख्यन्मतेऽपि सूत्रविरोध इत्यर्थः । नन्वेतदेवमुत्पत्त्यभावस्तथापि ब्रह्मणः सकाशाद्विभागे सति जीवत्वात्ततः पूर्वं तदभावे जीवस्य नित्यत्वं न कुप्येत्येतत् आहुः—तथा चेत्यादि । उक्तेति । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । स वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' 'लोका-नुत्सजा' इति 'चतुर्दश पुरुषा अजायन्ते'त्यादिश्रुत्यन्तर उक्तत्वाद्ब्रह्म प्रजावत्सजीवोत्पत्तिर्न बह्वं शक्या । आत्मपदैयध्यापाताच्च । अतः केवलानामेव तेषां लोकेत्यर्थः । जीवानामिति । तदानीमनन्वधाभूतधर्माणाम् । तदुर्बोधत्वमिति । नित्यत्वस्य दुर्बोधत्वम् । उक्तवतीति । अंशत्वेन स्वरूपान्यथाभावादेव नित्यत्वं बोधितवतीत्यर्थः । उक्तेषु

हरितोषिणी ।

त्यत्र । नित्यो द्विविधः—परिच्छिन्नोऽपरिच्छिन्नश्च । तत्रानित्ये जननमुत्पत्तिपदवाच्यम्, नित्ये परिच्छिन्ने जीवे सम्यगागमः आविर्भावः, नित्ये अपरिच्छिन्ने ब्रह्मणि इच्छया प्राकट्यम् । अनित्ये, नित्ये च जननाविर्भावविचारमाहुः—तथा चेति । तदुर्बोधत्वमिति । तस्य नित्यत्वस्य दुर्बोधत्वमित्यर्थः । श्रुतिरिति । उक्तवतीत्यनेनान्वयः । सर्वधर्ममिति । अंशत्वमित्यारभ्य, पुनर्निर्गमनयोग्यत्वमित्येतदन्तसप्तधर्मसौकर्यार्थमित्यर्थः । सप्तधर्मेष्वंशत्वमंशिनः सकाशाद्विभागत्वमिति द्वयोः पूर्वमुपपादितत्वात्तृतीयस्याग्रे व्युत्पाद्यत्वाच्चतुर्थे व्युत्पादयन्ति प्रकृत इति । तदुक्तमिति । व्याससूत्र इति शेषः । सूत्रमे-

गद्गाचरमही ।

प्रादुर्भाव इति । जननमित्यर्थः । जनी प्रादुर्भाव इति वचनम् ।

शश्चोच्यते,—‘ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति’ ब्रह्मभावश्च भगवदुक्तसाधनकारणेन संतुष्टाद्भगवत् आनन्दप्राकट्यात् स्वगुणस्वरूपैश्वर्यादिप्राकट्याच्चेति ज्ञेयम् । इदमेवोक्तम्—‘अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ती’ति सूत्रेण । अर्थस्तु—अस्मिन्नानन्दमये ब्रह्मण्यस्य जीवस्य तद्रूपस्य योगं ब्रह्मभावापन्नस्य प्राप्तिं वदति फलत्वेनेति । इदमेव ‘ब्रह्मभूतः प्रसन्नात्मा, न शोचति, न काङ्क्षति । समः सर्वेषु भूतेष्वित्याद्युक्त्वा भक्तिलाभानन्तरं ‘विशते तदनन्तर’मित्युक्तं विजयरथकुटुम्बेन श्रीदेवकीपुत्रेण ॥

प्रवेशानन्तरमभेदप्रतीतिं श्रुतिराह । तथाहि—सर्वेषां हि भगवत्सुवर्णसूत्रम् ।

सप्तसु धर्मेषु द्वयोः पूर्वयुपपादितत्वात् तृतीयस्यामे प्रयासेन व्युत्पादनीयत्वाच्च चतुर्थमारभ्य व्युत्पादयन्ति—प्रकृत इत्यादि । पञ्चमं व्युत्पादयन्ति—पुनरित्यादि । भगवदुक्तसाधनेति । गीतैकादशस्कन्धाद्युक्तभगवद्भर्मात्मकसाधनेत्यर्थः । स्वगुणेत्यादि । न तु मायावायुत्तरीत्येत्यर्थः ॥

पष्ठं व्युत्पादयन्ति, वाक्यान्यवाधिकरणविषयवाक्यं मैत्रेयीब्राह्मणं प्रमाणत्वेनोपनिषन्ति—तथाहीत्यादि । अत्रायमर्थः—उक्तश्रुतौ शुपक्रमे ‘येनाहं नामृता स्यां, किं महं तेन कुर्या’मित्यमृतपदघटितं वाक्यं मध्ये च ‘न वा अरे पर्युः कामाय पतिः प्रियो भवत्यात्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवती’त्यादिजीवलिङ्गपुत्रममे आत्मज्ञानेन सर्वज्ञानाय सर्वस्यात्मरूपत्वं तत् ऋग्वेदादीनां तन्निश्चिन्तित्वं तस्य सर्वलक्षणान्न च प्रतिपादितम् । तत्र जीवलिङ्गबाहुन्याजीवप्रकरणत्वमेतत्स्येति पूर्वपक्षे नानाविधतोपन्यासपूर्वकं वाक्यान्यवरूपोपपत्त्या ब्रह्मप्रकरणत्वं तस्य निर्णीतम् । तथा सति मध्ये शरीरान्निरूपणं तन्मुक्तिं प्राप्त्यतो जीवस्य ब्रह्मधर्मप्राकट्ये ब्रह्मभावयोधनार्थमित्यौडलोमित्येतत् कयाचिवदस्यया अवस्थितं ब्रह्मैव जीव इति बोधनायेति काशकृत्स्नमतं वदन् आचार्यस्तु स्वमतमात्रं किमप्यवदन्ने ‘अंशो नाना व्यपदेशादन्यथा चापी’त्यनेन भेदाभेदव्यपहरितोपिणी ।

माहुः—अधिकमिति । पञ्चमं व्युत्पादयन्ति—पुनरिति । साधनकरणेनेति । गीतायामेकादशस्कन्धे च भगवता यदुक्तं साधनं, तस्य फलत्वेनेत्यर्थः । स्वगुणेति । स्वगुणाः तत्स्वरूपैश्वर्यादयः तेषां प्राकट्यादित्यर्थः । अत्र व्याससूत्रं प्रमाणयन्ति—इदमेवेति ॥

पष्ठं व्युत्पादयितुमाहुः—प्रवेशानन्तरमिति । श्रुतिमिति । वाक्यान्यवाधिकरणस्य गद्गाधरमटी ।

भगवदुक्तेः । गीतेषादेनोक्तेत्यर्थः ॥

त्येव लयः साक्षात् परंपराभेदेनातो मोक्षस्थानं भगवानेवेति निरूप-
णार्थं 'यथा सर्वासामपां समुद्र एकायन'मित्युपक्रम्य 'वागेकायन'मि-
त्यन्तं दृष्टान्तार्थं निरूप्य 'स यथा सैन्धवखिल्य उदके प्रास्त उदकमेवा-
नुचिलीयत' इत्यादिना च लयदृष्टान्तं निरूप्य 'विज्ञानघन एतेभ्योभूतेभ्यः
समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति, न प्रेत्य संज्ञाऽस्ती'ति लयं निरूप्य,
सुयणसूत्रम् ।

देशाभ्यासंयत्नं वदन्नेकदेशिगतद्वयमपि संगृह्णान्नोदत्तवोधनायात्र तन्निरूपणमिति सूचित-
यान्; तदेतद्गदि कृत्वा विवक्षितं स्फुटीकुर्वन्ति—सर्वेषामित्यादिना । उक्तरीत्या लयस्था-
नदृष्टान्तार्थं 'स यथा सर्वासामपां'मितादिकं निरूप्य 'स यथा सैन्धवखिल्य उदके
प्रास्त उदकमेवानुचिलीयेते'त्यादिना 'नाहास्योद्ग्रहणायेव स्याद्यतो यतस्त्याददीत
लवणमेवे'त्यन्तेन लयदृष्टान्तं निरूप्य स दृष्टान्तः 'यथा सैन्धवखिल्यः सिन्धुसुदकं
तत्र भयं सैन्धवं लवणं तस्य रित्यः शकल उदके जले प्रास्तः प्रक्षिप्तः सन् उदकमे-
वानुक्षेपाधारभूतगुदकमेव लक्षीकृत्य चिलीयेत उदकभावापयेत, नाह न कश्चिन् अस्म
सैन्धवखिल्यस्य उद्ग्रहणाय उद्भूत पूर्ववद् ग्रहणायेव स्यात् । इयमप्योऽनर्थकः । शकः
स्यात्, यतो हेतोर्यतः यस्यादुदकदेशा—दाददीत आत्मादनाय गृहीयान्, लवणमेव
लवणरममेवात्मादयेत्; अतो लवणमावेत्युदकरूपेणैव तस्य सत्ता, न तु रित्यभावेनेति
लयदृष्टान्तं व्याख्याय 'एवं वा अरे इदं महद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एवैतेभ्यो
भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञाऽस्ती'ति लयं निरूप्य, यथा
अयं लवणदृष्टान्त, एवमेवारे यैत्रेयि इदमात्मतत्वं महदादिलक्षणकं अद्वैत महदन-
न्तिष्ठं भूतं सिद्धम अनन्तमविनाशि अपारमनादि विज्ञानघनः क्षतिमात्रस्वरूप एव
सन् एतेभ्यः स्थूलसूक्ष्मशरीरकारेण परिणतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय भूमूर्ध्वरश्म्यादिभ्यो
रसः सैन्धवभावमिव परामिथ्यानाद्दहमा विशेषकलभोकृभावं प्राप्य तानि विनश्यन्ति
संतनुषमाद्भिन्नश्यति भोकृभावं त्यजति; (न) प्रेत्य विमुचयनन्तरं संज्ञा (भोगानु-
बुल्लक्षणमस्ति) जीवादिसंज्ञा नास्ति, किन्तु क्षतिमात्रस्वरूप एव भवतीत्येवं लये संज्ञा-
हरितोपिषी ।

मैत्रेयीप्राधान्यरूपा भुतिरित्यर्थः । भुतिमेवादुः—तथा हीन्यादिना । सर्वेषामिति । जीया-
नामित्यर्थः । माक्षादिति । भुतिर्नोक्षस्व स्थानं भगवानेवेति वस्तुं दृष्टान्तार्थं निरूप्य,
तत्वं निरूप्य निरूप्येन प्रतीतिराहित्यं न्यस्वपरित्यगेनान्वयः । सैन्धवखिल्य इति ।
सिन्धुसुदकं तत्र भयं सैन्धवं लवणं, रित्यः शकलः उदके जले प्रास्तः प्रक्षिप्त
इत्यर्थः । चिलीयेत उदकभावापयेत । न प्रेत्य संज्ञेति । प्रेत्येति न्यक्त्वम् । प्रेत्य
गोष्ठान्तरे संज्ञा भोगानुबुल्लक्षणं नार्थानर्थः, किन्तु क्षतिमात्रस्वरूपो भवतीति भावः ।

तन्निरूपणार्थं 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यती'त्युपक्रम्य—'विज्ञातारमरे केन विजानीया'दित्यन्तेन लयावस्थायां लीनस्य तस्मिन् भगवतो भिन्नत्वेन प्रतीतिराहित्यं न्यरूपयत् । इममेवार्थं सूत्रकारोऽप्याह—'गतिसामान्या'दिति । गतिर्मोक्षः, समानस्य भावः सामान्यं तस्मात् । मोक्षे जीवब्रह्मणोरभिन्नत्वात् । अभिन्नत्वेनैव निरूप-

सुवर्णसूत्रम् ।

भावं व्याख्याय तन्निरूपणार्थं मिष्टोदके तत्प्रक्षेपे अविभागदशायामपि भेदहानाम संज्ञाया अभाव इति मैत्रेय्या मोक्षे सर्वात्मनाऽसंज्ञानिरूपणार्थं 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितरं पश्यती'त्युपक्रम्य, जिघ्रत्यभिघदति, शृणोति, मनुते, विजानातीत्येतैर्मंदकधर्मैस्तथा द्वैतदर्शनकथनपूर्वकं 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्, जिघ्रेत्, अभिघदेत्, शृणुयान्मन्वीत, विजानीयात्, येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्, विज्ञातारमरे केन विजानीया'दित्यन्तेन भेदकधर्मलये विज्ञाप्रभावाद्ब्रह्मरूपतायां समुद्रे लवणस्येव ब्रह्मणि लीनस्य जीवस्य तस्मिन् भगवतो भिन्नत्वेन प्रतीतिराहित्यम्, अन्यस्य ब्रह्मविदोऽपि तस्मिन् जीवे तथा प्रतीतिराहित्यं न्यरूपयत् । तथा च यदि जीवानां नित्यभिन्नत्वमभिप्रेयात् तदा द्वैतदर्शनदशायामिवपदेन द्वैताभावं न सूचयेत्, आत्मभावदशायां च द्रष्टृदृश्याविभावं न निषेधेत्, यतोऽत्रैतदुभयम् । अतो जीवा न नित्यभिन्नाः, नापि ब्रह्मैव, किन्तु भिन्नाभिन्ना ब्रह्मांशा इत्यर्थः । तदुच्येयं तदा सूत्रकारो 'गतिसामान्या'दित्यत्र तौल्यबोधकं सामान्यपदं न वदेत्, अतो नैवम्, किन्तु 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैती'त्यत्र तथा श्रावणादविभागमात्रमेव स्वीकार्यं, न त्वभेदोपीति चेत्तत्राहुः—इममेवेत्यादि । तथा च समानाधिकरणसमानोदय इत्यादौ समानतन्त्रद्वैतकार्यकत्वदर्शनादुक्तश्रुतौ च साम्यस्य परमत्वेन विशेषितत्वात्तादृशसाम्यस्य चाभेद एव संभवादस्मिन् सूत्रेऽपि सामान्यपदेनाभेद एवाभिप्रेतो, न तु हरितोषिणी ।

तन्निरूपणार्थं सर्वात्मना लयनिरूपणार्थम् । मिष्टोदके लवणप्रक्षेप इवाऽविभागदशायामपि भेदहानाम संज्ञाया अभाव इति मैत्रेय्या मोक्षे सर्वात्मना लयबोधार्थं 'यत्र हि द्वैतमिव'त्यादि न्यरूपयदिति भावः । लीनस्येति । ब्रह्मणि लीनस्य जीवस्येत्यर्थः । तथा च जीवा न नित्यभिन्ना, नापि ब्रह्मैव, किन्तु भिन्नाभिन्ना ब्रह्मांशा इति भावः । इममेव गङ्गाधरमहर्षी ।

लीनस्य स्वस्मिन्नित्यादि । तस्मिन् लीनस्य जगतो ब्रह्मणा भिन्नत्वेन प्रतीतिराहित्यं भगवतः शृणुः, तथा तस्मिन् ब्रह्मणि लीनस्य जगतः भगवतस्त्वानाद्विभक्तत्वेन प्रतीतिराहित्यम् । अन्यस्य जीवस्येत्यर्थः ॥

णादित्यर्थः । तेनादिमध्यावसानेषु शुद्धब्रह्मण एवोपादानत्वात् सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वय इति तत्र फलितम् । स्वावतारसमये क्रीडार्थं साक्षाद् योग्यास्त एव भवन्तीति तानप्यवतारयतीति पुनर्निर्गमनयोग्यत्वम् । इदमेव, 'मुक्तोपसृप्यव्यपदेशा'दिति सूत्रेणोक्तम् । न च 'न स पुनरावर्तते, 'अनावृत्तिः शब्दाद्' इति श्रुतिन्यायविरोधः । एतस्य प्रमाणमार्गपरत्वात् । इदं च पुष्टिमार्गाङ्गीकारे भगवान् करोति, नोचेन्मर्यादायां प्रवेशपर्यन्तत्वमेव । तस्यातिशयितानुग्रहविशेषमात्रसाध्यत्वेनातिदुर्लभत्वात् । तदुक्तं,—'भगवान् भजतां मुकुन्दो मुक्तिं ददाति कर्हिचित्स्य, न भक्तियोग'मिति । किञ्च, संसारे पुनरनावृत्ति-
रूपणसूचम् ।

नित्यमिदमित्यर्थः । सिद्धान्ते गतिसामान्यसूत्रस्यापीदमेव विषयवाक्यम्, तद्व्याख्याने यो विशेषः । सोऽपि मत्कृतात्तद्विभागादवगन्तव्यः । अधिकरणकमाध्यायार्थयोर्विचारेणाप्येवमेव सिद्धयतीत्याहुः—तेनेत्यादि । आदौ समन्वयसूत्रे जन्मादिसूत्रे वा ब्रह्मण उपादानत्वं प्रतिज्ञायानन्वयमाधिकरणपर्यन्तं तस्यैव समर्थनेन मैत्रेयीब्राह्मणाविषु वाक्यान्वयादधिकरणविषयवाक्येषु तस्यैव समर्थितत्वेन च सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मण्यैव समन्वय इति तत्राप्याये फलितम् । तथा चैवं तादात्म्य एव व्यासस्य तात्पर्यं न नित्यभेदे नाप्यभेदे इति भांशत्वमौपचारिकमित्यर्थः । सप्तमं व्युत्पादयन्ति—स्वावतारेत्यादि, दिगित्यन्तम् । इदम् मुक्तावतारणम् । तस्येति । अवतारणस्य । ननु श्रुतिन्याययोः सर्वसाधारणत्वादेवं निर्गमनयोग्यत्वसाधनं न ग्रामाणिकमिति शङ्कायां तस्य निर्गमनसाधुत्वसाधकत्वं साधयन्ति—किञ्चेत्यादि । 'एवं मानवमावर्तं नावर्तन्त' इति विशेषश्रावहरितोषिणी ।

वेति । मित्रामित्रप्रज्ञांशरूपमित्यर्थः । एवं च सर्वेषां वेदान्तानामस्मिन्नेवार्थे तात्पर्यमित्याहुः—तेनेति । सप्तमं व्युत्पादयन्ति—स्वावतारेति । इदमेव पुनर्निर्गमनयोग्यत्वम् । शङ्कते—न चेति । उत्तरमाहुः—एतस्येति । 'न स पुनरावर्तते' इत्यस्येत्यर्थः । इदं च पुनर्निर्गमनं च । तस्येति । पुनर्निर्गमनस्येत्यर्थः । पुनर्निर्गमनयोग्यानामनाश्रितरेवेत्याहुः—किञ्चेति । श्रुतिरिति । 'इमं मानवमावर्तं नावर्तन्त' इति विशेषोपादानाभावतारणमावृत्तिः, किन्तु संसारे पुनरागमनम् ; तद्वक्तानां नास्तीति न श्रुतिविरोध इत्यर्थः ।

गङ्गाधरमटी ।

मुक्तोपसृप्येति । मुक्तानां भक्तानां पुनरवतारेण भजनीयेत्यर्थः ।

माह श्रुतिः । न हि तेषां तत्संसारः 'मुक्ता अपि *लीलाविग्रहं कृत्वा भजन्त' इति वाक्याच्च ॥

स च, चिरकालोत्समुदितप्राचीननिरतिशयकृपाफलसारनिरुपधि-
निजचरणकमलानुरागविलासाभिलाषबीजासु, ततो निजपरिजननि-
रोधतः प्रियावलोकननिमित्तं कृतप्रतिक्षणविविधव्याजजनितगतागत-
कर्षितासु, ततो दिवा प्रियवनगमनजनितविरह्नरणितापतप्यमाना-
न्तःकरणकेदारासु ततो निशामुखे प्रियागमनसंपन्नेष्ठावलोकनसेवनज-
नितहसितवलितविषदातरलरुचिरविलोचनयुगलविहितविविधनिरव-

सुपर्णसूत्रम् ।

गान्नावतरणमावृत्तिः, किन्तु संसारे पुनरागमनम्, यत्तु तेषां नास्तीति न ह्युतिभ्यायवि-
रोध इत्यर्थः । अत्र वाक्यकारसंमतमिष्याहुः—मुक्तेत्यादि ॥

अतिशयितानुग्रहमात्रसाध्यतामुदाहरणप्रदर्शनेन स्फुटीकुर्वन्ति—स चेत्यादि । अत्र
हरितोषिणी ।

मानवमावर्तम् । संसारमित्यर्थः । तदेवाहुः—न हीति । तेषाम् ब्रह्मभावापन्नानाम् ।
मुक्तानां शरीरधारणं स्वेच्छयेत्यत्र वाक्यकारसंमतमिष्याहुः—मुक्ता अपीति ॥

विशेषानुग्रहेण साध्यत्वमुदाहरणप्रदर्शनेन स्फुटीकुर्वन्ति—स चेति । विशेषानुग्रहे-
त्यर्थः । चिरकालेति । चिरकालं यथा भवति तथा उग्रम् । अमशब्देन बीजवापनम् ।
समुदितं च यत् प्राचीनं निरतिशयितं कृपाफलं तस्य सारगूतो यो निरुपधिः उपाधि-
हितो यो निजचरणकमलानुरागस्तस्य यो विलासस्तत्राभिलाषरूपं बीजं बासु । पुनर्विशे-
षणान्तरमाहुः—तत इति । निजेति । निजा ये परिजनाः श्वशुरादयः, तेषां निरोधाग्नि-
यस्य श्रीरुष्णस्य यदवलोकनं तन्निमित्तं यत् कृतं प्रतिक्षणं विविधं व्याजं तेन जनितं
यद् गतागतं तेन कर्षितासु । पुनर्विशेषणान्तरमाहुः—तत इति । दिवेति । दिवा
दिवसे प्रियस्य वने यद्रमनं तेन जनितो विरहत्तरणितापस्तेन तप्यमानमन्तःकरणकेदार-
यासु । पुनर्विशेषणान्तरमाहुः—तत इति । निशेति । प्रदोपसमये प्रियस्य श्रीरुष्णस्य
यदागमनं, तेन संपन्नं यदिष्टानलोकनं, तदेव सेचनं, तज्जनितं यद्धसितं, तेन वलितं

गङ्गाधरमटी ।

तदेवाहुः—मुक्ता अपीति । स चेति । नन्दकुमार इत्युत्तरेणान्वितम् ॥

टिप्पणी ।

* लीलाविग्रहमिति । लीलार्थं विग्रहम् । एतेन जीवन्मुक्तपरताऽभ्य व्याप्यते, तेषां
पूर्वविग्रहस्य मर्यादा, लीलाविग्रहकरणाभावान् ॥

धिरसभावाङ्कुरासु, ततोऽतिविपुलकलिन्दजापुलिननभोवलयगतनिज-
मुरलिकाकलनिनदगर्जितानन्दितास्त्रेव कासुचिद् भूमिषु श्रीमन्नन्दरा-
जकुमारो नवजलदो निजानन्दसुधां ववर्षेति तथैव सर्वत्र वर्षिष्यतीति
न ज्ञातुं शक्यते । अतो मर्यादया तद्गुणमेव सर्वेषां कर्तव्यत्वेन
स्थितम्, तेनैव सर्वमिति दिक् ॥

एतच्च दशमस्कन्धविवरणे मृत्स्नाभक्षणवरदानार्थागमनादिस्यलेपु
पितृचरणैरेव स्फुटं निरूपितमित्यलं विस्तरेण ॥

सुषणंसूत्रम् ।

रागेण सार्द्धमित्यादीनि वाक्यान्त्येवंविधानीतराप्यपि प्रमाणत्वेनानुसंधेयानि । स्थित-
मिति । सूत्रादौ निर्णीतम् । तर्ह्यनुग्रहविशेषोऽसौः का गतिरित्यत्र आहुः—तेनेत्यादि ।
धीजसत्तायामेतदेवाङ्कुरसाधनम् । अग्निकुमारादिमित्यथैव कृतत्वादित्यर्थः । तदेव स्फुटी-
कृवन्ति—

एतच्चेत्यादि । एतदिति । विशेषानुग्रहसाध्यं क्रीडार्थत्वम् ॥

नन्वेवं सप्तधर्मयोधनाय व्युत्तरणकथनमयुक्तम् । जीवस्य मुक्तौ ब्रह्मणि प्रवेशेनैकवरूपे
अभेदे तादात्म्यस्य निवृत्तत्वेन जीवेऽपि निरङ्कुशैश्वर्यप्रकृतिनियामकत्वादीनामसाधारण-
मक्षधर्माणामापत्त्या महानेवानय इत्याशङ्कायां तन्निरासाय पूर्वोक्तानुगुणमेव पक्षान्तरमाहुः

हरितोषिणी ।

बलयायिवं विवशं तरलेन चाश्वत्थेन रुषिरं यद्विलोचनयुगलं, तेन विहितः विविधनि-
रपधिरसभावाङ्कुरो यामु । पञ्चमं विशेषणमाहुः—तत इति । अतिविपुलेति । अति-
विस्तीर्णं यद् यमुनापुलिननभोवलयं, तत्र गतं यन्निरमुरलिकाकलनिनदगर्जितं, तेनान-
न्दितासु । कासुचिदित्यनेन बाहुल्याभावः सूचितः । अत एव ज्ञानमार्गेऽपि श्रीमगावता
गीवायामुक्तं 'कश्चिन्मां वेत्ति तावत्' इति । ननु सर्वत्र वर्षिष्यतीत्यनेन साधनं विनै-
वेदं भगवत्कृतकृपया भविष्यतीति शायते, अत एव 'निःसाधनफलारम्भाऽयं प्रादुर्भूतो-
ऽस्ति गोकुल' इति नियन्धोक्तं संगच्छते, एवं सति साधने यन्नो न कर्तव्य इत्यायात-
मित्यत्र आहुः—मर्यादयेति । स्थितमिति । सर्वत्र सूत्रे भाष्ये चोक्तमित्यर्थः । तेनै-
वेति । एवकारेण तदतिरिक्तं साधनं नास्तीति सूचितम् ॥

अत्रोपष्टम्भकमाहुः—एतच्चेति सुप्तानामपि क्रीडार्थमागमने विशेषानुग्रहसाध्यत्वं
पेत्यर्थः ॥

गङ्गाधरमहर्षिः ।

एतच्चेति । साक्षात्क्रीडार्थत्वम् ॥

यद्वा जीवत्वादिवदंशत्वमप्येकः पृथग्धर्मो जीवे निरूप्यते श्रुत्या,
अतो नानुपपत्तिः काचित् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

—“यद्वेत्यादि । अयमर्थः—स्मृतौ सूत्रे स्वांशशब्दः (उक्तः) श्रुतौ पादशब्दः । उभा-
पि संदिग्धौ । अंशशब्दस्यावयवे, पुत्रे, पत्न्यां, खण्डे, विशिष्टवस्त्वेकदेशे, राशयेकदेशे
च प्रयोगदर्शनात् । यद्यपि पत्न्यां तथा न प्रसिद्धस्तथापि ‘अर्द्धो वा एष आत्मनो
यत्पत्नी’ति ‘स आत्मानमेव द्वेधापातयत्ततः पतिश्च पत्नीचाभवतां तस्मादे-
तदर्द्धवृगलमिधे’ति श्रुतिभ्यां तथा निश्चीयते, ‘पुंस्यर्द्धोर्द्धं समंशक’ इति कोशाच्च ।
पादशब्दोप्यवयव एकदेशे च । तत्रावयवे प्रसिद्ध एव, एकदेशे तु ‘वैश्वानरः प्रथम-
पाद’ इति । यद्यप्येतेषु यस्य कस्याप्यर्थस्य ग्रहणे लक्षणादोपसंसर्गो न भवति, तथापि
श्रुता ‘वूर्णनाभिस्तन्नुनोच्चरेत्’ ‘यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्ती’ति दृष्टा-
न्तद्वयपूर्वकं व्युच्चरणस्यैवोक्तत्वात्, श्रीभागवते द्वितीयस्कन्धादौ सृष्टिप्रकरणे ऊर्णनाभि-
दृष्टान्तस्यैवोक्तत्वाच्च व्युच्चरणार्हं एवांशपदार्थो ग्राह्यः । सोऽपि तन्नित्यत्वादिध्रुवतुरोधाद-
विकृतस्वरूप एवांशो ग्राह्यः । तादृशश्च खण्डावयवादिरूप एव भवितुमर्हति, न तु नित्य-

हरितोषिणी ।

अन्यदपि पक्षान्तरमाहुः—यद्वेति । श्रुत्येति । ‘पादोऽस्य विश्वाभूतानी’ति ध्रुवे-
सर्थः । पादशब्द एकदेशे अवयवे च । श्रुता ‘वूर्णनाभिस्तन्नुनोच्चरेत्’ ‘यथाग्ने’ति-

गङ्गाधरभट्टी ।

भेदवादिनां रीत्याऽऽहुः—यद्वेति । जीवभावानन्तरं पृथग्भूतानां समवेतत्वाभावादिष्ट-
प्रकरचरणादीनामिव मुख्यमंशत्वं नास्ति, तथापि श्रुत्या निरूपणादौगममपि मुख्यवृत्तमिति
भावः । जीवो यावन्महाप्रलयं मित्र एव, महाप्रलये त्वमित्र एव जायत इति विस्तरेण
निरूपितमस्माभिर्गोविन्दविलासे रामानुजाचार्यमतविचारे ॥

टिप्पणी ।

“यद्वेति । पूर्वं दृष्टान्ततुरोनांशत्वं तत्माधारणमुक्तं, यद्वेत्यादिना दाष्टान्तिक एव
‘गूयम्भुतिभ्यामंशत्वमवगच्छतिपयताविशेषरूपमुच्यते’ इति लेख्यतः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

मित्ररूपः । * तत्त्वत्रयस्वभावविवेकस्य युष्माभिरप्यङ्गीकृतत्वेनाविभागदशायां विशेषफल-
भोगाभावेऽपि स्वस्मिन्नहमितरमित्र इति तस्य प्रतीतेरर्थसिद्धत्वात् । एवं सति 'बहु-
स्या'मितीच्छया बहुत्ववत् 'प्रज्ञायेये'तीच्छया पूर्वोक्तवैचित्र्याय जीवत्वाणुत्वादयो यथा
जीवे संपादितास्तथांशत्वमप्येकः पृथगेव धर्मः संपादित इति न इव सोपि श्रुत्या निरु-
प्यते । 'पादोऽस्य विश्वा भूतानी'ति । तेन प्रवेशोप्यंशत्वेन वदेव प्रवेशात् । 'चैत्यस्य
तत्त्वममलं मणिमस्य कण्ठ' इति कौस्तुभे वा कुन्तलेषु वा प्रवेशात् । 'अर्द्धो वा एष
आत्मनो यत्पत्नी'ति श्रुत्या लक्ष्म्यादीनामपि तदंशत्वेनास्य सुक्तावपि तत्रैव वा लयाहो-
पाभावेनांशपक्षस्य मुख्यपृच्छत्वेऽपि श्रुत्यादौ न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । एतेनाभेदो बाह्यवो
भेदस्त्वौपाधिक इति भास्कराचार्योक्तमपि दत्तोत्तरम् । समञ्जसे भेदस्य स्याभाविकत्वे
औपाधिकत्वोपगमस्यान्याप्यत्वादिति । एवमत्रांशत्वस्य समर्थनेन तादात्म्यं दृढीकृतम् ॥

न च सिद्धान्तसुक्तावल्यामाचार्यै 'रात्मनि ब्रह्मरूपे तु छिद्रा व्योम्नीव चेतना'
इत्यनेनावच्छेदवादस्योक्तत्वात्तादात्म्यवादे सद्दिरोषः शङ्क्यः । तत्र ह्यात्मविषये निर्णय
उच्यते इति प्रतिज्ञाय ब्रह्मरूपे अक्षरे चेतना जीवाः व्योम्नि छिद्रा इव । लिङ्गमशि-
ष्यम् । छिद्राणि इव । अणुत्वयोधनाय दृष्टान्त इति व्याख्यानात् । तेन व्युत्तरणोत्तरमु-
पाधिब्याप्त्या विपरीतधर्माणां प्रतीतिर्न ब्रह्मधर्माणाम् । उपाधिनेच्छाप्रयुक्तेन तत्तिरो-
धानादिति ॥

हरितोपिप्पि ।

स्यादिदृष्टान्तद्वयपूर्वकव्युत्तरणसैवोक्तत्वात् । श्रीभागवतद्वितीयस्कन्धादौ सृष्टिप्रकरण ऊर्ज-
नामितदृष्टान्तस्योदितत्वाच्च व्युत्तरणाहं पञ्चांशपदार्थो ज्ञेयः ॥

टिप्पणी ।

* तत्त्वत्रयस्वभावेति । विद्वच्चिद्वक्षणं स्वरूपभेदः । विशेषफलभोगाभावेऽपीति ।
जीवस्येति शेषः । तस्येति । भगवतः । एवं सतीति । नित्यभेदेऽनुपपन्ने सति । अत्रा-
यगाशयः—नित्यमित्रस्य जीवस्य भगवति लयेऽप्यविभागमात्रं वक्तव्यम् । एवं सति तद्वे-
दप्रतीतेर्भगवतः स्वस्मिन् सत्त्वेन सिसृक्षतस्तस्य 'एकोऽहं बहुस्या'मिति सद्ब्रह्मो नोपप-
द्यते । अतस्तद्वाक्यमेवाभ्युपेयम् । अयमाशयो द्वितीयाध्यायतृतीयपादान्ते भाष्यप्रकाशे
व्यक्तः ॥

(२५) ननु पूर्णे पुरुषोत्तमे जीवस्य प्रवेशोऽशक्यनिरूपणः । स हि बहिःष्ठस्यान्तर्गमनरूपः । तयोश्च परिच्छिन्ने एव पदार्थे संभवः । तथा च ब्रह्मणोऽपरिच्छिन्नत्वान्न संभव इति चेद्, हन्त ! एवं विभागांशत्वादिकमप्यशक्यनिरूपणं जीवस्य । तत्तु श्रुतिन्यायाभ्यां निर्णयित इति चेत्, तुल्यम् । वस्तुतस्तु यथा सर्वतः पाणयः पादा अन्ताश्चेति श्रुत्या ब्रह्मणि निरूप्यन्ते, तथा प्रवेशनिर्गमोक्त्याऽन्तस्त्वबहिष्ट्वे अपि तत्र स्त इति मन्तव्यम् । एवं सति यथेमे, तथा प्रवेशनिर्गमावपीति नोक्तानुपपत्तिः । किञ्च, उपाधिपक्षे प्रवेशः सुतरामसङ्गतः । तदोपाधेर्नाशाङ्गीकारात् कस्य प्रवेशः स्यात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

(२५) पुनर्मायावादिभट्टभास्करयोर्मतेन चोक्तमाहुः—ननु पूर्ण इत्यादि । समावृत्ते—हन्तेत्यादि । तुल्यमिति । ‘उदके प्राप्त उदकमेवानुविलीयेत नाहास्योद्ग्रहणायेव स्या’दित्यादिश्रुत्याऽस्यापि निर्णयेन परिहारसाम्यान्नायं पर्यनुयोगो युक्तः । ‘यत्रोभयोः समो दोषः परिहारोऽपि वा समः । नैकः पर्यनुयोज्यः स्यात्तादृगर्थविचारणे’ इति न्यायादित्यर्थः । प्रतिबन्देरत्रोत्तरत्वेऽपि बहुप्रमाणसिद्धत्वाय श्रुतार्थापत्तिमपि प्रमाणयन्ति—चस्तुत इत्यादि । उक्तवार्त्ताय वाविबाधकं तर्कमाहुः—किञ्चेत्यादि । तदेति । मुक्तदशायाम् । तथा च भवन्मते श्रुतिविरोधो लक्षणा वा, अस्माकं तु नैकोपि दोष इत्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

(२५) जीवस्यांशत्वे शङ्कते—नन्विति । तयोरिति । प्रवेशनिर्गमनयोरित्यर्थः । समाधानमाहुः—हन्तैवमिति । विभागांशत्वादाविवमासङ्का न कृतेति रेशो हन्तेत्यनेन योजते । तयोस्तु श्रुतिसिद्धत्वान्न खेद इत्याहुः—तच्चिति । प्रतिबन्धोत्तरमाहुः—तुल्यमिति । ‘उदके प्राप्त उदकमेवानुविलीयेत नाहास्योद्ग्रहणायेव स्या’दिति ब्रह्मरण्यश्रुतिरत्राप्यस्तीति तुल्यमित्यर्थः । प्रतिबन्दिः साम्यं सूचयतीत्यतः समाधानान्तरमाहुः—चस्तुतस्त्विति । श्रुत्येति । ‘सर्वतः पाणिपादान्तं सर्वतोऽक्षिशिरोमुखम् । सर्वतः श्रुतिमल्लोके सर्वमावृत्य तिष्ठतीति गीतारूपश्रुत्येत्यर्थः । इमे अन्तस्त्वबहिष्ट्वे । एतावता दृष्टान्तकथनेन प्रवेशनिर्गमौ ब्रह्मणि श्रुतिसिद्धाविति त्वयाऽपि स्वीकार्यौ, यथा च द्यन्मते महती विनष्टिरित्याहुः—किञ्चेति । उपाधीति । तव मते मोक्षात्पूर्वमुपाधिस्वीक्रियत इति पक्षे इत्युक्तम् । तदेति । मुक्तावस्थायामुपाध्यपगमे जीवो यदि ब्रह्मरूपः स्यात्तर्हि प्रवेशः कस्य स्यात्, प्रवेशस्तूक्तो वर्तते, तस्याजीवो ब्रह्म न सबतीत्ययं बाधकः सर्वस्याय मते इति भावः ॥

ननु प्रवेशं निरूपयति श्रुतिरिति सत्यम्, परमेतद्व्याख्यार्थबोध एव न संभवति, अयोग्यताज्ञानादिति चेद् । अत्रेदं विचार्यते—दोषो हि शब्दगतः श्रोतृगतो वा भवेत् । अत्र च शब्दस्यादुष्टत्वाच्छ्रोतृगत एव स वाच्यः । तथा चापगताधिष्ठानां ब्रह्मविदामेवानुभूतिविषयमुपदेशैकसमधिगम्य ब्रह्म निरूपयन्ती श्रुतिरविद्यावलिप्साल्पबुद्धीनां ग्रहणासामर्थ्येनायोग्यताज्ञानेन नान्यथयितुं शक्या । न ह्युपदेशैकगम्य हीरकमन्त्रादेर्माहात्म्यं साधारणजनानुभवाविषय इत्युपासिततद्गुरुणामप्यविषयः । न वा पित्तदूजरसनेन्द्रियस्येदं प्रथमतया सितां भक्षयतः, सितामिष्टेति वाक्ये अयोग्यताज्ञानं वाक्यार्थमन्यथयितुमीष्टे । न वा तस्यैव

सुवर्णसूत्रम् ।

स्योपां समर्थयितुं नैयायिकादिरीत्या चोदयन्ति—ननु प्रवेशमित्यादि । उपगम्य समादधते—अत्रेत्यादि । इदमिति । बोधाभावकारणम् । दोष इति । अज्ञानकारण-

हरितोषिणी ।

'आत्मनो वषामुदक्षिदत्तामशौ प्रागृह्णात्ततोऽजस्तूपरः समभव'दिति वैत्तिरीयसंहितायां द्वितीयाष्टके प्रथमप्रश्ने इदं वाक्यं पठितम् । सत्र स्वीयशरीरवपोत्पन्ननमयोग्यमित्ययोग्यताज्ञानाच्छाब्दबोधाभावेनेदं वाक्यं स्वार्थे प्रमाणं न भवतीति यथा वषाहोमे प्राशस्त्यबोधकमर्थवादरूपं, तथा प्रवेशवाक्यमपि स्वार्थे अयोग्यताज्ञानादुपाध्यपगमे जीवस्य प्रज्ञास्वरूपत्वबोधकमस्तु, तथा च न महती विनष्टिरित्याशयेन शङ्कते—नन्येति । वाक्यार्थबोध एवेति । शक्त्येति शेषः । अयोग्यताज्ञानादिति । तथा जीवो ब्रह्मस्वरूप इति लक्षणया प्रवेशवाक्यान्वेषो भविष्यतीति भावः । समाधानमाहुः—अत्रेति । प्रवेशं निरूपयति श्रुतिर्बोधस्तु न जायत इत्यत्र कारणं दोष इति बोधाभावकारणीभूतो दोष इत्यर्थः । सः दोषः । दोषस्य श्रोतृगतत्वं विज्ञेयम्—तथा चेति । श्रुतिरिति । नान्यथयितुं शक्येत्यन्वयः । अत्र दृष्टान्तमाहुः—न हीति । हीरकेति । हीरकशब्देन वस्त्रं मणिर्वा । तथा च मणिमन्त्रादेर्माहात्म्यमित्यर्थः । अपरं दृष्टान्तमाहुः—न घेति । पिप्पेति । पिप्पेन दूनें दुष्टं, तेन रसनेन्द्रियेण सिता यदा भक्षिता, यदा सा तिक्ता लभ्यते । अनन्तरं केनचित्सुरूपेण सिता मिष्टेति वाक्यं प्रयुक्तम् । तत्रायोग्यताज्ञानं चादृशगुरुपक्ष जातम् । तेन कृत्वा वद्व्याक्यमप्रमाणं न भवतीति भावः । पिप्पेन सिता तिक्ता लभ्यते, तत्र प्रमाणं नैषधे दृतीयसर्गे हंसं प्रति दमयन्तीवाक्यं—'पिप्पेन दूने रसने सिताऽपि तिक्तायते हंसकुलायतंसे'ति । न घेति । तत्र सिता मिष्टेति वाक्ये ।

दोषापगमे सति न योग्यताज्ञानसंभवस्तत्र । अत एव, “आचार्यवान् पुरुषो वेदे”ति श्रुतिः । अतो यथाश्रुतमेव मन्तव्यम् । अत एव सूत्रकारोऽपि जगति ब्रह्मण उपादानत्वे कृत्स्नप्रसक्त्यादिशङ्कापरिहाराय, ‘श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वा’दित्येवाह ॥

(२६) ननु प्रवेशकथने जीवस्य व्यापकत्वव्याहृतिरिति चेद्, हन्तेव^{जीवो नाश्रुतिरिति पूर्वपक्षमतम् ।} शशस्यापि निजशृङ्गेभङ्गमिथा तनूदरकन्दराप्रवेशः ॥

सुवर्णच्छन्म ।

भूतो दोषः । सिद्धान्तयुक्तेः पोषणाय प्रमाणमाहुः—अत एवेत्यादि । एवमत्र कारि-
कोक्तं अंशत्वं व्युत्पादितम् ॥

(२६) अतः परमणुत्वं व्युत्पादयितुं बोधमाहुः—नन्वित्यादि । इष्टापण्या समादधते
—हन्तेत्यादि । एवं व्यापकत्वव्याहृत्यापत्तौ शशस्यापि तथा तदप्रवेश आपद्येतेत्युपहासः ॥

हरितोपिणी ।

न योग्यताज्ञानसंभय इति । न चेति पूर्वोक्तान्वयः । तथा च दोषापगमे तस्य यथा योग्यताज्ञानं जायते, तथा आचार्योपदेशेन भगवत्कृपया वाऽविद्यापगमे ब्रह्मविदो योग्यताज्ञानं जायत इति भावः । अत्र प्रमाणमाहुः—अत एवेति । यथाश्रुतमेवेति । शचया यथा शब्दबोधो जायते, तथैव स्वीकर्तव्यमित्यर्थः । अत्रोपपन्नभङ्गमाहुः—अत एवेति । एतावता प्रसङ्गेन जीवस्यांशत्व निरूपितम् ॥

(२६) इदानीं तस्याणुत्वं स्थापयितुं प्रथमतः शङ्कते—नन्विति । उपहासपूर्वकं समाधानमाहुः—हन्तेति । तनूदरेति । तनु स्वल्पमुदरं यस्याः एतादृशी गुहेत्यर्थः । शशस्य शृङ्गमेव नास्ति, कुवस्तस्य भङ्ग इति तद्विद्या तस्य यथा तनूदरकन्दरायामप्रवेशस्तथा जीवस्य व्यापकत्वमेव नास्तीति तद्भङ्गमिथा जीवस्य ब्रह्मण्यप्रवेश इत्युपहास इति भावः ।
गङ्गाधरभट्टी ।

(२६) शशस्यापि निजशृङ्गेति । एतद्यथा मिथ्या, तथा जीवव्यापकत्वमपीति भावः । ‘यस्मिन् प्राणः पञ्चधे’ति । एतेन लिङ्गेन आत्मा परमात्मा अणुदुर्लभ इत्यपार्सं व्याख्यानम् ॥

टिप्पणी ।

* आचार्यवानिति । अनया श्रुत्या न गुरुरूपसत्तिर्विधीयते, अपि स्वाचार्यवत्त्वं येदने हेतुत्वं बोध्यते । आचार्यवतां वेपाचनं ज्ञानादर्शनेऽपि न वारण्यत्वहानिः, कारणान्तराऽसमवधानेन तथात्वसंभवान् । यथा मृदाद्यन्यतमासमवधाने घटादुत्पत्तावपि न कारणकलापान्तः पातिनामयशिश्टानां वारण्यत्वहानिः । आचार्यवत्त्वं चानुशासनसम्वन्धेन, ‘आचार्योऽन्तेवासिनमनुशास्ती’ति श्रुतेः ॥

यतोऽणुरेव जीवः । कुत एतत् ? । श्रुतित एव । तथाहि,—‘आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः, ‘बालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य तु । भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते, ‘एकोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन् प्राणः पञ्चधा संविवेशे’त्यादिभ्यः ॥

स्यादेतत्, नाणुर्जीवो वक्तुं युक्तः । श्रुतिस्मृतिविरोधात् । तथाहि—‘स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’, ‘आकाशवत् सर्वगतश्च नित्यः’, ‘नित्यः सर्वगतः स्याणु’रित्यादिषु व्यापकत्वश्रवणात् ‘तत्त्वमसी’त्यादिभिर्ग्राह्याभेदनिरूपणाच्च, न हि तत्त्वतोऽणोर्व्यापकाभेदः संभवति ॥

किञ्च, जीवस्याणुत्वे सर्वशरीरगतचैतन्यानुपलम्भप्रसङ्गः । न च यथैकदेशस्यचन्दनविन्दुदौलोपलम्भः सकलशरीरव्यापकतया भवत्येवमेव सुवर्णसूत्रम् ।

श्रुत्या व्यापकत्वे निरस्ते तस्मा अनिर्णायकत्वं बोधयितुं श्रुत्यन्तरेण पुनः प्रत्यवतिष्ठते—स्यादेतदित्यादि । बह्व्यमाणरीत्या व्यापकत्वं सादित्यर्थः ॥

नैयायिकादिमतेनापि जीवाणुत्वं दूषयति—किञ्चेत्यादि । ‘अविरोधश्चन्दनव’दिति सूत्रोक्तमाक्षिपति—न चेत्यादि । ‘अवस्थितिर्वैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्बुद्धिर्हीति सूत्रोक्तयुक्त्या एकदेशस्थायित्वनिश्चयेनोक्तयुक्तिं दूषयित्वाऽनुमानेनाणुत्वं सिसाध-हरितोषिणी ।

जीवे व्यापकत्वाभावं समर्थयन्ति—यत् इति । अथ वा ननूपहासः कृतः, परन्तु बाल-विक्तं नोक्तमित्यत आहुः—यत् इति । श्रुतीरेवाहुः—तथा हीत्यादिना । श्रुत्यर्थः स्पष्ट एव ॥

जीवस्य व्यापकत्वप्रोधकश्रुतिप्रामाण्यमादाय शङ्कते—स्यादेतदिति । विरोधमेवाहुः—तथा हीत्यादिना । स्मृतिमाहुः—नित्यः सर्वगत इति ॥

यववच्छेदेन यस्य यत्र सत्त्वं तदवच्छेदेन तत्र तद्वृणोपलम्भ इति नैयायिकरीत्याऽपि जीवस्याणुत्वं वारयन्ति—किञ्चेति । शङ्कते—न चेति । एतेन ‘अविरोधश्चन्दनव’दितिसूत्राशयो वर्णितः । तथा च चन्दनदृष्टान्तस्य सत्त्वान्नैयायिकरीतिरप्रयोजिकेति

गङ्गाधरमटी ।

स्यादेतत् । बह्व्यमाणदूषणं न स्याच्चेदेतत्स्यादित्यर्थकमिदं प्रसिद्धम् ॥

किञ्चेत्यादि । नैयायिकरीत्या विभुत्वप्रण्डने ॥

कदेशस्थजीवचैतन्योपलम्भोऽपीति वाच्यम् । दृष्टान्ते एकदेशस्थापि-
त्वस्य प्रत्यक्षतो निश्चितत्वेन दार्ष्टान्तिके च संदिग्धत्वेनोभयोर्वैपम्यात् ।
न च, *सर्वशरीरव्यापि चैतन्यं स्वधर्मधिकदेशवृत्तिः; विसर्पिगुणत्वात्,
शरीरैकदेशस्थचन्दनजन्यसर्वशरीरव्यापिशैत्यवदित्यनुमानेनाणुत्वं सा-
धयितुं शक्यम् । हेत्वसिद्धेः । साध्याविशिष्टत्वाच्च । एकदेशवृत्तित्वे

सुवर्णसूत्रम् ।

यिपोरनुमानं दूषयति—न च सर्वेत्यादि । हेत्वसिद्धेरिति । हेत्वप्रसिद्धेः । साध्या-
हरितोपिणी ।

भावः । समाधानमाहुः—दृष्टान्त इति । एकदेशस्थेति । शरीरैकदेशस्थेत्यर्थः । दार्ष्टा-
न्तिक इति । जीवात्मनीत्यर्थः । संदिग्धत्वेनेति । भवन्मते अणुत्वं, मन्मते व्यापक-
त्वमिति विवादास्पदत्वेन संदेहविषयत्वेनेत्यर्थः । एतेन 'अवस्थितिधैपम्यादिति चेन्ना-
भ्युपगमाद्बुद्धिं ही'ति सूत्रोक्तं दूषितम् । अनुमानेन अणुत्वं साधयितुं पुनः शङ्कते—न
चेति । सर्वशरीरव्यापिचैतन्यं पक्षः, स्वधर्मधिकदेशवृत्तित्वं साध्यं, विसर्पिगुणत्वं हेतुः ।
स्वधर्म्येति । स्वं जीवः तस्य धर्मि हृदयं तदधिकदेशः सर्वशरीरं तद्वृत्तित्वं चैतन्ये
वर्तत इति पक्षे साध्यसत्त्वम् । विसर्पीति । विसर्पि प्रसरणशीलं, तत्त्वे सति गुणत्वं
हेतुः; सोऽपि पक्षे चैतन्ये वर्तत इति साध्यसामानाधिकरण्यरूपव्याप्तिरसत्त्वम् । चैतन्यस्य
ज्ञानरूपत्वेन गुणत्वात्तन्निष्ठं प्रसरणशीलगुणत्वं बोध्यम् । अत एव चैतन्यं ज्ञानाधिकमे-
वेति मुक्तावस्यामुक्तम् । दृष्टान्ते साध्यहेत्वोः सत्त्वं प्रतिपादयितुमाहुः—शरीरैकेति ।
सर्वशरीरव्यापिशैत्ये दृष्टान्ते साध्यहेत्वोः सत्त्वमस्ति । कथं? स्वं चन्दनं, तस्याभ्यो-
धर्मो शरीरैकदेशस्तदधीकदेशः सर्वशरीरं, तद्वृत्तित्वं शैत्ये वर्तते, अथ च विसर्पिगुण-
त्वमपि वर्तत इति कृत्वा दृष्टान्तेऽपि साध्यव्याप्तिर्हेतौ गृह्यत इत्यर्थः । समाधानमाहुः—
हेत्वसिद्धेरिति । चैतन्ये विसर्पिगुणत्वं वर्तत इति केन ज्ञायत इति हेत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः ।

टिप्पणी ।

* सर्वशरीरव्यापीत्वादि । न चैवं पक्षतावच्छेदकज्ञानादेव साध्यसिद्धेः सिद्धसाध-
नम् । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वात् । संयोगसम्बन्धेनात्मन्ये तत्प-
च्छरीरावयवे समवायेन स्वरूपेण वा वृत्तित्वं साध्यम् । परिच्छिन्नवृत्तिमिन्नगुणत्वं हेतुः ।
य एवंविधो गुणः स स्वाभ्यासधिकदेशवृत्तिरिति सामान्यतोमुप्री व्याप्तिरिति लेखनार्हाः ॥

हेत्वसिद्धेरिति । गुणस्य विसर्पिस्त्वं स्वसमवायिमिन्नवृत्तिकत्वमेव स्वरूपेण, तत्रात्र
चैतन्यस्यासिद्धम्, आत्मनोऽणुत्वसिद्धौ तत्सिद्धेः । एवं च हेतुतावच्छेदकस्य विसर्पित्वसा-
दिदया तद्वच्छिन्नहेतोरप्यसिद्धिः । स्वरूपेण स्वसमवायिमिन्नवृत्तिकत्वं स्वधर्मधिकदेशवृ-
त्तित्वं चैकमेवेति साध्यसमत्वम् । लेखनार्हास्तु साध्यावैशिष्ट्यपदेन सिद्धसाधनमित्याहुः ॥

सिद्धे जीवस्य चैतन्यस्य विसर्पिगुणत्वसिद्धिरेतत्सिद्ध्या च तत्सिद्धि-
रित्यन्योन्याश्रयत्वाच्च । चन्दनसूक्ष्मावयवानां सर्वदेहप्रसर्पणेनापि शै-
त्योपलम्भस्य संभवे दृष्टान्तासिद्धेश्च । एतेनैव चम्पकगन्धोऽपि प्रत्युक्तः ।
न हि गुणिनं विना गुणे क्रियासंभवः । अतिप्रसङ्गात् । चम्पकदेशा-
धिकदेशे गन्धग्रहस्तु तदवयवानामपि वायूपनीतानां तत्र सत्त्वेन । न
चैवं तन्नाशापत्तिः । भोग्यादृष्टेनैव तदवयवपूरणसंभवात् । अन्यधानु-
पपत्तेर्बलिष्ठत्वात् । दृष्टासंभवे सत्यदृष्टकल्पनाया न्याय्यत्वात् । न च
मणिप्रभावस्तदुपपत्तिः । तस्यास्तज्जनितविरलसजातीयद्रव्यान्तरत्वात् ।
एतेनैव प्रदीपसूर्यादयः प्रत्युक्ताः । श्रुतावगुत्वनिरूपणं तु दुर्ज्ञेयत्वाभि-
प्रायम् । तस्मान्नागुर्जीवः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

विशिष्टत्वादिति । हेतोः साध्यसमत्वात् । 'व्यतिरेको गन्धव'दिति सूत्रोक्तं दूषयति
—एतेनेत्यादि । 'गुणाद्वा लोकव'दिति सूत्रोक्तं दूषयति—न च मणीत्यादि ॥

हरितोपिणी ।

अत एव दूषणान्तरमाहुः—साध्येति । दृष्टान्ते हेतौ साध्यसामानाधिकरण्याभावादित्यर्थः । दूषणान्तरमाहुः—एकदेशेति । जीवस्य एकदेशवृत्तित्वे सिद्ध इत्यन्वयः । एत-
त्सिद्धयेति । चैतन्यस्य विसर्पिगुणत्वसिद्ध्येत्यर्थः । चन्दनेति । तथा चैकदेशस्यचन्दन-
सूक्ष्मावयवानामेव सर्वशरीरप्रसर्पणं, न तु शैत्यस्येति भावः । प्रत्युक्त इति । चम्पकसू-
क्ष्मावयवानामेव दूरदेशगमनं, न तु केवलं गन्धस्येति । ननु कुतो नास्तीत्यत्र आहुः—
न हीति । चम्पकावयवरूपद्रव्यं विना तन्निष्ठगन्धे गमनक्रिया न संभवति, कर्मणो
द्रव्यवृत्तित्वेन गुणवृत्तित्वाभावादिति भावः । कचित्पुनरेकं 'न हि गुणिनं विना गुण-
संभव' इत्यपि पाठः । स समीचीनतया प्रतिभाति । अग्रे चम्पकदेशाधिकदेशे गन्धप्र-
हस्त्वित्यादिना गुणसैवोपादानात् । सिद्धान्ते 'न च गुणिनं विना गुणासंभवा'दित्यु-
क्त्याद्य । अतिप्रसङ्गादिति । 'गन्धवती पृथिवी'ति लक्षणस्यातिव्याप्तेः । दृष्टासं-
भवेति । दृष्टस्यासंभवे सतीत्यर्थः । न्याय्यत्वादिति । उचितत्वादित्यर्थः । अत्र 'व्यति-
रेको गन्धव'दिति सूत्रोक्तं दूषितम् । 'गुणाद्वा लोकव'दिति सूत्रागमेन शङ्कते—न
चेति । तदुपपत्तिरिति । मणेः प्रमा मणिं विहायान्यत्र गच्छतीत्याशयः । समाधान-
माहुः—तस्या इति । मणिस्त्वविरलः, प्रमा तु विरलेवेत्याद्यान् विशेष इति सजातीयं
द्रव्यान्तरमिति भावः । एवावता प्रवन्धेनागुत्व जीवस्य परमतरीत्या निराकृतम् ॥

(२७) अत्र वदन्ति

पूर्वपक्षप्र-
तिपक्षपुर सर
जीवाणुवद-
त्पादनम् ।

तत्त्वसूत्रानुसारेण वेदार्थस्य निरूपणे ।

जीवोऽणुरेव संसिद्ध्यत्यन्यथा त्वन्यथैव हि ॥

भवेदेतदेवं, यदि 'स वा एष महा' नित्यादिभिर्जीवो
निरूप्येत । तदेव तु न संभवति, ब्रह्मप्रकरणे पठितत्वात् ।
यतो धादरायणोऽप्याह, 'नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारादिति । न
चैवं सकलशरीरगतचैतन्योपलम्भानुपपत्तिः । चम्पकगन्धवदेवोपपत्तेः ।
न च गुणिनं विना गुणासंभवान्नैवमिति वाच्यम् । सम्यन्धिनं विनापि
सम्यन्धस्य समवायस्याङ्गीकारो यथाऽक्षपादीयानां तथात्रापि तदुप-
पत्तेः । ननु रूपरसादीनामन्यत्रोपलम्भः स्यादिति चेत्, स्यादेवोप-
लम्भो, यदि स्वाश्रयमपहायान्यत्र तिष्ठेयुः । अथ द्रव्यं विहाय
गन्धस्यान्यत्र सत्त्वे गुणसत्त्वे द्रव्यसत्त्वस्य नियामकत्वाभावाद्रसा-
दीनामप्यन्यत्र गमनं स्याद्, अतोऽस्यावश्यं नियामकत्वेनाङ्गीकाराद्
गन्धोपलब्धिस्थले चम्पकावयवानामपि सत्त्वमङ्गीकर्तव्यमिति चेत्,

सुधर्णसूत्रम् ।

(२७) एवं दूषितेऽणुत्वे प्राचा समतिपूर्वकं तद्व्युत्पादयन्ति—अत्र वदन्तीत्यादि ।
एवमाक्षेपे प्राच्य एवमुत्तर वदन्तीत्यर्थः । तदुक्तदूषणमनूय 'व्यतिरेको गन्धवदिति'
सूत्रोक्त प्रसाधयन्ति—न चैवमित्यादि । गन्धस्थलेऽवयवसत्त्वाङ्गीकारे अनिष्टमापा-
दरितोपिणी ।

(२७) इदानीं तदेव स्वमतरीत्या व्यवस्थापयन्ति—अत्र वदन्तीति । वदन्तीत्य-
नेन जीवस्याणुत्वं प्राचीनैरेव व्यवस्थापितमिति भावः । तत्त्वसूत्रानुसारेण प्रसूत्रा-
सारेण । शङ्कते—न चैवमिति । समाधानमाहुः—चम्पकेति । पुनः शङ्कते—न चेति ।
समाधानमाहुः—सम्यन्धिनमिति । अक्षपादीयानाम् नैयायिकानाम् । अत्रापि
गन्धस्थले । शङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—तिष्ठेयुरिति । तथा च केवल गन्ध-
भ्यैव स्वाश्रय विना दूरदेशे प्रतीतिर्जायत इति सत्रैवेवं स्वीक्रियत इति भावः । अत्र
शङ्कते—अधेति । अङ्गीकर्तव्यमिति । रसादीनामन्यत्र गमनं न दृश्यत इति श्रुत्या
गङ्गाधरमटी ।

(२७) 'नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात्' प्रसूत्रोऽधिकारात् । न च 'यो-
ऽयं विज्ञानमयः प्राणोऽयि'ति लिङ्गाच्चीवपरत्वं शङ्क्यम् । सम्यान्तःस्यत्ववर्णनेऽपि तस्मिन्
प्राणप्रवेशादणनम् ।

ननु समवायस्यापि तथात्वाङ्गीकारे सम्बन्धसत्त्वे सम्बन्धिसत्त्वस्य नियामकत्वाभावात्संयोगादीनामप्यतिरेकापत्तौ तत्समाधानाय तस्य नियामकत्वेनाङ्गीकारात्तन्निर्वाहाय घटे नष्टेऽपि सूक्ष्मघटसत्त्वमङ्गीकुरु । ननु अन्यसम्बन्धसत्त्व एव संबन्धिसत्त्वस्य नियामकत्वमिति चेद्; अत्रापि गन्धातिरिक्त एव गुणे द्रव्यसत्त्वस्य नियामकत्वमिति तुल्यम् ॥

ननु सम्बन्धिनामनित्यत्वात् सम्बन्धस्य च नित्यत्वात् तदन्यथानुपपत्त्या जन्यपदोपादानम्, अन्यत्रोपलम्भानुपपत्तौ सत्यामपि तदवयवसत्त्वेनैवोपपत्तौ गन्धातिरिक्त इति व्यर्थं विशेषणं गौरवादिति चेत्; न । प्रामाणिकत्वात् । दृश्यते हि विविधचर्मपुटवेष्टितस्यापि मृगमदस्य गन्धोपलम्भो वणिकसार्थेषु । न हि तत्र तदवयवनिर्गमापूर्वतत्प्रवेशौ संभवतः । किञ्चैवं गन्धोपलम्भसमये प्रसारितमुखस्य तद्रसोपलब्धिप्रसुवर्णसूत्रम् ।

यन्ति—ननु समवायेत्यादि । गन्धातिरिक्त इति । इदं प्रतिबन्धित्वाद्योक्तं, न तु सिद्धान्तत्वेनेति श्रेयम् । स्यादेवेत्यादिना द्रव्याधिकदेशे गुणान्तरोपलम्भस्यापि पूर्वमभ्युपगतत्वात् । न वाऽप्रामाणिकत्वम् । शब्दस्य पृथिव्यादिपञ्चकगुणत्वेन भेदादिभ्योऽधिकदेशादृष्टित्वस्य दूरस्थबहवौष्ण्यस्य सूर्यादिप्रभायाः निम्नविशेषच्छायास्वितिमात्रेण कटुकत्वस्यानुभवसाक्षिकत्वात् । इदं यथा तथा प्रस्थानरत्नाकरे व्युत्पादितमस्माभिः ॥

विशेषणवैयर्थ्यमनुभवयलेन परिहरन्तो गौरवस्य प्रामाणिकत्वं व्युत्पादयन्ति—दृश्यत इत्यादि । ननु मास्त्वपूर्वतत्प्रवेशः, परं निर्गमस्तु न वारयितुं शक्यः, तस्यो भारापगमहरितोषिणी ।

गुणसत्त्व इति नियमः स्वीकर्तव्यः । तेन चम्पकसूक्ष्मावयवानामन्यत्र गमनं स्वीकर्तव्यमिति भावः । इति चेन्नेत्यन्तं पूर्वपक्षः । समाधानमाहुः—समवायस्येति । कश्चित्सुक्तं ननु समवायस्यापीति पाठोऽस्ति । तत्र पूर्वपक्षोपरि प्रतिबन्धा अयं पूर्वपक्ष इति श्रेयम् । तथात्वाङ्गीकारे सम्बन्धिनं विनाऽपि सम्बन्धिसत्त्वाङ्गीकारे अतिरेकापत्तौ समवायवदतिरिक्तपदार्थापत्तौ तस्य सम्बन्धसत्त्वे सम्बन्धिसत्त्वस्य तन्निर्वाहाय सम्बन्धसत्त्व इति नियमनिर्वाहाय । समवायस्य नित्यत्वमिप्रायेण शङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—अत्रापीति ॥

शङ्कते—नन्विति । जन्यपदोपादानमिति । नियमे इति शेषः । समाधानमाहुः प्रामाणिकत्वादिति । अनुभवमाहुः—दृश्यत इति । दूषणान्तरमाहुः—किञ्चैयमिति ।

सङ्गः । तेषामवयवानां योग्यत्वात् । अन्यथा गन्धोऽपि नोपलभ्येत, गन्धस्योपलम्भे नियामकाभावाच्च । नन्वदृष्टमेव तथेति चेद्, अहो॥ गौरवभीतिर्वावदकस्य । यदवयवनिर्गमनं, पुनस्तदवयवपूरणं, तद्वेतो-
रदृष्टस्य च कल्पनं, रसाद्यनुभवप्रतिबन्धकादृष्टान्तरस्य च कल्पनं वद-
तोऽप्यसंकोचस्तुण्डस्य, गन्धातिरिक्तेतिमात्रकथने संकोचः । किञ्च,
उग्रगन्धस्य कस्यचित्कुसुमस्य लशुनादेर्वा स्पर्शमात्रेऽपि ततो मुहुर्म-
त्स्नया क्षालनेऽपि करस्य न तद्गन्धापगमोऽनुभूयते । स्पर्शमात्रलभ्यतव-
वयवानां सकृत्प्रोञ्छनेऽप्यसहिष्णूनां सकृत्क्षालनेऽपि न स्थितिसंभवः,
कुतस्तरां मुहुस्तथा करणे । अतो द्रव्याधिकदेशवत्त्वं गन्धस्य मन्त-
व्यम् । विनश्यदवस्थगुणानामनाश्रितत्वेनाङ्गीकारो यथा तव, तथा
द्रव्याधिकदेशवृत्तित्वेनानुभवेऽपि कुरुष्व । अत एव सूत्रकारोऽपि सिद्धं
दृष्टान्तमाहेमामेवाशङ्कां परिहर्तुमणुत्वसाधने, 'व्यतिरेको गन्धय' इति ।
श्रुतिरपि, 'यथा वृक्षस्य संपुष्पितस्य दूराद् गन्धो वात्येवं पुष्पस्य क-

सुघर्षत्वनम् ।

स्यानुभवसाक्षित्वादित्यत आहुः—किञ्चैवमित्यादि । योग्यत्वादिति । उद्भूतगुण-
त्वात् । ननु मास्त्वदृष्टकल्पनं, तथापि शुद्धौ रूपवदेतेषु गन्धस्यैवोद्भूतत्वकल्पने कोपि न
दोष इत्यत आहुः—किञ्चेत्यादि । ननु गुणानां द्रव्याविनाभावाच्चापि द्रव्यावयवत-
त्त्वमङ्गीकार्यमित्याशङ्क्य प्रतिबन्धिकथनमुपेनानाश्रितत्वाङ्गीकारे युक्तिं सूचयन्ति—विन-
श्यदित्यादि । तथा चाविनाभावस्य त्वन्मतेष्वभावाद्विद्यमानावस्थागुणानामुत्कटत्व विशेष-
णं दत्त्वा तादृशानुभवेऽपि कुरुष्वेत्यर्थः । सूत्रोक्तं पुष्यन्ति—अत एवेत्यादि । ननु
गौतमस्यापि सहर्षित्वाच्च व्यासोक्तमेकान्ततः साधीय इत्यत आहुः—श्रुतिरित्यादि । तथा

हरितोपिणी ।

तेषामिति । गन्धाश्रयीभूतानाम् । योग्यत्वात् सत्तदिन्द्रियग्राह्यगुणवत्त्वात् । यत्र किं-
ञ्चिन्नोपलभ्यते सत्रादृष्टं कल्पनीयमित्याशयेनाहुः—नन्विति । आश्रयं पुरस्कृत्य समा-
धानमाहुः—अहो इति । द्रव्यावयवं विनापि गन्धस्य स्थित्वावनुभवं प्रमाणयन्ति—
किञ्च उग्रगन्धस्येति । ननु सर्वमिदं वदैव संभवति, गुणस्य द्रव्यं विना सत्त्वं येन,
तदेव तु मास्तीत्यतन्नापि द्रव्यावयवानां सत्त्वमङ्गीकर्तव्यमित्याशङ्क्यां त्वयाऽपि विनश्य-
दवस्थगुणवत्त्वे यथा स्वीक्रियते, यथा भयाऽपि द्रव्यं विना गन्धसत्त्वं स्वीक्रियत इत्याश-
येनाहुः—विनश्यदवस्थेति । इदं मयैवोच्यत इति न, किन्तु यादरायणैरप्युपमित्याहुः
—अत एवेति । गन्धयदिषि । सिद्धं दृष्टान्तमादेति पूर्वोक्तान्वयः । सैरपि श्रुतिरस्मात्
मेवोक्तमित्याहुः—श्रुतिरपीति ॥

र्मणो दूराद् गन्धो चाती'ति । अत्र तदवयवासत्त्वनिरूपणार्थमेव दूरप-
दम् । दार्ष्टान्तिके तु कीर्तरेव गन्धत्वं *तदसाधारणधर्मत्वादिसाधर्म्येण ॥

किञ्च 'हृदि ह्येष आत्मा' 'स वा एष आत्मा हृदि योऽयं विज्ञान-
मयः प्राणेषु ह्यनन्त्योतिः पुरुषः' 'गृह' प्रविष्टा'चित्यादिश्रुतिभिर्हृद-
यदेशे जीवसंस्थितिरुक्ता । सा त्वणुत्व एवोपपद्यते । तदनन्तरं च
स्वचैतन्येन गुणेन सकलशरीरव्यापित्वं दर्शयति । 'आलोमभ्य आन-
खाग्नेभ्य' इति । एतेन सर्वमनबद्यम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

च धृतिसिद्धत्वाद्वास्तोकमेव साधीय इत्यर्थः । धर्मत्वादीति । आविपदेन तज्जन्यत्वम् ॥

एतेन सर्वमनबद्यमिति । गन्धस्य द्रव्याधिकदेशवृत्तित्वस्यापनेन सर्वमालोकादेरपि
तथात्वं निर्दुष्टम् । तथाह अयतीर्थः—आलोको रूपमेव । द्रव्यत्वे तु व्योम्नि वर्तमानस्य
सत्य तदतिरेकेण तद्रूपमहणापत्तेः । किञ्चालोकः किं कार्यं द्रव्यं नित्यं वा ? । नान्यः ।
तथा सति परमाणुत्वेनाप्रत्ययप्रसङ्गात् । आद्येऽपि किं दीपादेरन्यस्य वा ? नाद्यः, कारणं
विहायान्यत्र धृतेरनभ्युपेतत्वात् । तथाऽभ्युपगमे दीपाद्यनुविधानाभावप्रसङ्गाच्च । नेतरः;
दीपप्रकाश इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिप्रसङ्गात् । करणान्वरादर्शनाच्चेति । वस्तुतत्त्वालोकोऽत्र
सपरेव प्राहः । दीपादेर्महणे प्रकाशाश्रयसुत्रविरोधापत्तेरिति ॥

हरितोपिणी ।

गुणानामधिकदेशवृत्तित्वं प्रसङ्गेनोक्त्वा प्रकृतमाहुः—किञ्चेति । ननु सत्यमुपपद्यते,
परन्तु सर्वशरीरव्यापित्वं कथमित्यत आहुः—तदनन्तरमिति । एतेनेति । एतेन
गन्धस्य द्रव्याधिकदेशवृत्तित्वस्यापनेन, आलोकरूपस्य च द्रव्याधिकदेशवृत्तित्वमित्यादि-
स्यापनेनेत्यर्थः । आलोकस्य रूपस्वरूपत्वमेव । द्रव्यस्वरूपत्वे तु आकाशे वर्तमानो य
आलोकस्य पार्थक्येन रूपस्य ग्रहणं स्यादिति भन्तव्यम् ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

असाधारणधर्मत्वादीति । अत्रादिपदेन तज्जन्यत्वम् ॥

टिप्पणी ।

* तदसाधारणधर्मेति । असाधारणधर्मो 'दूराद् चाती'त्युक्तः । दीकाया 'मादिप-
देन' तज्जन्यत्वमिति । उत्पदेन गन्धः । गन्धेन कीर्तित्वेन्यते । सुगन्धोऽयं वृक्ष इति ।
साधर्म्येणेति । सादृश्यमूलकगौण्या । इदं परमसामिप्रायेणेति लेखकतः । वस्तुतस्तु
प्रक्षणे विरुद्धधर्माधारतया तत्प्रतिपादकेषु तात्पर्यानुपपत्त्यभावाद्गौण्यादरणमनुचितं, न
सर्वत्र । अस्या लीलापरतया व्याख्यानं तु परस्परमणीयमेव । परन्तु तथा व्याख्यानं यदा
तदैव गौण्या अयुक्तम् ॥

(२८) यत्तु चैतन्यस्य सर्वशरीरव्यापित्वे जीवो नाणुः स्यात् । चैतन्यमात्रस्वरूपत्वादेव तस्य । औष्ण्यप्रकाशात्मकस्याग्नेरिवे-
 व्यापकत्व-
 माद्यज्ञ तत्प-
 रिहारे विस-
 पिगुणतासा-
 धनमुक्तोऽणु-
 स्वसाधकप्र-
 माणोपन्यासः
 ल्यग्निदृष्टान्तेन चैतन्यात्मकत्वं जीवस्य साधयन्तोऽणुत्वं
 बाधयन्तो व्यापकत्वं वदन्ति केचित् । न तद्विद्वदादरणी-
 यम् । 'प्रज्ञया शरीरं समारुह्ये'ति करणत्वेन प्रज्ञायाः श्रुतौ
 निरूपणात्, तस्य च *भेद एव युक्तत्वात् । 'तदेपां प्राणानां
 विज्ञानेन विज्ञानमादाये'ति च श्रुतौ विज्ञानस्य कर्मत्वेन
 निरूपणाच्च विज्ञानं गुण एव । अत एव सूत्रकारेणाप्युक्तं—'पृथगुपदे-
 शा'दिति । अपि च औष्ण्यमात्रस्यैव बहिस्वरूपत्वं न वक्तुं शक्यम् ।
 मणिमन्त्रादिनौष्ण्यानुपलम्भेऽपि बहुपुपलम्भात् । औष्ण्यशैत्यादेः स्प-
 सुचर्णसूत्रम् ।

(२८) सांख्यदिमतेन बोधमाहुः—यत्त्वित्यादि । तदूपायन्ति—न तद्वित्यादि
 प्रज्ञपेक्षारभ्योपपद्येत इत्यन्तानि दूषणानि सौत्राण्येव ज्ञातव्यानि ॥

हरितोपिणी ।

(२८) सांख्यमतं दूषयितुमाहुः—यत्त्विति । एतेषां मते यथाऽग्नेरौष्ण्यप्रकाशात्मकत्वं
 तथा जीवस्य चैतन्यस्वरूपत्वम्, तदूपायन्ति—नैतदिति । प्रज्ञयेति । प्रज्ञया सहैत्यर्थः ।
 प्रज्ञायाश्चैतन्यात्मकत्वात्तत्साहित्यस्योक्तत्वाद्भेद एव साहित्यं घटत इति न चैतन्यात्मकत्वं
 जीवस्येति भावः । अन्यदपि जीवस्य चैतन्यमिन्नत्वं उपलब्धकमाहुः—तदेवामिति ।
 दृष्टान्त औष्ण्यस्वरूपत्वं बह्वेदूपायन्ति—अपि चेति । बह्वेः प्रकाशात्मकत्वं दूषयन्ति—

गङ्गाधरभट्टी ।

(२८) यत्त्वित्यादि । साङ्ख्यविरीत्या ।

दिप्पिणी ।

* भेद एवेति । 'आत्मानमात्मना हन्ती'त्यादेरप्युपपत्तिरद्वैतकाराद्युपाधिभेदमादायैव
 क्रियते पाणिनीयैरिति करणत्वस्य सर्वथा भेद एव संभवः । प्रज्ञया सहैत्यर्थे इति तोपिणी
 तु तात्पर्याधिक्यनपरतया नेया । 'सहयुक्तेऽप्रधान' इति तृतीया तु नाभ्युपेतुं शक्या ।
 करणत्वेनेतिमूलविरोधात् । स्पर्शधर्मवत्त्वेनेति । स्पर्शगतो धर्मः स्पर्शत्वं, तद्वति य-
 म्भिन् स स्पर्शधर्मवान् स्पर्शस्वरूपत्वेनेति बोध्यम् । औष्ण्यशैत्यादेः स्पर्शत्वेन तत्र तद्वत्ताऽ-
 नुपपत्तेः । स्पर्शः स्पृश्यः (स्पर्शेनप्रत्यक्षविषय इति यावत्) यो धर्मः स्पर्शस्वरूपत-
 र्वेनेति वा ॥

शर्धर्मवत्त्वेन बहेर्द्रव्यत्वहानिश्च । नापि प्रकाशात्मकत्वम् । तत्सवारि-
स्यतदनुपलम्भप्रसङ्गात् । किञ्च, 'स यदास्माच्छरीरादुत्क्रामति, सहैवैतैः
सर्वैरुत्क्रामति, ये के चास्माल्लोकात् प्रयान्ति, चन्द्रमसमेव ते सर्वे
गच्छन्तीति तस्माल्लोकात् पुनरेत्यसौ लोकाय कर्मण' इति श्रुत्युक्त्या
जीवस्य देहादुत्क्रान्तिः परलोकगतिश्च पुनरागतिश्चाणुत्व एव घटते, न
तु व्यापकत्वे । 'स यथा महाराजो जानपदान् गृहीत्वा खे जनपदे यथा-
कामं परिवर्तते, एवमेवैष एतत्प्राणान् गृहीत्वा खे शरीरे यथाकामं
परिवर्तते' इति 'स्वयं विहृत्ये'त्यादिश्रुत्युक्तपरिवर्तनविहारावप्यणुत्वमृते
नोपपद्येते ॥

ननु तत्त्वमसीत्याद्यभेदयोधकश्रुत्या जीवो ब्रह्मत्वेन निरूप्यते, अणु-
त्वे तु तदनुपपत्तिरिति चेत्; न । औपचारिकत्वात् । अमात्ये राजपद-
प्रयोगवत् । न हि जीवे कश्चन स्वाभाविको गुणोऽस्ति । भ्रष्टाब्रह्मत्वाद्-
यश्च भगवद्गुणा एव । तथा च तद्गुणैरेवास्थोत्तमत्वाद् अंशत्वाच्च तद्वय-
सुवर्णत्वम् ।

अत्र श्रुतार्थोपपत्त्या मायावादी पुनरणुत्वे प्रत्यवतिष्ठते—ननु तत्त्वेत्यादि । परिहरन्ति
—नेत्यादि । औपचारिकत्वादिति । ब्रह्मत्वस्य तथात्वात् । गौण्याः प्रयोजकं व्युत्पा-
हरितोषिणी ।

नापीति । जीवस्य व्यापकत्वं खण्डयन्ति—किञ्चेति । जीवस्याणुत्वे ॥

मायावादी प्रत्यवतिष्ठते—ननु तत्त्वमसीति । अणुत्वेनेति । जीवस्येति शेषः । तद-
नुपपत्तिः श्रुतौ जीवस्य ब्रह्मत्वेन निरूपणानुपपत्तिः । निराकुर्वन्ति—औपचारिकत्वा-
दिति । जीवे ब्रह्मत्वस्यौपचारिकत्वादित्यर्थः । ननु जीवे ब्रह्मपदप्रयोगो गौण इति कथं
ज्ञायत इत्यत आहुः—न हीति । ननु जीवे बुद्धिरस्ति द्रष्टृत्वं चेत्यत आहुः—प्रज्ञेति ।
भगवद्गुणा एवेति । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति श्रोते'त्युपनिषद्वाक्यं
संगच्छते । अंशत्वादिति । यद्यपि ब्रह्मणो निर्विकारत्वाच्चदंशत्वं जीवस्य न संभवति,
तथापि 'ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातन' इति गीतावाक्याद्विकारं विनाप्यं-
गद्वाधरमदी ।

नापि प्रकाशात्मकत्वमिति । न चौण्यप्रकाशान्यतराणवत्त्वं तेजस्त्वं सुवचम्,
गौरवात्, तमसि सुवर्णतेजसोऽप्रकाशत्वात्, अनौण्यत्वाच्च । आलोकसापेक्षत्वस्य तेजो-
व्यतिरिक्त एवाङ्गीकारात् । औपचारिकत्वादिति । राक्षो ज्येष्ठे पुत्रे भाविराजत्वव्यपदे-
शवदिति भावः । वर्तमानकालेऽपि दृष्टान्तः—अमात्ये इति ॥

पदेशः । जडवैलक्षण्यं च तत एव । ननु कथमेवावगम्यते, औपचारिकमेव तदिति चेद्, यत एव सूत्रकारोऽपि न्यरूपयत्—‘तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेश’ इति । तथा चाणुपरिमाणस्यैव जीवस्य पूर्वोक्तन्यायेन ब्रह्मणः सकाशाद्भिर्गतस्य ब्रह्मणा स्वसेवार्थमेव निजैश्वर्यस्य निर्विषयलपरिहाराय च तथा प्रकटीकृतस्यात एव सहजहरिदासस्य तदंशत्वेन ब्रह्मरूपस्य च निजनिर्गमप्रभुश्रीगोकुलनाथचरणकमलदास्यमेव स्वधर्मः । तेन चातिसंतुष्टः स्वयं प्रकटीभूय निजगुणैस्तस्मै दत्त्वा *स्वस्मिन् प्रवेश-

सुवर्णसूत्रम् ।

व्यनक्ति—न हीत्यादि । अंशत्वादिति । अविकृतांशत्वात् । तत एवेति । उक्तहेतुभ्यामेव । पूर्व जीवस्वरूपं किंप्रकारकमित्याकाङ्क्षाया ‘अग्रे वक्ष्याम’ इति प्रतिज्ञातं प्रकारवैशिष्ट्यमेव निरूपितम्, तेन सिद्धमाहुः—तथा चाण्वित्यादि । ‘अनुच्छित्तिर्धर्म’ इति श्रुत्या सहजाणुपरिमाणस्य जीवस्य प्राणधारणप्रयत्नवतः पूर्वोक्तन्यायेन विष्कूलिद्वन्द्वन्यायेन ब्रह्मणः सकाशाद्भिर्गतस्य ब्रह्मणा स्वसेवेत्याशुक्तप्रयोजनद्वयार्थं तथा दीनत्वादिविषयवत्तया प्रकटीकृतस्य । अत एव ‘अपरिमिता धृवास्तनुभृतो यदि सर्वगतास्तर्हि न शास्यतेति नियम’ इति वेदस्तुत्यादिवाक्यान्वयानुपपत्तेरेव । ततोऽधिकरत्नदास्येति । ‘सालोक्यसार्ष्टिसामीप्यसारूप्यैकत्वमप्युत । दीयमानं न गृह्णन्ति विना मते-

हरितोपिणी ।

शत्वं संभवतीति बोध्यम् । तत इति । उत्तमत्वांशत्वादिहेतोरित्यर्थः । शङ्कते—नन्विति । कथमेवमिति । उक्तहेतुभ्यामेवमवगम्यत इति कथमित्यर्थः । एवं किमत आहुः—औपचारिकमिति । उत्तरमाहुः—यत एवेति । सूत्रादेवावगम्यत इति भावः । एतावता प्रपन्थेन पूर्वं प्रतिज्ञातं जीवस्वरूपमग्रे वक्ष्यत इति तन्निरूपितम् । इदानीमेतादृशजीवस्य भगवता स्वसेवार्थमेव निस्सारितस्य भगवच्चरणसेवनमेव धर्म इति सिद्धमित्याहुः—तथा चेत्यादिना, इति निगर्व इत्यन्तेन । पूर्वोक्तेति । विष्कूलिद्वन्द्वन्यायेनेत्यर्थः । ब्रह्मणेति । प्रथमं जीवो विभज्यो जावत्तदनन्तरं स्वसेवार्थमित्यादिहेतुद्वयार्थमित्यर्थः । तथेति । दीनत्वादिविषयवत्त्वेनेत्यर्थः । इदानीं दास्यमेव धर्म इत्याहुः—अत एवेति । यतः स्वसेवार्थं प्रकटीकृतः, अत एवेत्यर्थः । अतः स्वधर्मेण । अत एवाहुः—सहजेति । तेनेति ।

टिप्पणी ।

* स्वस्मिन्नित्यादि । चरणारविन्दप्रदक्षिणायमानवनमालायां नियोजयतीति लेखकृतः ॥

यति स्वरूपानन्दानुभवार्थम् । अथवाऽत्यनुग्रहे निकटे स्थापयति ततो-
ऽधिकरसदास्यकरणार्थमिति निगर्वः ॥

(२९) केचित्तु जीवाणुत्वासंभगवत्प्रवेशतत्साधनभगवद्भजनायसहि-

उक्तान्या-
दिसूत्रीयशा-
स्त्रमतनिरा-
सः ।

ष्णवोऽणुत्वसाधकोत्क्रान्त्यादिसूत्रवशकं पूर्वपक्षत्वेनोक्त्वा
'तद्गुणसारत्वा'दिति सूत्रं सिद्धान्तीयत्वेन वदन्तस्तदर्थं
चोपाधिगुणरूपाणुत्वादिप्रयुक्तो जीवेऽणुत्वादिव्यपदेश इति

निरूपयन्तो जीवस्य व्यापकत्वं साधयन्ति । तत्रेदमुच्यते-
भवेदेतदेवं, यद्यौपाधिकजीवत्वं स्यात् । तदेष तु न संभवति, श्रुतिस्मृ-
तिन्याययुक्तिविरोधादिति पूर्वमेव निरस्तत्वात् । किञ्च, बुद्ध्युत्क्रान्त्या-
दिभिरेव जीवस्योत्क्रान्त्यादिव्यपदेशोऽनुपपन्नः । न ह्युपाधेः पूर्वमेवोप-
हितस्योत्क्रान्त्यादिः संभवति । श्रुतिश्च 'तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्राम-
ती'त्यादिना जीवोत्क्रान्त्या सर्वोत्क्रान्तिं वदति । तथा च विरोधः । न
चोपाधिगुणानां सारत्वं युज्यते । अनर्थरूपत्वात् । किन्तु भगवद्गुणा-

सुवर्णसूत्रम् ।

घनं जना' इत्यादिवाक्यादैक्यापेक्षयाऽधिकरसदास्येत्यर्थः । निगर्वः निश्चयः । शेषं
स्फुटम् । एवं च जीवपरिमाणं नैसर्गिकं, शेषगुणाः क्रियाभाग्यन्तुका इति बोधितम् ॥

(२९) शाङ्करादिमतमत्राहुः—केचिदित्यादि । परिहरन्ति—तत्रेत्यादि । उक्तान्या-
न्सादिसूत्राणां पूर्वपक्षरूपत्वं दूषयन्ति—किञ्चेत्यादि । उक्त्याख्यातम् । तद्गुणसारसूत्रार्थं

हरितोपिणी ।

एतादृशास्वधर्मेणेत्यर्थः । प्रवेशप्रयोजनमाहुः—स्वरूपेति निकटस्थापनप्रयोजनमाहुः—
तत्त इति । ततः स्वरूपानन्दादधिको रसो यस्मिन्नेवादृशं वदत्तं तत्करणार्थमित्यर्थः ।
निगर्व इति । अयमेव व्याससूत्राद्याशयनिश्चय इत्यर्थः ॥

(२९) अत्र शङ्कराचार्याणां मतमाहुः—केचित्त्विति । असहिष्णव इति । जीवेत्या-
दित्रितयासहिष्णवः शङ्कराचार्या इत्यर्थः । उत्तरमाहुः—तत्रेदमिति । उक्तान्यादिसूत्र-
वशकं पूर्वपक्षत्वेनोक्तं, वदेव दूषयन्ति—किञ्चेति । उपाधेः बुद्ध्यादेः । उपहितस्य
जीवस्य । तैर्वर्णिजो यस्तद्गुणसारसूत्रार्थत्वं दूषयन्ति—न चेति । नन्वज्ञात्वं जीवस्य

गङ्गाधरमठ्ठी ।

(२९) किन्तु भगवद्गुणानामिति । प्रज्ञाप्रवृत्त्यादीनामेव सारत्वम् ।

नामेव । किं बहुना, प्रस्वापादिषु विहारादिचेतनधर्मबोधकस्वयंविहृत्य-
त्यादिश्रुतिन्यायसहस्रबाधितत्वात् केवलं भगवदाज्ञसोमापरिवृद्धप्रव-
र्तितमार्गानुसारित्वात् तत्पक्षस्य लिखनेनालम् । 'आभास एव चेति
सूत्रं तु यथाऽनाचारित्राह्मणे ब्राह्मणाभासप्रयोगोऽखिलब्राह्मणधर्माणा-
मभावात्, तथाऽऽनन्दांशस्य तिरोधानाद् ब्रह्मधर्माणां सर्वेषामभावा-
दंशत्वेन तद्रूपत्वाच्च तदाभासो जीव इतिपरं, न त्वलीक इति पूर्वमेवा-
योचाम ॥

(३०) स्यादेतत् । शुद्धस्यैव कर्तृत्वेऽपि निमित्तत्वमात्रमस्तु कुलाल-
सुवर्णसूत्रम् ।

दूषयन्ति—न चेत्यादि । विशेषादूषणे हेतुं बोधयन्ति—किं बहुनेत्यादि । यद्यस्य
व्याप्तोऽभिप्रेयात्तदा 'आभास एव चे'ति न सूत्रयेदिति शङ्कायां तदुक्तं पाठमुपपन्नम्
सूत्रार्थमाहुः—आभास इत्यादि । ब्रह्मधर्माणामिति । असाधारणानां तेषाम् । अलीक
इति । आभास इति शेषः । रामानुजाचार्यास्तु—आभासा इति पाठमङ्गीकृत्य जीवस्य ब्रह्मा-
भेदसाधिका युक्त्य आभासा इति व्याचक्रुः । एवं भैक्षवेऽपि । एवमत्र सविशेषनिर्दिशे-
पयोस्तात्त्विकतात्त्विकभेदनिरासायानुपाधित्वं दृढीकर्तुं, नन्वास्तां शुद्धमित्यारभ्यावोचामे-
त्यन्तेन प्रन्धेन, श्रुतार्थोपत्तिपरिहारपूर्वकं जीवस्य ब्रह्मांशत्वं निरूपितम् । तेन जीवस्य
ब्रह्मतादात्म्यविभागयोः समर्थनाद्ब्रह्मणो जीवकर्तृत्वमपि समर्थितम् ॥

(३०) अतः परं सर्वाधारत्वं समर्थयितुं जडोपादानत्वे विप्रतिपत्तिं दर्शयन्ति—स्या-
देतदित्यादि । सर्वाधारत्वाङ्गीकारे वक्ष्यमाणो दोषः । स्यादिति । समवायित्वमयुक्तसि-
द्धिरित्येवमिति ।

व्याप्ताभिप्रेतं न भवति, कुतः ? 'आभास एव चे'ति सूत्रप्रणयनादित्यत आहुः—
आभासेति । तदाभासः ब्रह्माभासः । न त्वलीक इति । अलीको मिथ्या आभासो
जीवो नास्तीत्यर्थः । एतावता प्रन्धेन जीवस्य ब्रह्मांशत्वं, ब्रह्मणो जीवकर्तृत्वं च
प्रतिपादितम् ॥

(३०) इदानीं ब्रह्मणः सर्वाधारत्वसिद्ध्यर्थं जगदुपादानत्वांशे शङ्कते—स्यादेतदिति ।
शुद्धस्यैवेति । एतेनात्मन्यते कर्तृत्वेऽपि सगुणत्वं नास्तीति सूचितम् । अत एवोक्तं
निबन्धे 'कर्ता स्वतन्त्र एव स्यात्तथापि सगुणो न ही'ति । कर्तृत्वेऽपि । जगत्क-

गद्गाधरमष्टी ।

लिखनेनेति । लिखतीति लिख्यः । कर्मकर्तृति इगुपधात्कः । तत 'स्तरकरोती'ति
ण्यन्तात्सुट् । लिखनेनालमिति या पाठः ।

विरुद्धसर्व-
धर्माश्रयता
निरासनाभिप्रे-
त्य निर्विशेष-
ताप्रदर्शनं प्र-
हणः ।

सविशेषं निर्विशेषं चेत्यवधारयितुं शक्यम्, विरोधात् ।
ननु सर्वगतत्वेन पृथिव्यामुपाधिसम्बन्धोऽस्तीति तन्निबन्ध-
नमस्थूलत्वादिकम् । तथाहि—अस्थूलेऽस्थूलोऽनणावनगुरु-
चावचकर्तृयुचावचकर्तोचावचकामे चोचावचकामः पृथिव्यां
सर्वगन्धो जलादावगन्ध इत्युभयरूपत्वमुपपत्स्यत इति न
विरोध इति चेत्; नैवम् । न ह्यौपाधिकत्वे वस्तुस्वभावता

संभवति । न हि जपाकुसुमारुणिमानं गृह्णन् स्फटिकोऽरुणो भवति ।
न वा पटोऽरुणश्चित्रो वा भवन् द्विरूपो भवति । तत्रावयवावच्छेदक-
बुधर्णसूत्रम् ।

दर्शनाद्युत्तयादिविरोधे श्रुतिरप्रयोजिकेत्यस्तथेत्यर्थः । तात्त्विकोपाधिवानिर्गुणं समाधिमा-
शङ्कते—नन्वित्यादि । इतीति । उपाधिरुतत्वात् । तं दूषयन्ति—मैवमित्यादि । उपा-
धिसम्बन्धेनोपागम्यमानमणुत्वादिकं स्वाभाविकत्वेनोपागम्यते । उत आरोपितत्वेनाप्यगम्यन्तु-
कत्वेन ? क्रमेण त्रयं दूषयन्ति—नहीत्यादि, द्विरूपो भवतीत्यन्तेन । अरुणो
भवतीति । उपाधायकोपाधिरुपं गृह्णन् स्वाभाविकं स्वच्छत्वं न राजतीत्यर्थः । द्विरूपो
भवतीति । उपरस्त्रकोपाधिरुपस्त्रकीयरूपाभ्यां तथा भवतीत्यर्थः । रूपस्याव्याप्यवृत्तित्व-
वादिमते औपाधिकरूपेणापि द्वैरूप्यं संभवतीति तद्वैधर्म्यं ब्रह्मण्याह—सन्नेत्यादि । सिद्ध-

हरितोपिणी ।

नैवमिति । एवं विरुद्धधर्माश्रयत्वस्वीकारेण । विरोधादिति । तथा चात्र युक्त्यभावादिदं
समीचीनं न भवतीति भावः । अत्र ब्रह्मणि तात्त्विकोपाधिं ये स्वीकुर्वन्ति तेषां मतेन
समाधानं शङ्कते—नन्विति । उपाधिसम्बन्धकृतं विरुद्धधर्माश्रयत्वं विज्ञापयन्ति—तथा
हीत्यादिना । उपपद्यत इति । ब्रह्मणः सर्वगतत्वेनोपपद्यत इत्यर्थः । तथा चोपाधिरुत-
विरोध एव नास्तीति भावः । वन्मते दूषणमाह—मैवमिति । संभवतीति । तथा च
श्रुतिस्तु वास्तविकमणुत्वादिकं वदति, त्वया तूपाधिसम्बन्धेनेति स्वाभाविकं तत्र न संभ-
वतीति भावः । ननु मास्तु स्वाभाविकमारोपितमेव तदस्त्वित आह—न हीति । अरुणो
भवतीति । तथा च तस्य वास्तवं येतरूपमेवेति यथा स्फटिकोऽरुणो न भवति, तथा
ब्रह्माप्यारोपितमणुत्वादिकमादाय तथा न भवतीत्यर्थः । नन्वागम्यन्तुकत्वेन स्वीक्रियमाण-
मणुत्वादिकमुपाधिसम्बन्धात्तत्र भासत इत्यत आह—न वेति । यथा पटोऽन्यरूपस्त्रकी-
यरूपाभ्यां द्विरूपो न भवति, तथा ब्रह्माप्युपाधिगतस्त्रगतकर्तृत्वाकर्तृत्वाभ्यां विरुद्धोभय-
रूपं न भवतीत्यर्थः । ननु यथा अप्रावच्छेदेन कपिसंयोगो, मूलावच्छेदेन तदभावो दृष्टे
स्वीक्रियत इति यथा संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वं, तथा रूपस्यापीति केषांचिन्मतं, तदादाय

न्याश्रयाश्रयिभावाभावाच्च सर्वपरिमाणवत्त्वं भज्येतैकस्य ब्रह्मणः ।
किञ्च, करचरणादिविशेषाणां लौकिकत्वात् स्वरूपस्य चालौकिकत्वाद्
ब्रह्मणि लौकिकनिषेधो युक्तः । अलौकिकापेक्षया लौकिकस्य जघन्य-
त्वात् । न च तेषामप्यलौकिकत्वात् तद्वत्त्वमिति ब्रह्मणि वक्तुं शक्यम् ।
तदलौकिकत्वकल्पनेन ब्रह्मणि सर्वभवनसमर्थविरुद्धसर्वाधारत्वादिरू-
पाऽलौकिकशक्तिकल्पनेन च गौरवात् । अस्थूलादिश्रुतिविरोधेन तत्क-
ल्पनमप्यशक्यम् । 'सर्वत' इत्यादितद्वलेन शक्यत्वेऽप्येतद्दौर्बल्यम-
प्युक्तम् ॥

सुघर्णसूत्रम् ।

इह तु तेषामव्यापकत्वेन परिच्छिन्नत्वेनान्योन्याश्रयाश्रयिभावाभावाच्च * तथा स्यादित्यर्थः ।
ननु मास्तूपाधिपक्षः, तथापि ब्रह्मणः सर्वसमर्थत्वाद्विरुद्धधर्माधारत्वाङ्गीकारे न कोपि
दोष इत्यत आह—किञ्चैलादि । अत्र गौरवप्रदर्शनेन सर्वाधारत्वत इति हेतुद्वयमाक्षिप्तं
ज्ञेयम् । अप्रयोजकत्वगणि तयोर्दर्शयति—अस्थूलेत्यादि । 'वृक्तमिति । 'उपजीव्यत्वतः
श्रौते'ति कारिकार्थव्युत्पादन एवोक्तमित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

णानां परस्परमाश्रयाश्रयिभावो नास्तीत्यर्थः । एकस्येति । मक्षकनामाद्युपाध्यवच्छिन्नलौ-
क्येत्यर्थः । विरुद्धधर्मत्वस्वीकारे गौरवमित्यलौकिकधर्मवत्त्वमेव स्वीकार्यमित्याह—किञ्चैति ।
जघन्यत्वादिति । तथा च निर्विशेषमेव ब्रह्मेति भावः । शङ्कते—न चेति । तेषा-
मिति । चरणादीनाम् । अलौकिकत्वादिति । 'सहस्रशीर्षे'त्यादिध्रुवैवालौकिकत्वबोध-
नादित्यर्थः । निषेधति—तदिति । कल्पनेनेति हेतुद्वयं गौरवे बोध्यम् । सर्वेति । सर्व-
भवनसमर्था वा अलौकिकशक्तिरित्यर्थः । प्रामाणिकगौरवस्यादोषत्वादित्यत आह—अ-
स्थूलेति । तत्कल्पनमिति । करचरणादीनामलौकिकत्वकल्पनं सर्वाधारत्वादिकल्पननि-
त्यर्थः । क्लृप्तस्य शक्यत्वमाह—सर्वत इति । 'सर्वतः प्राणिपदान्त' इत्यादिश्रुतिन-
लेनेत्यर्थः । एतद्दौर्बल्यमप्युक्तमिति । 'सर्वत' इत्यस्य दौर्बल्यं 'मुपजीव्यत्वतः
श्रौतवाक्यै'रितिकारिकार्थकथनसमय एवोक्तमित्यर्थः । तथा चास्थूलादिवाक्यानां प्र-
वृत्तत्वात्तत्कल्पनं न भवतीति भावः ॥

गङ्गाधरमटी ।

तदलौकिकत्वकल्पनेनेति । करचरणादीनामलौकिकत्वेत्यर्थः । अप्युक्तमिति ।
उपजीव्यत्व इति कारिकायां 'निषेधस्य बलीयांस' इति न्यायेन विशेषणामविद्याक-
ल्पितत्वेनाङ्गीकारादित्युक्तम् ॥

टिप्पणी ।

* तथेति । सर्वपरिमाणवत्त्वं स्यादित्यर्थः ॥

त्पनया तथा वचनेऽपि ब्रह्मणि न तथा वक्तुं शक्यम् । निरवयवत्वात् । तस्मादाविद्यकत्वादुपाधीनामस्तसमस्तविशेषं तदिति प्रतिपत्तव्यम् । न च सविशेषस्यापि श्रौतत्वान्निर्विशेषस्यैव बाधो वक्तुं शक्यः । परिच्छेदापातात् । सविशेषस्य परिच्छिन्नत्वात् । तेषां प्रत्येकं भिन्नत्वेन ब्रह्मानेकत्वप्रसक्त्यै 'कमेवाद्वितीय'मिति श्रुतिविरोधश्च । 'समो मशकेन समो नागेनेत्यादिषु चैकस्यैवानेकोपाधिसम्बन्धकृतपरिमाणं श्रूयते । तच्च स्वतो निर्विशेषत्वे एवोपपद्यते । अन्यथोपाधीनामव्यापकत्वेनान्यो-
सुवर्णसूत्रम् ।

माह—तस्मादिति । त्रिविधस्याप्यौपाधिकधर्मस्याशस्यवचनत्वादुपाधीनां तात्त्विकत्वे प्रह्वप्यङ्गत्वादिदोषप्रसक्तैरुपाधीनामेवासत्त्वमङ्गीकृत्य ब्रह्मणो निर्विशेषत्वमङ्गीकार्यमित्यर्थः । ननुपाधीनामाविद्यकत्वे असत्त्वेनौपाधिकरूपनिरूपकानेकश्रुतिवाक्यवाधापत्तेर्निर्विशेषत्वैव बाधो युक्त इति चेत्तत्राह—न चेत्यादि । परिच्छिन्नत्वे को दोष इत्याकाङ्क्षायां श्रुति-
प्रविरोध एव दोष इति बोधयितुं 'न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचना'दिति सूत्रार्थ-
माह—तेषामित्यादि । ननु 'समो मशकेने'त्यादिश्रुत्यैकस्य नानापरिमाणवत्ताभावना
हौकिकयुक्तेरप्रयोजकत्वेन ब्रह्मण औपाधिकानेकरूपवत्त्वेऽपि 'न ब्रह्मानेकत्वान्तिरिक्त
आह—सम इत्यादि । ननु स्वतः सविशेषत्वे कुतो नोपपद्यत इत्याशङ्क्यामाह—अन्य-
थेत्यादि । अन्यथा स्वतः सविशेषत्वे विशेषभूतस्यपरिमाणापायस्याशक्यवचनत्वात् ।
उपाधीनां परिमाणान्तरप्रयोजकानां मशकनागादीनां दिक्कालादिवद्व्यापकत्वे तेषां परस्पर-
राश्रयाभयिभावात्तद्व्यच्छिन्नस्य ब्रह्मणोऽपि तत्परिमाणवत्तायां सर्वपरिमाणवत्त्वं स्यादपि,
हरितोपिणी ।

पटोऽपि द्विरूपो भवतीत्यत आह—तत्रेति । तत्र पटस्थले । तथेति । द्विरूपवचनेऽपी-
त्यर्थः । उपसंहारति—तदिति । ब्रह्मेत्यर्थः । तथा चोपाधेरविद्याकल्पितत्वेन निर्विशेषं
प्रमेति भावः । शङ्कते—न चेति । समाधानमाह—परिच्छेदेति । ब्रह्मण इति शेषः ।
दूषणान्तरमाहुः—सविशेषस्यैवेति । तेषामिति । परिच्छिन्नानाम् । ननुपाधिद्वयपरि-
माणभेदेन ब्रह्मानेकत्वे वा श्रुतिरित्यत आहुः—समो मशकेनेति । श्रूयत इति । भुता-
विति शेषः । तद्येति । एकस्वानेकपरिमाणवत्त्वं चेत्यर्थः । अन्यथा ब्रह्मणः स्वतो विशेष-
पत्तेः । उपाधीनामिति । मशकनागादीनाम् । अव्यापकत्वेन परिच्छिन्नत्वेन । अन्यो-
म्येति । मशकपरिमाणमप्यतं नागे नास्ति, नागपरिमाणं मशके नास्तीत्युपाधिपरिमा-
गतापरमद्वे ।

(११) अन्यथोपाधीनामिति । ब्रह्मणः परिमाणेन उपाधीनां मशकत्वादीनामित्यर्थः ।

यान्यत्प्रयोजनं घटते । तस्य वृत्त्यविषयत्वात्, 'तत् केन कं पश्ये'दित्यादिश्रुतेः । अत एव निषेधमुखेनैव निरूपयति, 'अथात आदेशो नेति नेती'ति, 'अन्यदेव तद्विदितादयो अविदिता'दित्यादिना । एवं च सति निर्विषयज्ञानस्वरूपवन्निष्प्रतियोगिकाऽभावस्वरूपत्वमेव भवेदिति तद्व्यावृत्त्यर्थं चित्स्वरूपत्वमाह—'स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एवैवं वारे अयमात्माऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव'ति ॥

सुयर्णसूत्रम् ।

विषयत्वे प्रमाणमाह—तदित्यादि । अत एवेति । वृत्त्यविषयत्वेन दुर्ज्ञेयत्वादेव । ननु निषेधमुखेन निरूपणं न विशेषवाचकं, ज्ञानदृष्टान्तेन निष्प्रतियोगिकाभावस्वरूपत्वस्यापि शक्यवचनत्वादित्यत आह—एवं च सतीत्यादि । आहृति । द्वितीयमैत्रेयीब्राह्मणे आह । तथा च केवलज्ञानरूपत्वस्यैव निरूपणान्न विशेषसिद्धिरित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

कुतो नास्तीत्यत आह—तस्येति । निर्विशेषप्रमाण इत्यर्थः । वृत्त्यविषयत्वादिति । वृत्तिरन्तःकरणधर्मः । अत एवान्तःकरणवृत्तिरिति व्यवहारः । सा च नेत्रादिद्वारा जीवचैतन्योपरक्ता यदा वह्निरयाति, तदा विषयेण चैतन्येन च संसर्गो जायते, स विषयोपराग इत्युच्यते । इत्थं चैतादृशवृत्त्यविषयत्वादित्यर्थः । अत्र प्रमाणमाह—तत्केनेति । अत एवेति । वृत्त्यविषयत्वेन ज्ञातुमशक्यत्वादेव । निरूपयतीति । वृत्तिरिति शेषः । वृत्तिमेवाह—अथात इति । तद्व्यावृत्त्यर्थम् । निष्प्रतियोगिकाभावस्वरूपविशेषव्यावृत्त्यर्थम् । तथा च चित्स्वरूपत्वं नोच्यते चेन्निषेधमुखेन निरूपणं तादृशभावस्वरूपसविशेषनिरूपणं भविष्यतीति भावः । विशेषासिद्धयर्थं केवलं ज्ञानस्वरूपमेवाह—स यथेति । इत्थं च वृद्धारण्ये भैत्रेयीब्राह्मणे ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

* निर्विशेषरूपकणामिति पाठे वेदान्तवाक्यानामित्यर्थः । वृत्त्यविषयत्वादिति । पञ्चुरादिदृष्टीनां रूपादिमदर्थमाहकत्वान् । अत एवेति । दुर्ज्ञेयत्वात् । निष्प्रतियोगिकेति । शून्यरूपमित्यर्थः । मिथ्येति यावत् ॥

टिप्पणी ।

* इतः पूर्वं, निर्विशेषरूपकणामिति । वृत्तीनामित्यर्थः । इतीयान् पाठः पठितः प्रथमादि ॥

अन्यच्च, न हि सविशेषनिरूपिका श्रुतिर्ब्रह्मस्वरूपं निरूपयितुं प्रवृत्ता । येन तन्निरूपितमत्यलौकिकत्वादिकं न कल्प्यं, किन्तु ह्यसमेवेति न गौरवादिदूषणग्रास इत्युच्यते । किन्तु तस्य दुर्ज्ञेयत्वे यथाकथंचित्प्रवणत्वे चित्तस्य शुद्धिर्भविष्यति । ततः स्वयमेव प्रत्यग्रब्रह्मस्वरूपं ज्ञास्यतीत्यधिकारसिद्ध्यर्थमुपासनां वक्तुं भावनासुगमत्वाय च लौकिकप्रसिद्धविशेषधत्तदनुवदति । ततोऽधिकारे सिद्धे कीदृक् तदनुभूयत इत्याकाङ्क्षायां श्रुति 'रस्थूलमनण्वित्यादिना तत्स्वरूपं निरूपयति । अत एव 'अरूपयदेव हि तत्प्रधानत्वाद्' इति सूत्रकारोऽप्याह । न ह्येवं सति सविशेषरूपकश्रुतिवन्निर्विशेषरूपकाणां स्वरूपमात्रनिरूपणं विहा-

१२

सुवर्णसूत्रम् ।

नन्वस्थूलादिवाक्यस्य लौकिकनिषेधपरत्वेनाविरोधात् 'सर्वत' इत्यादीनां चालौकिकधर्मविधिमुत्प्रेतं ब्रह्मपरत्वाद् दुर्बलत्वाभावेन तत्सिद्धालौकिकधर्माणां कल्पितत्वाभावेन गौरवस्य प्रामाणिकत्वेनादुष्टत्वात् कोपि दोष इत्यत आह—अन्यच्चेत्यादि । ननु सविशेषनिरूपकाणामुपासनार्थत्वम्, अस्थूलादिवाक्यानामेव च ब्रह्मपरत्वमित्यत्र किं गमकमित्यत आह—अत एवेत्यादि । अत एवेति । यतः सविशेषश्रुतिरुपासनार्था, न तु स्वरूपनिरूपणार्था अतो हेतोरपेक्ष्यते । तस्य वृत्त्यविषयत्वादिति । वृत्तिर्ज्ञानाभिव्यञ्जको मनो धर्मः, सा नेत्रकिरणद्वारा वह्निर्निर्गच्छन्ती पुरःस्थितेन घटादिना विषयेण संतृष्य तदाकारा भवति तदा तद्वारा निर्गतं साक्षिचैतन्यमपि तथा भवति, कुस्याद्वारा निर्गतं महासरःसलिलं केदार प्राप्य सत्तद्गर्वाकाकारतां यथाऽऽप्नोति तद्वत् । एवं जीवचैतन्यविषयचैतन्ययोरैक्ये विषयसाक्षात्कार इत्यभेदाभिव्यक्तिपक्षः । एवं निर्गतया वृत्त्या विषयावरकाज्ञाने भस्ते विषयसाक्षात्कार इत्यावरणभङ्गपक्षः । उक्तीत्या निर्गतायां वृत्तावुपाख्य जीवचैतन्यं विषयं गोचरयति, वृत्तिद्वारको यस्तस्य संसर्गः स विषयोपराग इति चिदुपरागपक्षः । एवं प्रकारत्रयेणापि तस्य निर्विशेषस्य पूर्वोक्तवृत्त्यगोचरत्वादित्यर्थः । दृश्य-

हरितोपिणी ।

ननु किमिदमुच्यते अस्थूलादिवाक्यानां विरोधित्वमिति । तेषां लौकिकनिषेधपरत्वेन तत्त्वाभावाच्चत्वरूपनं भविष्यति । किञ्च, करचरणादीनामलौकिकत्वकल्पनैव नास्ति, 'सर्वत' इत्यादिवाक्यानां तद्विशिष्टब्रह्मवाचकत्वेन स्वतःसिद्धत्वादित्यत आह—अन्यच्चेति । तर्हि किमर्थं सविशेषश्रुतिरित्यत आह—किन्त्विति । अनुवदति । सविशेषश्रुतिरिति शेषः । ततः उपासनानन्तरम् । सविशेषनिर्विशेषश्रुत्योर्मध्ये एका उपासनार्था, अपरा ब्रह्मपरत्वत्र प्रमाणमाह—अत एवेति । नन्वरूपनिरूपणमित्युच्यते, ब्रह्मनिरूपणं

ल्पितत्वे एव संगच्छते । न हि वस्तु सन्निपेधाहं भवति । 'तदेव ब्रह्म त्वं चिद्धि नेदं यदिदमुपासते' इति श्रुत्योपासनाविषयाणामब्रह्मत्वो-
क्तेश्च । तस्माद्विशेषोपमेव ब्रह्मेति मन्तव्यम् । न चैतादृशस्याविषय-
त्वात् 'कश्चिद्धीर' इत्यादिश्रुत्यां च विषयत्वनिरूपणाश्रयमिति साम्प्र-
तम् । पूर्वोक्तन्यायेन सर्वश्रुत्यविरोधचिन्तने प्रापञ्चिकधर्माणामविद्याक-
ल्पितत्वावधारणेनात्रापि तत्समानयोगक्षेमत्वस्योचितत्वात् । तदा द्रष्टृ-
दृश्यभायोक्तोर्निर्विशेषतद्व्यगतौ च 'तत् केन कं पश्ये' इत्यादिना तन्नि-
पेधादप्येवमवगम्यते । अविद्याकार्यस्य तद्दर्शनस्य संत्वात् तदा न
सर्वात्मनाऽविद्यानाशोऽपि, येनाविद्या तदा नष्टेति तद्दृश्यत्वस्य नावि-
द्यकत्वमिति कथनं स्यात् । किञ्च, सविशेषस्य सूर्यदीपादिप्रकाशयत्त्वक-
थनेन व्यवहार्यत्वेन चाक्षुषत्वेन क्रियोदिभन्त्वेन च कथं ब्रह्मत्वमवधा-
नुषणं भवम् ।

माह—तदेवेत्यादि । सिद्धमाह—तस्मादित्यादि । सविशेषधृतीनां निषेध्यकोटिनिरूप-
कत्वादुपासनाविषयाणामब्रह्मत्वाच्चेत्यर्थः । किञ्चिदाशङ्क्य परिहरति—न चैत्यादि ।
नैवमिति । न यावद्विशेषराहित्यम् । साम्प्रतमुचितम् । पूर्वोक्तन्यायेनेति । 'उपजी-
व्यत्वत' इति कारिकोक्तेन न्यायेन । अत्रापीति । 'कश्चिद्धीर' इति धृतावपि ।

हरितोपिप्पी ।

प्रसिद्धमूर्तामूर्तरूपद्वयनिषेधकत्वे सतीत्यर्थः । एतेषामिति । विशेषाणामित्यर्थः । न हीति ।
सद्वस्तु निषेधाहं न भवतीत्यर्थः । अन्यदपि दूषणमाह—तदेवेति श्रुत्या । उपासनेति ।
विशेषाणामिति शेषः । चकारेण निषेधः । अब्रह्मत्वोक्तेश्चेति हेतुद्वयमुपसंहरति—तस्मा-
दिति । शङ्कते—न चेति । साम्प्रतं प्रमाणं सर्वविशेषशून्यत्वमुचितं नेत्यर्थः । परिह-
रति—पूर्वोक्तेति । उपजीव्यत्वत इति । कारिकोक्तन्यायेनेत्यर्थः । चिन्तने विचारे ।
अत्रापि । 'कश्चिद्धीर' इत्यादि । तत्समानयोगक्षेमत्वात् । दृश्यस्याविद्याकल्पितत्वेन
सविशेषधृतिमानयोगक्षेमत्वात् । ननु कथमवगम्यत इत्यत्र आह—तदेति । तदा
ज्ञानमले । उचैरिति । 'कश्चिद्धीर' इति श्रुत्येति शेषः । तद्व्यगतौ प्रकाशवगवौ । तन्नि-
पेधात् दृश्यत्वनिषेधान् । एवमवगम्यते 'कश्चिद्धीर' इतिप्रतिपाद्यदर्शनस्याविद्यकत्वम-
वगम्यते । ननु तदा दर्शनविषयस्य प्रकृतं कुनो नेत्यत्र आह—किञ्चेति । अत्र प्रमाण-

गद्गाधरमहो ।

पूर्वोक्तन्यायेति । विशेषधृतीनां प्रमाणरूपकत्वाद्द्विशेषधृतीनां प्रमाणरूपकत्वा-
दित्यादीत्यर्थः । अत्राऽपीति । ईक्षणविषयत्वेऽपि अविद्याकल्पितत्वम् ।

अन्यच्च 'द्वे *वा व ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चैवामूर्ते चे'त्युपक्रम्य रूपद्वयं प्रतिपाद्य पुनः पठ्यते—'अथात आदेशो नेति नेतीति' । तत्रेतिशब्दस्य संनिहितावलम्बनत्वम् 'इति ह स्तोपाध्यायां ऊचु'रित्यादिषु दृश्यते । प्रकृतेऽपि पूर्वनिरूपितरूपद्वयस्य सन्निहितत्वेन तन्निषेध एव ब्रह्मणि 'नेति नेती'त्यनेन प्रतिपाद्यते । एवं सति विशेषनिरूपिकाः श्रुतयो निषेध्यफोटिनिरूपिका इति सिद्धम् । निषेधश्चैतेषामविद्याक-
सुवर्णसूत्रम् ।

ननु 'नेति नेती'त्यत्रैतावत्त्वस्यैव निषेधो, न तूत्तरूपद्वयस्येत्यत आह—अन्यच्च द्वे इत्यादि । तथा च प्रसिद्धार्थविरुद्धं तथाकल्पनमित्यर्थः । प्रसिद्धार्थाङ्गीकारेण सिद्धमाहुः—एवं सतीत्यादि । यत्र न विशेषनिषेधस्त्वापनीयादौ, तत्रापि तं बोधयितुं श्रुत्यन्तर-
हरितोपिणी ।

ननु नेति नेतीत्यनेन विशेषनिषेध एवोच्यत इति कुतः, इत्यत आह—अन्यच्चैति । इति ह स्मेति । द्वे स्तोपाध्याया इति ऊचुरित्यर्थः । एवं सतीति । नेति नेतीत्यस्य
गङ्गाधरमहर्षी ।

सन्निहितावलम्बनत्वमिति । सन्निहितार्थवाचित्वम् ।

टिप्पणी ।

* वाचेति । अयमवधारणार्थः । ब्रह्मणो द्वे एव रूपे इत्यर्थः । अथात इति । 'द्वे वा वे'त्यनेनेतत्प्रकारकत्वं 'सतो होष रसः' इत्यनेनेतावन्मात्रत्वं च ब्रह्मण्यायातं, तद्वनेन निषिध्यते । अत्रार्थः—अथ । मिश्रप्रक्रमे । कार्यमध्यात्मादिभेदेन पूर्वं निरूपितम्, इदानीं कारणं निरूप्यते । अतः । त्यक्तलोपे पञ्चमी । उक्तरूपद्वयं हेतुकृत्य । आदेशः कार्यभ्यां ज्ञाप्यस्य ब्रह्मण उपदेशः । नेतिद्वयस्यार्थो दुर्वोधतयाऽभेदेनश्रुत्यैव स्वयं विवृता । तत्र प्रथमस्य 'न ह्येतस्मादिति' पूर्वोक्तप्रकारं ब्रह्म न, हि युक्तोऽयमर्थः । अत्र हेतुः—'एतस्मादिति' पूर्वोक्तं पञ्चभूतात्मकं रूपमेतस्मान्जातम् । कार्यकारणयोश्च सत्तद्भा-
रणधर्मभेदाद्भेदः । द्वितीयस्यार्थो 'नेत्यन्यत्परमस्ति' समवायिकारणताबोधकेन रसर-
त्येन यत्तावन्मात्रत्वं ब्रह्मण्यायातं, तन्न । अन्यत्पूर्वोक्तरूपद्वयाङ्गिभं परमधिकमस्ति । परं ब्रह्मस्तीति भावः । नेतिद्वये एकस्येतिशब्दस्यैवंप्रकारकत्वमर्थः । अपरस्यैतावन्मात्र-
त्वम् । इदं गारुडशास्त्री श्लोकं सिद्धान्तानुसारि व्याख्यानम् ॥

तदुभयलिङ्गाधिकर-
णमाधियै पृथपक्षित-
निरासं निषेदे ।

विशेषाः । न तावदाद्यः । तस्या ब्रह्मगतधर्म-
कल्पने सामर्थ्याभावात् । तथाहि—कल्पना हि
शुद्धब्रह्मणि वाच्या । तादृशस्य मनोवचसोरप्य
विषयत्वेनाधिष्ठानज्ञानाभावाज्जीवस्य तस्याः सम्बन्धस्तु दूरदूरतरः ।
सुवर्णसूत्रम् ।

—का सेति । आद्यं दूषयन्ति—नेत्यादि । दूरदूरतर इति । अयमर्थः—शुक्तिका-
रजतादिस्थले विषयावरकमद्धानं चेद्रजतकल्पकं स्यात् सर्वान् प्रति स्यात्, साधारण-
त्वात् । तथा सत्यदृष्टरजतस्यापि तत्र रजताध्यासः स्यात्, कस्यचिद्विशेषदर्शनदशायां
तदभिभवे तस्य सर्वान् प्रत्यभिभूतत्वाद्विशेषदर्शनाभाववतोऽपि रजताध्यासनिवृत्तिश्च
स्यात् । अतो विषयावरकमद्धानं यथा सन्न न रजतकल्पकमेवं ब्रह्मावरकाज्ञानमपि । अतः
परं तत्रेवात्रापि जीवावरकाज्ञानं तत्कल्पकमित्यवशिष्यते । तत्र विषयेन सम्बन्धमानमेव
कल्पकम् । अन्यथा शुच्यदर्शनेऽपि कल्पयेत् । सम्बन्धश्च तस्य मनोद्वारक एव, मनो
यदेन्द्रियेण संसृज्यते तदैव पाह्यज्ञानोदयात् । 'यतो वाच' इति पुर्योक्तश्रुत्या च मनः-
संसर्गो निवारिते द्वाराभावाज्जीवावरकलिङ्गशरीरनिष्ठायास्तस्याः सम्बन्धस्येत्यर्थः । ननु
हरितोषिणी ।

यथा रजतकल्पकं न भवति, तद्वद्ब्रह्मावरकमद्धानं विशेषधर्मकल्पकं न भवतीति ब्रह्मग-
ताऽविद्या वस्तुं न शक्यत इति जीवगता सा वक्तव्या; तानपि दूषयन्ति—न ताव-
दिति । तस्याः जीवगताविद्यायाः । असामर्थ्यमेवाहुः—तथा हीत्यादिना । कल्पना
हि विशेषधर्माणां कल्पना स्त्वित्यर्थः । मनोवचसोरिति । 'यतो वाचो निवर्तन्ते अ-
प्राप्य मनसा सह' इति श्रुत्येति शेषः । अधिष्ठानेति । यत्र धर्मकल्पनं तस्यैव ज्ञानं
नास्तीत्यर्थः । आत्मा मनसा संयुज्यते, मन इन्द्रियेण, इन्द्रियसमर्थनेत्येवंरीत्या सम्बन्धे
सति ज्ञानं जायते । अत्र तु मनःसम्बन्धाभावेन ज्ञानमेव—'करकाज्ञानेन शुच्यवृत्तिर-
जतत्वधर्मकल्पनायां सत्यामिव रजतमिति यथा भ्रमो जायते, एवमविद्याया मद्भावात्कि-
.....' न जायत इति भावः । जीवस्य तस्या इति । जीवावरकलिङ्गशरीरनिष्ठाया
अधिदायाः सम्बन्धो दूरतर इत्यर्थः । तथा च लोके भ्रमस्थले शुक्तिज्ञाने 'जाते जीवा-
गद्गाधरमटी ।

(१२) तस्याः सम्बन्ध इति । ब्रह्मणि । ननु विनोपशानाविषये शुच्यतादावेव रजता-
दिविशेषकल्पनेति चेत्, अहचेरेवाहुः—

टिप्पणी ।

* जात इत्यतः परं नियत्यश्रुत्यः परिश्रुत इति प्रतिभाति ॥

रयितुं शक्यम् । यतो 'न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाती'ति 'न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्देवैस्तपसा कर्मणा वे'ति 'यत्तददृश्यमग्राह्य'मिति 'निष्कलं निष्क्रियं शान्त'मित्यादिभिः श्रुतिभिस्तद्विरुद्धं तन्निरूप्यते । अत एव सूत्रकारोऽप्याह—'प्रकृतैतावरणं हि प्रतिपेधति ततो ब्रवीति च भूय' इति । अस्यार्थस्तु—'नेति नेती'ति श्रुतिः प्रकृतं यदेतावत् पूर्वोक्तं मूर्तामूर्तलक्षणं रूपद्वयं, तद्भावं निपेधति ब्रह्मणि । तर्हि तत्सद्भावे किं प्रमाणमत आह—ततो ब्रवीति च भूयः । ततो निपेधानन्तरं, 'न ह्येतस्माद् ब्रह्मणः परमन्यदस्ती'ति धर्मिसद्भावं श्रुतिः स्वयमेव ब्रवीतीति च भूयः । एवं सति धर्मिणोऽन्यस्याविद्यकत्वं सिद्धमिति निर्विशेषमेव तदिति प्राप्ते ॥

(३२) ययं वदामः—विशेषाणामविद्याकल्पितत्वं वदन् वादी प्रष्टव्यः । का सा अविद्या ? जीवगता ब्रह्मगता वा, यत्कल्पिता सुषणंसूत्रम् ।

एवमिति । दृश्यत्वस्याविद्यकत्वम् । धर्मिणोऽन्यस्येति । सविशेषस्य । प्राप्त इति । सर्वाधारत्वादित्यादिहेतुदूषणे प्राप्त इत्यर्थः ॥

(३२) तदुभयलिङ्गाधिकरणेन समाधातुं प्रतिजानते ययं—वदाम इति । तत्र वादिना युक्तिविरोधं प्रदर्श्य विरुद्धधर्माधारत्वं दूषयत इति पूर्वमेव समेवं प्रतिबध्नुं पृच्छन्ति हरितोपिणी ।

माह—यत इति । तद्विरुद्धं सविशेषविरुद्धम् । अत्र सूत्रकारसंमतिमाह—अत एवेति । श्रुतिरिति । आहति शेषः । तर्हि तत्सद्भावे इति । एवं चेत्तर्हि ब्रह्म सद्भावे इत्यर्थः । धर्मिणः निर्विशेषब्रह्मणः । अन्यस्य सविशेषस्य । प्राप्ते इति । विरुद्धधर्माधारत्वे दूषणे प्राप्ते ॥

(३२) समाधानमाहुः—ययं वदाम इति । ध्यासचरणोक्ततदुभयलिङ्गाधिकरणानुरोधेनोत्तरं वदाम इत्यर्थः । विशेषाणां कर्तृत्वादिविशेषाणाम् । प्रथमतोऽविद्यां पृच्छन्ति—का सेति । अविद्याशब्देन अज्ञानम् । तत्र विषयावरकं जीवावरकं वा पण्डित्यम् । तत्रायं न संभवति । शुषयां रजतत्वपत्त्यर्थं विषयावरकमज्ञानं यदि स्वीक्रियते, तदा सर्वस्य सर्वदा भ्रमः स्यात् । तादृशाज्ञानस्य सर्वसाधारणत्वात् । तस्माद्विषयावरकमज्ञानं

गङ्गाधरमदी ।

धर्मिणोऽन्यस्येति । विशेषस्य ॥

तथा सत्यविद्यया ब्रह्मणि विशेषकल्पनायां दृश्यत्वं, दृश्यत्वे च सत्य-
धिष्ठानज्ञाने सति तत्कल्पनमित्यन्योन्याश्रयः । 'निष्कल'मिति 'प्रत्य-
गात्मान'मितिपदेन चाविद्यारहितस्यैव दर्शनविषयत्वेनोक्तेस्तद्विरो-
धश्च । न च तत्र विषयस्त्वाविद्यक एव, भेदनिरूपणात्, निष्कलादि-
पदं तु वास्तवरूपाभिप्रायमिति वाच्यम् । प्रकृते कर्मतानुपपत्तेः । 'क-
श्चिद्धीर' इत्यत्रेक्षणाक्रियाकर्मवाचकस्य प्रत्यगात्मपदातिरिक्तस्याभावा-
दस्य चात्रावाचकत्वादीक्षणाक्रियोक्त्यनुपपत्तिश्च । किञ्चैवं, निर्विशेषब्र-
ह्मदर्शनोच्छेदात् तन्निरूपकश्रुतीनां 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति,' 'तमेव
विदित्वाऽतिस्मृत्युमेति,' 'तस्मिन् दृष्टे परावरे,' 'कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मा-
नमैक्ष'दित्यादीनां, 'वेदेऽथ सर्वैरहमेव वेद्यः,' 'भक्त्या मामभिजानाती'-
त्यादीनां स्मृतीनां चोपप्लवः ॥

शुषर्णसूत्रम् ।

—तर्हीत्यादि । अविद्यारहितस्येति । ब्रह्मण इति शेषः । पुनः किञ्चिदाशङ्क्य परि-
हृन्ति—न चेत्यादि । प्रकृते कर्मतानुपपत्तेरिति । अविद्यालेशसत्तासमये वास्तव-
रूपस्यागोचरत्वादर्शनक्रियाकर्मत्वानुपपत्तेः । तथा चैवमुपगमेऽपि विभक्त्युतिविरोधो
दुर्वार इत्यर्थः । स्फुटमन्यत् ॥

हरितोपिणी ।

अधिष्ठानेति । यथा शुक्लै रजतत्वकल्पना शुक्लिज्ञानं (रूपाधिष्ठानज्ञानं) विना न
जायते, तथात्रापीति भावः । तत्कल्पनमिति । विशेषधर्मैकरूपनमित्यर्थः । दूषणान्तर-
माहुः—निष्कलमिति । 'निष्कलं ध्यायमान' इत्यत्र निष्कलपदेनेत्यर्थः । तद्विरोधः ।
धृतिविरोधः । शङ्कते—न चेति । तत्र 'निष्कल'मित्यादिभुतौ । विषयस्तु ज्ञानविषयस्तु ।
एव भेदेति । वास्तवावास्तवयोर्मदे एव निरूपणं श्रुतायन्तीत्यर्थः । उत्तरमाहुः—
प्रकृत इति । यत्किञ्चिद्विद्यासत्ताकाले । कर्मतेति । 'प्रत्यगात्मान'मित्यत्र दर्शनक्रिया-
निरूपितकर्मत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । तथा च तत्राविद्यालेशस्य सत्त्वात्तद्विहितस्य दर्शनाविषय-
त्वादिति भावः । दूषणान्तरमाहुः—कश्चिदिति । अस्य चेति । प्रत्यगात्मपदस्येत्यर्थः ।
पेदेरिति । स्मृतीनामित्येवमेवावयवः । धृतिस्मृत्युपप्लवरूपं दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेति ।
श्रुतीनामिति । इत्यादीनामित्येवमेवावयवः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

भेदनिरूपणादिति । 'तं पश्यते' इति चर्तकर्मभेदस्याविषयत्वम् । प्रकृते इति ।
निष्कले तस्मिन् । अस्य चात्रेति । आत्मपदार्थस्याऽकर्मत्वान् । 'वेदेऽथ सर्वैरहमेव वेद्यः'—
पेदान्वयमिदमेव प्रपञ्च, नेन्द्रियादिरूपमिति । प्रकरणानुरोधान् ॥

अपि च 'पराञ्चि खानी' त्यनेनाविद्यासम्बन्धीन्द्रियाणामविषय इत्यु-
क्त्वा, तद्रहितेन्द्रियविषयत्वं, 'कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैक्षदावृत्तचक्षु-
रमृतत्वमिच्छ'न्नित्यनेन निरूप्यते । 'ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्तत्सु
तं पश्यते निष्कलं ध्यायमान' इति श्रुतौ ज्ञानवत् एव तद्दर्शनमुच्यते ।
न हि तदा सास्तीति वक्तुं शक्यम् । ज्ञाननाशयत्वेनाभ्युपगमात् । 'यदि
पश्यन्ति मुनयो गुणापाये समाहिता' इत्यादिस्मृतिविरोधश्च ॥

ननु तदा द्रष्टृदृश्यभावस्य सत्त्वाच्चिर्विशेषतदवगतौ, 'तत्केन कं
पश्ये'दित्यादिना तन्निषेधान्न सर्वात्मना अविद्यानाश इति तत्कल्पनैव
तत्रापीति चेत्, तर्हि ब्रह्मणो दृश्यत्वमप्याविद्यकं तव मनीषितम् ।
सुवर्णसूत्रम् ।

मास्तु मनोद्वारकः सम्बन्धो, यहिरिन्द्रियद्वारक एवास्मात्, वहिर्विषयकज्ञाने मनसोऽर्ष-
न्द्रियाधीनत्वादतो न कल्पनानुपपत्तिरित्याशङ्काया प्रकारान्तरेण तत्सम्बन्धाभावमाहुः—
अपि चेत्यादि, विरोधश्चेत्यन्तम् । तथा चाविद्यासम्बन्धदशायामिन्द्रियाणामपि द्वार-
त्वाभावेन सम्बन्धाभावः, तदभावदशयां तु द्वारसत्त्वेऽपि कल्पिकाया एवाभाव इत्युभ-
यथापि न तस्याः सम्बन्ध इति कुतः कल्पकत्वमित्यर्थः । पूर्वपक्षिणा निर्विशेषस्याविषयत्व
यदुपगतं तदनेन प्रत्युक्तम् । अविषयत्वश्रुतिविरोधस्त्वमे परिहार्यः ॥

अभावदशयां पुनस्तस्याः सत्वमाशङ्कते—नन्वित्यादि । तत्कल्पनैव तत्रापीति ।
यादृशस्य दृश्यत्वकल्पनैव श्रुतावपीत्यर्थः । तदानीं तत्सत्त्वमुपगम्यापि तदुक्तं दूषयन्ति
हरितोषिणी ।

वरकफर्द्वद्वृत्तादिधर्मोपेणाऽयं कर्तेति भ्रमः स्यात् ॥ तु न संभवति अपिज्ञानहा-
नाभावादिति भावः । अविद्यानाशकालेऽपि प्रह्वणि दृश्यत्वादिधर्मसत्त्वान्न तस्यास्तत्कल्प-
पत्यमित्याशयेन दूषणान्तरमाहुः—अपि चेति । विषयत्वमिति । निरूप्यत इत्यमेणा-
म्ययः । गुणापाये त्रिगुणात्मकाविद्यानाशे ॥

अत्राशङ्कते—नन्विति । तदा ज्ञानदशायामपि । निर्विशेषेति । निर्विशेषप्रज्ञात्रि-
दशायाम् । तत्कल्पनैव मल्लज्ञानवतो द्रष्टृत्वदृश्यत्वकल्पनैव । तत्रापि धृतावपि । अस्तु
ज्ञानकाले अविद्यायाः सत्त्वं, तथापि दूषणमस्तीत्याशयेन समाधानमाहुः—तर्हीति ।
गङ्गाधरमहोदयः ।

अपि चेति । केचिच्च व्याचक्षते—'अविद्याया जीवस्य च सम्बन्धो दुर्वच' इति ।
व्याचक्षतश्च प्रभव एव प्राग् 'जीवस्यानेकप्रज्ञाद्भावभासवदसत्त्वात् । न हि दोषवशाद्द्वि-
सत्पञ्चाणामेव म्यानेकत्वाभास' इति ॥ तत्कल्पनैवात्रापीति । आविषयत्वकल्पनैवेत्यर्थः ।

तिमिरोपहतनयनस्य नेत्रदर्पणाधानेन सूक्ष्मेष्वपि वर्णेषु स्थूलत्वभ्रमो वर्णप्रमा चैकेनैव जन्यत इति वर्णांशेऽपि भ्रमत्वापत्तेः । न च तस्मिन्नंशे तस्य गुणत्वमेव । अविद्यायामपि ब्रह्मांशे गुणत्वमेवाङ्गीकुरु । सर्वश्रुत्ये-
सुवर्षसूत्रम् ।

यन्ति—न च तदित्यादि । एकेनेति । नेत्रदर्पणेन । तथा च वास्तवपदार्थस्य निश्चे-
तुमशक्यत्वादेया विवक्षाऽप्यसङ्गतेति वास्तवरूपमिप्रायमित्युक्तिरसङ्गतैवेत्यर्थः । ननुक्ता
विवक्षा नासङ्गता, किन्तु नेत्रदर्पणस्य दोषत्वमेव काचित्कमतो न दोष इत्यत आहुः—
न चेत्यादि । तस्येति । नेत्रदर्पणस्य । ब्रह्मांश इति । अविद्याया प्रतीयमाने प्रज्ञांशे ।
तथा च “अविद्याऽप्युपकाराय विषयजायते नृणाम् । अनुष्ठिताभ्युपायेन व-
हरितोपिणी ।

ज्ञायां प्रतीयमानं रजतशुत्तयुग्मयमपि भवति, परन्तु दोषप्रयुक्तत्वं रजतांशे, न तु शुक्ला-
विति न तस्या अवास्तवत्वापत्तिरिति भावः । समाधानमाहुः—तिमिरेति । नेत्रदर्प-
णेति । उपनेत्रस्यापनेन नेत्रदर्पणस्य उपनेत्रमिति लोके प्रसिद्धिः । तथा च निष्कलादि-
पदं तु वास्तवमिप्रायेणेति कथनमसङ्गतम् । उक्तीत्या अवास्तवपदार्थाज्ञानादिति भावः ।
शङ्कते—न चेति । तस्मिन्नंशे वर्णांशे । तस्य नेत्रदर्पणस्य । तथा च विवक्षा नासङ्ग-
तेति भावः । उत्तरमाहुः—अविद्यायामपीति । ब्रह्मांशे अविद्याया प्रतीयमाने विषयीभूते
गङ्गाधरमङ्गी ।

तस्येति । नेत्रदर्पणस्य । अङ्गीकुर्विति । मार्कण्डेयपुराणे चोक्तं रौप्यान्तरे—‘अविद्या-
प्युपकाराय विषयजायते नृणाम् । अनुष्ठिताभ्युपायेन बन्धायान्धायतो हि से’ति ।

टिप्पणी ।

“ अविद्येति । अत्रोत्तरार्द्धे ‘बन्धायान्धायि नो हि से’ति संप्रति पाठभेद उपलभ्यते ।
अत्रेदमवधेयम्—‘अविद्या पठ्यते वेदे कर्ममार्गः पितामहा’ इति कर्मसु रुचिनाऽवचिरा-
विष्टता, तत्पितामहैश्च ‘अविद्या सत्यमेव तत्’ ‘किन्तु विद्यापरिप्राप्तौ हेतुः कर्म’ति रुचि-
करणकारणं भणितम् । ततः परं पद्यद्वयेन विहिताकरणस्य प्रत्यवायावहतां प्रदर्श्य ‘अवि-
द्यापी’त्यपाठि । अतः प्रकरणमहिम्नेहाऽविद्या कर्मेति रम्यं प्रतिभाति, परन्तुत्वेवं सतीह
बन्धकमपि कर्मानुष्ठितेनामिसन्धित्यागादिरूपोपायेन चित्तशुद्धिद्वारा विद्यापरिप्राप्तिरूपो-
पकाराय कल्पत इत्यर्थो वक्तव्यः । सोऽयं तत्पितृभिः ‘नच बन्धाय सत्कर्म भवत्यनमि-
सन्धितम्’ ‘विद्यापरिप्राप्तौ हेतुः कर्म’त्यादिना पूर्वमेवोक्त इति पुनस्तत्कथने पौनरुक्त्यम् ।
अतोऽविद्या भावरूपाज्ञानमेव परेण वक्तुं शक्यते, न कर्म । यत्कार्यतया कर्मणां दुष्टत्वं,
साऽविद्याऽपि निवृत्तानुपकरोति, विमुक्त कर्माणीति कैमुतिकन्यायेन कर्मणां निवृत्त्यनुकू-
लत्वं बोधयितुमिदमिति न प्रकरणविरोधोऽपि । दृष्टान्तविधया सङ्गतिसंभवात्कर्मणो ग्रह-
णेऽपि हानिरितु न काऽपि । ‘युक्तयः सन्ति सर्वत्र’ परन्तु प्राग्भजनाऽनुरोधविदम् ॥

अपरञ्च, अवास्तवमिति कोऽर्थः? । वस्तुनो नैसर्गिको धर्मो वास्तवस्तद्भिन्न आगन्तुको धर्मस्त्ववास्तव इति यदि, तदा मृदः पृथुवोदराद्याकाराणामप्यविद्याकल्पितत्वमेव शुक्तिकारजतवन्न तु कुलालेन दण्डादिसहकारेण जनितत्वमित्यागतम् । तथा च प्रत्यक्षविरोधः । कचिव् चिनापि कुलालादिकं तदुत्पत्त्यनुभवप्रसङ्गः । तेन जलाहरणमपि क्रियेत जाग्रतैव । जलाहरणार्थिनो नियमतो घटे प्रवृत्त्यनुपपत्तिश्च । न ह्यज्ञानकल्पितमरुमरीचिकापाथसः पानार्थं पिपासोर्नियमेन प्रवृत्तिः संभवति । न च दोषदशायां प्रतीयमानः स इति वाच्यम् । इदमंशस्यापि तथात्वापत्तेः । न च तत्प्रयुक्तत्वे सतीति वाच्यम् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

यत्तेन वास्तवरूपमिमांशमिदमुक्तम्, तत्र वास्तवरूपमितरव्यावृत्त्या निर्णेतुमवास्तवपदार्थं विचारयन्ति—अपरञ्चेत्यादि संभवतीत्यन्तम् । तथा चागन्तुकस्यापि प्रत्यक्षादिना वास्तवत्वनिश्चयान्नैसर्गिको धर्म एव वास्तव इति नियमोऽसंगत इत्यर्थः । अवास्तवमिमांशो वास्तव इति विवक्षां दूषयितुमवास्तवपदार्थं विचारयितुं विकल्पयन्ति—न चेत्यादि । स इति । अवास्तवः । इदमंशस्येति । शुक्तिरजतस्थले इदं रजतमिति प्रतीयमानस्य तस्येत्यर्थः । दोषप्रयुक्तत्वे सति दोषदशायां प्रतीयमानः अवास्तव इत्यपि दूष-

हरितोषिणी ।

अवास्तवं परितद्वयमानं भवतीति तव मतम्, तत्रावास्तव इत्यस्यार्थं विचारयन्ति—अपरं चेति । अविद्याकल्पितत्वमेवेति । श्रुतिष्ठो यो नैसर्गिको धर्मः स घटे नास्तीति घटोऽवास्तवोऽज्ञानेन कल्पितः । शुक्तिकायां यथा रजत कल्पितम् । तथा च तादृशरजतेन किमपि कार्यं न जायते, तथा घटेनापि कार्यं न स्यादिति भावः । अज्ञानकल्पिते प्रवृत्तिर्न जायत इत्यत्र दृष्टान्तमाहुः—न ह्यज्ञानेति । अवास्तवपदार्थः पूर्वोक्तो न भवति, विन्त्वन्य एवेत्याशङ्कते—न चेति । सः अवास्तवः । तथा च शुक्तिवारजते दोषदशायां प्रतीयमानत्वमस्ति, घटे तथात्वं नास्तीति तयोर्भेद इति भावः । उच्यते—इदमंशस्येति । शुष्कादिदं रजतमिति भ्रमो जायते, तत्र इदमंशे प्रमात्मकं, रजतत्वान्न भ्रमात्मकं ज्ञानद्वयमिति पूर्वोत्तरमीमांसकानां सिद्धान्तः । तत्र दोषदशायां प्रतीयमानत्वं नमिदमंशस्याप्यनीति तस्याप्यवास्तवत्वापत्तिः । इदमा बोधितस्य शुष्कयादेर्वास्तवत्वारिणो मायः । नञ्चेति—न चेति । तद्व्ययुक्तत्वे सति दोषप्रयुक्तत्वे सति । तथा च दोष-

यद्वाधरमटी ।

प्रतीयमानः स इति । अवाप्त्यो धर्मः । इदमंशस्येति । इदं रजतमित्यत्र । तत्र रजत इति । दोषप्रयुक्त इति विशेषणीयम् ।

रूपातिरिक्तं ज्ञानक्रियादियुं करणमिन्द्रियादिकमपि तस्य नास्ति ।
आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादित्वात् । अथवा नित्यत्वात्तद्वेतुभूतं करणं
च नास्ति । अत एव 'न तत्सम' इत्यादि । जीवानामतादृशत्वात् ।
अत एव, 'सर्वस्वेषान' इति श्रुतिः । अत एव तदासा एव जीवा इति
फलितम् । परा मनोवचसामपीदमित्थतया ज्ञातुमशक्या विविधा
सुवर्णसूत्रम् ।

तत्परिहाराय सिद्धान्तपक्षमाहुः—वस्तुत इत्यादि । तद्वेतुभूतमिति । करादिहेतु-
भूतम् । अत एवेति । आनन्दमात्रकराविमत्वादेव । अत एवेति । समाभ्यधिकराहि-
त्यादेव । अन्यथा सर्वज्ञानत्वं निरङ्कुशं न स्यात् । अत एवेति । निरङ्कुशज्ञानत्वादेव ।
हरितोपिणी ।

करणं, तथात्र नास्तीति भावः । अत्र हेतुमाहुः—आनन्दमात्रेति । पक्षे हेत्वन्तरमाहुः
—अथवेति । नित्यत्वादिति । ज्ञानक्रियादीनां नित्यत्वात्तद्वेतुभूतमिन्द्रियादिकं नास्ती-
त्यर्थः । अत एवेति । ज्ञानक्रियादीनां नित्यतया तद्वेतुभूतकरणत्वाभावादेवेत्यर्थः । अ-
तादृशत्वादिति । नित्यज्ञानक्रियादिमत्त्वाभावादित्यर्थः । अत एव ब्रह्मनिष्ठज्ञानक्रियादीनां
नित्यत्वादेव । फलितम् 'सर्वस्वेषान' इति श्रुत्या फलितम् । 'परास्य शक्तिर्विविधै-
वे'ति श्रुतौ पराशब्दार्थमाहुः—परेति । श्रुतौ तु परेत्वेकवचनं श्रूयते, व्याख्यानं तु बहु-
गङ्गाधरभट्टी ।

अत एव नेति । आनन्दमात्रकराविमत्वादेव । अत एवेति । सान्स्याधिक्यराहित्यात् ।
इदमित्थतयेति । इदमित्थं भवतीति वाक्यैकदेशानुकरणाद्भावे सत् । केयलान्धन्तमोगा
इत्यादिष्वम् । प्रोदरादित्वाद्वा साधुः । क्षिप्रयोगात् ।

टिप्पणी ।

साविना तात्पर्यमहत्तः पञ्चात्मतीयेते । अतः फलितार्थकथनमिदम् । एवं च नेहार्थद्वय-
बोधानुपपत्तिप्रमुक्ता तस्येतिपदावृत्तिरपि । एवमेव देवदत्तस्य पुत्रः शिष्यश्चेत्युदाहरणानि
सङ्गतानि । अथवा 'गङ्गायां घोषमत्स्या'विलम्बेन शक्त्योपादेयत्वं, लक्षणया च भेदो
घोष्यत इति । द्वयमपि प्राप्तञ्चने । अन्यैव क्रियदुरुच्याऽथवा नित्यत्वादिति पक्षान्तरमु-
क्तम् । न तत्सम इति । चद्वयमप्यर्थे । तत्समोऽपि न दृश्यते, तदभ्यधिकोऽपि न
दृश्यत इत्यर्थः । जीवादयः सर्वे न्यूना एवेति भावः । अत एवाप्ये दास्यं फलित्पति ।
चकारस्वानुक्तसमुच्चयार्थतया तद्व्यूहोऽपि नेति तु नार्थः । तथा सति समत्वमायातीति
'न तत्सम' इत्यस्य विरोधः । न च प्रलोक्ये तात्पर्यम् । लक्षणापत्तेः । स्वाभाविकीति ।
स्वरूपात्मिका, 'स्वरूपं च स्वाभाव्ये'ति कोणात् ॥

कवाक्यतार्थमिदमपि त्वद्व्रीत्योच्यते ॥

‘वस्तुतस्तु ब्रह्मधर्माः सर्व एवानागन्तुका एव, यतो नित्याः । श्रुत्या तथैव निरूपणात् । तथाहि—‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते, न तत्स-
मश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते’ ‘परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञा-
नचलक्रिया चे’ति तत्सम्बन्धि यत्किञ्चित् कार्यं जन्यं नास्ति, किन्त्व-
जन्यमेव । किञ्च, तस्येति पठ्या *भेदो निरूप्यते । तथा च जीववत्स-
सुवर्णसूत्रम् ।

न्यायान्यायतो हि से’ति मार्कण्डेये रौच्यमन्वन्तरे वाक्यायथा तेन क्त्वादयो वास्तवा
एव प्रतीयन्ते, विषेण च क्षुधादिकं, तथात्रापि तथा दृश्यत्वं करचरणादिकं वास्तवमेव
प्रतीयत इति सिद्धेरुक्तश्रुतिस्यकर्मवाचकपदे वास्तवावास्तवरूपविभागाङ्गीकारोऽसम्भव
इत्यर्थः । अस्मिन् प्रकारे धर्माणां वास्तवत्वसिद्धावपि नैसर्गिकत्वासिद्ध्या श्रुत्यन्तरविरो-
धापरिहारादवशिष्य सूचयन्ति—स्वद्व्रीत्येति । दर्शनस्याविद्यकत्वमङ्गीकृत्येत्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

ब्रह्माक्षे । एकवाक्यतार्थमिति । अङ्गीकुरु इति पूर्वोक्तान्वयः । अत एवोक्तं मार्कण्डे-
यपुराणे रौच्यमन्वन्तरे—‘अविद्याऽप्युपकाराय विषयज्जायते नृणाम् । अनुष्ठिता-
न्युपायेन बन्धायान्यायतो हि से’ति । अन्यायतः अन्यायेन । तथा च ब्रह्मणि
दृश्यत्वं करचरणादिमत्त्वं वास्तवमेव प्रतीयते अविद्याया, यथा विषेण क्षुधादिकं प्रतीयते,
नेत्रदर्पणेन कत्वरत्नादिकम् । एवं च निष्कलादिपदं तु वास्तवमिप्रायेणेति कथनमसम्भ-
वम् । वास्तवावास्तवविभागस्वीकारस्य व्यर्थत्वादिति भावः । अस्मिन् पक्षे अस्वरत्वं दर्श-
यन्ति—इदमपीति । दृश्यत्वादियधर्माणां वास्तवत्वमपीत्यर्थः । स्वद्व्रीत्या ‘प्रत्यगात्मा-
नमैक्ष’दित्यादौ दर्शनविषयत्वादिकमाविद्यकमिति त्वन्मतं स्वीकृत्य ॥

धर्माणां स्वाभाविकत्वबोधकश्रुतिविरोधपरिहारार्थं सिद्धान्तमाहुः—‘वस्तुतस्त्यिति ।
सर्व एव ब्रह्मधर्माः अनागन्तुका एवेत्यन्वयः । तत्रिरूपकश्रुतीर्दर्शयन्ति—तथा हीला-
दिना । यत्किञ्चित्कार्यमिति । कार्यत्वेन परितृश्यमानम् । किञ्चेति । भेदे सति कुत्र
निरूपणमत आहुः—तथा चेति । जीववदिति । जीवे यथा जीवातिरिक्तं चक्षुरादि-

टिप्पणी ।

* भेदो निरूप्यत इति । अत्रेदमवधेयम्—‘न तस्य कार्यं करणं चे’ति भूतौ पष्ठ्या
मन्वन्पमात्रं बोध्यते, दृष्टस्य ताटनं, प्राप्तात्म्यं दानमितादाविव । तत्र करणत्वादिर-
दुपादेयत्वतत्प्रतियोगिकभेदवत्त्वविशेषो ‘आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादि’रि-

इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत् किञ्चन मियत्, स ऐक्षत लोकानुसृज
इतीमाँल्लोकान् सृजत' इत्यादिश्रुतेः सृष्टेः प्राग् ब्रह्मणोऽशरीरत्वं तेजः-
प्रभृतिलोककर्तृत्वं च मिथ्यावादिनाप्यङ्गीकार्यम् । अतः कर्तव्यांशसा-
मान्यनिषेधस्तु नोपपद्यते । न हि तदा कश्चिज्जीवोऽस्ति । येन स्वाधि-
क्या तत्कर्तृत्वलक्षणविशेषः कल्प्येत । अस्तीति चेत्, सदेवेति श्रुति-
विरोधः । एवं सति यथा स्वाभाविक्यो ज्ञानादिशक्तयः श्रुतियलेनाङ्गी-
कृताः अस्येति पृथ्वा भेदेन निर्देशाद्धर्मरूपास्तथा 'सर्वतः पाणिपा-
दान्तं सर्वतोऽक्षिशिरोमुख'मित्यादिश्रुतिस्पृतिवलेन स्वरूपभूतानन्दमा-
त्रकरपादादीनामपि संभवात्त करणानामपि सामान्यनिषेध उपपद्यते ।
तस्मादस्मिन्नुक्त एवार्थः ॥

सुषणंसूत्रम् ।

कृतम् । तेजःप्रभृतिलोककर्तृत्वमिति । तेजोऽवग्रादिकर्तृत्वं लोककर्तृत्वं चेत्यर्थः । कुपो
नोपपद्यत इत्याकाङ्क्षायामाहुः—न हीत्यादि, विरोध इत्यन्तम् । करणानिषेधेऽपीमासु-
पपत्तिमिति दिशन्ति—एवं सति यथेत्यादि । पृथ्वा भेदेनेति । परमत्वे भेदपट्टीव्या-
ख्यानादेवमुक्तम् । तस्मादस्मिन्नुक्त एवार्थ इति । सामान्यनिषेधप्रतिज्ञायाः सकृत्प्रवृत्ता-
भगुणनन्यायेनापार्थत्वात्कार्यरूपकरचरणाविशिष्टनिषेधरूप एवार्थ इत्यर्थः । एवमि-
न्द्रियादीनां श्रौतस्वव्युत्पादनेन गौरवदोषः परोदृक्त्वः परिहृतः ॥

हरितोपिणी ।

नाम्यत्किञ्चनेति । आसीदिति पूर्वोक्तान्वयः । मियदिति । सः व्यापारं कुर्वन्नित्यर्थः ।
तेजःप्रभृतिलोककर्तृत्वमिति । तेजःप्रभृतिकर्तृत्वं, लोककर्तृत्वं चेत्यर्थः । तेजःप्रभृति-
कर्तृत्वं नाम तेजोऽवग्रादिकर्तृत्वम् । तेजः, अप्, अन्नादीति—तदर्थः । नोपपद्यत
इत्युक्तं, तत्र हेतुमाहुः—न हीति । करचरणादीनां निषेधो नास्तीत्याहुः—एवं सतीति ।
धर्मरूपा इति । 'परास्य शक्तिर्विविधैवे'ति श्रुतौ अस्येति भेदेन निर्देशोऽस्तीति धर्मरूपा
इत्यर्थः । सामान्यनिषेध इति । कार्यरूपाणां करणानां निषेधसत्त्वं, न तु नित्यानाम् ।
अतः करणत्वावच्छिन्ननिषेधो नास्तीत्यर्थः । एतावता सर्वेषां भगवत्सम्बन्धीन्द्रियाणां
वेदप्रतिपाद्यत्वं समर्थितम् ॥

गङ्गाधरमटी ।

तेजःप्रभृतीत्यादि । तेजःप्रभृतिश्च लोकाश्च तेषां कर्तृत्वम् ॥

अनेकरूपाः शक्तयः । शक्तिस्वरूपविचारे ब्रह्मस्वरूपान्नातिरिच्यते इति ज्ञापनायैकवचनम् । तेनाचिन्त्यानन्तशक्तिमत्त्वमुक्तं भवति । सापि शक्तिः स्वाभाविकी, नत्वागन्तुकी । तथैव ज्ञानशक्तिः क्रियाशक्तिश्च स्वाभाविक्येव, न तु देहेन्द्रियव्यतिरेकेण ज्ञानक्रिये भवत इत्यर्थः । एवं सति नित्यं यस्तु सदविद्यया कल्पितमिति वक्तुं न शक्यम् । विरोधात् । तस्य किञ्चित् कार्यं कर्तव्यं नास्ति, करणमिन्द्रियादिकमपि नास्ति । अत एव 'न तत्सम' इत्यादि । यतः कर्तव्यं विनापि विविधाः शक्तयः, करणं विनापि ज्ञानादिमत्त्वं च श्रूयते । अतः सर्वा अपि शक्तयः स्वाभाविक्य इति व्याख्यानमपि नातिदुष्टम् । यद्यपि नित्यत्वेन सृष्टेः पूर्वमनन्तरं च तासां वर्तमानत्वान्न हि तदा किञ्चित् कर्तव्यमस्ति, तथापि सामान्यनिषेधपरत्वेन दुष्टमेव । ईक्षत्यधिकरणविरोधात् । तथाहि—'सदेव सौम्येदमग्र आसीद् एकमेवाद्वितीय'मित्युपक्रम्य, 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति' 'तत्सेजोऽसृजते'ति । तथाऽन्यत्र 'आत्मा वा

स्रवणं स्वप्नम् ।

एकवचनश्रुतिविरोधं परिहरन्ति—शक्तीत्यादि । तेनेति । विविधत्वभाषणेन । बाहुल्यशक्तिः । एवं सिद्धान्तवर्त्तनेना श्रुतिं व्याख्याय मतान्तरीयव्याख्याने अविद्याभ्रयाभावेन तदभाषतस्तत्सम्यग्धाभावरूपं दूषणं बोधयितुं तत् प्रदर्शयन्ति—तस्येत्यादि । उत्तरार्द्धे व्याख्यातात्पर्यमाहुः—यत्त इत्यादि । नन्वेवमानुगुण्ये कुत्रोऽस्य व्याख्यानस्य दुष्टत्वमत आहुः—यद्यपीत्यादि । अदोषे हेतुमाहुः—नित्यत्वेनेत्यादि । तदेति । प्रलयकाले । दोषे हेतुमाहुः—तथापीत्यादि । तथान्यत्रेति । ऐतरेयब्राह्मणे सिपदिति । व्यापारं

हरितोषिणी ।

वचनं श्रूयत इति कथमित्यत आहुः—शक्तिस्वरूपेति । क्रियाशक्तिश्चेति । वपारेण बलशक्तिः । एवं सतीति । एतादृशोपनिषत्प्रतिपाद्यत्वे सति । विरोधादिति । उक्तप्रतिविरोधादित्यर्थः । अविद्यासम्यग्धाभावान्तत्सम्यग्धि किमपि नास्तीत्याहुः—तस्येति । 'नास्ती'त्यनेन लोकनैलक्षण्यं सूचितम् । तत्समः कुतो नास्तीत्यत आहुः—यत्त इति । नन्वेवंपीत्या व्याख्याने दुष्टत्वं श्रुत इत्यत आहुः—यद्यपीति । तासां शक्तीनाम् । तथापीति । विरोधमेव विशदयन्ति—तथा हीत्यादिना । तथाऽन्यत्रेति । अन्यत्र ऐतरेये ।

गद्गाधरमटी ।

इत्यर्थ इति । परोक्षे, न तु युक्त इत्यर्थः । नित्यत्वेनेति । शक्तीनाम् । किञ्चिदिति । मानगणयारि ।

द्विषयत्वं च प्रतिपाद्यते । श्रीमद्देवकीगर्भरत्नेनाऽपि—‘नाहं वेदैर्न तपसा न दानेन न चेज्यया । शक्य एवंविधो ब्रह्मं दृष्टवानसि मां यथे’*ती-
रसाधनासाध्यतोक्तिपूर्वकं, ‘भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेवंविधोऽ-
र्जुने’ति भक्त्यैकसाध्यत्वं दर्शनादीनां निरणायि । तथा चैवंविधश्रुति-
स्मृतिविषयं कुर्वन् पारलौकिकसन्मार्गमात्रोच्छेदनाय प्रवृत्त आसुर
एवेति सद्भिरुपेक्ष्यः । कल्पान्तकाले शरीरेन्द्रियाभावेन जीवानां भग-
वति प्रवेशाच्च कल्पनासामर्थ्याऽभावे सत्यपि नारायणशयनकथनाच्च ।
इत एव प्रलयानुपपत्तिरपि ज्ञेया ॥

किञ्च ‘यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं’मिति श्रुत्याश्रुतप्राथमिकब्रह्मसृ-
ष्ट्यानुपपत्तिः । तदानीमीश्वरातिरिक्तस्याभावेन तत्कल्पकाभावात् ।
ईश्वरस्य च न कल्पकत्वं वक्तुं शक्यम् । ईश्वरत्वव्याहतेः । ‘यो विदधा-
द्यवर्णसूत्रम् ।

न्दापि काम्यतपस्यादिविषयैवेति तदनालोचनात्तथेत्यत उपेक्ष्य एवेत्यर्थः । ननु मध्वादि-
विद्यायां कल्पनोपदेशस्य स्वीकारादपि तदङ्गीकारे को दोष इत्याशङ्कायां पूर्वोक्तमेव
‘दोष पुनः प्रकारान्तरेणाहुः—कल्पान्त इत्यादि । कल्पनापक्षो ऽत्र युक्त इति शेषः ।
तथा च सृष्टिदशायां तथाङ्गीकर्तुं शक्यत्वेऽपि प्रलयदशायां तदशक्या सिद्धे विशेषस्य
घास्तवत्ये सृष्टिदशायागपि तदङ्गीकारो न युक्त एवेत्यर्थः । इत इति । कल्पकाभावादेव ।
ज्ञेयेति । कल्पनापक्षदूषणत्वेन ज्ञेया ॥

दूषणान्तरमनुषदन्ति—किञ्च य इत्यादि । तथा च स्वदभिमतकल्पनानुपपत्तिरेव
दोष इत्यर्थः । नन्वीश्वर एव तदानीं कल्पक इति चेत्तत्राह—ईश्वरस्येत्यादि । कल्पनायां
हरितोषिणी ।

यम्भू’रिति ध्रुवेत्यर्थः । तद्रहितेति । अविधारहितेत्यर्थः । श्रीमद्देवकीगर्भरत्नेना-
पीति । निरणापीत्यनेगान्वयः ॥

इदं सर्वमविद्यया कल्प्यत इत्यत्र दूषणान्तरमाहुः—किञ्चेति । तत्कल्पकेति । ब्रह्म-

टिप्पणी ।

* इतरसाधनासाध्यतोकीति । पूर्व, तदर्थं तपसादि, तेषु क्रियमाणेष्वेतादृशो
‘भग’ इत्यादिना तपःप्रभृतिसाध्यत्व दर्शनादीनामुक्तम्, पुनरत्र च तदसाध्यत्वमित्यापा-
ततो विरोधः प्रस्तिभाति, परन्तु तत्र तेषां चित्तशुद्धिद्वारा तद्वेतुत्वमभिप्रेतम्, अत्र ॥
साक्षात्तद्वेतुत्वनिषेधो भक्तेः साक्षात्तदिति वक्तुमिति न सः ॥

(३३) किञ्च, अविद्याकल्पनपक्षे तत्प्रसादेन तत्प्राकट्यतद्दर्शनाद्यनु-
पपत्तिः । तदर्थं तपस्यादितत्साधनप्रवृत्त्यनुपपत्तिश्च । न हि
तपस्यादिसाधनानां दोषोद्भव एव फलम् । येन तेषु क्रिय-
माणेष्वेतादृशो भ्रमोऽविद्यया जन्यत इत्युच्येत । तथा
सति चित्तकपायशोधकत्वं साधनानां सर्वत्र श्रूयमाणं
व्याह्रयेत । दोषाधिक्यजनकत्वेन निन्दितत्वं च स्यात् ।
किञ्च 'पराञ्चि खानी'ति श्रुत्याऽविद्यावदिन्द्रियाविषयत्वं, तद्रहितत-
त्त्ववर्णसूत्रम् ।

(३३) सृष्टिसामयिकं तदीयकल्पनापक्षं पुनः प्रकरान्तरणं दूषयन्ति—किञ्चेत्यादि ।
तत्प्रसादेनेति । 'ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्व' इति 'तमक्रतुं पश्यति वीतशोको
धातुः प्रसादा'दिति श्रुतेर्ज्ञानप्रसादेन भगवत्प्रसादेन वा । तत्प्राकट्येति । 'तस्यैव
आत्माविष्णुते तनुं स्वा'मिति आविततत्प्राकट्येत्यर्थः । तदर्थमित्यादि । तथा च
कल्पनायाः सर्वकालं संभयात्तथेत्यर्थः । ननु कल्पने चिन्ताया इव तपस्यादीनामपि साध-
नरयास तत्करणानुपपत्तिरित्यत आहुः—न हीत्यादि । तथा चाविद्यायाः ज्ञानावरकत्वेन
कल्पनादृशायां ज्ञानतिरस्कार एव भवेन्न प्रसादो साध्यावरणभङ्ग इति न प्राकट्यादी-
त्यर्थः । ननु 'यत्र कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । सिद्धिं तत्र विजानी-
यात्तस्मिन् स्वप्निदर्शने' इति श्रुतौ यथा काम्यकर्मणस्तत्कृत्फलजनकत्वमेवं तपस्या-
दीनामपि तादृशदोषजनकत्वमेवेति चेत्तत्राहुः—तथा सतीत्यादि । तथा च काम्यस्य
कपायजनकत्वेन निन्दितत्वात्तद्दृष्टान्तेनात्र प्रत्यवस्थानं न युक्तमित्यर्थः । ननु 'कः क्षेमो
निजपरयोः कियानर्थः स्वपरद्रुहा धर्मेणे'त्यादिस्मृतौ तन्निन्दापि स्मर्यत एवेति चेत्-
प्राहुः—किञ्चेत्यादि । तथा च 'तपो मे हृदयं साक्षा'दित्यादौ तत्प्रसङ्गादर्शनादुक्त-
हरितोपिणी ।

(३३) इदानीं कल्पनाऽविद्ययेति पक्षं प्रकरान्तरेण दूषयन्ति—किञ्चेति । तत्प्रसा-
देन 'धातुः प्रसादा'दिति श्रुत्या भगवत्प्रसादेनेत्यर्थः । तत्प्राकट्येति । 'तस्यैव आत्मा
विष्णुते तनुं स्वा'मिति श्रुतिप्रतिपाद्यभगवत्प्राकट्येत्यर्थः । प्रवृत्त्यनुपपत्तिमेव समर्थयन्ति
—न हीत्यादिना । तथा सतीति । तपस्यादीनां दोषजनकत्वे स्वीक्रियमाणे सति ।
चित्तकपायेति । चित्तदोषेत्यर्थः । किञ्चेति । श्रुत्येति । 'पराञ्चि खानि व्यतृणस्य-
गङ्गापरमह्नी ।

(३३) तत्प्रसादेनेति । ज्ञानप्रसादेन भगवत्प्रसादेन वा । 'ज्ञानप्रसादेन विशुद्ध-
सत्त्व' इति । 'तमक्रतुं पश्यति वीतशोको धातुः प्रसादान्महिमान'मित्युभयश्रुतेः ।
इत एव प्रत्ययेति । बन्धनाभावादेत्यर्थः ॥

‘ज्योतिश्चरणाभिधानात्’ इत्यादिभिरधिकरणैर्महता प्रबन्धेन यन्त्रि-
रूपयत्यतो यत्प्रकारकं श्रुतिर्निरूपयति तादृशमेव तद्गृहीवेति सूत्र-
कारानुशय इति ज्ञायते । अन्यथा ‘य एपोऽन्तरादित्य’ इत्यादि-
श्रुतिनिरूपितस्वरूपाणां तादृगजीवादिस्वरूपत्वे ब्रह्मस्वरूपत्वे वा तय
मतेऽविद्याकल्पितत्वस्याविशिष्टत्वाद्ब्रह्मपरत्वमेवैतेषामिति न निर्णयं
कुर्यात् ॥

तुल्यसूत्रम् ।

चरणाभिधानादिति । ‘एतावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः, पादोऽस्य
सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवी’ति चरणाभिधानादित्यर्थः । निरूपयतीति । नि-
र्णयं निरूपयति । अन्यथेति । तेषां ब्रह्मत्वे यदि सूत्रकारानुशयो न स्यात्तदेत्यर्थः ।
निरूपितस्वरूपाणामिति । निरूपितानि यानि स्वरूपाणि तेषाम् । तथा च मन्वादि-
सूत्रेऽपि सार्वत्र्यं प्रत्येव गौण्यापादानं, पञ्चशिरसृचौ चक्षुरधिदैवतत्वेन सिद्धस्य सूर्यस्य
मधुत्वासंभवे तेनापि तत्र गौण्येवादरणीयेति तद्वदजाग्रद्वेऽपि गौण्यादरणीयेति सम्योध-
नार्थत्वात् । अतस्त्वदुदाहृत्य प्रकृते तथाह्रीकरणमसम्भवमित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

दिवाक्ये ज्योतिःशब्दवाच्यं प्रह्वैव, कुतः ? चरणाभिधानात् । ‘एतावानस्य
महिमा, अतो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य विश्वा भूतानि, त्रिपादस्यामृतं
दिवी’ति चरणाभिधानादित्यर्थः । इत्येवंतीत्याऽधिकरणचतुष्टयेनेत्यर्थः । सूत्रकारानु-
शय इति । व्यासमिश्राय इत्यर्थः । सूत्राणां विस्तरशोऽर्थविचारस्तु भाष्ये अस-
त्कृततद्विपरणे च द्रष्टव्यः, ग्रन्थविस्तरमयाद्विरच्यते । अन्यथेति । तेषां ब्रह्मत्वे यदि
सूत्रकारमिश्रायो न स्यात्तदेत्यर्थः । अविशिष्टत्वादिति । समानत्वादित्यर्थः । एतेषा-
मिति । सूत्राणामित्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

चरणाभिधानादिति । ‘पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवी’त्यादेः ।
अनुशय इति । ‘भवेदनुशयो द्वेषे पश्चात्तापानुबन्धयो’रिति विद्याभक्तनुक्तार्थं
व्यासस्य द्वेष इत्यर्थः । अन्यथा । अनुशयाभावे ॥

ती'ति श्रुत्युक्तमीश्वरकर्तृत्वं चापेयात् । किञ्च, सूत्रकारः सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयं प्रतिज्ञाय तन्निरूपणार्थं प्रवृत्तः सन् निःसन्दिग्धतत्पराणां निश्चितत्वादेव निरूपणमकृत्वा सन्दिग्धतत्पराणामेव 'य एपोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यश्मश्रु'रिति, 'अस्य लोकस्य का गतिराकाश इति होवाचे'त्यादि, 'कतमा सा देवता प्राण इति होवाचे'त्यादि, 'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इत्यादीनाम्, 'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' 'आकाशस्तल्लिङ्गात्' 'अत एव प्राणः

सुयर्णसूत्रम् ।

व्यासाक्षयविरोधं च स्फुटीकुर्वन्ति—किञ्च सूत्रेत्यादि, कुर्यादित्यन्वयम् । तद्धर्मोपदेशादिति । 'स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित' इति ब्रह्मधर्मोपदेशादित्यर्थः । तल्लिङ्गादिति । 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि आकाशादेव समुत्पद्यन्ते, आकाशं प्रत्यस्तं यन्ती'त्यादिश्रुत्याब्रह्मलिङ्गादित्यर्थः । अत एवेति । 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहत' इति श्रुत्याब्रह्मलिङ्गादेवेत्यर्थः ।

हरितोषिणी ।

सृष्टिकल्पकेत्यर्थः । अपेयादिति । कल्पनासत्त्वे कर्तृत्वमात्राविति भावः । किञ्चेति । सूत्रकारः व्यासः । तत्पराणामिति । ब्रह्मपराणां सूत्रार्णामित्यर्थः । सन्दिग्धतत्पराणामिति । सन्दिग्धविषयीभूतब्रह्मपराणामित्यर्थः । सन्दिग्धब्रह्मपरश्रुतीरेवाहुः—'य एपोन्तरादित्य' इति । इत्यादीनामिति । श्रुतीनामित्यर्थः । इत्यादिभिरधिकरणैरिति । अन्त इत्यादिभिः । 'य एपोन्तरादित्य' इति श्रुतावन्तः भूयमाणः परमात्मैव । हुतः । 'स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित' इति ब्रह्मधर्मोपदेशादित्यर्थः । आकाश इति । 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते, आकाशो प्रत्यस्तं यन्ति' इत्यादिश्रुतौ ब्रह्मलिङ्गादाकाशो ब्रह्मैवेत्यर्थः । अत एवेति । 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहत' इति श्रुत्याब्रह्म (ब्रह्म) लिङ्गादेव प्राणो ब्रह्मैव ज्योतिरित्यादि । 'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठे' इत्यादि ।

गङ्गाधरमट्टी ।

तद्धर्मोपदेशादिति । 'स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित' इत्याद्युक्तत्वादपहृतापाप्मत्वादिति । 'एष आत्मा अपहृतपाप्मे'ति ध्रुयन्त्वान् । तल्लिङ्गादिति । 'आकाशादेव सर्वाणि भूतान्युत्पद्यन्ते' इत्यादेः । अत एवेति । ब्रह्मलिङ्गादेव ।

हेतोरशक्यनिरूपणत्वात् । न च कालादेरेव हेतुत्वं, तस्याप्येतत्तुल्य-
त्वात् । न च तादृक्त्वभावैव सेति वाच्यम् । अद्वैतश्रुत्यनुरोधेनासद्रूप-
त्वेनैव सा त्वदभिमतेति तत्त्वभावस्यापि तादृशत्वेन कस्य कारण-
त्वम् । ननु कार्यमपि तथैवेति यक्षबलिन्याय इति चेत्, कार्यमास्तां वा
तथा, कारणेन तु सतैव भाव्यं मणिमन्त्रादिन्यायेनेति पूर्वमेवावोचाम ।
किञ्च, ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मत्वेन निरूपितसविशेषाणां कल्पि-
तत्वं वदन् व्यासस्य प्रतिज्ञाहानिमपश्यन्नुन्मत्तोऽसि ॥

(३५) ननु ब्रह्मण एकरसत्वेन सविशेषाणां चानेकरसत्वेन ब्रह्मत्वा-
सुवर्णसूत्रम् ।

न्तराण्याहुः—किञ्च कृत इत्यादि । एतत्तुल्यत्वादिति । जडत्वेन तत्कार्यत्वेन च तत्तु-
ल्यत्वात् । ननु कार्यस्यासत्वेऽद्वैकृते विशेषाणामसिद्धेः किं कारणसत्त्वापादनेनेति शङ्काया-
नाहुः—किञ्चेत्यादि । तथा च तयोन्मत्तत्वबोधनाय तयोरुच्यते, न तु कार्यासत्त्वमुपाग-
म्यत इत्यर्थः ॥

(३५) स्वत्योन्मत्तत्वं वारयितुं यतते—नन्वित्यादि । तथा च 'त यथा सैन्यवप-
हरितोपिणी ।

किञ्चेति । कृत इति । एकादशस्कन्धे । अशक्यनिरूपणत्वादिति । अविद्याया जडत्वा-
त्तत्कल्पने सामर्थ्याभावादिति भावः । शङ्कते—न चेति । हेतुत्वमिति । 'जन्यानां
जनकः कालो जगतामाश्रयो मत' इत्यमियुक्तवाक्याद्वेतुत्वमित्यर्थः । उत्तरयन्ति—
तस्यापीति । अविद्याकर्मत्वेन तत्तुल्यत्वादित्यर्थः । शङ्कते—न चेति । तादृगिति ।
कल्पनाकरणत्वस्वभावा सा अविद्येत्यर्थः । उत्तरयन्ति—अद्वैतेति । तादृशत्वेनेति ।
असद्रूपत्वेनेत्यर्थः । शङ्कते—नन्विति । कार्यमिति । कस्य कार्यमित्यर्थः । तथैवेति ।
असद्रूपमेवेत्यर्थः । यक्षेति । 'यादृशो यक्षस्तादृशो यल्लि'रितिन्यायेन दोषो नास्तीत्यर्थः ।
उत्तरयन्ति—कार्यमिति । तथा असद्रूपम् । सता सद्रूपेण । अत्र दृष्टान्तमाहुः—
मणीति । गण्यादेः सद्रूपत्वं, तत्कार्यस्यासद्रूपत्वं लोके गारुडीविद्यायां दृश्यत इत्यर्थः ।
ननु भवन्मते कार्यस्यापि सत्त्वं स्वीक्रियत इति कथमुक्तं कार्यमास्तां तथैवत आहुः—
किञ्चेति । ब्रह्मत्वेनेति । 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे'त्यनेन प्रतिज्ञा कृता, 'अन्तस्तद्धर्मो-
पदेशा'दित्यनेन विशेषाणां ब्रह्मत्वेन निरूपणं कृतम्; भवद्भिस्तु तेषां कल्पितत्वमुच्यत
इति व्यासस्य प्रतिज्ञाहानिरित्यर्थः ॥

(३५) स्वत्योन्मत्तत्वं वारयति—नन्विति । एकरसत्वेनेति । धृतौ च 'यथा सैन्य-
गङ्गाघरभट्टी ।

एतत्तुल्यत्वादिति । कल्पितत्वान् ॥

(३४) ननु ब्रह्मपरत्वेनैवोपासनानि तत्तत्फलसाधकानि । ईश्वरपुरु-

ब्रह्मसूत्रं स-
विशेषश्रुतीना-
मुपासनार्थं ब्र-
ह्मपरता सा-
ध्यत इत्यस्य
खण्डनम् ।

पाकाशप्राणादिरूपेष्वब्रह्मत्वेनोपासने कृते तत्तत्फलं न
भविष्यतीति तेषु ब्रह्मत्वबोधनार्थं सूत्रकारेण निर्णयः कृत
इति चेत्, मैवम्; वस्तुतस्त्येवामब्रह्मत्वे तन्निरूपिकाणां श्रु-
तीनामब्रह्मपरत्वापत्त्या तन्नियमव्याहतेः, प्रतारकत्वापत्तेः ।

किञ्चाविद्याकल्पितत्वाविशेषात्प्रसिद्धार्थानेवानूद्य नैतदिति
निषेधमेव कुर्यात् । समन्वयप्रतिज्ञामेव च न कुर्यात् । तेषामब्रह्मत्वेन
तन्निरूपिकाणां तासामतन्निरूपकत्वात् । तथा च, 'सर्वे वेदा यत्पदमा-
मनन्ती'ति श्रुतिविरोधः । एतेन सविशेषनिरूपिका श्रुतिर्न ब्रह्मस्वरूपं
निरूपयितुं प्रवृत्तेत्यादि निरस्तम् । किञ्च, 'कृते शुक्लश्चतुर्बाहु' इत्यादिना
इलाहृतादिदेशविशेषेषु, 'तुरीयां तामसीं मूर्तिं' मित्यादिना च नियत-
देशे नियतकाले नियतानेकरूपकथनमनुपपन्नं स्यात् । एकस्या एवावि-
द्याया नियतसामयिकनियतवस्तुकल्पने समयान्तरे चान्याहृदाकल्पने
सुवर्णसूत्रम् ।

(३४) किञ्चिदाशङ्क्य परिहरन्ति—नन्वित्यादि, विरोध इत्यन्वम् । एवं तात्पर्य-
निरूपणेन यस्तिद्धं तदाहुः—एतेनेत्यादि । तथा सविशेषश्रुतिरप्यस्थूलादिश्रुतिवत् स्वरू-
पस्यैव निरूपिकेति उपजीवकत्वनैर्बल्ययोरभावात्तस्याः यथाकथञ्चित् प्रतिपत्त्यर्थत्वमित्यत्र
गमकस्याभावाच्च तन्निरस्तमित्यर्थः । अविद्याकल्पनपक्षे उपबृंहणविरोधं बोधयितुं दूषणा-

हरितोषिणी ।

(३४) ब्रह्मते—नन्विति । निर्णयः कृत इति । वस्तुतः उपासनबोधकसूत्राणां तथैव
निर्णयादिति भावः । परिहरन्ति—मैवमिति । तेषामिति । सूर्यान्तर्धर्तमानादिषडु-
र्णाम् । नियमव्याहतेरिति । उपनिषद्वाक्यैर्ब्रह्मैव प्रतिपाद्यत इति नियमव्यापातादित्यर्थः ।
दूषणान्तरमाहुः—प्रतारकत्वेति । अन्यदपि दूषणमाहुः—किञ्चेति । प्रतिज्ञामेवेति ।
चकारेण पूर्वोक्तनिषेधकरणं समुचीयते । अत्र हेतुमाहुः—तेषामिति । तासामिति । 'य-
एषोन्तरादित्य' इत्यादिश्रुतीनामित्यर्थः । एतेनेति । इति सूत्रादिवात्पर्यवर्णनेन । सवि-
शेषेति । यथा अस्थूलादिनिर्विशेषश्रुतिर्ब्रह्मस्वरूपं निरूपयति, तथेयं सविशेषश्रुतिर्न निरू-
पयतीत्यर्थः । अविद्याया ब्रह्मणोऽनेकरूपकल्पने सामर्थ्यं नास्तीति दूषणान्तरमाहुः—

गङ्गाधरभट्टी ।

(३४) प्रतारकेति । 'योऽन्यथा सन्तमात्मान' मित्यादिश्रुतेः । एतेन एतैरित्यर्थः ।

नित्यत्वात् । अग्रे च क्रमेण प्रादुर्भावः परम् । यतो बाल्येऽल्पदेशाव-
च्छेदः करादीनां, पौगण्डादिषु चाधिकदेशावच्छेदो भूतैरनुभूयते । तत्र
च शुद्धब्रह्मत्वं ब्रह्मणैव विचारितम्—‘तोकेन जीवहरणं यदुल्लुकिताया-
स्त्रैमासिकस्य च पदा शकटोऽपवृत्तः । यद्विह्वलाऽन्तरगतेन दिविस्पृशोर्वा
उन्मूलनं त्वितरथाऽर्जुनयोर्न भाव्य’मित्यादिना द्वितीयस्कन्धेऽपि । दश-
मस्कन्धेऽपि दामोदरलीलाप्रस्तावे—‘न चान्तर्न बहिर्घस्य न पूर्वं नापि
चापरम् । पूर्वापरं बहिश्चान्तर्जगतो यो जगच्च यः । तं मत्वाऽऽत्मजमव्यक्तं
मर्त्यलिङ्गमधोक्षजम् । गोपिकोलूखले दाम्ना ययन्ध प्राकृतं यथे’त्युक्त्वा
रज्जुन्यूनतानिरूपणेनापि पूर्णत्वं तस्यैव प्रतिपादितम् । ‘ब्रह्मा चोपनि-
षद्भिश्च सांख्ययोगैश्च सात्वतैः । उपगीयमानमाहात्म्यं हरिं साऽमन्य-
तात्मज’मिति वाक्येन मृत्लाभक्षणानन्तरीयपशोदाप्रार्थितनिजबदन-

सुधर्णसूत्रम् ।

—अग्रे चेत्यादि । ननु ग्रामाणि कप्रतीतिवलादनित्यमेवास्त्विति शङ्काया निवृत्त्यर्थं तत्र
प्रह्वत्वं निगमयितुं संगतिमाहुः—तत्रेत्यादि । तत्रेति । भक्त्यग्नोपरस्वरूपे । ननु प्रह्वणा
सामर्थ्यमात्रमुक्तं, न तु प्रह्वणमपीत्यत आहुः—दशमस्कन्धेऽपीत्यादि । ब्रह्मा चेति ।
वाक्ये त्रय्युपनिषद्वाक्यां चकारद्वयेन च सर्वाः परापरविद्याः संगृहीताः, सांख्यदिपदैश्च
सर्वाः स्मृतयः । मोक्षधर्मे तथा प्रतिपादनात् । सात्वतैर्वैष्णवतत्रैः । सत्त्वस्य समूहः

हरितोषिणी ।

न जायत इत्यत आहुः—अग्रे चेति । अग्रे पूतनामुक्तिदानोत्तरम् । क्रमेण तत्तल्लीला-
क्रमेण । बाल्यपौगण्डलीलासामयिकतत्तद्वृत्तानुभवः कथमित्यत आहुः—परमिति । परं-
त्वित्यर्थः । अनुभूयत इति । भक्तानुग्रहार्थमेवैतदिति भावः । अग्निधर्मं सम्मतिमाहुः—
तत्र चेति । तत्र भक्तानुभवविषयीभूतवचनरूपे । ब्रह्मणा कुत्र विचारितमित्यत आहुः—
तोकेनेत्यादिना, द्वितीयस्कन्धेऽपीत्यन्तम् । अत्र शुद्धब्रह्मत्वं तोके, किन्तु तत्पराक्रम-
कथनमात्रमित्यत आहुः—दशमस्कन्धेऽपीति । प्रतिपादितमिति । पूर्णत्वकथनेन शुद्ध-
ब्रह्मत्वं प्रतिपादितमित्यर्थः । धृतिस्मृतावपि तस्यैव प्रतिपादनमस्तीत्याशयेनाहुः—ब्रह्मेति ।
कथञ्जुः सामभिर्यज्ञस्वरूपरक्षमाहात्म्यप्रतिपादनमस्तीति ब्रह्मेत्युक्तम् । एतेन सम्पूर्णपूर्व-
काण्डस्य भगवत्परत्वमुक्तम् । उत्तरकाण्डस्यापि तथात्वं वक्तुमाहुः—उपनिषद्भिश्चेति ।
षेदप्रतिपादनामाहात्म्यमुक्त्वा स्मृतिप्रतिपादनाहुः—सांख्येति । त्रयाणां स्मृतावेव निवेदाः ।
सात्वतैः सत्त्वस्य समुदायः सात्त्विकः, तद्वन्तः सात्वतास्तेषां तन्नाणि सात्वितानि, तैर्वैष्ण-
वतत्रैः । वाक्येनेति । प्रतिपादितमिति पूर्वज्ञान्यः । मृत्लाभक्षणानन्तरीयस्य व्यादा-

विरुद्धधर्मा-
श्रयतासाधने-
नैकरसत्वावु-
पपत्तिसमा-
धि ।

नुपपत्तिरिति चेत्; मैवम् । धर्मिग्राहकप्रमाणसिद्धत्वात् ।
तथाहि—ब्रह्म वेदैकसमधिगम्यम् । तत्र च 'सर्वकामः सर्व-
गन्धः सर्वरसः' इति निरूप्यते । 'सर्वतःपाणिपादान्तं सर्व-
तोऽक्षिशिरोमुखम् । सर्वतः श्रुतिमल्लोके सर्वमावृत्य ति-
ष्ठति । सर्वेन्द्रियगुणाभासं सर्वेन्द्रियविवर्जितम् । असत्तं
सर्वभूचैव निर्गुणं गुणभोक्तृ च'त्यादिना भगवतैव स्वस्वरूपं प्रतिपादि-
तम् । अत्रान्तपदेन करचरणाद्यवच्छेद उच्यते । अत एव पौगण्डली-
लासामयिकं स्वरूपं यावत्परिमाणकं तावत्परिमाणकं तदेव स्वरूपं पूत-
नामुक्तिदानदशायामपि वर्तत इति संगच्छते । सर्वेषामपि रूपाणां

सुवर्णसूत्रम् ।

नोऽनन्तरो बाह्यः कृत्स्नो रसघनः, एवं वा अरे अयमात्माऽनन्तरो बाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञान-
घन एवेत्यादिश्रुत्या ब्रह्मण एकरसत्वस्य सिद्धत्वात् सविशेषस्य ब्रह्मत्वानुपपत्तेर्नाहमुन्मत्त
इत्यर्थः । अनुपपत्ति समावधते—मैवमित्यादि । तथा च प्रमाणसिद्धत्वेनानैकरसत्वेन
प्रतीयमानतरेष्वेकरसत्वानपायात्सुरेन ब्रह्मत्वोपपत्तेस्तबोन्मसत्त्वमनिवार्यमित्यर्थः । तथा-
त्वमुपपादयन्ति—तथाहीत्यादि । वेदैकसमधिगम्यमिति । न निर्विशेषश्रुतिमात्रैक-
गम्यं तद्वह्नस्वरूपं निष्कृष्टम् । श्रुतिसमानानुपूर्विकं गीतावाक्यमुपन्यस्यन्ति—सर्वतः
इत्यादि । प्रतिपादितमिति । स्वस्य पुरुषोत्तमत्वं पुरुषोत्तमलक्षणादिकं च वदता आस-
नामि प्रतिपादितम् । अत एवेति । सर्वतःपाणिपादान्तत्वादेव । संगच्छत इति ।
श्रीगद्याचार्योक्तिः संगच्छत इत्यर्थः । नित्यत्वे सर्वदेव सर्वरूपाणि प्रतीयेरभिति चेत्तत्राहुः
हरितोपिणी ।

वधन' इति दृष्टान्तेन ब्रह्मणः प्रज्ञानघनत्वं प्रतिपादितमित्येकरसत्वेनेत्यर्थः । समाधान-
माहुः—मैवमिति । धर्ममिति । एकरसत्वानैकरसत्वाश्रयीभूतब्रह्मरूपधर्मिणो ग्राह्यं यत्र
माणं वेदस्तरिसिद्धत्वं धर्मस्त्वित्यर्थः । तदेवोपपादयन्ति—तथाहीत्यादिना । वेदैकेति ।
निर्विशेषसविशेषसकलश्रुतिगम्यमित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिभ्यां तादृशमेव ब्रह्म प्रतिपाद्यत इति
योधयितुं भगवद्ब्रह्मनान्याहुः—सर्वत इति । प्रतिपादितमिति । गीतायां समाप्तिपर्वण्य
भगवतैव प्रतिपादितमित्यर्थः । अवच्छेदो धर्मः । अत्र श्रीमदाचार्यचरणोक्तं सद्गतं भव-
तीत्याहुः—अत एवेति । पौगण्डेलारभ्य वर्तत इत्यन्तं श्रीमदाचार्यचरणवचनम् । ननु
यदि सर्वेषा रूपाणामवयवानां नित्यत्वं स्वीक्रियते चेत्तेषामेकरूपेण सर्वदा प्रतीतिः पुनो

गद्याचरमटी ।

(३५) अत्रच्छेद उच्यत इति । अहून्यादिभेदः सद्गच्छत इति सुबोधिनुपपत् ।
अनेऽवच्छेदपदेन सम्यगर्थ उच्यते ।

किकास्तथैव शुद्धमेव ब्रह्मावभासते । ब्रह्मैव कर्मेन्द्रियज्ञानेन्द्रियादिरूपेण भासत इत्यर्थः । न तु लौकिकानीन्द्रियाणि तत्र सन्ति । तदाह—
‘सर्वेन्द्रियविवर्जित’मिति । ‘असक्त’मित्यादि स्पष्टम् । अत एव ‘वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषा’दित्यधिकरणे ‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभि-
विमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते’ इति श्रुत्युक्तप्रादेशपरिमाणवत्त्वम-
भितो विगतमानत्वलक्षणं व्यापकत्वं, वाजसनेयिशाखोक्तं ‘स एषोऽ-
ग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषस्तं यो हैनमेयमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः
सुवर्णसूत्रम् ।

नानां शब्दानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्तीति महाभाष्याद्विशेषणभूतस्यास्य
शब्दस्यात्र नपुंसकत्वं बोध्यम् । शुलादिसिद्धं विरुद्धधर्माश्रयत्वं न्यायतोऽपि दृढीकर्तुमाहुः
—अत एवेत्यादि । अधिकरणार्थस्तु—‘यस्त्वेत’मित्यादिश्रुतौ वैश्वानरशब्दस्तावच्चतु-
र्वर्धेषु प्रसिद्धः । जाठराग्रौ तावत्—‘अयमग्निर्वैश्वानरो येनेदं पच्यते, यदद्यत’
इत्यादिषु, महाभूततृतीये च—‘विश्वसा अग्निं भुवनाय देवाः वैश्वानरं केतुम-
हामकृण्व’मित्यादौ, देवतायां च—‘वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि कं भुव-
नानामभिशी’रित्यत्र ‘सम्बत्सरो वा अग्निर्वैश्वानर’ इति, ‘सम्बत्सरश्च प्रजाप-
ति’रित्यपि तैत्तिरीयश्रुतौ सिद्धम् । विश्वे च—‘विश्वो वैश्वानरः प्रथमः पाद’ इति । स
च प्रजापतिरेव । छान्दोग्ये तु ‘आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्येषि तमेव नो
ब्रूही’त्यात्माननुपकृत्य पठ्यते । ततः सन्देहः । अत्र किं जाठराद्यन्यतमोऽभिधीयत उत
परमात्रेति । अत्र जाठराग्निभूततृतीयदेवतासु ‘मूर्द्धैव सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूप’ इत्या-
हरितोपिणी ।

भासः प्रकाशः, सर्वेन्द्रियगुणा इव आभासः सर्वेन्द्रियगुणाभास इत्यर्थः । अस्य नपुंस-
कत्वं ‘गुणवचनानां शब्दानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्तीति महाभाष्यप्रा-
माण्याद्बोध्यम् । तथा च निर्गलितार्थसाहुः—ब्रह्मैवेति । विरुद्धधर्माश्रयत्वं गीतायां स्पष्ट-
मुक्तमित्याहुः—नतु लौकिकानीति । अत एवेति । ब्रह्मणः श्रुत्युक्तविरुद्धधर्माश्रयत्वा-
देवेत्यर्थः । अधिकरण इति । विरुद्धधर्माश्रयत्वमुक्तमिति शेषः । संशयागुपपत्त्यादिकं
भाष्ये मत्कृतविवरणेऽपि श्रुतिरहस्ये च । एवं च स्मृतिन्यायसिद्धमिति भावः । अधिकर-
णार्थं विशदयन्ति—यस्त्वेतमिति । वैश्वानरपदवाच्यं ब्रह्म । कुतः ? साधारणशब्दवि-
शेषात् साधारणशब्दाद्यो विशेषः ‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्र’मित्यादिश्रुत्युक्तं प्रादेशमा-
त्रत्वं व्यापकत्वं च, अथ च वाजसनेयिशाखोक्तं पुरुषविधत्वं, पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं च
ग्रहाधरमद्वैतम् ।

वैश्वानर इति । अयमग्निरिव कोशदिप्रसिद्धेरिति प्रथमपक्षे, उत्तरम्—साधारणश-
ब्दविशेषादिति । विशेष उपपाद्यते—‘यस्त्वेतमेव’मित्यादिना ।

व्यादाने प्रदर्शितसात्मव्रजसहितसकललोकावलोकनजनितवस्तुजिज्ञासायां यदोदायाः पक्षान्तरनिराकरणपूर्वकतत्त्वनिर्द्धारकाऽथो अमुप्यैव ममार्भकस्य यः कश्चनौत्पत्तिक आत्मयोग' इतिवाक्येन च । एतेनैव 'यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिवीमन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति स आत्मान्तर्याम्यमृत' इति श्रुत्युक्तधर्मवत्त्वेनापि ब्रह्मत्वं सिद्धम् । यत एकोऽप्यसाधारणो धर्मो विद्यमानः शिष्टान् सन्दिग्धानपि ब्रह्मधर्मानेव गमयति । इममेव हि श्रुत्यभिप्रायमङ्गीकृत्य सर्वत्र ब्रह्मवाक्यनिर्णयमाह सूत्रकारः । एतत्सर्वं भाग्यतविवरणे तत्त्वसूत्रभाष्ये च विस्तृतं पितृचरणैरिति दिङ्मात्रं प्रदर्शयते ॥

किञ्च, सर्वाणि यानीन्द्रियाणि चक्षुर्वागादीनि तद्वाद्या गुणाञ्चालौ सुवर्णसूत्रम् ।

सात्त्वं तद्वन्तः सात्वता इति तदर्थान् । तेन सर्वविद्याप्रतिपाद्यत्वमुक्तं भवति । एतस्यार्थस्य तद्वर्माधिकरणसिद्धत्वबोधनाय 'भेदव्यपदेशाच्चान्य' इति सूत्रस्य विषयवाक्यस्य दाहरन्तः सिद्धमाहुः—एतेनेत्यादि । एतेनैवेति । त्रय्याद्युपगीतत्वेनैव । अपिना श्रुतिसिद्धहः । तथा च श्रुतिलिङ्गाभ्यां सिद्धमित्यर्थः । लिङ्गेन सिद्धौ प्रकारं तथाऽऽवरे धीजं च क्रमेण वदन्तस्तद्वाप्यफकिकामेवाहुः—यत इति । इममित्यादि । अत्र श्रीमदाचार्यसम्मतिं विशेषतः कथने धीजं चाहुः—एतदित्यादि ॥

पूर्वोक्तगीतावाक्ये निर्विशेषमेव मुख्यतया प्रतिपाद्यत इति अत्रं व्युत्पत्तिं 'प्राणमेव प्राणो भवती'तिश्रुत्यनुसारेण तदाशयं हृदि कृत्वा इन्द्रियाणि च गुणाश्च इन्द्रियगुणाः, सर्वे च ते इन्द्रियगुणाश्च सर्वेन्द्रियगुणाः, आसमन्ताद्भासत इत्याभासः प्रकाशः, त इव आभासः सर्वेन्द्रियगुणाभास इत्युपमानसमासेन तदर्धमाहुः—किञ्चेत्यादि । 'गुणयंच-हरितोपिणी ।

नेन समासः । तत्त्वनिर्द्धारकेति । अस्य वाक्येनेत्यनेनान्ययः । वाक्येन चेति । अस्य प्रतिपादितमिति पूर्वोक्तान्वयः । एतेनेति । 'त्रय्या चोपनिषद्भि'रिति वाक्योक्त्येदाद्युपगीयमानत्वेन । धर्मवत्त्वेनापीति । अपिना च त्रय्या श्रुत्युक्तधर्मवत्त्वेनापि प्रसक्तं सिद्धमित्यर्थः । धर्मवत्त्वेन सिद्धौ प्रयोजनमाहुः—यत इति । शिष्टसन्दिग्धधर्मधर्मोद्यते गमकमाहुः—इममेवेति । अत्र श्रीमदाचार्यचरणोक्तं प्रमाणयन्ति—एतदिति ॥

पूर्वोक्त 'सर्वेन्द्रियगुणाभास'मिति वाक्येन शुद्धं प्रज्ञावगम्यत इति बोधयितुं तदर्धमाहुः—किञ्चेति । सर्वाणीति । इन्द्रियाणि गुणाश्च इन्द्रियगुणाः, आसमन्ताद्भास इत्या-

गद्गाधरमटी ।

सारमप्रजेति । भगवत्सहितप्रजेत्यर्थः । एतेनैवेति । वेदेकमधिगम्यत्वेन ॥

(३६) ननु मया पूर्वमेवाऽवादि सविशेषनिरूपणमुपासनार्थमिति ।
 नन्वनुपहृतकर्णेन मयाप्यश्रावि । तर्हि किमनुपपन्नम् ? त्वद-
 भिमतोपासनार्थत्वमेव । कथम् ? । इत्थम्—उपासनार्था तु
 तत्र तत्प्रकारकभावनामात्रं, न तु तद्वस्तु तादृशमिति हि
 तयाभिमतम् । उपास्यं चात्मत्वेनैव, न त्वनात्मत्वेन । 'आ-
 त्मेत्येवोपासीत' 'अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते अन्योऽसावन्योऽहम-
 स्मीति 'न स वेद यथा पशुरेवं हि स देवानां पशु'रिति श्रुतेः । एवं च
 सति 'योऽन्यथासन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यते । किं तेन न कृतं पापं
 चौरिणात्मापहारिणे'ति श्रुत्याऽन्यथाकल्पनस्य निन्दितत्वात्तादृशमेव त-
 द्रूपमिति मन्तव्यम् । एवं सत्यनन्तरूपत्वमेव ब्रह्मणः श्रुत्यभिमतम् ।
 तथा चानेन रूपेणैतादृशोपासकस्यैतादृशं फलं दास्यामीतीश्वरेच्छयैव
 सुचर्यसूत्रम् ।

(३६) निमील्य पुनराशङ्कते—नन्वित्यादि । तस्य बाधिर्यं सूचयन्तः समादधते—
 नन्वित्यादि । अत्र तनुर्निश्चयार्थः । एवं च सतीति । आत्मत्वेनैवोपास्यत्वे सति । एवं
 हरितोपिणी ।

(३६) ज्ञात्वा सृष्णीमाशङ्कते—नन्विति । उपासनार्थमिति । ग्रहा तु निर्द्वैर्भक्-
 मेव, तत्तद्रूपेण कथनं तु उपासनार्थमित्यर्थः । उत्तरमाहुः—नन्विति । ननु इति ।
 निश्चयेन । अनुपहृतकर्णेनेति । बाधिर्याभावविशिष्टकर्णेन्द्रियवता । एतेन तव बाधिर्य-
 मस्तीति मनुष्यं त्वया न श्रूयते इति सूचितम् । तथा चोपासनार्थत्वं मयापि स्वीक्रियत
 इति भावः । सत्र बादी पृच्छति—किमिति । अनुपपत्तिमाहुः—त्वदभिमतेति । इमा-
 मनुपपत्तिं विचारयन्ति—इत्थमित्यादिना । तत्र ब्रह्मणि । तत्प्रकारकेति । विष्णुत्वादि-
 प्रकारकेत्यर्थः । एवं चेत्तत्र विचारमाहुः—उपास्यमिति । आत्मत्वं तु जीवब्रह्मसाधार-
 णमिति केन रूपेणोपासना कर्तव्येति ह्युलमिप्रायेणाहुः—आत्मेत्येवेति । यथा पशु-
 रिति । मूर्ख इत्यर्थः । अत्र प्रमाणमाहुः—एवं हीति । देवानां पशुरिति । मूर्ख
 इत्यर्थः । तथा च प्रकृतिमाहुः—एवं च सतीति । आत्मत्वेनैवोपासनाविषयत्वे सती-
 त्यर्थः । कल्पनस्य तद्वस्तु तादृशं न भवतीति कल्पनस्य । एवं सतीति । आत्मस्वरूपे

गङ्गाधरमहो ।

(३६) एवमेति । कल्पनिकोपदेयत्व इत्यर्थः ॥
 नि. २९

प्रतिष्ठितं वेदे'त्यनेन पुरुषत्वं, तस्यैव तद्विधत्वं, तस्मिन् प्रतिष्ठितत्वं च परस्परविरुद्धं ब्रह्मण्येव संभवति, तस्यैव विरुद्धसर्वधर्माश्रयत्वाद्, नाश्यादिष्विति निरूपयन् जैमिन्यादिमतोपन्यासकरणेन पक्षान्तरेष्वरुचिमुद्भाव्य सिद्धान्तमवदत्—‘आमनन्ति चैनमस्मि’न्निति । अत्यार्थस्तु—एनं परमेश्वरं व्यापकमेवासिन् मूर्द्धचिबुक्तान्तराले प्रादेशमात्रं जायालाः समामनन्ति ‘य एपोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा योऽविमुक्ते च प्रतिष्ठित इति, सोऽविमुक्तः कस्मिन् प्रतिष्ठित इति वरणायां नास्यां च मध्ये प्रतिष्ठित’ इत्यादिना । तथा चानन्तपदादेशकालापरिच्छिन्नस्यैव संकुचितस्याने श्रुतिः स्थितिं कथयतीति प्रादेशमात्रस्याप्यभिहिमानत्वं संगच्छते । एतेन विरुद्धधर्माश्रयत्वं ब्रह्मणः श्रुत्यभिमतं वेदितव्यम् । अन्यथाऽनन्त इति न वदेत् । प्रयोजनाभावात् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

दिना श्रविता शुमूर्द्धत्वाव्यो धर्मा न युज्यन्त इति विश्वात्मकः प्रजापतिर्हिरण्यगर्भ एवायं इति प्राप्ते, अभिधीयते—वैश्वानरः परमात्मैव, कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् । साधारणशब्दाद्यो विशेष आधिक्यं तस्मादिति । स एव विशेषो ‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिहिमान’मित्यादिना श्राव्यते एव । इति विरुद्धधर्माश्रयत्वं निरूपयन् व्यासो जैमिन्यादिमतोपन्यासकरणेन ‘साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः’ ‘अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः’ ‘अनुस्मृतेर्वादरि’रित्यादिभिरुत्करणेन पक्षान्तरेषूक्तेष्वरुचिं प्रथमोक्तोऽविरोधो विश्वसाधारणो, द्वितीयो देवतासाधारणस्तृतीय उपास्यकर्तृकत्वात् सर्वसाधारण इत्येव रूपमुद्भाव्य सूचयित्वा स्वसिद्धान्तमसाधारणधर्मविशेषरूपमवददित्यर्थः । स्पष्टमन्यत् । अधिकरणोपन्यासेन सिद्धमाहुः—एतेनेत्यादि ॥

हरितोपिणी ।

परस्परविरुद्धमित्येवंरूपो विशेषो ब्रह्मण्येव संभवतीत्यर्थः । अत एवाहुः—तस्यैवेति । निरूपयन्निति । ‘ब्रह्मण्येव संभवति’ ‘नाश्यादिष्विति’ निरूपयन् व्यासः स्वसिद्धान्तमवददित्यपेक्षान्वयः । ‘नाश्यादिष्विति’ यदुक्तं तेन श्रुत्युक्तजाठरायादीनां विराट्पणम् । ‘जैमिन्यादी’त्यनेन जैमिन्याश्मरथ्यनादरिमतानामुपन्यासो बोध्यः । तथाहि ‘साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः’ ‘अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः’ ‘अनुस्मृतेर्वादरि’रिति । एतत्प्रमाणमर्थस्तु भाष्ये अस्मत्पुत्रविरचने च बोध्यः, विस्मरभयाद्विरम्यते । जापालोक्तं स्वसिद्धान्तमेवाहुः—आमनन्तीति । कया धृत्या जायालाः समामनन्तीत्यत आहुः—‘य एप’ इति । सिद्धार्थमाहुः—तथा चेति । एतेनेति । वैश्वानराधिकरणोपन्यासेनेत्यर्थः ॥

गङ्गाधरमहो ।

वरणायां नाम्याश्चेति । ध्रुवोर्वा नामायाश्चेत्यर्थः ॥

णामपि वधाय सकलप्रमाणनिषिद्धत्वेनाधर्मबुद्ध्या तद्वधविमुखं विजयं शिक्षयता तद्वधेन सकलसज्जनान् परिपालयता श्रीदेवकीपुत्रेण । 'अव-
जानन्ति मां मृदा मानुषीं तनुमाश्रितम् । परं भायमजानन्तो मम
भूतमहेश्वर'मित्यादिनाऽऽसुराणां स्वाभजनमुक्त्वा 'महात्मानस्तु मां
पार्थ देवीं प्रकृतिमाश्रिताः । भजन्यनन्यमनसो ज्ञात्वा भूतादिमव्यय'-
मिति । तत्रैवाऽऽसुरभावनिरूपणे च 'असत्यमप्रतिष्ठन्ते जगदाहुरनी-
श्वर'मित्यादिना निरूप्य 'आसुरीं योनिमापन्ना मृदा जन्मनि जन्मनि ।
मामप्राप्यैव कौन्तेय ततो यान्त्यधमां गति'मित्यन्तेन । अत्र 'मानुषीं
तनुमाश्रित'मिति तज्ज्ञानप्रकारकथनं, न तु स्वरूपस्य, पूर्वोक्तयुक्तिभि-
रानन्दरूपत्वस्यैव निर्णीतत्वात् । यथा चैतत्तथाऽऽनन्दमयाधिकरणवि-

सुवर्णसूचम् ।

सतो निजतया तनुः किमर्थमुच्यत इति चेत्तत्राहुः—अत्रेत्यादि । पूर्वोक्तयुक्तिभि-
रिति । 'अत्र मां मार्गयन्त्यद्धा युक्ता हेतुभिरीश्वरम् । गृह्यमाणैर्गुणैर्लिङ्गैर्ग्रा-
ह्यमनुमानत' इत्याख्या 'हामोदरलीलाप्रस्ताव' इत्यादिना प्रदर्शिताभिः परिच्छेद-
यातीतत्वसर्वत्रेद्वेषत्वसकलजगदाधारत्वादिभिरित्यर्थः । प्रह्वण आनन्दमयस्य विरुद्धधर्मा-

हरितोपिणी ।

फले प्रमाणं दर्शयन्ति—तथा चोक्तमिति । श्रीदेवकीपुत्रेणेत्यप्रेषणान्वयः । यदुक्तं
यदाहुः—अवजानन्तीति । आसुरलक्षणमाहुः—*असत्यमित्यादिना गतिमित्यन्तेन ।
एतेन धाराह्वाक्ये सोपानतुल्यत्वं यदुक्तं तदंशावतारपरम् । 'अवजानन्ती'त्यादिवा-
क्यविरोधात् । श्रीकृष्णाकारपरं न वक्तव्यम् । तस्य मूलरूपपरस्योक्तत्वादिति बोध्यम् ।
ननु भगवताऽत्रैवोक्तं—'मानुषीं तनुमाश्रित'मिति, तत्कथं ज्ञातव्यं मूलरूपत्वं तस्ये-
त्यत आहुः—अत्रेति । तज्ज्ञानेति । आसुरज्ञाने 'नरतनुप्रकारकथन'मित्यर्थः । पूर्वोक्त-
युक्तिभिरिति । 'अत्र मां मार्गयन्त्यद्धा युक्ता हेतुभिरीश्वरम् । गृह्यमाणैर्गुणै-
र्लिङ्गैर्ग्राह्यमनुमानत' इत्यादिवचनाहामोदरलीलाप्रस्तावे पूर्वं कथिताभिः परिच्छेद-
गङ्गाधरगङ्गी ।

पूर्वोक्तयुक्तिभिरिति । विरुद्धधर्माधारत्वादिभिर्विशोदातनयस्याऽपि सुरे सर्वजग-
स्थित्यादिभिः ॥

टिप्पणी ।

* असत्यमिति । ते आसुरा जगदसत्यमाहुः, अप्रतिष्ठमाहुः, अनीश्वरमाहुरिति पृथक्
२ व्याख्येयम् । प्रत्येकस्य लक्षणत्वात् । समुदितस्य लक्ष्यासम्बाधः । इदं मारुतशक्तौ ॥

तथैव भवतीति ज्ञापयन्ती श्रुतिरूपासनाभेदेन फलभेदमप्याह ॥

किञ्च, त्वदुक्तरीत्योपासनाविषयस्यातत्प्रकारकत्वेनाब्रह्मत्वमागतम् । तथा च तन्निरूपिकाणां श्रुतीनामब्रह्मपरत्वे प्राप्ते 'सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशा'दिति तत्त्वसूत्रविरोधः । असद्भावनया चासदेव फलं स्यात् । तथा च 'तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशा'दिति तत्त्वसूत्रविरोधश्च । 'असन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेद चे'दिति श्रुतेरूपासनाविषयाणामसत्त्वं जानानस्य तवान्वन्तमःप्रवेशेनासत्त्वमेव फलमिति प्रतिजानीमः । तथा चोक्तं स्वादशानेकासुरचभूपतीनां श्रुतिस्मृत्याचारपराणामपि निजबन्धुसुहृद्गुण-

सुवर्णसूत्रम् ।

सतीति । आत्मस्वरूपेऽन्यथाकल्पनस्य निन्दितत्वे सति । तथैव भवतीति । तादृशाकारमेव ब्रह्म भवति । अतो 'ननु ब्रह्मत्वेनैवोपासनानी'त्यादिना यस्त्वया सूत्रकार-
शय उद्घाटितः, सोऽसङ्गत इत्यर्थः ॥

दूषणान्तराप्याहुः—किञ्चेत्यादि । नन्वस्त्वेवं तथापि तद्ब्रह्मान्यदेव, कृष्णाकारं नानारूपेष्वन्यतमम्, वाराहपुराणे दशानामप्यवताराणां सोपानत्वेन गणनात् । अतोऽब्रह्मरूपे तथा कल्पनं न दोषायेति चेत्तत्राहुः—तथा चेत्यादि । निरूप्येति । आहुरलक्षणं निरूप्य । तथा च कृष्णाकारस्यान्यथाज्ञानेऽपि भगवताऽसुरत्वाधमगदोः कथनात्स मूलरूपत्वमेव बोध्यते, न तु सोपानतुल्यत्वम् । वाराहवाक्यं त्वंशावतारपरं, न तु मूलरूपपरम् । अन्यथैतद्वाक्यविरोधापत्तेः । अतः श्रीकृष्णाकारस्य मूलरूपत्वात्तदन्यथाज्ञानेऽपि स एव दोष इत्यर्थः । ननु यद्येवं तदा भगवता 'मानुषीं तनुमाश्रित'मिति

इदितोषिणी ।

अन्यथा कल्पनमनुचितमिति श्रुतिप्रतिपाद्यत्वे सति । तथैव भवतीति । प्रहैव खेच्छया तादृशाकारं भवतीत्यर्थः ॥

सूत्रविरोधमप्याहुः—किञ्चेति । ननु श्रीकृष्णाकारं ब्रह्म न भवति, किन्त्वन्यदेव, अवताररूपे अन्यथाकल्पनं न दोषायेत्यत आहुः—तथा चेति । तन्निरूपिकाणामिति । तादृशोपास्यदेवतोपासनाविषयिकाणां श्रुतीनामित्यर्थः । अन्यदपि सूत्रविरोधादिरूपदूषणा-
न्तरमाहुः—सर्वत्रेति । वैत्तिरीयोपनिषद्विरोधरूपदूषणमाहुः—असन्नेवेति । असत्त्वरूपे

गङ्गाधरमष्टी ।

अतदप्रकारकत्वेनेति । निगुणमित्यनेन ॥

प्रतिजानीम इति । उक्त्यापूर्वकं स्वराम इत्यर्थः । 'सम्प्रतिश्रयामनाध्यान' इव पार्थ आत्मनेपदनिषेधा परमैषदम् ॥

किञ्च, अस्थूलादिवाक्यविरोधेन हि विशेषाणां कल्पितत्वं ब्रूये, तत्र विरोधः कयोरिति पृच्छामः । परस्परात्यन्ताभावसमानाधिकरणयोरिति चेत् ब्रूये, तत्रापि पृच्छामो यत्र कुत्रचित्तथात्वेऽपि सामान्यविरोध, उत यत्र तथात्वेन प्रतीतिस्तत्रैव तयोः प्रतीतौ विरोधो, नान्यत्रेति । तत्र नाद्यः, परस्परात्यन्ताभावसमानाधिकरणयोरपि निष्क्रमणत्वप्रवेशन-त्वयोरैकस्मिन् कर्मण्यनुभवात् । अथ तत्र प्रमाणप्रतीतिसिद्धत्वान्न वि-रोध इति ब्रूये, तदा ब्रह्मण्यप्रामाण्यशङ्काकलङ्करहितवेदसिद्धत्वाद्ब्र-ह्मसुवर्णसूत्रम् ।

ननु मास्तु गौरवं तथाप्यस्थूलादिवाक्यविरोधस्तु दुष्परिहर इत्यत आहुः—किञ्चे-त्यादि । तत्र विरोधः कयोरिति । तत्र वाक्यविरोधपरिहारार्थं तन्मूलभूते तदर्थविरोधे विचारणीये स कीदृशयोरित्यर्थः । सामान्यविरोध इति । सार्वत्रिको विरोधः । ननु निष्क्रमणत्वप्रवेशनत्वयोर्न वास्तवो भेदः । शालाया निष्क्रम्याङ्गणे प्रवेशे, एकस्मिन्नेव कर्मणि निरूपकभेदेन पुरुषाभ्यां तत्तत्प्रयोगात् । भेदप्रतीतिस्तु निरूपकभेदकृतेति नेदम-विरोधोदाहरणमिति चेत्, न; एवमुपगमे दैक्षिकपरत्वापरत्वयोरप्यभेदापत्तेः । तत्रापि निरूपकभेदमात्रादेव भेदप्रतीतेरनुभवात् । न च तत्र द्रव्यस्य समावायिकारणत्वान् तत्रा-पेक्षायुद्ध्या तौ गुणौ जन्म्येते इति, न तयोर्भेदः । प्रकृते तु कर्मणः समवायित्वाभावादे-तयोश्च तन्निष्ठत्वेन गुणत्वाभावात् कर्मत्ववदजन्यधर्मत्वेनैक्यमेवास्येयम् । भेदस्तु प्रतीति-निष्ठ एव तत्रारोप्यत इति नेदमुदाहरणमिति वाच्यम् । तथा सति तयोः पर्यायत्वापत्तेः, विपरीतप्रयोगस्य साधुत्वापत्तेश्च । अत एतयोर्भेद एवास्येय इति नोदाहरणासन्नतिरिति हरितोपिणी ।

‘अस्थूलमननु’ इत्यादिवाक्यविरोधरूपं दूषणं परिहरन्ति—किञ्चेति । विरोधेनेति । कल्पितानमेव निषेधो युक्तो, यदि कल्पितत्वं न स्यात्, तर्हि कथं धृत्वा निषिध्यत इति विरोधेनेत्यर्थः । तत्रेति । वाक्यार्थविरोधे हि वाक्यविरोधः । तथा च वाक्यार्थविरोधे विचारविषये प्रसक्ते कयोरर्थयोर्विरोध इत्यर्थः । ननु किमिदमुच्यते, विरोधस्तु प्रसिद्ध एवेत्याहुः—परस्परैति । गोत्वाभावसमानाधिकरणमद्यत्वमध्वत्वाभावसमानाधिकरणं गोत्वमिति तयोर्विरोधो यथा, तथैतादृशयोर्विरोध इत्यर्थः । यत्र कुत्र चिदिति । एता-दृशो विरोध एकस्मिन्धर्मिण्युभयोर्दृष्टः, स सर्वत्र मन्तव्यो वा, यत्र दृष्टस्तत्रैव मन्त-व्यो वेति विकल्प इत्यर्थः । तत्राद्यं दूषयन्ति—तत्र नाद्य इति । अनुभवादिति । शालाया निष्क्रम्याङ्गणे प्रवेशे कृते तादृशरूपे कर्मणि तयोरनुभवादित्यर्थः । तयोर्विरोधं परिहरति—अथेति । तुल्ययुक्त्या उत्तरमाहुः—तदेति । उपसंहारे यत्सिद्धं तदाहुः—

चारे निरूपितं भाष्ये पितृचरणैः । अत एवाग्रे भगवानाह—‘परं भाव-
मजानन्त’ इति । परो भाव आनन्दमात्रत्वलक्षणः । एतेन विशेषाणा
लौकिकत्वाद्व्रह्मणश्चालौकिकत्वार्त्तन्निषेधस्तत्र युक्तः, तेषामप्यलौकिक-
त्वकल्पने, ब्रह्मणि च विरुद्धसर्वाधारत्वाद्यलौकिकशक्तिकल्पने गौरव-
मिति निरस्तम् । सर्वस्यैव प्रमाणसिद्धत्वेनाकल्पितत्वात् । स्वयुक्तया
कल्पने हि त्वदुक्तं दूषणम् । अन्यथा ब्रह्माङ्गीकारेऽपि गौरवमिति तद-
नङ्गीकारोपपाद्येत । तथा च शून्यवाद् आपद्येतेति गङ्गातरङ्गसद्विक्रम-
लपरागधूसरानिलसुखभिया स्ववैराग्यख्यापनाय जनतासमक्षं पलाय-
मानस्य मायावादिक्कुहकनिर्विण्णस्य शूकरगते निपातः ॥

सुयर्णसूत्रम् ।

धारत्वं ध्रुवादिसिद्धमित्याह—यथा चेत्यादि । यथा ब्रह्मण आनन्दरूपत्वं तथाऽऽचार्य-
चरणैर्ब्रह्मविस्मृपाठके परस्य विपश्चितो जगज्जनकस्यादौ कथनान्मभ्येऽपि ‘को ह्येवान्यात्
कः प्राण्याद् यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्’ ‘एष ह्येवानन्दयाती’त्यार्थिका-
भ्यासेन तस्यैव परामर्शादन्ते ‘चैतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामती’ति भावणादुप-
श्रमादिभिर्निर्णीयोक्तमित्यर्थः । सिद्धमाहुः—एतेनेत्यादि ॥

हरितोषिणी ।

यातीतस्यसर्धेदवेद्यत्वादिरित्यर्थः । ध्रुवादिप्रमाणसिद्धत्वं मूलरूपस्येत्याहुः—यथेति
एतेनेति । अस्यानन्दमयत्वकथनेन । तेषां विशेषाणाम् । गौरवमिति । उभयकल्पने
गौरवमित्यर्थः । सर्वस्यैवेति । विशेषाणामलौकिकत्वस्य विरुद्धधर्माधारत्वस्य चेत्यर्थः ।
दूषणमेयाहुः—अन्यथेति । विशेषाद्यभावे दूषणमाहुः—तदनङ्गीकारेति । तत्र दूषण-
माहुः—तथा चेति ॥

दिप्पणी ।

* तन्निषेध इति । विशेषनिषेधः । न च ‘नञ् सामान्यनिषेधक’ इति न्यायेन
लोपिपाडोक्तिपानां सर्वेषामेव धर्माणां निषेधो युक्त इति वाच्यम् । अस्य न्यायस्या-
प्रमाणत्वादसर्वत्रिकत्वात् । बहुजनावमोचनादिस्थानेषु स्वीयं घटविशेषमनुपलभ्येतत्सतो-
ऽग्निप्यते जनाय तद्वटं परिचिन्वता जनेन तत्र घटान्तरमत्त्वेऽपि नास्त्वन घट इत्यु-
च्यते, तत्र यथा घटविशेषनिषेध एव तात्पर्यं, तथाऽऽत्रापि ‘आसीनो दूरं प्रजति’ ‘अपा-
गिपादो जयनो मदीते’त्यादिवचनविचारणया केवलं लौकिकधर्गनिषेध एवास्मृतादिया-
पयानां तात्पर्यं निश्चीयते । इदं भारवशच्च ॥

स्यात् । लोकप्रसिद्धदुःखितत्वादिधर्मनिषेधेनापि निर्द्धर्मकतन्निरूपणस्य शक्यत्वात् ॥

ननु श्रुत्युक्ता अपि लौकिका एवेति चेत्, रे मूढ ! कुत्र वा लोके त्वया त्वत्पित्रा वा सर्वतःपाणिपादान्तत्वादय, एकस्मिन् धर्मिणि सर्व-
शितृत्वादिकं, श्रुत्युक्तमानन्दमात्रकरादिमत्त्वं च दृष्टं श्रुतं वा ब्रह्माति-
रिक्ते, येनैतेषु लौकिकधर्मानुवाद इति ब्रवीषि । अप्रसिद्धानपि बोध-
नार्थं स्वयमेवोक्त्वा निषेधतीति न वक्तुं शक्यम् । दत्तोत्तरत्वात् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

धर्मनिरूपकधृतेः । नन्वेवं सति 'अपाणिपादः' 'तदरूप'मित्यादेर्निर्द्धर्मकतन्निरूपणस्य कथं सामञ्जस्यमित्यत आहुः—लोकेत्यादि । तथा च 'तदरूप'मित्युक्त्वाऽपि 'अनाम-
य'मिति कथनाद्दुःखितत्वसमानाधिकरणस्यैव रूपस्य निषेधस्तत्र गम्यत इत्यन्यत्रापि लो-
कप्रसिद्धाः प्राकृता ये पाण्यादयो दुःखितत्वसमानाधिकरणास्त्रिपेधेनैव सर्वश्रुत्युपपत्तिर्न
तु त्वदुक्तरीत्या यावद्धर्मनिषेधेनेत्यर्थः ॥

पाण्यादीनामाकारे विशेषाभावमनुसन्धाय पुनश्चोदयति—नन्वित्यादि । तद्व्ययन्ति-
रे मूढ इत्यादि । तथा चाकारसाम्यं न लौकिकत्वापादकमित्यर्थः । एतेनैव 'गोपरूपो
हरिः साक्षा'दित्यादौ गोपरूपत्वादिकमपि सर्वेश्वरत्वनिराकारत्वादियुरःसरमेवोच्यत इति
बोद्धव्यम् । दत्तोत्तरत्वादिति । 'असत्पदार्थनिरूपकत्वेने'त्यादिना वयात्वात् । तदुक्ते
हरितोषिणी ।

श्रुत्युक्तधर्माणां तत्र निषेधस्त्वया स्वीक्रियते । एवं च धर्माणामसत्त्वं प्राप्तमिति धर्मतन्निरूप-
कधृतेरप्रामाण्यं स्यादित्यर्थः । ननु धर्मनिषेधं विना निर्द्धर्मकब्रह्मनिरूपणं कर्तुं न शक्यत
इति निरूपणार्थं धृतिः स्वीकान् धर्मान् निषेधतीत्यत आहुः—लोकेति । दुःखितत्त्वा-
दीति । 'तदरूपमनामय'मित्यनामयत्वकथनेन दुःखितत्वाभाववत्त्वं ब्रह्मण्युपपादितं
श्रुतौ, दुःखितत्वं च लोक एव प्रसिद्धम्, तन्निषेधेन ब्रह्मविरूपणमस्ति । तथा च लोक-
प्रसिद्धदुःखितत्वपाण्यादिधर्मनिषेधेनेत्यर्थः ॥

'अपाणिपाद' इत्यत्र लोकवेदप्रसिद्धपाण्यादीनामाकारे विशेषो नास्तीत्याशयेन शङ्कते
—नन्विति । समाधानमाहुः—रे मूढेति । लौकिकधर्मेति । तथा चैते पाणिपादान्त-
त्वादय आकारसाम्येन लौकिका न भवन्ति । 'यथा गोपरूपो हरिः साक्षा'दित्यत्र
सर्वेश्वरत्वानेकाकारत्वादिपूर्वकमेव गोपरूपत्व, तथैव तेषामपीति भावः । अप्रसिद्धान-
पीति । लोके इति शेषः । बोधनार्थं निरूपणार्थम् । दत्तोत्तरत्वादिति । 'अन्यथाऽ-
गङ्गाधरमष्टी ।

(३७) दत्तोत्तरत्वादिति । असत्पदार्थनिरूपकत्वात् ॥

यधर्माणां न विरोध इति तुल्यम् । तेन द्वितीयः पक्ष एव साधुरिति मन्तव्यम् । तथा च लोक एव तथात्वेन प्रतीतेलौकिकेष्वेवातथाले विरोधो, न त्वलौकिकेषु धर्मेषु । धर्मिग्राहकप्रमाणसिद्धत्वात् ॥

(३७) ननु स्यादेवं यदि परस्परविरुद्धानेकधर्मवत्वमात्रं बोधयेच्छ्रुतिर्न निषेधेत्, नत्वेवम् । तथा चाखिलश्रुत्युपपत्त्यर्थं ब्रह्म निर्धर्मकमेव । यतो धर्मान् स्वयमेवोक्त्वा स्वयमेव तत्र निषेधति । धर्मनिरूपणं तु यथा कथञ्चिद्धर्मिप्रतिपत्त्यर्थम् । अन्यथा तादृशस्य निरूपयितुमशक्यत्वात्तदज्ञानेन सर्वेषां मोक्षोच्छेद एव स्यात् । ततस्तत्सिद्धौ धर्मनिषेधमुखेन शुद्धं तन्निरूपयतीति मन्तव्यमिति चेद्, यादमेवमेव मन्तव्यं स्याद्यदि स्वोक्तधर्मानेव श्रुतिर्निषेधेत् । नत्वेवम्, किन्तु ब्रह्मधर्मनिरूपणे कृते तेषु प्राकृतत्वादिशङ्का स्यात्, तन्निवृत्त्यर्थं प्रापञ्चिकधर्मानेव ब्रह्मणि निषेधति । अन्यथाऽसत्पदार्थनिरूपकत्वेन प्रतारकत्वेन च श्रुतेरप्रामाण्यं

सुवर्णत्वम् ।

बुध्यस्व । सिद्धमाहुः—तेनेत्यादि, प्रमाणसिद्धत्वादित्यन्तम् । अतथात्व इति । प्रमाणप्रतीत्यसिद्धत्वे ॥

(३७) पुनश्चोदयति—नन्विहादि । निषेधतीति । ‘श्रोतव्यः, ‘मनसैवानुद्बुध्य’ इत्युक्त्यानां ‘यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह’ इति, श्वेताश्वतरेऽपि ‘सर्वतः पाणिपादन्त’दित्युक्त्वा ‘ततो यदुत्तरतरं तदरूपमनामय’मिति निषेधाद्विरुद्धधर्माश्रयस्य नेत्यर्थः । तदुक्तं दूषयन्ति—ग्राहमित्यादि । अन्यथेति । यावद्धर्मनिषेधे । श्रुतेरिति ।

हरितोषिणी ।

तेनेति । द्वितीय एवेति । यत्र तथात्वेनेत्यादिरूपः । लौकिकेष्वेवातथात्वे इति । लौकिकेषु धर्मेषु प्रमाणप्रतीत्यसिद्धत्वे इत्यर्थः । धर्मिग्राहकेति । धर्मा ग्राह्ये तद्ग्राहकप्रमाण वेदस्तत्सिद्धत्वादित्यर्थः ॥

(३७) शङ्कते—नन्विति । निर्धर्मकमेवेति । ‘यतो वाचः’ ‘अस्थूल’मित्यादिश्रुत्युपपत्त्यर्थं निर्धर्मकमेवेति भावः । समाधानमाहुः—चादमिति । न रवेवमिति । स्वोक्तधर्मनिषेधः धन्या नैव विषय इति भावः । तेषु ग्राह्यधर्मेषु । अन्यथेति । प्रापञ्चिकश्रुत्युपसकलधर्मनिषेधस्योच्चारणे । अप्रामाण्यमिति । प्रापञ्चिकधर्मास्तत्र नैव सन्ति,

ग्राह्यधर्मगृही ।

अतथात्वं इति । प्रमाणप्रतीत्यसिद्धत्वे इत्यर्थः ॥

स्यात् । लोकप्रसिद्धदुःखितत्वादिधर्मनिपेधेनापि निर्द्धर्मकतन्निरूपणस्य शक्यत्वात् ॥

ननु श्रुत्युक्ता अपि लौकिका एवेति चेत्, रे मूढ ! कुत्र वा लोके त्वया त्वत्पित्रा वा सर्वतः पाणिपादान्तत्वादयः, एकस्मिन् धर्मिणि सर्वे-
शितृत्वादिकं, श्रुत्युक्तमानन्दमात्रकरादिमत्त्वं च दृष्टं श्रुतं वा ब्रह्माति-
रिक्ते, येनैतेषु लौकिकधर्मानुवाद इति ब्रवीषि । अप्रसिद्धानपि बोध-
नार्थं स्वयमेवोक्त्वा निपेधतीति न वक्तुं शक्यम् । दत्तोत्तरत्वात् ।

सुषर्णसूत्रम् ।

धर्मनिरूपकश्रुतेः । नन्वेवं सति 'अपाणिपादः' 'तदरूप'मित्यादेर्निर्द्धर्मकतन्निरूपणस्य
कथं सामञ्जस्यमित्यत आहुः—लोकेत्यादि । तथा च 'तदरूप'मित्युक्त्वाऽपि 'अनाम-
य'मिति कथनाहुःखितत्वसमानाधिकरणस्यैव रूपस्य निपेधस्तत्र गम्यत इत्यन्यत्रापि लो-
कप्रसिद्धाः प्राकृता ये पाण्यादयो दुःखितत्वसमानाधिकरणास्तन्निपेधेनैव सर्वश्रुत्युपपत्तिर्न
तु त्वदुक्तरीत्या यावद्धर्मनिपेधेनेत्यर्थः ॥

पाण्यादीनामाकारे विशेषाभावनमुपसन्धाय पुनश्चोदयति—नन्वित्यादि । तद्वृत्त्यन्ति-
रे मूढ इत्यादि । तथा आकारसाम्यं न लौकिकत्वापादकमित्यर्थः । एतेनैव 'गोपरूपो
हरिः साक्षा'दित्याद्यौ गोपरूपत्वादिकमपि सर्वेश्वरत्वविराकात्त्वादपिपुरःसरमेवोच्यत इति
बोद्धव्यम् । दत्तोत्तरत्वादिति । 'असत्पदार्थनिरूपकत्वेने'त्यादिना तथात्वात् । तदुक्ते

हृतितोषिणी ।

श्रुत्युक्तधर्माणां तत्र निपेधस्त्वया स्वीक्रियते । एवं च धर्माणामसत्त्वं प्राप्तमिति धर्मवन्निरूप-
कश्रुतेरप्रामाण्यं स्यादित्यर्थः । ननु धर्मनिपेधं विना निर्द्धर्मकब्रह्मनिरूपणं कर्तुं न शक्यत
इति निरूपणार्थं धृतिः स्वीकृतान् धर्मान् निपेधतीत्यत आहुः—लोकेति । दुःखितत्वा-
दीति । 'तदरूपमनामय'मित्यत्रानामयत्वकथनेन दुःखितत्वाभाववत्त्वं ब्रह्मण्युपपादितं
श्रुतौ, दुःखितत्वं च लोक एव प्रसिद्धम्, तन्निपेधेन ब्रह्मनिरूपणमस्ति । तथा च लोक-
प्रसिद्धदुःखितत्वपाण्यादिधर्मनिपेधेनेत्यर्थः ॥

'अपाणिपाद' इत्यत्र लोकवेदसिद्धपाण्यादीनामाकारे विशेषो नास्तीत्याशयेन शङ्कते
—नन्विति । समाधानमाहुः—रे मूढेति । लौकिकधर्मेति । तथा चेते पाणिपादान्त-
त्वादय आकारसाम्येन लौकिका न भवन्ति । 'यथा गोपरूपो हरिः साक्षा'दित्यत्र
सर्वेश्वरत्वानेकाकारत्वादिपूर्वकमेव गोपरूपत्वं, तथैव तेषामपीति भावः । अप्रसिद्धान-
पीति । लोके इति शेषः । बोधनार्थं निरूपणार्थम् । दत्तोत्तरत्वादिति । 'अन्यथाऽ-
यद्वाधरमदी ।

(३७) दत्तोत्तरत्वादिति । असत्पदार्थनिरूपकत्वान् ॥

तथा च तदुक्तब्रह्मण्यप्यनाश्वासप्रसङ्गेन महानेवानयो भवेत् ॥

किञ्चैवं 'जन्माद्यस्य यत' इत्यादिलक्षणकं ब्रह्म निरूपयिष्यमाणो
धादरायणः पूर्वमथातो ब्रह्मजिज्ञासे'त्युक्त्वाऽस्थूलादिश्रुतिं विचारय-
'यथ ब्रह्मजिज्ञासे'ति वदेत् । एवं सति सर्वेषां चेदान्तानां ब्रह्मपरत्वं
दत्ततिलाञ्जलि स्यात् । तथा च समन्वयाध्यायासङ्गतिः । सूत्रे सविशे-

सुवर्णसूत्रम् ।

पूर्वोक्तं दूषणान्तरं पुनः स्मारयन्ति—तथा चेति । असत्पदार्थनिरूपकत्वे चेत्यर्थः ॥

उक्तदाह्यार्थं दूषणान्तराण्याहुः—किञ्चैवमित्यादि । वदेदिति । प्रतिज्ञान्तरं कुर्यात् ।
द्वितीयाध्यायस्याप्यसङ्गतिं दर्शयन्ति—सूत्र इत्यादि 'असद्व्यपदेशादिति चेन्न धर्मा-
न्तरेण वाक्यशेषात्' 'श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्' 'सर्वोपेता च तद्दर्शनात्' 'विक-
रणत्वाच्चेति चेत्तदुक्त'मित्यादिसूत्रेषु 'सदेव सौम्येदमग्र आसीत्' 'असद्वा इद-
मग्र आसी'दिति विरोधे अव्याकृतत्वरूपधर्मान्तरेण वर्तमानतया कारणरूपस्यासद्व्यप-
देशः । अत्र प्रमाणं वाक्यशेषः—'तदात्मानं स्वयमकुरुते'ति । अतो न सवसत्कार-
णबोधकश्रुतिविरोधः । एवं शब्दमूलत्वसूत्रे कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषपरिहारः । एवं सर्वश-
क्तियुक्तत्वसाधनं सर्वोपेतासूत्रे । परदेवता सर्वशक्त्युपेता । कुतः ? 'सर्वकर्मा सर्वगन्धः

हरितोपिणी ।

सत्पदार्थनिरूपकत्वेन प्रतारकत्वेन चे'त्यादिनेति शेषः । पूर्वोक्तं श्रुतेरप्रामाण्यरूपं
दूषणान्तरमपि स्मारयन्ति—तथा चेति । तदुक्तेति । श्रुत्युक्तेत्यर्थः । अनयः अप-
राधः । तथा च श्रुत्याऽप्रतिद्वयार्थबोधनं कृतं चेदसत्पदार्थनिरूपकत्वं श्रुतेरागतम् । एवं
च ब्रह्मण्यप्यनाश्वास इति भावः ॥

अन्यदपि दूषणमाहुः—किञ्चेति । 'अथात' इत्यनेन प्रथमा प्रतिज्ञा, तदनन्तर-
स्थूलादिवाक्यविचारस्तदनन्तरं पुनरयं ब्रह्मजिज्ञासे'ति वदेत् । प्रतिज्ञान्तरं कुर्यादि-
त्यर्थः । मन्वस्त्वेवं को दोष इत्यत आहुः—एवं सतीति । दत्ततिलाञ्जलीति । कामां
चिच्छ्रुतीनामस्थूलादिपरत्वं, कासांचिद्ब्रह्मपरत्वं स्यादिति भावः । एवं च प्रथमाध्याया-
सङ्गतिमाहुः—तथा चेति । द्वितीयाध्यायासङ्गतिमाहुः—सूत्रे इति । द्वितीयाध्याये
'असद्व्यपदेशादिति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषा'दिति सूत्रे । सविशेषेति । 'सदेव
गङ्गाधरमष्टी ।

'अथातो ब्रह्मजिज्ञासे'त्युक्तेति । 'जन्माद्यस्ये'त्यादिना शयलम्यैव निरूपणात् ।
विचारयन्निति । एतीयाध्यायद्वितीयपादे ॥

परस्परविरोधचिन्तनमप्यप्रयोजनकं स्यात् । निषेधानामविरोधे विरोधे वा विशेषाभावात् ॥

ननु सूत्रेष्वपि निर्विशेषस्यैव मुख्यतया निरूपणं दृश्यते । 'अरूपव-
देव हि तत्प्रधानत्वात्' प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च
भूय' इत्यादिभ्य इति चेत्, मैवम्; तदर्थानवबोधात् । तथाहि—तत्र
जडजीवधर्मा ब्रह्मणि सन्ति न वेति विचारयस्तन्निरूपकनिषेधकश्रुती-
नामन्योन्यविरोधपरिहारं विचारयद्ब्रह्मणोरपि श्रुतिवाक्यत्वेनान्यतरवा-
धमप्यशक्यं जानन्नौपाधिकं ब्रह्म सविशेषश्रुतिविषयो, निरूपधिस्वरूपं
सुवर्णसूत्रम् ।

सर्वरसः' 'सर्वज्ञः सर्ववित्' 'एतस्यैवाक्षरस्य प्रशासने गार्गि ! सूर्याचन्द्रमसौ
विधृतौ तिष्ठतः' इत्यादिषु तथात्वदर्शनादित्यर्थः । एवं विकृतत्वपरिहारे विकरणत्वसूत्रे,
तथाऽन्येष्वपि तत्तच्छ्रुत्यविरोधचिन्तनं, तत्सर्वं तथा स्यादित्यर्थः । निषेधानामिति ।
धर्माणां तन्निरूपकश्रुतीनां चेत्यर्थः ॥

एवं समन्वयाविरोधाध्यायविरोधे प्रदर्शिते तृतीयाध्यायसूत्राभ्यां प्रत्यवस्थानं स्मारयति
—ननु सूत्रेष्वपि तद्वृत्तयः सूत्रार्थं व्युत्पादयन्ति—मैवमित्यादि । औपाधिक-
हरितोषिणी ।

सौम्येदमग्र आसीत्' 'असद्वा इदमग्र आसीत्' अत्र श्रुतिविरोधेऽव्याकृतत्वरूपध-
र्मोन्तरेण वर्तमानतया कारणरूपस्यासद्ग्रहपदेशः । अत्र प्रमाणं वाक्यशेषः । स च
'तदात्मानं स्वयमकुरुते'त्यादिरूपः । एतेन सद्बोधकाऽसद्बोधकश्रुतिविरोधो नास्तीति
निर्णीतम् । तथा चैतादृशविरोधचिन्तनं न कर्तव्यमिति भावः । कुतो न कर्तव्यमित्यत
बाहुः—निषेधानामिति । निषेधविषयीभूतधर्माणां तद्बोधकश्रुतीनां चेत्यर्थः ॥

तृतीयाध्यायसूत्रयोरालापं परिकल्प्य शङ्कते—नन्विति । सूत्राण्येवाह—अरूपव-
दिति । अर्थानवबोधप्रशुक्त्येवमाशङ्क्येति समाधानमाहुः—तदर्थेति । सूत्रार्थाज्ञानं समर्थ-
यन्ति—तथा हीत्यादिना । परमतमनूय निषेधति—सूत्रेत्यादिना, स्यादेतदेवमित्यन्तेन ।
तत्र । सूत्रार्थविचारे । विचारयन् । विचार कुर्वन् । श्रुतीनामिति । तादृशधर्मनिरूपिकाणां
तादृशधर्मनिषेधिकानां च श्रुतीनामित्यर्थः । उभयोरिति । तादृशश्रुत्योरित्यर्थः । उभयोः
श्रुत्योर्व्यवस्थामाह—औपाधिकमिति । क्वचरणविश्रुत्युत्तयुपाधियुक्तं ब्रह्म सविशेषश्रुति-
गङ्गाधरमटी ।

निषेधानामिति । 'अन्तस्तद्धर्मोपदेशा'दित्यादीनां सूर्यादिपरत्वे शबलब्रह्मपरत्वे
वा विशेषाभावः । उभयोरपि शुद्धब्रह्मत्वाभावादिति भावः ॥

तन्निर्विशेषश्रुतेरिति मतं 'न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हीति सूत्रेणौपाधिकत्वे तत्स्वभावत्वं ब्रह्मणो न संभवतीति तच्छ्रुतीनामब्रह्म-
निरूपकत्वापत्तिरिति निरस्य, पुनरुपहितानुपहितयोर्भेदाङ्गीकारेणोभ-
यरूपत्वं ब्रह्मणि भविष्यतीति तन्मतोपपत्तिमाशङ्क्य, 'न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात्' इति सूत्रेण, 'अपि चैवमेक' इत्यग्निमेण
चाभेदबोधकश्रुतिविरोधनिरूपणेन निरस्य, पुनराकाराणां प्रपञ्चमध्यपा-
तित्वात्प्रपञ्चस्य जन्यत्वात्तेषामपि तथात्वात्तेषु ब्रह्माभेदबोधनमौपचा-
सुवर्णसूत्रम् ।

मिति । तात्त्विकोपाधियुक्तम् । श्रुतेरिति । विषय इति शेषः । औपाधिकत्व इति ।
लिङ्गस्यौपाधिकत्वे । निरस्येति । 'सर्वत्र ही'त्येतत्सूचितेन सार्वत्रिकत्वादिति हेतुना
निरस्य । प्रत्येकमतद्वचनादिति । (प्रतिस्वरूपं) प्रतियाक्यं 'चायमेव स योऽयं स
हरितोपिणी ।

विषयः । श्रुतेरिति । विषय इति शेषः । मतमिति । निर्द्धर्मकस्वरूपं ब्रह्म निर्विशेषश्रुते-
र्विषय इति शङ्कराचार्यमतमित्यर्थः । तथा च निर्विशेषं सविशेषं ब्रह्मेति तेषां मतमिति
भावः । तदेव निरस्येत्यन्तेन दूषयितुमाहुः—न स्थानतोऽपीति । सूत्रार्थस्तु—जडजी-
वधर्मा भगवति घोष्यन्ते, कुत्र चिन्निषिध्यन्ते, तत्र केचिद्विरोधमाहुः—न स्थानेत्यादि ।
सर्वत्र भगवानस्ति, ततश्चास्थूलेऽस्थूलः, अनणावनणुः, उच्चावचकर्तृयुच्चावचकर्ता, उच्चाव-
चकाम उच्चावचकामः, पृथिव्या सर्वगन्धो, जलादावगन्धः । एवं रसादिषु । एवं स्था-
नतः परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गमस्थूलाद्युभयलिङ्गमुपपन्नत इति न, कुतः ? सर्वत्र हि
सर्वत्रैवाद्दृशं रूपं भगवत उपदिश्यते । हि युक्तोऽयमर्थः । भगवत्स्वरूपप्रतिपादकानि, न
त्वनुवादकानि । वैयर्थ्यापत्तेः । औपाधिकत्वे । लिङ्गस्यौपाधिकत्वे । तत्स्वभावत्वम् ।
उपाधिस्वभावत्वम् । निरस्येति । 'सर्वत्र ही'ति सूत्रांशसूचितो यः सार्वत्रिकत्वादिति
हेतुस्तेन दूरीकृत्येत्यर्थः । सविशेषनिर्विशेषेण ब्रह्मणोर्भेदाङ्गीकारे दूषणमाहुः—पुनरित्यादिना,
निरस्येत्यन्तेन । समाधानमाशङ्क्य निराकरोति—न भेदादिति । न भवदुचो विरोधः
संभवति, भेदात् कार्यकारणेषु सर्वत्र भेदाङ्गीकारात् । प्रपञ्चाविलक्षणं ब्रह्म मित्रं, प्रप-
ञ्चधर्मवद्ब्रह्म मित्रम् । 'प्रत्येकमतद्वचना'दिति । प्रत्येकं प्रतिस्वरूपमतद्वचनादभेद-
पत्तात् । 'अयमेव सः योऽयमेवमेक' इति 'स यश्चायं पुरुषे यश्चात्तावादित्ये स-

गङ्गापरमहृद् ।

न स्थानत इति । स्थानभेदेनोभयलिङ्गवत्वमिति चेन्न, सर्वत्रैव तथा प्रतिपादनात् ॥

न भेदादिति । पूर्वमुक्तं पुनमुपयोर्भेदादिति चेन्न, न, प्रत्येकत्वाक्येनैवमेवपत्तात् ।
एवं शास्त्रिनः स्पष्टमेवमभेदमपीयत इत्यमिमां सूत्रार्थः ॥

रिकम् । अतः साकारवादिन्यो न ब्रह्मनिरूपिका इति प्राप्ते आह—‘अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वादिति । स्यादेतदेवम्, यद्याकाराणां प्रापञ्चिकत्वं भवेत्, न त्वेवम् । न हि प्रपञ्चे स्थितत्वेनैव प्रापञ्चिकत्वं वक्तुं शक्यम् । त्वदभिमतस्यापि तथात्वापत्तेः । अतो निराकारवादिनीष्विव साकारवादिनीष्वपि श्रुतिष्वरूपवदेव तत्प्रतिपाद्यते । रूप्यते निरूप्यते व्यवह्रियत इति रूपं सर्वव्यवहारविषयत्वं, तद्युक्तं रूपवद्विश्वं, ब्रह्म तु तद्विलक्षणमित्यर्थः । यथा चैतत्तथा सृष्ट्याभक्षणादिप्रसङ्गनिरूपणेन निरूपितम् ॥

अथवा रूप्यते व्यवह्रियतेऽनेनेति करचरणायुच्यते । तथा च यथा लोके करादिकं भिन्नं, तद्वानभिमानं भिन्नस्तथा ब्रह्म न श्रुतौ करादिभिन्नं तदभिमानित्वेन निरूप्यते, किन्तु करादेरपि ब्रह्मत्वाद्भेदाभावाद्द्रूपरूपमेव निरूप्यते, न तु रूपवदित्यर्थः । ननु कुत एतदवगम्यते करादीनामपि ब्रह्मत्वमेव, न तद्विलक्षणमित्यत आह तद्विनिगमकम्—‘तत्प्रधानत्वादिति । सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मैव प्राधान्येन प्रतिपाद्यं यतः । अयमर्थः—करादीनामब्रह्मत्वे तन्निरूपकाणां वेदान्तानामब्रह्मपरतया सुवर्णसूत्रम् ।

यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एक’ इत्याद्यभेदवचनात् । त्वदभिमतस्येति । निर्विशेषस्य । निरूपितमिति । दशमस्कन्धेऽपीत्यादिना प्रागेवोक्तम् ॥

विश्ववैलक्षण्यं सर्वेदितृत्वेनापि भगवतीत्यतः प्रकारान्तरेण व्याकुर्वन्ति—अथवेत्यादि । उच्यत इति । रूपपदेनोच्यते । ननु करादिनिरूपकाणां ब्रह्मपरिचायनार्थतया तन्निरूपकत्वेऽपि प्राधान्येन ब्रह्मनिरूपकतायाः प्रतिरोधाभावात् करादीनां ब्रह्माभेदसिद्धिरितोपिणी ।

एक’ इत्यादिश्रुतिष्वप्यभेदवचनादित्यर्थः । कराद्याकाराणां ब्रह्मरूपत्वं साधयितुमाहुः—पुनरिति । आकाराणाम् । करचरणादीनाम् । साकारवादिन्य इति । श्रुतय इत्यर्थः । इति प्राप्ते इति । पूर्वपक्षे प्राप्ते । सूत्रार्थं विवृण्वन्ति—स्यादिति । त्वदभिमतस्येति । निर्विशेषज्ञान इत्यर्थः । यथा चैतदिति । निरूपितमिति । दशमस्कन्धेऽपीत्यादिना प्रागेवोक्तम् ॥

जगन्नित्यन्तृत्वेन विश्ववैलक्षण्यं संभवतीत्यतः प्रकारान्तरेणार्थमाहुः—अथ वेति । उच्यत इति । रूपपदेनेति शेषः । निरूप्यत इति । यथा ब्रह्म न निरूप्यत इत्यन्वयः । रूपमेवेति । रूपं करचरणादिरूपमेव श्रुतौ ब्रह्म निरूप्यत इत्यर्थः । तत्प्रधानत्वादित्यवतारयन्ति—नन्विति । सूत्रतात्पर्यं विशदयन्ति—अयमर्थ इति । करादिनिरूपिकाः गङ्गाधरमटी ।

त्वदभिमतस्यापीति । शुद्धब्रह्मणो व्यापकत्वादिति भावः । निरूपितमिति । ‘अधो अप्येव ममार्मकस्ये’त्यादिना पूर्वं दृढीकृतमित्यर्थः ॥ तद्विनिगमकमिति । तन्निश्चायकं हेतुम् ।

ब्रह्मपरत्वनियमव्याहृतिः । अतः करादिनिरूपकाः साक्षाद्ब्रह्मप्रतिपादका एवेति । 'सर्वत्रप्रसिद्धोपदेशात्' 'आमनन्ति चैनमस्मिन्नित्याधिकरणरूपोपपत्तिर्हि शब्देनोच्यते । 'स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरो बाहः कृत्स्नो रसघन, एवं वा अरेऽयमात्माऽनन्तरोऽवाहः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एवेति' 'सत्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेति' 'आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादि'रिति 'आनन्दमयोऽभ्यासादि'त्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायैकवाक्यतया संबिदानन्दरूपत्वं करादीनामवधारणीयम् । अत एवाग्रे सूत्रकारोऽप्याह—'आह च तन्मात्रमिति । एता एव श्रुतयोऽत्रानुसन्धेयाः । त्वदभिमतव्याख्याने त्वरूपमित्येतावतैव चारितार्थ्यं स्यात् । रूपवत्त्वस्योभयाद्यसंमतत्वेनाविवादास्पदत्वात्तन्निषेधानुपपत्तिः । रूपरूपस्य सिद्धान्त्यभिमतत्वात् । एवं सति तथा कथनादसदुक्त एवार्थः सूत्रकाराभिमत इति ज्ञायते ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

द्विरित्यत आहुः—स यथेत्यादि । 'अनन्तरोऽवाह' इति । बाह्याभ्यन्तरमेदरहितः । ननु तन्मात्रसूत्रे कथं करादीनां संबिदानन्दत्वसिद्धिरित्यत आहुः—एता इत्यादि । ननु सदुक्तव्याख्याने को दोषो, येनैवं व्याख्यायत इत्यत आहुः—त्वदित्यादि ॥

हरितोपिणी ।

श्रुतप इति शेषः । हिशब्देनेति । 'अरूपवदेव ही'तिसूत्रस्याहिशब्देनेत्यर्थः । श्रुतिस्मृतीति । 'स यथा सैन्धवघने'त्यादिश्रुतयः, 'आनन्दमात्रे'त्यादिस्मृतिः, 'आनन्दमयोऽभ्यासा'दिति न्यायः, एतत्रयाणामेकवाक्यतयेत्यर्थः । 'आह चे'ति सूत्रेपि करादीनां ब्रह्मत्वं प्रतिपाद्यत इत्याहुः—एता एवेति । 'आनन्दमात्रे'तिश्रुतयः । अत्र । अस्मिन् सूत्रे । सेनास्मिन् सूत्रेऽपि करादीनां ब्रह्मत्वं प्रतिपादितमिति सूचितम् । परमतव्याख्याने दूषणमाहुः—त्वदभिमतेति । रूपवत्त्वस्येति । करचरणादिमत्वस्येत्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

ब्रह्मपरत्वनियमेति । स च 'सर्वे वेदा यत्तदमामनन्ती'त्यादि । तन्मात्रमिति । विज्ञानरूपमात्रम् । तदाहुः—एता एवेति । 'स यथा सैन्धवघन' इत्याद्याः ।

इत्येतावर्तयेति । 'न कर्मधारयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्चेत्तदर्थप्रतिपत्तिकर' इतिन्यायात् । कर्मधारयपदं समासान्वरोपलक्षणम् । एकस्यैव वृत्त्या सिद्धे वृत्तिद्वयकल्पनमन्याप्यमिति तद्भाषः । उभयवादिनां अहम् त्वम् । तेन केपाश्चिन्मते रूपवत्त्वप्रीति न दोषः । 'अथात आदेशो नेति नेती'ति मूर्तामूर्तप्राज्ञाण आम्नायते । इतिशब्दः प्रधारयापी । प्रश्न पञ्चमहाभूतानि भवति, न त्वेवंप्रकारकमिति प्रथमनमर्थः । एतदेव द्रव्यमिति द्वितीयेनेतीत्यनेन । न भवत्येष ब्रह्म वादप्रतिमिति तु भाष्ये स्पष्टम् ।

अपि च 'दर्शनाच्चेत्यन्तेन श्रुतिस्मृतिप्रत्यक्षैः सर्वविरुद्धधर्माश्रयत्वेन विरोधं परिहृत्य युक्त्यापि प्रतिपेधति—'प्रकृते'ति । अस्थूलादिवाक्यैरेतावत्त्वं स्थूलत्वाणुस्वह्रस्वत्वादिकं श्रुतिर्ब्रह्मणि यत्प्रतिपेधति, तत्प्रकृते लोके प्रकृतं वा यल्लौकिकमेतावत्त्वं तदेव प्रतिपेधति, न तु स्वोक्तान् धर्मान् सर्वेशितृत्वादीनित्यर्थः । एवमेव 'नेति नेती'त्यत्रेतिशब्दः प्रकारवाची । तथा च पूर्वं मूर्तामूर्तं ब्रह्मणो विभूतिरूपं 'य एवं वेदे'त्यन्तेन निरूप्य यस्यैतद्रूपद्वयं पूर्वमेव पष्ठ्यन्तेन पदेन निरूपितभेदस्य तस्मिन्निरूप्यमाणेष्वपि सर्वतःपाणिपादान्तत्वादिष्वेवं लौकिकत्वेन वेदनं माभू-
सुवर्णसूत्रम् ।

एवमरूपवत्सुप्रत्यार्थमुक्त्वा प्रकृतैतावत्सुप्रत्य प्रयोजनमर्थं बाहुः—अपि चेत्यादि । श्रुतिस्मृतिप्रत्यक्षैरिति । 'दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते' इत्यत्र श्रुतिस्मृतिभ्यां, 'दर्शनाच्चे'त्यत्र प्रत्यक्षेणेत्येवं तैरित्यर्थः । युक्त्यापि प्रतिपेधतीति । अनुमानेनापि विरोधं प्रतिपेधति । एवमेवेत्यादि । यथा सूत्रे प्रकृतैतावत्त्वशब्दो लौकिकैतावत्त्ववाची, एवमेव श्रुतावितिशब्दोऽपि लौकिकप्रकारवाचीत्यर्थः । तदुपपादयन्ति—तथा चेत्यादि । पूर्वमेव पष्ठ्यन्तेन निरूपितभेदस्य तस्मिन्नित्यादि । पूर्वं 'यथा महारजनं वास' इत्यादिरूपस्य कथनात्पूर्वं 'तस्य हैतस्य पुरुषस्य रूप'मिति पष्ठ्यन्तेन पदेन मूर्तामूर्तरूपनिरु-
हरितोपिणी ।

'प्रकृतैतावत्त्वं ही'ति सूत्रार्थमाहुः—अपि चेति । सूत्रावतरणिकामाहुः—दर्शनेति । श्रुतीति । 'दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते' 'दर्शनाच्चे'ति सूत्रत्रये ? क्रमेण श्रुतिस्मृतिप्रत्यक्षैरित्यर्थः । युक्त्यापि । अनुमानेनापि । 'प्रकृतैतावत्त्वं ही'तिसूत्रे प्रकृत एतावत्त्वं, वा प्रकृतमेतावत्त्वमिति विकल्पार्थमाहुः—तत्प्रकृत इति । एवं 'प्रकृते'ति सूत्रार्थमुक्त्वा 'नेति नेती'त्यस्याः धृतेरर्थमाहुः—एवमेवेति । सूत्रे प्रकृतशब्दो लौकिकवाची, एवमेव श्रुतावितिशब्दः प्रकारवाचीत्यर्थः । नन्वितिशब्दस्य प्रकारवाचित्वे किं संपन्नमित्यत आहुः—तथा चेति । पूर्वम् । 'अथात' इतिनिषेधात्पूर्वम् । यस्यैतद्रूपद्वयमिति । अस्य निरूपितभेदस्येत्यनेनान्वयः । पूर्वमेवेति । मूर्तामूर्तरूपकथनात्पूर्वमित्यर्थः । पष्ठ्यन्तेनेति । 'तस्य ह वा एतस्य पुरुषस्य रूप'मिति पष्ठ्यन्तेनेत्यर्थः । निरूपितभेदस्येति । मूर्तामूर्तरूपान्निरूपितो भेदो यस्येत्यर्थः । तस्मिन्निति । पूर्वोक्तभेदविशिष्टे ब्रह्मणीत्यर्थः । निरूप्यमाणेष्विति । श्रुतान्तैरिति शेषः । वेदनमिति । लौकिकत्वप्रकारकं ज्ञानमि-
गङ्गाधरमहर्षि ।

पष्ठ्यन्तेन । 'द्वे वा व ब्रह्मण' इतिपदेन निरूपितभेदस्य यस्य ब्रह्मण एतन्मूर्तामूर्तरूपं, तस्मिन् ब्रह्मणीत्यन्वयः ।

दिति भिन्नप्रक्रमेणैतत्प्रकारकं वेदनं ब्रह्मणो निषेधति 'अथात' इत्यादिना । अयमर्थः—ब्रह्मण्यपि मूर्तामूर्तरूपे 'सर्वतःपाणी'त्यादिश्रुत्युक्ते वेदितव्ये, परं त्वनेन प्रकारेण न वेदितव्ये ब्रह्मण एते रूपे इति, किन्तु ब्रह्मैवेति वेदितव्ये इत्यर्थः । अत्र चिनिगमकमाह सूत्रकारः—'ततो ब्रवीति च भूय' इति । यस्मिन्नेव वाक्ये प्रकरणे वा निषेधति तस्मिन्नेव निषेधानन्तरं पुनस्तं धर्ममाह श्रुतिः । यथा 'पराञ्चि खानी'त्युक्त्वा 'प्रख-गात्मानमैक्ष'दिति, 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह'त्युक्त्वा 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वानिति, अस्थूलाद्युक्त्वा 'एतस्यैवाक्षरस्य प्रज्ञासने गार्गि । यावापृथिवी विभृते तिष्ठत' इत्यादि । त्वद्व्याख्यानं तु प्रकृतपदं व्यर्थं स्यात् । एतावत्पदेनैव सान्निध्यतो रूपद्वयप्रतीतिः संभवात् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

मितो भेदो यस्य तस्मिन् श्रुत्यन्तरैर्निरूप्यमाणेष्वित्यर्थः । एतत्प्रकारकमिति । लौकिकत्वं प्रकारकम् । मूर्तामूर्तरूपे इति । प्राणाभ्यन्तराकाशव्यतिरिक्तं मूर्तं, प्राणाभ्यन्तराकाशवमूर्तं, ते उभे रूपे इत्यर्थः । युक्तिप्रयोगस्तु—अस्थूलादिश्रुतिर्न यावद्धर्मनिषेधिका; किञ्चिन्निषिध्य तदन्यधर्मसंचायोपधकत्वात् । यदेवं तदेवं, न पापः पुण्यवानयमिलादिवाक्यवत् । किञ्च धर्मनिषेधिका श्रुतिः प्रसिद्धप्रकारकतद्धर्मनिषेधिका, तन्निषेधोत्तरं तत्सत्ता-धोपकत्वात् । यदेवं तदेवं, 'यद्वैतं न पश्यति पश्यन् वै तद्द्रष्टव्यं न पश्यतीति' पिभक्तदर्शननिषेधकश्रुतिवदिति । शेषं स्फुटम् । उक्तव्याख्यानदाढ्याय तद्व्याख्यानं दूष-

हरितोषिणी ।

त्यर्थः । निषेधतीति । 'अथात आदेशो नेति नेती'त्यादिना निषेधतीत्यर्थः । पूर्वोक्तग्रन्थात्पर्यं विशदयन्ति—अयमर्थ इत्यादिना । वेदने विशेषमाहुः—परं रियति । इत्र तं धर्ममाह श्रुतिरित्यत आहुः—यथेति । 'पराञ्ची'त्यादिश्रुत्या विरुद्धधर्मोपपत्तं ब्रह्मणः समर्थितम् । अनुमानेन निषेधतीत्युक्तम् । तत्रानुमानप्रकारस्तु 'पराञ्चि खानी'त्यादिश्रुतिः यावद्धर्मनिषेधकत्वाभावावती, किञ्चिन्निषेधोत्तरं तदन्यधर्मवत्प्रबोधकत्वात् । यदेवं तदेवं, यथा न पापः पुण्यवानयमिलादिवाक्यवदिति बोध्यः । अत्रदीदृश्याख्यानमसमञ्जसमिति दूषयन्ति—त्वद्व्याख्यान इति । व्यर्थं स्यादिति । तत्र मते सर्वथा धर्मनिषेधः, मम मते लौकिकधर्मनिषेधः । तथा च प्रकृतपदं व्यर्थमिति भावः । एतदेव विप्रवृण्वन्ति—एतावदिति । सान्निध्यत इति । श्रुते पूर्व रूपद्वयस्योक्तत्वादिति भावः । रूपद्वयेति । मूर्तामूर्तरूपद्वयप्रतीतिरित्यर्थः । तथा च रूपद्वयनिषेधस्तत्र मते मुपट द्येति

न चैतावत्पदस्य सामान्यवाचकत्वाद्विशेषात्मकत्वं तस्येति वाच्यम् । तुल्यत्वात् । अथ वा अत्र हि 'नेति नेती'तिवाक्यं विचार्यते, निषेधः कस्येति । तत्र सूत्रे प्रकृतशब्देन 'द्वे वा च ब्रह्मण' इत्यादिनोक्तं मूर्ता-मूर्तलक्षणं रूपद्वयं परास्मृयत इति तवाभिमतम् । तथा च प्रकृतत्वं

सुवर्णसूत्रम् ।

यन्ति—त्वद्वास्यान इत्यादि । तुल्यत्वादिति । अत्र विशेषगमकत्वाङ्गीकारेऽपि तव सामान्यनिषेधस्यैव सिद्धान्तत्वेन मूर्तामूर्तरूप एव पर्यवसानतस्तथात्वमित्यर्थः । 'दान-व्रत' इत्यादिभ्यः, 'विधिर्घा' 'धारणव'दित्यन्तग्रन्थस्तु *भाष्यपाण्डुलेखस्यो भ्रान्त्या च हरितोपिष्ठी ।

भाषः । शङ्कते—न चेति । तस्य । प्रकृतपदस्य । उत्तरमाहुः—तुल्यत्वादिति । तव मते सामान्यतो मूर्तामूर्तयोर्निषेधः, न तु लौकिकबोध्योः । तथा च सामान्ययोः प्रकृत-मङ्गाधरभट्टी ।

तुल्यत्वादिति । प्रकृतपदस्यापि सामान्यवाचित्वात् ।

टिप्पणी ।

* अयं भाष्यपाण्डुलेखस्यो ग्रन्थोऽत्र प्रदर्श्यते । पाण्डुलेखस्तु भाषायां भसोदाशब्द-वाच्यः । 'दानव्रततपोहोमजपस्वाध्यायसंयमैः श्रेयोभिर्विषिधैश्चान्यैः कृष्णे भक्तिर्हि साध्यत' इति श्रीभागवतवाक्यात् । 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदपन्ति, ब्रह्म-धर्मेण तपसा श्रद्धया यज्ञेनानाश्रकेने'ति श्रुतिरपि श्रद्धासहकृतानामाश्रमधर्मोणां भगव-ज्ज्ञानसाधनत्वेनैवानुष्ठानमनुवदति । एतदग्रे चैतमेव विदित्वेत्युपक्रम्य तद्विदः सर्वेत्यागं च वदति । सर्वथा वैदिकात्कर्मणो विमुक्तस्य प्रवर्तनार्थमेव स्वर्गोदिकलकथनमन्यथा कर्म-मार्गिणो न निन्देत् । तथा हि—'असुर्या नाम ते लोका' इत्युपक्रम्य 'तस्ते प्रेत्या-पिगच्छन्ति ये के चात्महनो जनाः' । 'ये तद्विदुरमृतास्ते भयन्ति' 'अयैते दुःखमेवोपयन्ति' । इतः पूर्वमपि 'यथाकारी यथाऽऽचारी तथा भवती'त्युपक्रम्य 'तस्माद्दोकात्पुनरेत्यास्यै लोकाय कर्मण' इत्यन्तेन कामिनः पुनरावृत्तिमुक्तवा 'अथा-कामयमान' इत्युपक्रम्य 'ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येती'त्यन्तेन कामरहितस्य मुक्तिरुक्ता । यतः पुरुषोत्तमविदि विहितनिषिद्धयोः कर्मणोः साम्यश्रुतेस्तद्वेदनस्य न कर्मशेषत्वं संभवति । अतः प्रेमभक्त्येकसाध्यत्वात्तत्साधनमेवानुष्ठेयमिति सिद्धम् ॥

ननु 'नायमात्मा प्रवचनेने'ति श्रुतौ भगवत्प्राप्ते वरणातिरिक्तसाधनानां निषेधात्-त्साधनसाधनत्वेनाश्रमधर्मविधानमिति न वक्तुं शक्यम् । न च स्वल्पयोग्यतासंपादक-त्वेन नैवेपां तथोक्तिरिति वाच्यम् । स्यादेवम्, यदि तत्साधनं..... वचना-दिनं न निषिध्येत । अतस्तत्संपादकत्वमपि न वक्तुं शक्यम् । 'यमेवे'ति सामान्यवच-

प्रतिषेधतीत्येतावतैव चारिताध्यं सत्येतावत्पदं व्यर्थम् । तेनास्मदुक्त एवार्थो व्यासाभिमत इति मन्तव्यम् । तथा च सविशेषनिर्विशेषनिरूपिकयोः श्रुत्योर्विरोधाभावात्प्रापञ्चिकधर्मरहितं सहजानन्तधर्मयुक्तं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

प्रचरतीति बोद्धव्यम् । सिद्धमाहुः—तेनास्मदित्यादि । भाष्ये तु प्रकृतस्य ब्रह्मणः प्रकृते वा ब्रह्मणि एतावत्त्वं प्रतिषेधतीति तदीयव्याख्यानेऽपि ‘ततो ब्रवीति च भूय’, इत्यस्य वैयर्थ्यापात इति वृणमुक्तम् । यत् एतस्य सूत्रांशस्य धर्मिसत्तामानदर्शनपरत्वं तदभिमतम् । तद्यासंगतम् । प्रकृतपदेनैव ब्रह्मप्रमितौ सत्यां तदभावशङ्काया एवानुदयादिति । एवमुभयलिङ्गाधिकरणविमर्शं यत्सिद्धं तदाहुः—तथा चेत्यादि ॥

हरितोपिणी ।

पदेनैतावत्पदेन वा ग्रहणं भवतु, विशेषो नास्तीति तुल्यत्वमिति भावः । तेनेति । प्रकृतमवस्य व्यर्थत्वेनेत्यर्थः । स्वमते यत्सिद्धं तदाहुः—तथा चेति । धर्मयुक्तमिति । न तु निर्द्वैर्मकमित्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

एतावत्पदं व्यर्थमिति । अस्याप्रेण तेनास्मदुक्त इति ग्रन्थः । मदीयार्थं पदवैयर्थ्याभावेनेति सुन्दरस्सन्दर्भः । कचित्तु ‘दानव्रते’त्यारभ्य ‘विधिर्वा धारणव’दित्यन्तो ग्रन्थो मध्ये दृश्यते । स तु मक्षितः प्रतिभाति । कचित्परं प्रतिदृश्यते । ननु प्रकृतस्य ‘द्वे वा च ब्रह्मण’ इतिपदेनोपक्रान्तस्य ब्रह्मणः प्रकृते वा ब्रह्मण्येतावत्त्वं प्रतिषेधतीतिव्याख्याने नोक्तदूषणमिति चेत्, न, ‘ततो ब्रवीति च भूय’ इत्यस्य वैयर्थ्यापातात् । धर्मिसत्तामानदर्शनपरमेतदिति हि त्वदभिमतम् । तथा सति प्रकृतपदेनैव ब्रह्मप्रमितौ तत्सत्ताशङ्कानुदयात् । ततो मण्डूकतुलां तुन्दिळमिधुनं त्वानुहरति त्वत्समाख्यानमिदमिति । तदुपरितनं टिप्पणं प्रतिभासते ॥

टिप्पणी ।

नात्तया । तथा च ज्ञानसाधकत्वतदसाधकत्वनिरूपिकयोः श्रुत्योर्विशेषाभैवं निर्णय उचित इति चेत् । अत्र भूमः—लीलामध्यपातिनो भक्तः..... न भगवत्प्राप्तिर्हि लाम । अत एवाप्रे ‘तस्यैव आत्मा वृणुते तनुं स्वा’मित्याह..... शब्दपरामृष्टवृत्तमक्री-यात्मन एव भगवानात्मा तमधिष्ठाप्य सन्नोक्तेति यावत् । तत्र हि समात्मानं स्वतनुत्वेन वृणुते इत्यर्थः । अपरश्च तस्यात्मनः वा धर्ता यत्तत्सत्यं तनु स्वकी-यत्वेन वृणुते इति वार्थः । वेदनं तु स्वरूपज्ञानमात्रमव तमयोर्भेदात्त विरोधः श्रुत्योः ।

(३८) यत्तु दृश्यत्वेन प्रकाश्यत्वेन चा'दृश्यमग्राह्यम्' 'न तत्र सूर्यो भाती'त्यादिश्रुतिविरोधान्न सविशेषकथनं युक्तमिति । तद-
 सत् । दृश्यत्वस्यापि श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वात् । तथा हि—'कश्चि-
 द्दीरः प्रत्यगात्मानमैक्षदाष्टुत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन्' 'ज्ञानप्र-
 सादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः'
 'भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेवविधोऽर्जुन । ज्ञातुं द्रष्टुं च
 तत्त्वेन प्रवेष्टुं च परन्तप', 'शृण्वन्ति गायन्ति गृणन्त्यभी-
 क्षणशः स्मरन्ति नन्दन्ति तवेहितं जनाः । त एव पश्यन्त्य-
 चिरेण तावकं भवप्रवाहोपरमं पदाम्बुज'मित्यादि । एवञ्च
 सत्युभयाविरोधायादृश्यत्वादिरूपिका श्रुतिरिन्द्रियादिसामर्थ्येन दृश्य-
 सुवर्णसूत्रम् ।

(३८) किञ्च सविशेषसेत्यादिना यत्पूर्वं चोदितं तद्वूपयितुमुपक्षिपन्ति—यस्त्वित्यादि ।
 हरितोषिणी ।

(३८) अत्र परमतं दूषयितुमुपन्यस्यन्ति—यस्त्विति । प्रकाश्यत्वेन चेत्यन्तस्य, न स-
 विशेषेत्येतानान्वयः । अत्र हेतुमाहुः—अदृश्यमिति । वूपयन्ति—तदसदिति । दृश्य-
 त्वस्यापीति । अपिना अदृश्यत्वसंभूतः । अत्र प्रमाणमाहुः—तथा हीत्यादिना । श्रुति-
 माहुः—कश्चिदिति । स्मृतिमाहुः—भक्त्येति । एवं च सतीति । दृश्यत्वादृश्यत्वयोः
 श्रुतिरमृतिसिद्धत्वे सति । दृश्यत्वेति । दृश्यत्वं रूपयति कथयतीत्यर्थः । अश्वधारणीयमि-

टिप्पणी ।

किञ्च उक्तसाधनैर्विविदिषन्तीत्युच्यते, न तु विदन्तीति । न चानुपदमेवै'तमेव
 विदित्वा मुनिर्भवती'त्युक्तेः सांनिभ्यादुक्तसाधनैरेवं वेदनमभिप्रेतमिति वाच्यम् । वेदा-
 नुरचनादीनां सर्वेषां वेदनसाधनत्वे सर्वेषां तत्कर्तृणां वेदनसंभवेन 'मुनिर्भवती'त्येकत्वं
 तद्विदि न वदेत् । अतो ज्ञानं कस्यचिदेकम् भवतीति ज्ञानस्य दुर्लभत्वं ज्ञाप्यते । एवं
 सति 'तस्यैव स्यात् पदयितुं तं विदित्वे'ति श्रुते'भक्त्या मामभिजानाती'ति भगव-
 द्वाक्याश्च भगवद्रूपया भक्त्यामे वया भगवत्स्वरूपं वेत्तीति श्रुतेरभिप्रेतम् । ननु तादृश-
 नामपि कथं भ्रान्तिर्बुद्ध्यत इति चेत्, उच्यते—'स या अयमात्मे'त्यादिकया पूर्वमुच्य-
 भगवन्माहात्म्यं धृत्वा यथाकथंचित्तद्देनौत्सुक्ये सति सत्सङ्गाभावेन भक्तिमार्गोपरिच-
 यात्स्वमार्गमाश्रमाभ्रमपर्यन्तेनालौकिकार्थसाधनत्वेनापि पूर्वं ज्ञातमस्तीति तदेव भगवद्दे-
 दनेपि साधनमिति मन्यमाना..... एव 'नायमात्मे'ति श्रुतेः । 'मनुष्याणां सह-
 सेषु कश्चिद्यतति सिद्धये । यततामपि सिद्धानां कश्चिन्मां चेत्ति तस्यत' इति
 भगवद्वाक्यात् । 'विधिर्वा धारणवत्' ॥

त्वं निषेधति, दृश्यत्वरूपिका भगवदनुग्रहेणैव भगवतो दृश्यत्वं वदती-
त्यवधारणीयम् । यतो भगवतैवोक्तम्—‘मया प्रसन्नेन तवार्जुनेदं रूपं परं
दर्शितमात्मयोगादिति । अत्रात्मयोगपदात् प्रसन्नः सन् स्वसामर्थ्यं
दत्त्वा प्रदर्शयतीति ज्ञायते । ब्रह्माणं प्रत्यपि भगवद्वाक्यम्—‘मनीषिता-
नुभावोऽयं मम लोकावलोकन’मिति । अत एव सूत्रकारोऽप्याहादृश्य-
त्वपूर्वपक्षे—‘अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्या’मिति । अपीति पूर्वपक्षि-
गर्ह्याम् । सूत्रैः पूर्वपक्षीति । यतः सम्यगाराधने पश्यन्ति, कथमेवम् ?
प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ‘अनेकबाहूदरचक्रनेत्रं पश्यामी’ति प्रत्यक्षं, ध्रुवा-

सुपर्णसूक्ष्मम् ।

दूषयन्ति—तदसदित्यादि । मनीषितानुभाव इति । इदं द्वितीयस्कन्धे मनीषितस्याभी-
ष्टस्यानुभावो समैवेदमिष्टं यदयं वैकुण्ठं पश्यत्विति, तथा च मदित्छासामर्थ्येन पश्यसी-
त्यर्थः । एतेन ‘अदृश्यं’ ‘तत्केन कं पश्येद्विज्ञातारमरे केन विजानीया’दित्यादि-
तिविरोधः परिहृतो बोध्यः । अत्र सूत्रकारसंसर्गमाहुः—अत एवेति । यतो भगवत्सा-
मर्थ्यादेव भगवतो दृश्यत्वम्, अत एवेत्यर्थः । अनुमापकत्वमिति । दृष्टान्तत्वेनानुमाप-
कत्वम् । पश्चादयमेवमवयवे वा सर्वेषामवयवानां तथात्वादिति, भगवत्समाराधका भग-
वद्रष्टारः, भगवदनुप्रसादभाक्त्वात्, यदेवं तदेवं, ध्रुवादिवदिति प्रयोगेन तथात्वमित्यर्थः ।
सूत्रेऽनुमातपदास्य च कर्ण एव प्रयोगाद् ध्रुवादीनां चातथात्वादिरुद्धं व्याख्यानमित्य-

हरितोपिणी ।

सुप्तम्, तत्र प्रमाणमाहुः—मया प्रसन्नेनेति । ब्रह्माणमिति । द्वितीयस्कन्धे । मनी-
षितेति । मनीषितस्यायं मम लोकावलोकनं करोतितीच्छाविषयीभूतस्यानुभावः
प्रमाणः । तथा चेच्छया दर्शनं जायत इत्यर्थः । एतेन स्वसामर्थ्येनादृश्यत्वं तस्येदृश्य-
त्वयोधिकाः क्षुत्पः संगमनीया इति सूचितम् । अत्रोपष्टम्भकमाहुः—अत एवेति । यतो
भगवदिच्छया दृश्यत्वम्, अत एवेत्यर्थः । कथमेवमिति । कथमेवं पश्यतीत्यर्थः । तत्रो-
क्तं—प्रत्यक्षेति । अनेकेति । अर्जुनस्य प्रत्यक्षम् । तथा चाराधनं प्रत्यक्षसाधकं न,
किन्तु ‘मनीषितानुभावोऽयं’मितिद्वितीयस्कन्धप्रचनप्रागाण्याद् भगवदिच्छैवेति भावः ।
अत एव ध्रुवादिभ्यो राज्ञ्यार्थमाराधनं कृतं, प्रत्यक्षान्विच्छयैव जातमितिच्छेय कारणमि-

गद्गाधरमद्री ।

मनीषितेति । मदित्छारितेत्यर्थः । इतिप्रत्यक्षमिति । संराधकस्यार्जुनस्य स्थानुभयः ।

दीनामनुमापकत्वं ताभ्यामित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिभ्यामिति वा । एवं सति मां सर्वे पश्यन्त्विति साधारणेच्छया प्रादुर्भावेन सर्वेषां दर्शनसामर्थ्य-
मवतारदशायाम् । अन्यथा तु 'नाहं वेदै'रिति 'भक्त्या त्वनन्यये'ति
वाक्याच्च भक्त्यैवेति निर्णयः । भक्तानां त्ववतारदशायामपि भक्त्यैव,
न साधारणेच्छया । तद्भक्त्यैव तदर्थमेव प्रादुर्भावात् । साधारणेच्छाऽपि
यतस्तदर्थैव । लोकमध्य एव यतस्तेषां सुखजननम् । अन्यथा लोके
स्वप्राकट्यं निष्प्रयोजनकं स्यात् । सर्वेषां भगवद्दर्शनेऽपि यन्मोहानपग-
मस्तत्र तद्विच्छेद प्रतिबन्धिका । तस्य सत्यसङ्कल्पत्वात् । एवमेव भगव-
दुपलक्षणम् ।

हृद्या पक्षान्तरमाहुः—श्रुतिस्मृतिभ्यामिति । 'कश्चिद्वीरः प्रत्यगात्मानमैभ्रातृ' 'ज्ञान-
प्रसादेन' 'वमक्तुं पश्यती'त्यादिभ्युतेः, 'अनेकग्राहवर' 'भक्त्या त्वनन्यये'त्यादिस्मृतेभ्यो-
त्यर्थः । ननु सूत्रे संराधने दर्शनं निर्णीतमित्याशयनोत्तरकालीनं दृश्यत्वं न ब्रह्मसंराध-
कम्, अवतारकालीनं दर्शनं तु न संराधनहेतुकम्, शत्रुमित्रोदासीनसाधारणत्वात् । अतः
सर्वदृश्यत्वं ब्रह्मत्वबाधकं भगवदवतारेष्ववतारं गमयतीति न पूर्वोक्तं साधीय, इत्यत
आहुः—एवं सतीति । 'मनीषितानुभायोऽयं'मिति स्मृत्या भगवदिच्छाऽनुभावेन दर्शने
सिद्धे सति । तथा चावतारदशायामपीच्छयैव दर्शनमिति न दोषलेश इत्यर्थः । नन्वेवं
सति भक्ताभक्तयोर्दर्शनतौल्यासंराधनन्यायविरोधस्तु दुष्परिहर इत्यत आहुः—भक्ता-
नामित्यादि, स्यादित्यन्तम् । तथा च तदपि परम्परया संराधनहेतुकमेवेति न न्यायवि-
रोध इत्यर्थः । ननु तथापि तत्र 'मिद्यते हृदयग्रन्धि'रिति श्रुत्युक्तदर्शनकलस्य शत्रुप्रभृति-
प्यदर्शनादवतारेषु यत्तत्त्वं दुर्घटमित्यत आहुः—सर्वेषामित्यादि । एवमेवेति । इच्छायाः
हरितोषिणी ।

शत्रुभीयते । श्रुतिस्मृतिभ्यामिति । 'कश्चिद्वीरः' इति श्रुतिः, 'भक्त्या त्वनन्यये'ति
स्मृतिभ्यामित्यर्थः । एवं सतीति । पूर्वोक्तग्रन्थेन भगवदिच्छाया दर्शनजनकत्वे सिद्धे
सति । सर्वेषामिति । भक्ताभक्तानामित्यर्थः । अन्यथा अवताराभावे । ननु पक्षमिव
साधारणेच्छया भक्ताऽभक्तयोर्दर्शनतौल्यमित्यत आहुः—भक्तानामिति । ननु तथाऽपि
शत्रूणां भगवद्दर्शनं जातं, मोहाभावः कुतो न जात इत्यत आहुः—सर्वेषामिति । य-
न्मोहेति । यत्सात्कारणान्मोहदूरीकरणमाय इत्यर्थः । एवमेवेति । इच्छाया विरोधित्वे-

गङ्गापरमह्नी ।

अनुमापकत्वमिति । भुनादयो भगवदारापनेन भगवन्त्वं प्राप्ता इति दृष्टान्तेन ॥

निष्प्रयोजनकमिति । अमुरसंहारस्येच्छयैव सिद्धेः । अपार्यमरतामनु भरत्या मा-
हात्म्यपोषणाय सेवकशृङ्गे नृपगमनवत् । एवमेवेति । तद्विच्छेदयैव ॥

स्वरूपाज्ञानमपि । अलौकिकतेजोऽप्रदर्शनं लौकिकानुकरणं च लीला-
 र्थमेव । अन्यथा लीलैव न संभवति । सर्वेषां च तदैव मोक्षः स्यात् ।
 तथा सति सृष्टिमर्यादोच्छेदः स्यात् । एवमेव प्रकाश्यत्वमपि ज्ञेयम् ।
 'यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम् । यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो
 विद्धि मामक'मिति वाक्यात् स्वतेजसा स्वस्य प्रकाश्यत्वमपि नातिवि-
 रोधि । सर्वव्यवहारविषयत्वं भगवत्कृतमेव, न तु जीवेन स्वतः कर्तुं
 शक्यम् । अत एव सूत्रकारोऽप्याह—'प्रकाशयचावैयर्थ्या'दिति । अर्थस्तु
 पूर्व्येणाकारे प्रतिपादितेऽपि 'यतो वाचः' 'तं त्वौपनिषद'मित्यादिनिरूपित-
 व्यवहारविषयत्वाविषयत्वविरोधो न परिहृतः, शास्त्रवैफल्यं चेत्यत आह—

सुवर्णसूत्रम् ।

प्रतिबन्धकत्वादेव । इदमेवोक्तं ब्रह्माण्डपुराणे । 'तदग्रे प्रभासीयलीलाप्रसङ्गे प्रदर्शनीयम् ।
 नन्ववतारेषु ब्रह्मत्वेऽलौकिकतेजरतु दृश्येतेत्यत आहुः—अलौकिकेत्यादि । एवं दृश्यत्वं
 साधयित्वा तत्साधिकां युक्तिं प्रकाश्यत्वसाधनेऽतिदिशन्ति—एवमेवेत्यादि । प्रकारान्-
 रमप्याहुर्वैचित्र्याध्ययम्—यदेत्यादि । 'न तत्र सूर्यो भाती'ति धृतिविरोधे सत्यपि ते-
 जसो भगवदीयत्वेन प्रतिपादनात्तातिविरोधीत्यर्थः । ननु व्यवहार्यत्वं तु साधकमपरीह-
 र्यमित्यत आहुः—सर्वेत्यादि । व्यवहारो ज्ञानकर्मेन्द्रियव्यापारस्तद्विषयत्वं तत्तथेत्यर्थः ।
 तत्र हेतुः—नित्येत्यादि । अत्र सूत्रकारसंमतिमाहुः—अत एवेति । व्यवहार्यत्वस्यैव
 कृतत्वादेव । पूर्व्येणेति । अरूपवत्सूत्रेण रूपरूपस्यैव तत्र विवक्षितत्वात्तथेत्यर्थः । इदमिति ।

हरितोषिणी ।

नेत्यर्थः । इदं च सर्वगमे वक्ष्यते । एवमेवेति । यथा दृश्यत्वं, तथा प्रकाश्यत्वं ज्ञेयम् ।
 नन्ववतारदशायां सूर्यतेजसा स्वस्य प्रकाश्यत्वमस्तीति न तत्र ब्रह्मत्वम् । 'न तत्र सूर्यो
 भाती'ति धृतिविरोधादत आहुः—यदादित्येति । स्वस्येति । भगवत इत्यर्थः । एवं च
 ब्रह्मत्वमस्तीति न दोषः । ननु व्यवहारो ब्रह्मत्वे बाधकः स्यादित्यत आहुः—सर्वेति ।
 ज्ञानेन्द्रियेण कर्मेन्द्रियेण च यत्क्रियते तदेव व्यवहारपदवाच्यं, तत्र कर्तृत्वं भगवत एवे-
 त्यर्थः । अत एवोक्तं निबन्धे 'कर्ता स्वतन्त्र एव स्यात्तथापि सगुणो न ही'ति ।
 अत्रान्यदपि प्रमाणमाहुः—अत एवेति । सूत्रावतरणमाहुः—पूर्व्येणेति । पूर्व्यसूत्रेणेत्यर्थः ।
 इदमिति । 'प्रकाशय'दिति सूत्रमित्यर्थः । सूत्रत्वप्रकाशवदिति दृष्टान्तं घटयन्ति—

गङ्गाधरमाह ।

नातिविरोधीति । आपातको विरोधप्रतिसन्धानेऽपि वस्तुविचारे विरोधो नेत्यर्थः ।
 पूर्व्येणेति । अरूपवत्सूत्रेण । इदमिति । सूत्रम् । औपनिषदाद् च मनश्चेतिसमासाभ्यवगात्

दम् । यथा सौरादिप्रकाशो व्यवहार्योऽव्यवहार्यश्च । न हि स्वतः संपा-
दयितुं स्यापयितुं वा शक्यते । आगते तु सूर्ये मेधावभावे च सांनि-
ध्यमात्रेण व्यवहारः कर्तुं शक्यते । तथा च लौकिकवाङ्मनोभिर्न श-
क्यते व्यवहर्तुमीश्वरः सान्निध्ये तु शक्यत इति द्वयमाह श्रुतिः । कुत
एतत् ? अवैयर्थ्यात् । अन्यथैकस्याः श्रुतेर्वैयर्थ्यापत्तेरिति । दर्शनव्यव-
हारस्य श्रुतिसिद्धत्वमुक्तमेव । तथा च दर्शनव्यवहारन्यायेनापरस्यापि
व्यवहारस्य निर्णयः । तथा चोक्तं श्रीभागवते—‘पश्यन्ति ते म’ इत्युप-
क्रम्य ‘साकं चार्चं स्पृहणीयां वदन्ती’ति । ‘यमेवैव वृणुते तेन लभ्य’
इत्यादिश्रुत्या च ॥

ननु दर्शनं ज्ञानमेव, न तु चाक्षुषं श्रुत्या निरूप्यते, ब्रह्मणोऽरूपि-
त्वादिति चेत्, न; ‘भक्त्या त्वनन्यये’ति वाक्ये ‘जातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन
प्रवेष्टुं च परन्तपे’ति ज्ञानदर्शनप्रवेशानां भिन्नतयैव निरूपणात् । रसा-
दिरूपश्च व्यवहारः प्रमाणसिद्ध इति तत्र प्रसिद्धकामतद्भावविरिंसारम-
णादयोऽपि शुद्धब्रह्मधर्मा एवेति ज्ञेयम् । ‘सर्वशक्ति’रिति श्रुतौ ‘परास्य
सुवर्णसूत्रम् ।

सूत्रम् । इत्यादिश्रुत्या चेति । लभ्यत्वस्य प्राप्त्यात्मकव्यवहारविषयत्वात्मकत्वादित्य-
वस्थेत्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

तथा च लौकिकेति । ‘यतो वाच’ इति श्रुतेर्लौकिकाणामविषयत्वमर्थः । ‘तं त्वौपनिषद’-
मिति श्रुतेरभिप्रायमाहुः—ईश्वर इति । नन्वस्तु वाग्व्यवहारः, दर्शनव्यवहारः कथम् ? इत्यत
आहुः—दर्शनव्यवहारस्येति । उक्तमेवेति । ‘कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमेक्ष’दिति श्रुत्यो-
क्तमेवेत्यर्थः । अपरेऽपि सर्वव्यवहाराः सम्भवन्तीत्याहुः—तथा चेति । श्रुत्या चेति ।
निर्णय इति पूर्वोक्तान्वयः । तथा च दर्शनसंभाषणलाभादिसर्वव्यवहारविषयत्वं प्रकृष्टं इति
श्रुत्या प्रतिपादितमिति भावः ॥

अत्र शङ्कते—नन्विति । उत्तरमाहुः—भक्त्येति । निरूपणादिति । गीतायामिति
शेषः । रासादिव्यवहारे मन्दायं दूरीकुर्वन्ति—रासादीति । ननु तेषां कथं प्रधानमन्त्यसु-
गतापरमह्नी ।

‘अपतुरे’त्यादिना वाटनसेति निपातनापत्तिर्नास्ति । कामतद्भावेति । सामानन्तरं
तद्भावा विभावाऽनुभावाद्याः । एकदेशिभिः ‘सर्वं च’दिति पाठस्वीकारात्पराऽप्य शक्ति’रि-
त्युक्तम् । तस्मैति । ‘तन्न वेद्मि श्रुतो गतासी’त्यष्टपदी गीतगोविन्दे ॥

शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया चेति श्रुतौ सहजा नन्तशक्तिमत्त्वेन निरूपितत्वेन सर्वार्थोपपत्तेः । तेन कामसमय एवा-
कामोऽपि, निजचरणनखसुपमालेशजिताशेषसुरमुन्दरीनामखिलस्त्री-
रत्नभूतानां भ्रजवरवधूनामनवद्यह्वयकनकाचलेषु विहरन्नप्यात्माराग
एव । अत एवात्मारामोऽपीति तत्रोक्तम् । प्रियाविप्रयोगेनावसादा-
दिभावं भजमानोऽपि 'तन्न वेद्वी'त्यादिद्यच्चनैरजानन्नपि व्यापक एव,
परमानन्दरूप एव, सर्वज्ञ एव ॥

(३९) ननु प्रतियोग्यभावयोरेकावच्छेदेन स्थितिर्न वक्तुं शक्या, त-
थैव विरुद्धसर्वधर्माणामप्यतो नैवं वक्तुं युक्तमिति चेत्, न
वयं वदामः, किन्तु नुवदामः । अतो न वयमत्र पर्यनुयो-
गार्हाः । यदनुवादस्तां श्रुतिं चेत् पर्यनुयोक्तुमुच्यतोऽसि, म-
हसे साहसं खद्योतस्येवोदयाचलशिखरैकदेशस्थितिमात्रेण
सकलजगत्तमः कपाटविपाटनपटुं स्वाशक्यतया तरणिं पर्य-
नुयोक्तुमुच्यतस्य । अथ लोके तथाऽदर्शनात्तदनुसारेणैव च तदर्थस्य च
वक्तुमुचितत्वाच्चुतित्वेनोभयस्यापि तुल्यत्वात् सगुणनिर्गुणपरत्वं क-
ल्प्यत इति चेत्, हन्त !! एवं लोकानुसारेण तदर्थनिर्णये निर्द्धर्मकपदा-
सुवर्णसूत्रम् ।

(३९) आधारत्वप्रतीतिविषयत्वादीनां निर्द्धर्मकत्वाविरोधित्वात्तदभिमानेन प्रत्यवति-
हरितोपिणी ।

पपद्यत इत्यत आहुः—सर्वशक्तिरितीति । सर्वार्थोपपत्तिं दर्शयन्ति—तेनेति । निजच-
रणेति विशेषणद्वयं 'भ्रजवरवधूना'मित्यस्य । अत एवेति । कामसमयेऽप्यकामत्वादे-
वेत्यर्थः ॥

(३९) अत्र लौकिकरीत्या शङ्कते—नन्विति । प्रतियोगीति । षट्पदभावयोरित्यर्थः ।
समाधानमाहुः—न वयमिति । वयं न वदामः, किन्तु श्रुत्या यदुक्तं तदनुवदाम इत्यर्थः ।
न वयमिति । अत्र अस्मिन् विषये वयं पर्यनुयोगार्हा न भवाम इत्यर्थः । यदनुवाद
इति । यस्याः श्रुतेरनुवादो मया कृतत्वां धृतमित्यर्थः । अत्र सश्रोतदृष्टान्तमाहुः—सद्यो-
तस्येवेति । उदयाचलेत्यादि । विपाटनपटुं तरणिं स्वाशक्यतया पर्यनुयोक्तुमुच्यत-
म्यश्रोतस्येत्यन्वयः । पुनः स्वमन्त्रीत्या शङ्कते—अथेति । तदर्थस्य धृत्यर्थस्य । समाधा-
नमाहुः—हन्तपिमीति । सामान्यरूपसत्तायाः निर्द्धर्मकत्वं दृश्यत इत्यत आहुः—

यस्यापि लोकेऽदर्शनात् सत्तादीनामपि कालाद्याधारत्वसमवायादिधर्मवत्त्वात्त्वदभिमतं ब्रह्मापि न सिद्ध्येत् । श्रुतिबलेनेति तु तुल्यम् । एवं सति लोकाप्रतीतं निर्द्वैर्भक्तं वस्तु चेदङ्गीकुरूपे, तदा लोकाप्रतीतामपि प्रतियोग्यभावयोरप्येकावच्छेदेन स्थितिमङ्गीकुरु । एवं सति श्रुत्यर्थो न लोकरीत्या निर्णेतुं शक्यत इति सिद्धम् । अत एव श्रुतिरप्याह—‘नैषा तर्केण मतिरापनेधे’ति, ‘अलौकिकास्तु ये भावा न तौस्तर्केण योजये’-

सुवर्णसूत्रम् ।

एतन्तं प्रत्याहुः—अत एवेत्यादि । तथा चैवं दुर्युक्तिभिः प्रत्यवस्थानं श्रुतिरेव निषेधतीत्यकिञ्चित्करोऽयं तवामिमान इत्यर्थः । उक्तरीतिककुपुक्त्या प्रत्यवस्थानं युक्त्या न्यायेन च परिहरन्ति—किञ्चेत्यादि । ननु-दर्शनस्य न वस्तुत्वनिर्णायकत्वं, गौडवार्तिके ‘उपलम्भात् समाचारात्मायाहस्ती ययोच्यते । उपलम्भात्समाचारादस्ति यस्तु तथो-

हरितोपिणी ।

सत्तादीनामपीति । कालेति । काल आधारो यस्याः । एवं च कालाधारत्वं, समवायप्रतियोगित्वं सत्तायामप्यस्तीति लोके निर्द्वैर्भक्तपदार्थाभावेन तदनुरोधेनार्थकरणे महती क्षतिरित्याहुः—त्यदभिमतयेति । एवं सति ब्रह्मसिद्धभावे सति । एवं सतीति । प्रतियोग्यभावयोरप्येक स्वीकारे सति । अत एवेति । लोकरीतिकवेदार्धनिर्णयाभावादेव लौकिककर्ता-नुसरणं श्रुतिस्मृतिविरुद्धमिति भावः । विरुद्धधर्माश्रयत्वं ब्रह्मणि प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धमित्याहुः

गङ्गाधरमट्टी ।

सत्तादीनामिति । सत्ताया नित्यत्वमते *कालाद्याधारत्वाभावादादिपदं चिदानन्दसद्भावमुक्तम् । इदं च न्यायनयेनोच्यते । तेनेतरेषां समवायाभावेऽपि न दोषः ।

दिप्पणी ।

* कालाद्याधारत्वाभावादिति गङ्गाधरमट्टी । न्यायनये नित्याऽपि सत्ता फालिकसन्त्यन्धेन काले, समवायेन द्रव्यादावभ्युपेयत इति नेदं व्याप्तिनिबन्धनं वचनम् ॥

† न्यायनयेनोच्यत इति । यद्यपीह मायिकपक्षप्रतिक्षेपावसरे तन्मतेन, ‘व्यवहारे ययं भाट्ट’ इति तत्प्रतिज्ञानाद्भट्टमतेन वा वक्तुमुचितं, तथापि प्रत्यासन्नपराजयः प्रतिपक्षी यथाकथञ्चिन् स्वपक्षं निरश्नुषुः परामिमतमपि प्रदर्शयेद् दृष्टान्तपदे कदाचिदिति न्यायनयेनाप्युच्यते । अत एव सर्वेषां दृष्टान्तोचितानां सङ्गहाय ‘कालादि’ ‘समवायादि’ इत्युभयप्रादिपदमुपात्तम् । तदत्र केवलं समवायोपादानमेव न्यायनयेन, अन्येषां त्यन्यनयेनेति वक्तव्यम् ॥

दिति स्मृतिश्चेति पूर्वमेवावोचाम । किञ्च भगवति श्रीयशोदास्तनय्ये सर्वे विरुद्धा धर्मा दृश्यन्ते स्मृत्स्वादिप्रसङ्गेषु । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम, व्याधातात् । मायादिपक्षाणां तत्रैव निरस्तत्वात् । ‘अथो असुप्यैवेत्यनेन तद्धर्मत्वेनैव निरूपणात् । अत एव सूत्रकारोप्याह—‘दर्शनावेति॥

(४०) अपि च मायया प्रदर्शयतीति वदन् वादी प्रष्टव्यः । किं माया-
 शब्देन भगवत्सामर्थ्यं ब्रवीष्युत तद्विज्ञाऽसद्रूपाऽसत्कार्य-
 कर्त्रीति । आद्ये त्वोमिति ब्रूमः । न च स्वसामर्थ्येनैवास्त
 प्रदर्शितवानिति वाच्यम् । ‘यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिवीम-
 न्तर’ इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मधर्मत्वेनैव निरूपणात् । तादृशं चेद्
 सुवर्णसूत्रम् ।

विश्वरूपा-
 दिदर्शनं मा-
 यिकमित्यस्य
 खण्डनम् ।

‘इयत’ इति दर्शनादेरप्रमाणत्वकथनादिति शङ्कायामाहुः—मायादीत्यादि । तद्धर्मत्वेनैव निरूपणादिति । तथा च लौकिकप्रमाणजन्यदर्शनस्याप्रामाण्यं, न तु भगवत्कृपासाधन-
 कस्यापीति गौडवार्तिकमप्रमाणं, लौकिकतत्परं वेति दर्शनस्य प्रामाण्यमवण्डवारितमित्यर्थः ।
 अत्र सूत्रकारस्यापि सम्मतिमाहुः—अत एवेत्यादि ॥

(४०) नन्विन्द्रो मायाभिः पुरुरूप’ इति श्रुतौ दर्शनस्य मायिकत्वकथनान्मायया दर्शयतीति शङ्कायामाहुः—अपि चेत्यादि । तद्विज्ञेति । भगवत्स्वरूपाद्विज्ञा । ब्रह्मध-
 र्मत्वेनेति । विरुद्धधर्माश्रयत्वस्य तथात्वेन । तादृशमिति । स्वानन्दः स्थापितपृथिव्यादित्वेन
 हरितोपिणी ।

—किञ्चेति । ननु मायया प्रदर्शयतीत्यत आहुः—मायादीति । तद्धर्मत्वेनैवेति । मा-
 याया भगवद्धर्मत्वेनैवेत्यर्थः । ब्रह्मणि विरुद्धधर्माश्रयत्वं प्रत्यक्षसिद्धमित्यस्मिन्नर्थे सूत्रं प्रमा-
 णयन्ति—अत एवेति ॥

(४०) ननु श्रुतावपि मायिकत्वमेवोक्तं ‘मिन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयत’ इत्यनेनेत्यत आहुः—अपि चेति । सामर्थ्यस्य भगवद्रूपत्वादाहुः—भगवदिति । तद्विज्ञेति । भग-
 वत्स्वरूपाद्विज्ञेत्यर्थः । ब्रूम इति । मन्मते शक्तिशक्तिमयोरभेदादिति भावः । अत्र शङ्के
 —न चेति । असदिति । असत्त्वगदादिकर्तृत्वं स्वसामर्थ्यरूपमाययैव प्रदर्शितवानि-
 त्यर्थः । तथा प्याकर्तृव्यपि विद्यमानं कर्तृत्वं मायया दृश्यते, न तु तत्रास्ति, उभयोर्विरुद्ध-
 तादिनि भावः । उत्तरमाहुः—‘यः पृथिव्या’मिति । ब्रह्मधर्मत्वेनैवेति । आधारत्वा-
 गज्ञाधरमदी ।

तद्धर्मत्वेनेति । भगवद्धर्मत्वेन ॥

(४०) ‘इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयत’ इति श्रुत्या मायिकं बहुधा दर्शनमिति चेत्-
 याहुः—मायया प्रदर्शयतीति । तद्विज्ञेति । भगवतो विज्ञा । नित्यमिन्द्रोऽन्य-
 यम् । ब्रह्मधर्मत्वेनेत्येतेन भावान्वयवन्धेदः ।

ब्रह्म न स्यात्तदैवं वक्तुमवसरः स्यात् । न त्वेवम्, उक्तयुक्तेः । असत्प्रदर्शनं चासुरेष्वेव । यतो मोहनं तेषामेव भगवता क्रियते । अत्र च तादृशानामभावात् तथा प्रदर्शनमिति सारम् । न द्वितीयः, विकल्पासहत्वात् । तथाहि—सा किं स्वतन्त्रैव कर्त्री, उत ब्रह्माधीना । नाद्यः, जडत्वाच्चेतनत्वेन त्वयाऽनङ्गीकारात् । द्वितीयपक्षे तु करणत्वं स्याद्वाशीयत् । तथा च सहजानन्तशक्तिमत ईश्वरस्य स्वस्वरूपप्रदर्शने का वाऽशक्तिर्यतस्सामूरीकुर्यात् । 'स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया चे'ति श्रुतेः । किञ्च उक्तयुक्तिश्रुतिभ्यः सद्रूपं स्वरूपमसद्रूपया तथा दर्शयतीति वक्तुमुद्यर्णसूत्रम् ।

तदाधारमित्यर्थः । उक्तयुक्तेरिति । विरुद्धधर्माश्रयत्वान् । नन्वस्तु विरुद्धधर्माश्रयत्वं, तथाऽपि तथा प्रदर्शनाङ्गीकारे को दोष इत्यत्र आहुः—असत्प्रदर्शनमित्यादि । इहममे लीलानित्यत्वादे द्युत्वाद्यम् । तथा च तथाऽङ्गीकारे 'इत्थं विदिततत्त्वाया गोपिकायाः स ईश्वरः । वैष्णवीं व्यतनोन्माया'मित्यादिवार्यविरोध इत्यर्थः । अस्तु करणत्वमेवेत्यत्र आहुः—तथा चेत्यादि । स्वाशक्तौ वा द्रष्टुरयोग्यत्वे वा लोकेऽपि मायोरीकरणं दृश्यते, प्रकृते योमयाभावात् तस्याः करणत्वं शक्यवचनमित्यर्थः । अशक्तिं परिहरन्ति—स्वाभाविकीति । ननु तर्हि कौतुकार्थमेव तदादरोऽस्तित्यत्र आहुः—किञ्चेहरितोपिणी ।

धेयस्वरूपविरुद्धधर्माश्रयत्वस्य ब्रह्मधर्मत्वेन निरूपणादित्यर्थः । यथा च कर्तृत्वमकर्तृत्वं योभयमपि ब्रह्मनिष्ठमेवेति भावः । तादृशमिति । विरुद्धधर्माधारमित्यर्थः । तद्वयं वक्तुमिति । निर्द्वैर्गके धर्मा न सन्तीत्येवं वक्तुमित्यर्थः । उक्तयुक्तेरिति । 'यः पृथिव्या'मितिक्षुतौ विरुद्धधर्माश्रयत्वेन कथनादित्यर्थः । नन्वसद्भगवत्प्रदर्शनं मायया क्रियत इति स्वीकारे को दोष इत्यत्र आहुः—असदिति । इदं चाप्ये लीलानित्यत्वावादे वक्ष्यते । द्वितीय इति । प्रज्ञानित्वपक्षः । विकल्पासहत्वादिति । अग्निमेण विकल्पेनासद्व्यादित्यर्थः । विरूपमेवाहुः—तथा हीलादिना । वाशीवदिति । कुठारपदित्यर्थः । तथा च छिदाकरणे कुठारे कर्तृत्वाभावादिति भावः । नन्वस्तु तस्याः करणत्वं, सहायार्थं तस्याः स्वीकारो भविष्यतीत्यत्र आहुः—तथा चेति । अशक्तिरिति । असामर्थ्यमित्यर्थः । सामर्थ्यं नास्तीति न वक्तुं शक्यमित्याहुः—स्वाभाविकीति । विरुद्धधर्माधौतकरूपं जग-
गङ्गाधरमह्नी ।

उक्तयुक्तेरिति । विरुद्धधर्माधारत्वान् । अगत्प्रदर्शनमिति । प्रमासोपलीलादि । अत्र चेति । 'अयो अमुष्ये'ति सन्दर्भे । तथा चेत्यादि । स्वाशक्तौ द्रष्टुरयोग्यत्वे वा मायोररीक्रियते नदादिभिः, न चेद तथेत्यर्थः ।

महाक्यम् । एतेनैव सगुणत्वमपि प्रत्याख्यातम् । तद्धि प्राकृतसत्त्वादि-
गुणाङ्गीकाररूपम् । तच्च स्वतःशक्तस्यानुपपन्नमित्युक्तम् । एतेनैव च
ब्रह्मगताऽविद्या ब्रह्मगतविशेषकल्पिकेत्यपि पूर्वविकल्पगतद्वितीयपक्षो
निरस्तः । ब्रह्मणि जीवातिरिक्ते त्वया *तथाऽनङ्गीकाराच्च । अङ्गीकारे वा
तस्या उपाधिभावे प्रयोजिकेश्वरेच्छैव वाच्या । तथा च सर्वभवनसम-

सुवर्णसूत्रम् ।

त्यादि । कौतुकायापि सद्रूपयाऽसत्प्रदर्श्यते, प्रकृते तु तद्विपरीतमतो मूर्खप्रलपितमेतरे-
त्यर्थः । ननु सगुणत्वादस्तु तदुरपीकरणमित्यत आहुः—एतेनैवेति । सहजानन्तशक्ति-
त्त्वस्य श्रुतिसिद्धत्वेनैवावतीर्णस्य सगुणत्वं तथेत्यर्थः । एवं शक्तस्य तादृशतद्ब्रह्मस्यानुप-
पत्तेर्नैव पूर्वप्रकृतस्यापि सिद्धिमाहुः—एतेनैव चेति । चकारोऽसद्रूपेत्यादिनोकस्य द्विती-
यपक्षस्य विकल्पे यद्दूषणं तत्समुच्चायकः । ननु मायाया उपाधित्वं मयाऽङ्गीक्रियत एवेति
चेत् तत्राहुः—अङ्गीकार इत्यादि । स्वत उपाधित्वे ज्ञाननाशस्वभङ्गापत्त्येश्वरेच्छैव तथा

हरितोपिणी ।

दृश्यत इति तदर्थमेव तस्याः स्वीकारोऽस्त्वित्यत आहुः—किञ्चेति । सद्रूपमिति । 'सर्वं
त्वात्थिर्दं ब्रह्मे'ति श्रुत्या सद्रूपब्रह्मस्वरूपं जगदित्यर्थः । तथा मायाया । वक्तुमहाक्य-
मिति । असतः सत्प्रदर्शने सामर्थ्याभावादिति भावः । नन्वगुणस्य सगुणत्वं दृश्यत
इति मायाऽऽदरोऽस्त्वित्यत आहुः—एतेनैवेति । 'स्वाभाविकी ज्ञाने'ति ह्युक्तपदार्था-
स्वाभाविकत्वादेवेत्यर्थः । प्रत्याख्यानमेवाहुः—तद्धीति । सगुणत्वं हीत्यर्थः । स्वतःश-
क्तस्येति । सहजानन्तशक्तिमत्त्वस्येत्यर्थः । एतेनैव चेति । स्वतःशक्तस्य प्राकृतगुणाङ्गी-
कारानुपपत्तिप्रदर्शनेन । द्वितीयपक्ष इति । मायाशब्देन भगवत्सागर्ध्वमुत तद्विज्ञाऽन-
द्रूपाऽसत्कार्यकर्त्रीति पूर्वविकल्पगतोऽसद्रूपेत्यादिविद्वितीयपक्ष इत्यर्थः । तथा अविद्योपाधि-
मत्त्वस्येत्यर्थः । ननु मायाया विद्याऽविद्यारूपेण द्वैविध्यादविद्यारूपमायाया उपाधिरूपत्वं
मया स्वीक्रियत एवेत्यत आहुः—अङ्गीकारे वेति । ईश्वरेच्छैवेति । अविद्याया उपा-
धिभावे प्रयोजकत्वमीश्वरेच्छाया अवश्यं स्वीकर्तव्यम् । अन्यथा तस्या उपाधिभावः स्वतः

गङ्गाधरमहो ।

एतेनैवेति । ईश्वरस्य गुणपेक्षामावेन । द्वितीयपक्ष इति । तद्विज्ञाऽसद्रूपा असत्कार्य-
कर्त्रीत्यर्थः ॥

टिप्पणी ।

* तथाऽनङ्गीकाराच्चेति । यद्यप्यविद्याया ब्रह्मगतत्वं वाचस्पतिमिश्रादिभिरेव नाङ्गी-
क्रियते, न सर्वमप्यापि येऽङ्गीकुर्वन्ति ते मूल्यापार्याणामाज्ञापरिज्ञानादेव, पूर्वोऽपपत्ति-
रोपेन तस्य तदभ्यन्तव्याप्यमादिति नेह दोषलेख इति ग्रामखनाशयः ॥

र्थस्यैश्वरस्य त्वदभिमतरीत्या तथा करणे हेत्वभावाः । इच्छादीनामपि त्वन्मते तदुपाधिभावोत्तरकालीनत्वादसंभवश्च । आविद्यकत्वे स्वाभाविकत्वहान्या श्रुतिविरोधश्चेति दिक् ॥

(४१) ननु कामादिलीलाया अनुकरणमात्ररूपत्वेन प्रियाविप्रयोगत-
जनितक्लेशादयः पूर्णं ज्ञानैकधने परमानन्दस्वरूपे न
यत्तुमुचिता इति चेत्, सत्यम् ! नोचिता एव स्यु-
र्यदि विप्रयुक्तत्वादिना पूर्णत्वादिकं भज्येत, न त्वेवम् ।
तत्तूक्तं प्रादेशमात्रस्यैवाभिविमानत्वादिनिरूपणेन ।
सुघर्षसूत्रम् ।

वाच्या । तथा सत्तुफरीत्या हेत्वभावः । अगक्तिप्रयोग्यत्वकौतुकान्यतमस्य प्रयोजक-
ताया वस्तुमशक्यत्वात्तथेत्यर्थः । असंभव इति । उपाध्यसंभवः ॥

(४१) किञ्चिदाशङ्क्य परिहरन्ति—नन्वित्यादि । तत्तूक्तमिति । पूर्णत्वाद्यभङ्गसाधकं
विद्वद्भयमौभयत्वं तु प्रागेव निर्णतमित्यर्थः । ननु ब्रह्मणः पूर्णकामत्वेन कामलीलाप्रयो-
हरितोपिणी ।

सिद्धश्चेत् कदाचिदपि नाशो न स्यात् । तथा च मोक्षो न संभवतीति भावः । तथा
चेति । अविद्याया इच्छाधीनत्वे च । तथा करणे । असञ्जगत्करणे । हेत्वभाव इति ।
तथा च कारणं न पश्याम इति भावः । नदवत्कौतुकमेव कारणमस्तिवत्यत आहुः—
इच्छादीनामिति । असंभव इति । त्वन्मते इच्छायाः पूर्वमसत्त्वेन कारणाभावादुपाधे-
रुत्पत्तिरेव न भविष्यतीत्यर्थः । इच्छाशक्तेरविद्याधीनत्वे दूषणमाहुः—आविद्यकत्वे इति ।
इच्छाया इति शेषः । श्रुतिविरोधश्चेति । 'परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभावि-
की'त्याविद्युतिविरोध इत्यर्थः ॥

(४१) अमुधैवाशङ्कते—नन्विति । कुशादय इति । न यत्तुमुचिता इत्यनेनाप्ययः ।
समाधागमाहुः—सत्यमिति । न त्वेवमिति । पूर्णत्वहानिर्न जायत इत्यर्थः । कुतो न
जायत इत्यत आहुः—तत्तूक्तमिति । निरूपणेनेति । तूक्तमिति पूर्वैकान्ययः । तथा
गद्गाधरमद्वै ।

(४१) न यत्तुमुचिता इति । दुःमित्यापादकत्वादिति भावः । तस्मादनुकरणमेव
याप्यमिति इदम् । ननु 'सर्वकामः सर्वगन्ध' इत्याद्यनेकपददर्शनेन धर्मिणो विरोध-
णम् । अतो षट्प्रीतिरेव, तत्तुनो रसरूपत्वं, तत्राहुः—'रमो वा' इति । अन एव 'का-
मिनां दर्शयन् दैन्यं'नित्यत्र टिप्पणां 'रसात्मको रसवांश्च भगवानिति षट्पदेने-
योऽयम् ।

अनुकरणमात्रत्वं लीलाया असङ्गतम् । तथा हि—भगवत्स्वरूपं हि श्रु-
त्येकसमधिगम्यम् । तत्र च 'सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरस' इत्यनेन सर्व-
कारूपत्वं, तद्वत्त्वं च, सर्वरसरूपत्वं, तद्वत्त्वेन सर्वरसभोक्तृत्वं च प्रतिपा-
द्यते । तैत्तिरीयकेऽपि 'रसो वै सः' 'रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवती'ति
सुवर्णसूत्रम् ।

जनाभावाद्गुपपादनसापेक्षविप्रयोगादिकेसाङ्गीकारापेक्षया तदनुपेक्षं कामलीलाया अनु-
करणमात्रत्वमेव इत्याह इत्यत आहुः—अनुकरणेत्यादि । कुतो न सङ्गतमित्याकाङ्क्षाया
रसवत्त्वस्य बाधकस्य विद्यमानत्वाच्चेति वक्तुं रसवत्त्वं रसत्वं चोपपादयन्ति—तथा
हीत्यादि । पूर्वश्रुतौ सर्वगन्ध इति मध्ये श्रावणाच्चेतनधर्मव्यवायाद्गुणविशेष एव तत्रो-
च्यते । तथा च बहुग्रीहिणा कामवत्त्वरसवत्त्वयोरेव सिद्धिर्न कामादिरूपत्वस्यापि, समा-
सद्वयाङ्गीकारे च बाध्यभेदापत्तिरित्याशङ्कानिवृत्त्यर्थं द्वितीयश्रुतिमाहुः—तैत्तिरीयकेऽ-
पीत्यादि । तथा चानया रसत्वे सिद्धे तस्य कारूपत्वे पर्यवसानात् कारूपत्वस्यापि
सिद्धिरित्यर्थः । अत्र पूर्वश्रुतौ रसत्वमात्रश्रावणेन तत्त्वरूपसन्देहानपायात्तदर्थमग्निमां धृति-
माहुः—रसमित्यादि । अत्रायमर्थः—'रसो वै स' इति श्रुत्या हि 'असद्वा इदम-
आसी'दित्यादिनोपक्रान्तस्य प्रह्वण एव रसत्वं बोध्यते । रसशब्दश्च रसनाप्राप्ते गुणे,
त्रयत्रये, सारभूतेऽर्थे, आस्वाद्यानन्दजनके च तत्र तत्र प्रसिद्धस्तेषु प्रकृते कोऽर्थो विव-
क्षित इत्याकाङ्क्षायां 'रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति' 'को ह्येवान्यात् कः प्रा-
हरितोपिषी ।

चैसाष्टनिरूपणेन विरुद्धधर्माश्रयत्वमुक्तमिति न पूर्णत्वमङ्ग इति भावः । लीलाया अनु-
करणत्वं शङ्कायामुक्तम्, तत्परण्वयन्ति—अनुकरणेति । असङ्गतत्वमेवोपपादयन्ति—
तथा हीत्यादिना । तद्वत्त्वेनेति । रसवत्त्वेन । प्रतिपाद्यत इति । तथा च श्रुतौ भगव-
त्स्वरूपं रसवत्त्वेन निरूपितमिति न लीलाया अनुकरणत्वं, किन्तु मुख्यत्वमेवेति भावः ।
ननु सर्वरस इत्यत्र बहुग्रीहिसमासे क्रियमाणे रसवत्त्वं सिद्ध्यति, न तु रसरूपत्वमित्यतः
श्रुत्यन्तरमाहुः—तैत्तिरीयकेऽपीति । तथा च रसरूपत्वं नह्यणः सिद्धम्, तेन च काम-
रूपत्वं च । ननु (१) श्रुत्या रसरूपत्वे सिद्धेऽपि तत्र सन्देहोद्भवत्तदर्थं पुरोवर्तिनी तां
श्रुतिमाहुः—रसमिति । अस्याः श्रुतेर्ये श्रुतिः पठ्यते,—'को ह्येवान्यात्कः प्राप्याद्
यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' 'एष ह्येवानन्दयाती'ति, प्रकरणान्तरे 'त मा-
नमीन आत्मा जनना'मिति च । तेन रमण्यानन्दत्वं, प्राणधारणहेतुत्वं, इन्द्रियाशाधि-
रणत्वमानन्दजनकत्वं चेति बोध्यम् । एवं च विभायानुभावव्यभिचारिसंयोगादस-
निष्पत्तिरिति भरतमूनाद्रमशास्त्रप्रणाड्या जायमानो मनोविचारः प्रमोदात्मा, स रसा-
त्मकमगमयः कार्यरूपः, 'एष ह्येवानन्दयाती'ति श्रुतेः । तथा तदंशभूतः । 'एतत्संवा-

पठ्यते । रसेषु च शृङ्गाररसस्य मुख्यत्वात्तस्य च रत्नाख्यस्यायिभावस्सुवर्णसूत्रम् ।

प्याद्यदेप आकाश आनन्दो न स्यात् 'एष ह्येव आनन्दयाती'त्यनेन रसस्थानन्दत्वं, प्राणधारणाप्रयोजकत्वं, हृदयाकाशस्थत्वंमानन्दजनकत्वं च तस्यैवोच्यते । तेन हृदयस्थप्राणितानन्दजनको य आनन्दः स रस इति सिद्ध्यति । तत्र यद्यप्यानन्दोत्पत्तिरूपस्य कार्यस्य तत्तद्वयवेधेनभूयमानत्वेनानन्दस्य सर्वशरीरव्यापित्वं, तथाप्युक्तश्रुत्या, 'स मानसीन आत्मा जनाना'मिति श्रुत्यन्तरेण च मनस्वेव तस्य विशेषतः स्थितिरिति निश्चीयते । एवं सति रसशास्त्रप्रणाड्या जायमानो यो मानसो विकारः प्रमोदात्मा स रसात्मनो भगवत एव कार्यभूतः । 'एष ह्येवानन्दयाती'ति सावधारणश्रुतेः । तथा तद्वंशभूतश्च, 'एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ती'ति श्रुतेः । अत एव च प्रकृत्यमाणे तस्मिन् रसत्वप्रतीतिर्लोकानां, तथा प्रयोगश्च ब्रह्मादिषु पुरुषपदप्रयोगवद्भाक्तः । न चैवं सत्यानन्दमात्रस्यैव तथात्वात् प्रणाड्यामेव कुतो विशेष इति शङ्क्यम् । रसस्वरूपस्यैव तथात्वात् । न च मानाभावः । लौकिकस्य प्रणाड्यमिष्यद्भ्यत्वे सिद्धे तदुद्घात्नेनालौकिकेऽपि तथाऽनुमातुं शक्यत्वात् । अलौकिको रसः प्रणाडीविशेषामिष्यद्भ्यः, रसत्वात् । लौकिकविप्रयोगादिरसयत् । कारणधर्माणामेव कार्येऽमिष्यकैः, सन्वेदनिरासाश्च । न चानित्यत्वापत्तिः, ब्रह्मत्वादेव तन्निरासात् । अत एव न मनोविकारत्वमपि । नाप्यनेकरूपत्वं दोषाय, तस्य प्रणाडीकृतत्वेन घास्तविकरूपाबाधकत्वात् । 'अनन्तरूप'मिति श्रुत्या घास्तविकत्वाच्च । तेनेदं सिद्धम्—पर ब्रह्मैव रसशास्त्रोक्तप्रणाड्या हृद्याविर्भूतं सद्रस इति । तत्र हरितोषिणी ।

नन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ती'ति श्रुतेः । अधिकं तु सुवर्णसूत्रादवगन्तव्यम् । विस्तरभयाद्विरन्यते । एवं च प्रकृतेऽनुकरणे रसोत्पत्तिर्नास्तीति सूचयितुमादौ शृङ्गाररसरूपत्वमाहुः—रसेष्वित्यादिना । स्थायिभावेति । 'व्यक्तः स तैर्विभाषाद्यैः गङ्गाधरमद्री ।

स्थायिभावरूपत्वादिति । पुष्टः स्थायी एव रस इति भावः । स च 'स मानसीन आत्मा जनाना'मिति श्रुत्या मनस्वेवाऽऽविर्भवति । तत्र चिदंशो न्यग्भूत एव । आनन्दस्य तामसप्रधानत्वात् । अत एव प्रगल्भालक्षणे 'रतिप्रीतिरानन्दात्सम्मोह' इति । 'नीर्वी प्रति प्रणिहिते तु करे प्रियेण सख्यः ! शपामि यदि किञ्चिदपि स्मरामी'ति चोदाहृतम् । 'कृपिर्भूवाचकः शब्दो णश्च निर्वृतिवाचक' इति श्रुतेश्च सदानन्दः कृष्ण इत्युच्यते । यद्यपि महानन्दे सत्ताया अपि न तादृग् भानं, तथाऽपि तस्याः सार्वत्रिकत्वादानुमानमस्त्येव । एव चिदंशोऽपि न्यग्भूतस्तिष्ठत्येव, अन्यथाऽनुभवासम्भवात् ।

रूपत्वात्तद्रूपत्वं तद्वत्त्वं चावश्यं वाच्यम् । तत्र व्रजवरसुन्दरी(भावाल-
म्बनवि)भावत्वेन तद्भावानुसारेणैव च सर्वकरणेनैवैतद्रसरूपत्वम् । ए-
तच्च 'वर्हापीडे'ति 'अक्षण्वता'मिति च 'चूतप्रचाले'ति श्लोकविवरणे
सुवर्णसूत्रम् ।

चिदंशो न्यग्रभूत एव । अत एव 'कृपिर्भूवाचक' इति श्रुतौ सदानन्दत्वमेवोक्तम् । न च
भूशब्दस्य सत्तावाचकत्वात्सत्तानन्द इति भवति, न तु सदानन्द इतीति शङ्कम् । सत्ताया
आत्मरूपत्वेन धर्मत्वाभावस्य व्याकरणमते सिद्धत्वात्, सत एव सिद्धेः । अतः परब्रह्मणो
सदानन्दत्वेन प्रणाड्याऽऽविर्भूतेऽपि तथात्वमेव । नन्वस्त्वेवं तथाप्युक्तश्रुतौ मानसीनत्वसि-
द्धेरतिगुप्तस्य ब्रह्मणो रसत्वगुच्यते, तथा सति बहिराविर्भूतस्य भगवतोऽतिगुप्तत्वाभावेन
रसत्वाभाव इति चेत्, मैवम्; यत्रेदं वर्णनेनोपबृंहितं, तत्र भगवान् न बहिः प्रकटः
किन्तु हृद्येवेत्युपपादितं 'वर्हापीडे'त्यस्य स्वतन्त्रे । यदाऽपि बहिस्तद्वाप्यासक्तिभ्रमन्या-
येन मानसीन एवेति गुप्तत्वेन रसत्वस्यावाधात् । नन्वेवं सति वृत्तिविशेषरूपत्वात् भग-
वानिति चेत्, न, लोके वृत्त्या प्राज्ञस्य देशकालपरिच्छिन्नत्वेन तत्र देशे तदभावेऽपि वि-
हादौ संस्कारप्राप्त्यादिना वृत्तिनिर्गमाद् व्याप्तिः स्वीक्रियते, न तथा प्रकृते । देशकाल-
परिच्छिन्नत्वात् । किन्त्वनन्यमक्तिलभ्यत्वाद्यादृशी भक्तिस्तथा तत्राऽऽविर्भवति । सा व
मनोधर्म इति तदमिव्यक्त्यत्वेन बहिराविर्भूतस्य मानसीनत्वेन वृत्तित्वाभावात् । सायावा-
दिसते वृत्त्यवच्छिन्नविषयावच्छिन्नयोश्चैतन्ययोरेकलोलीभावे बहिष्ठस्य वृत्त्यवच्छिन्नत्वेऽपि
वृत्तित्वाभाववत् । नन्वस्त्वेवं तथाऽपि प्रकृतानुरोधाच्चङ्गारारसकत्वमेवात्र वक्तव्यम्, तस्य
च परस्परसाफाह्वीपुण्यक्यात्मकालम्बनद्वयाधीनस्थितिकत्वाद्वापि तथात्वमङ्गीकर्तव्यम्,
तच्च भगवतो रसत्वे विरुध्यते, एकालम्बनकत्वेन रसाभासत्वप्रसङ्गकत्वादिति चेत्, न,
आलम्बनत्वस्यापि सत्वात् । 'कामिनां दर्शयन् दैन्य'मित्यस्य 'टिप्पण्यां रसालको
हरितोषिणी ।

स्थायिभावो रसः स्मृत' इति काव्यप्रकाशोक्त्या तद्रूपत्वादित्यर्थः । वाच्यमिति । रस-
रूपत्वं रसवत्त्वं वाच्यमित्यर्थः । तत्र रसरूपत्वे वाच्ये । व्रजवरसुन्दरीति । व्रजवरसुन्दरी
भावत्वेन रसानुभूतिविकाररूपत्वेनेत्यर्थः । एतच्चेति । रसरूपत्वं व्रजनारीणामालम्बनत्वं

टिप्पणी ।

* आसक्तिभ्रमन्यायेनेति । वियोगव्यग्रो विप्रकृष्टमपीष्टजनं नीरन्ध्रध्यानमदिष्टा
• बहिः प्रत्यक्षीकरोतीत्यासक्तिभ्रमन्यायः ॥

† टिप्पण्यामिति । सप्तविंशत्याध्यायीयटिप्पण्याम् । 'पूर्वमात्मारामत्वोक्त्या तादृशोऽपि
मन्यप्रायिषाऽधीनस्त्वमेवं भजते, तेन रमात्मको रसवोश्च भगवानेव, अन्ये तु कामिनो
रमाभासिनो मलयूषं वस्तुन्यासयन्त्या धीमत्सरसपूर्णा भ्रान्ताः सन्तस्तादृशीष्वेव दैन्य-
मार्गं फलं लभन्त इति शप्यत' इति पूर्णा पङ्क्तिः ॥

प्रपञ्चितं पितृचरणैरित्यत्र दिङ्मात्रं प्रदर्श्यते । भगवानपि तासु तादृश-
भाववानिति तद्वत्त्वं, भगवतस्तद्रूपत्वं च, भगवति भावानामपि स्वरू-
पातिरिक्तानामभावात् । अन्यथा श्रुत्युक्तं रसभोक्तृत्वं, रसरूपत्वं च
भज्येत । एतस्य रसस्यैतादृशत्वादेव तथात्वं मन्तव्यम् । तथा च या-
वती तस्य रसस्य मर्यादा, तावती सर्वाऽपि भगवत्यस्तीति मन्तव्यम् ।
अन्यथा रसत्वव्याहृतिरित्युक्तम् । न ह्यनुकरणे स्वस्मिन् स रस आप-
द्यते, तासां वा रसोत्पत्तिः । अन्योन्यमनाविर्भावे तद्रसत्वं तत्र ना-
सुवर्णसूत्रम् ।

रसवाञ्छ भगवानिति कण्ठरवेणोक्तत्वात् । अत्रापि तथाऽङ्गीकाराच्च । न च विरोधः । स्वप्र-
तिष्ठत्वस्य श्रौतत्वेन सर्वसंगतत्वात् । यथाऽन्येषां कामेन कामबलं, कामस्य तु स्वत एव,
तथाऽन्येषां रसेन रसबलं, रसस्य तु स्वत इत्यस्यापि सुवचत्वाच्च तद्वप्रसङ्गात् । तस्माद्भ-
हिराविर्भूतस्यापि भगवतो रसत्वमपाधमेव । तदेतद्वदि कृत्वा आहुः—रसेष्वित्यादि ।
मुख्यत्वात् भरतसूत्रादौ तस्यैव मुख्यत्वप्रतिपादनेन तथात्वात् । तद्वत्त्वमिति । उपद-
र्शितरीत्याऽऽलम्बनत्वम् । एतच्चेति । रसरूपत्वं तदालम्बनत्वं च । प्रपञ्चितमिति ।
प्रथमे उद्देशेनेतराभ्यां तद्विमर्शेन च विस्तार्योक्तम् । प्रतिज्ञातां दिशमाहुः—भगवानि-
त्यादिना । उक्तार्थस्य श्रुतावस्फुटत्वेन श्रुतार्थापत्तिसिद्धत्वमाहुः—अन्यथा श्रुत्युक्ते-
हरितोपिणी ।

चैत्यर्थः । भगवत आलम्बनत्वेनापि रसरूपत्वं रसबलं बाहुः—भगवानपि तासु तादृ-
शेति । ब्रजसुन्दरीनिरूपितविभावानुभाववानित्यर्थः । कुत एतदित्यत आहुः—भगवतीति ।
भावानामिति । ब्रजनारीनिरूपितभावानामित्यर्थः । स्वरूपेति । भगवत्स्वरूपरसातिरिक्ते-
त्यर्थः । अत्रार्थापत्तिं प्रमाणमाहुः—अन्यथेति । भावानां रसरूपत्वाभावे । श्रुत्युक्त-
मिति । ‘रसो वै सः’ ‘रसः होवायं लब्धाऽऽनन्दी भवती’ति श्रुत्युक्तमित्यर्थः । एत-
स्येति । भगवद्रूपरसस्येत्यर्थः । सिद्धमाहुः—तथा चेति । एतावता रसरूपत्वं रसत्वं
चोक्तम्, अनुकरणे तु तदुभयमपि नास्तीत्याहुः—न हीति । कुतो नास्तीत्यत आहुः—
अन्योऽन्येति । तथा चानुकरणे रसाविर्भाव एव नास्तीति रसशालोकसिद्धान्त इति
गङ्गाधरभट्टी ।

श्रुत्युक्तमिति । ‘सर्वरस’ इति ‘रसो वै स’ इति श्रुतिद्वयोक्तम् । एतादृ-
शत्वादिति । संयोगविप्रयोगमेदेन द्विमेदत्वादिप्रयोगे च संयोगापेक्षयाऽप्याधिक्यादमि-
व्यञ्जनाय प्रियाविप्रयोगवत्कैशादीनां सदनम् । वस्तुवस्तुदानन्दरूपमिति औक्तिकैरपि रस-
त्वसाधनमयोपगतम्, कुतस्तस्मात् परमात्मविषये शङ्कापट्टकलङ्घः । न ह्यनुकरण इति ।
किमिदं नाच्यम्, यतः सामान्यायामपि स रसो नेति रसिका अभियुक्ताः ॥

स्तीति यतस्तद्रसशास्त्रमर्यादा । अत एव गजदृष्टान्तः सर्वत्र 'आत्तग-
जेन्द्रलीलः' 'यथा मदच्युद्धिरदः करेणुभिः', 'आन्तो गजीभिरभरा-
डिव भिन्नसेतु'रित्यादिः । अतः शृङ्गाररसरूपत्वेन प्रियाविप्रयोगे तत्का-
र्यतत्संगमतत्कार्याः सर्व एव संभवन्तीति न ब्रह्मत्वक्षतिः । वस्तुन एव
तथात्वात् । प्रत्युत ब्रह्मत्वसाधका एव, विरुद्धसर्वधर्माधारत्वात् ॥

वस्तुतस्तु ब्रह्मगतधर्मेषु विरोध एव नास्ति, श्रुतिभक्तानुभवसिद्ध-
त्वादित्युक्तम् । तदुक्तं श्रीभागवतेऽपि 'न हि विरोध उभयं भगवत्-
परिगणितगुणगण ईश्वरेऽनवगाह्यमाहात्म्येऽर्वाचीनविकल्पवितर्कविचा-
रप्रमाणाभासकृतकशास्त्रकलिलान्तःकरणदुरवग्रहवादिनां विवादानव-
सर' इति सर्वमनवद्यम् ॥

अथ कृत्वा चिन्तयोच्यते, यदि ग्रहिलतयाऽऽत्मारामत्वादय एव
सुवर्णसूत्रम् ।

त्यारभ्योक्तमित्यन्तम् । एवं रसरूपत्वं तद्वत्त्वं च समर्थयित्वा तयोरनुकृतिस्वभावकं
व्युत्पादयन्ति—न हीलादि ॥

श्रुतिभक्तानुभवेति । श्रुतिश्च भक्तानुभवश्च ताभ्यामित्यर्थः । विरुद्धधर्माश्रयत्वमुप-
हयन्ति—तदुक्तमित्यादि ॥

एवं लीलाया अनुकरणमात्रत्वदूषणप्रसङ्गेन भगवतो रसत्वं, तेन तद्वत्त्वं च स्वीया
स्थापयित्वा परोक्षमुपगम्यापि स्थापयन्ति—अथ कृत्वा चिन्तयेति । परारोपितमन्त्री-
हरितोयिणी ।

भावः । अत एवेति । अनुकरणाभावादेव । यथा गजेन्द्रलीलायामनुकरणत्वं नास्ति,
तथात्राऽपि नास्तीति दृष्टान्तकथनादवगन्तव्यमिति भावः । अत इति । तथा च संयो-
गवियोगरूपशृङ्गाररसस्य कार्याणि सर्वाणि तत्र सन्तीति न ब्रह्मत्वक्षतिरिति भावः ॥

ननु मन्मते विरुद्धधर्माधारत्वं नास्तीत्यत आहुः—वस्तुतस्त्यिति । श्रुतिभक्तेति ।
श्रुतिभक्तानुभवार्था सिद्धत्वादित्यर्थः । प्रमाणान्तरमप्याहुः—तदुक्तमिति । माहात्म्येति ।
प्रियादानवसर इत्यनेनान्वयः । अर्वाचीनेति । अर्वाचीना आधुनिका ये तादृश
दुराग्रहवादिनस्तेषामित्यर्थः ॥

इदानीं परमवरीत्याऽपि भ्रमणि रसत्वं, रसवत्त्वं चास्तीति समर्थयितुमाहुः—अथेत्या-
दिति । अथेति । अनन्तरम् । कृत्वा । परमतस्वीकारं कृत्वा । चिन्तया धृत्यर्थविचारो-
पपत्ते समवसिद्धिरुच्यत इत्यर्थः । आत्मारामत्वादय इति । आदिपदात्पूर्णकामत्वादयः ।
गङ्गाधरमहोदयः ।

कृत्वा चिन्तयेति । परोक्षमभ्युपेत्यापि श्लेषसाधनचिन्तनम् ।

ब्रह्मणि, नान्ये धर्मा इति मनुषे, तदाऽपि वदामः—अस्तु त्वदुक्तम्, परन्तु सा ब्रह्मधर्ममर्यादा । अत्र च भक्तेष्वतिशयितानुग्रहेण तद्वत्त्य-
तिशयेन च स्वस्वरूपमर्यादामप्यतिक्रम्य तदधीनत्वं प्राप्तः सन् यथैव
तदधीष्टं भवति तथैव लीलां कुर्वन्नुक्तसर्वभावान् स्वयमेव भजत इति
भगवतः पुष्टिरूपमिदमुच्यते । तदुक्तं भगवता दुर्वाससं प्रति—‘अहं
भक्तपराधीनो ह्यस्वतश्च इव द्विजे’त्युपक्रम्य ‘यशो कुर्वन्ति मां भक्त्या
सत्स्त्रियः सत्पतिं यथे’त्यन्तेन । अत्र सत्पदद्वयेन स्वस्य तेषु तथारूपत्वं-
तेषां च प्रपत्तिर्न माययेति ज्ञाप्यते । तथा सति तु सर्वं न स्यात् । न
चानीशत्वप्रसङ्गः । एतस्यैव महदैश्वर्यरूपत्वात् । न ह्यन्यः स्वरूपमर्यादां
त्यक्तुं समर्थः । अत एव ‘मिन्नसेतु’रिति विशेषणम् । अत एवाचिन्त्य-
महिमत्वं श्रुतिरप्याह—‘यतो वाच’ इत्यादिना । अतो यथा यथा श-
ङ्कसे, तथा तथाऽधिकं ब्रह्मत्वमेवापातीति चिरञ्जीव ॥

(४२) यत्तु जीवादृष्टसम्पादितशरीरं भूतावेशन्यायेनेश्वर आविश्य
सुवर्णसूत्रम् ।

कृत्य न्येष्टसाधनविचारः कृत्वा चिन्ता । तथारूपत्वमिति । पराधीनत्वम् ॥

(४२) एवं लीलाया अनुकरणमात्रतापण्डने, प्रसङ्गेन भगवतो रसरूपत्वं तद्वत्त्वं च
समर्थितं, तदेतन्नैयायिका न मन्यन्ते इति तान् प्रतिवक्तुं तन्मतमाहुः—यत्त्वित्यादि ।
हरितोपिणी ।

नान्ये इति । शृङ्गाररसरूपत्वप्रयुक्ताः प्रियाविप्रयोगकार्याः प्रियासंयोगकार्या धर्मा न
मनुषे इत्यर्थः । स्त्रीकारमाहुः—अस्त्विति । सेति । आत्मारामत्वरूपा । अत्रेति । पुष्टि-
रूपत्वमुच्यत इत्यग्रेणान्वयः । स्वरूपेति । आत्मारामत्वमर्यादामित्यर्थः । उक्तसर्वेति ।
शृङ्गाररसप्रयुक्त्यर्थः । एवादृष्टपुष्टिरूपत्वे प्रमाणमाहुः—तदुक्तमिति । तथारूपत्व-
मिति । पराधीनत्वमित्यर्थः । प्रपत्तिरिति । शरणागतिरित्यर्थः । पराधीनत्वे शङ्कते—न
चेति । न हीत्यर्थः । समाधानमाहुः—एतस्यैवेति । पराधीनत्वस्यैवेत्यर्थः ॥

(४२) शरीरं विनाऽनुकरणं न संभवतीति तदर्थं शरीरस्वीकरणमिति शरीरानुकरण-
योर्वास्तविकत्वं नास्तीति नैयायिकमतं दण्डयितुमाहुः—यत्त्विति । आविश्येति । एतेन
गङ्गाधरमष्टी ।

महदैश्वर्येति । पट्टीसमासः । कर्मधारये ‘आन्महत’ इत्यापत्तेः ॥

(४२) यत्त्विति । न्यायमतम् । अग्रे साध्यवत्त्वेनानुमितं कार्यत्वं यस्य तत्त्वित्यादि,
तत्त्वशर्कं कर्तृपूर्वकत्वं साध्यं यस्य (यस्य), तथा कार्यत्वं लिङ्गं यस्य, वादशेनानुमाने-
नेत्यर्थः । तथा च प्रयोगः—क्षित्यादिकं कार्यं, सावयवत्वात् । क्षित्यादिकं कर्तृजन्यं,
कार्यत्वात् । अभयत्रापि घटवदिति दृष्टान्तः ।

१ इतिशब्दः पठित इति प्रतिपादितः ।

वि. ३३

ईश्वरस्य शरीरं न स्वाभाविकमिति न्यायनयनिराकरणम् ।

कार्यं कृत्वाऽऽवेशं त्यजति, न त्वीश्वरे स्वाभाविकं शरीरादिकमस्ति, ज्ञानेच्छाप्रयत्नातिरिक्तविशेषधर्माभावादिति । तत्तूपेक्ष्यम्, ईश्वरस्याकर्तृत्वापादकत्वात् । तथा हि तन्मते हि सावयवत्वेनानुमितकार्यत्वक्षित्यादिपक्षकर्तृपूर्वकत्वसाध्यककार्यत्वलिङ्गकानुमानेन जगत्कर्तृत्वेनैवेश्वरसिद्धिः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

तदुपयन्ति—तत्त्वित्यादि । ईश्वरस्येति स्वाभाविकशरीरराहित्येन जन्यशरीरमाविशतः तदुपपादयन्ति—तथा हीत्यादि । सावयवत्वेनानुमितेति । अत्र क्षित्यादिकं कार्य, सावयवत्वात्, घटवत्, यज्ञैवं, तन्नैवम् । आकाशवदिति प्रयोगो द्रष्टव्यः । क्षित्यादिपक्षेलेत्यादि । क्षित्यादिकं कर्तृपूर्वकं, कार्यत्वात्, घटवत् । व्यतिरेके आकाशवदिति प्रयोगोऽत्र । नन्वनेन साध्यताऽवच्छेदकशरीरनिविष्टस्य कर्तुरेव सिद्धिर्नैश्वरस्येति शङ्क्यान्तेन

हरितोपिणी ।

बाह्यविकं शरीरं नास्तीति सूचितम् । एण्डयन्ति—तत्तूपेक्ष्यमिति । अकर्तृत्वेति । शरीरं विना कर्तुं न शक्यत इति तवाप्यभिमतम् । तथा च तस्य जन्यशरीरस्वीकारे अकर्तृत्वं तव मते न स्वादिति भावः । तदेवोपपादयन्ति—तथा हीत्यादिना । तन्मत इति । ईश्वरसिद्धिरित्यपेक्षान्वयः । सावयवत्वेनेति । सावयवत्वेनानुमितं कार्यत्वं वस्मिन्नेतादृशं यत्क्षित्यादीत्यर्थः । तथा च क्षित्यादिकं कार्य, सावयवत्वात्, घटवदित्युमानेन प्रथमतः क्षित्यादौ कार्यत्वरूपहेतुनिश्चयो जातः । तदनन्तरं क्षित्यादिकं कर्तृपूर्वकं, कार्यत्वात्, घटवदित्यनुमानेन पृथिव्यादौ कर्तृपूर्वकत्वसिद्धौ सत्यां जगत्कर्तृत्वेनैश्वरसिद्धिरित्यर्थः । अत्र प्रथमानुमानं क्षित्यादौ कार्यत्वरूपहेतुनिश्चयार्थम् । यथा पर्वते धूमनिश्चयं विना बह्वयुनिमित्तं जायत इति कृत्वा धूमरूपहेतुनिश्चयपेक्षा, तथाऽत्रापि कार्यत्वरूपहेतुनिश्चयेन कर्तृपूर्वकत्वसिद्धिरित्याद्यप्रण्डलार्थः । अत्राधिकं तु विस्तरभयाद्विरम्यते । नन्वत्र कर्तृपूर्वकत्वरूपसाध्यसिद्धौ सत्यां साध्यताऽवच्छेदककोटिप्रविष्टकर्तुरेव सिद्धिर्नैव ।

टिप्पणी ।

* स्वाभाविकमिति । स्वाभाविकमित्यस्य स्वादृष्टोद्भवमित्यर्थः । स्वस्य भावः स्वमात्रं इति व्युत्पत्त्याऽदृष्टादीनामेव स्वाभावत्वान् । तद्वत्तदधर्मस्वैवान्यत्र भावपदयोध्यत्वात् । तथा चेश्वरो न शरीरि; शरीरोत्पादकधर्मोद्यभावादित्यनुमानम् । तत्र धर्माद्यभावसाधनार्थं ज्ञानेच्छाप्रयत्नातिरिक्तविशेषधर्माभावादिति हेतुः । धर्मादीनां च विशेषधर्मापरपर्यायत्वेनानिमित्तं विशेषगुणत्वमस्येवेति नाप्रयोजनफलशङ्काऽपीति प्राग्वचनः ॥

कर्ता चोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमानेव लोके दृष्ट इति द्व्यणुकादिनगसागरान्तस्य च पक्षीकरणेन तत्कर्तृत्वेन सिद्ध्यैस्तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमान् नित्यः सर्वज्ञ एव भवतीति तादृक् तस्मिन् सुवर्णसूत्रम् ।

तं साधयति कर्ता चेत्यादि । द्व्यणुकादिनगसागरान्तक्षित्वादिचतुष्टयकर्ता तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमान्, कर्तृत्वात्, यो यत्कर्ता स तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमान्, घटकर्तृकुलालवत् । यन्नैवं तन्नैवम्, घटाद्यकर्त्रेस्मदादिवदित्यनुमाने दृष्टान्तभूतकर्ता लोक एतादृश एव दृष्ट इति तादृशपक्षकरणे तत्कर्तृत्वेनानुमानास्तिष्यन्पक्षतावच्छेदकशरीरनिविष्टद्व्यणुकाद्युपादानभूतपरमाण्वादिविगोचरापरोक्षज्ञानादिमान् सेत्स्यति । तत्तादृशज्ञानवान् नित्यः आत्मत्वात् । अस्मदाद्यात्मवत् । सर्वज्ञः, सर्वकर्तृत्वात् । यो यत्कर्ता, स तत्सम्बन्धिसर्पतदुपकरणादिविषयकज्ञानवान्, घटादिकर्तृवत् । यन्नैवं तन्नैवं, तदकर्त्रेस्मदादिवदित्यनुमानाभ्यां नित्यसर्वज्ञ एव युक्तो भवतीति धर्मत्रयविशिष्टेश्वरसिद्धिरितोपिणी ।

रत्नेत्यत आहुः—कर्ता चेति । उपादानं समवायिकारणं, तद्विषयकं यदपरोक्षज्ञानं मल-
क्षात्मकं, तद्विषयिणी या चिकीर्षा कर्तुमिच्छा, तद्विषयिणी या कृतिस्तद्वानित्यर्थः । द्व्य-
णुकादीति । क्षित्वादिचतुष्टयेति शेषः । कर्तृत्वेन सिद्ध्यन् द्व्यणुकादिसागरान्तकर्तृ-
त्वेनानुमानास्तिष्यन् । तादृगिति । उपादानादिज्ञानादिमत्स्वनित्यत्वसर्वज्ञत्वविशिष्टेश्वर-
सिद्धिरित्यर्थः । अनुमानं तु द्व्यणुकादिनगसागरान्तक्षित्वादिचतुष्टयकर्ता क्षित्वाद्युपादान-
गोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमान्, कर्तृत्वात् । यो यत्कर्ता, स तदुपादानगोचरापरोक्ष-
ज्ञानादिमान् । अत्रान्वयदृष्टान्तः—घटकर्तृकुलालवत् । यन्नैवं तन्नैवं, घटाद्यकर्त्रेस्मदादि-
वत् । एतादृशानुमाने दृष्टान्तभूतः कर्ता लोक एतादृश एव दृष्ट इति तादृशपक्षकरणे
तत्कर्तृत्वेनानुमानास्तिष्यन् पक्षतावच्छेदकशरीरनिविष्टद्व्यणुकाद्युपादानभूतपरमाण्वादिवि-
गोचरापरोक्षज्ञानादिमान् सेत्स्यति । तदनन्तरं तादृशज्ञानवानित्यर्थः; आत्मत्वात् । अस्म-
दाद्यात्मवत् । तादृशज्ञानवान् सर्वज्ञः; सर्वकर्तृत्वात् । यो यत्कर्ता, स तत्सम्बन्धितदुप-
करणादिसर्वविषयकज्ञानवान् । घटादिकर्तृवत् । यन्नैवं तन्नैवं, तदकर्त्रेस्मदादिवदित्यनुमा-
नाभ्यां नित्यः सर्वज्ञ एव युक्तो भवतीति धर्मत्रयविशिष्टेश्वरसिद्धिरित्याखण्डलार्थः । एवं
गङ्गाधरमटी ।

दृष्ट इति । कुलालो दृष्टः । (दृष्टान्तः) । घटे कार्ये सूत्रप्रोपादानविषयकापरोक्षज्ञाने-
च्छायाप्रदानं तत्र दृष्टत्वात् । सागरान्तपदेन जीवस्य तत्र कर्तृत्वं न सम्भवतीति सूचितम् ।
नित्य इति । तस्य तु न जन्यत्वम् । कर्त्रन्तरावेक्षणोऽनवस्थानात् । एवमेव तज्ज्ञानादी-
नामपि नित्यत्वमूहम् ॥

द्विः । तथा च यथा लोके ज्ञानादिमत एव कर्तृत्वं दृष्टमितीश्वरेऽपि ज्ञानादिसिद्धिरेवं शरीरेण एव लोके कर्तृत्वं दृष्टमितीश्वरेऽपि शरीरित्वसिद्धिर्निष्प्रत्यूहा । कर्तृत्वस्य शरीरित्वव्याप्यत्वात् ॥

नन्वेवं कार्यत्वेनानित्यत्वानुमाने घटादिषु रूपसाहचर्यं लिङ्गस्य दृष्ट-
सुवर्णसूत्रम् ।

रित्यर्थः । नन्वेवं कर्तृत्वसिद्धौ कथमकर्तृत्वापत्तिरित्यत आहुः—तथा चेत्यादि । लोक-
दृष्टान्तेन साधने ईश्वरः शरीरी, कर्तृत्वात्, लौकिककर्तृवत् । यन्नैवं तन्नैवं, परममुक्तव-
दित्यनुमानात्सशरीरस्य कर्तृत्वे सिद्धे सर्गाद्यकालीनद्वयणुकारभ्रमपरमाणुद्वयसंयोगजनकं
कर्म शरीरजन्यं, चेतनकर्मत्वात्, अस्मदादिशरीरजन्यक्रियावदित्यनुमानात्साध्या जीवादृष्ट-
जन्यशरीरे भूतावेशवदावेशाङ्गीकारेणानुमतत्वाच्चेतरे शरीरित्वसिद्धिर्वादिप्रतिवादिनोः
समत्वान्निष्प्रत्यूहा । तच्छरीरस्य नित्यत्व एव परं विबाधः । तत्र च तच्छरीरं नित्यं,
सर्गाद्यकालीनद्वयणुकारभ्रमपूर्वकालीनद्रव्यत्वात्, परमाण्वादिवत् । यन्नैवं । तन्नैवम्, अस्म-
दादिशरीरवदित्यनुमानेन नित्यस्यैव शरीरस्य सिद्धेस्त्वदभिमतशरीरस्य तत्र भूतावेशन्याय-
कप्रवेशस्य चासिद्ध्याऽशरीरस्याऽकर्तृत्वापत्तिरपि निरावाधेत्यर्थः ॥

एवं दृष्टिते स्योक्ते तत्समर्थनाय नित्यशरीरं प्रत्याख्यातुं प्रयतते—नन्वेवमित्यादि । अयं
मर्थः—ईश्वरे यच्छरीरं साध्यते तच्छरीरं किमीश्वराङ्गिभ्रममभिन्नं वा ? नान्यः । आत्मा-
भिन्नस्यापि तस्यासिद्धत्वात् । जतो भिन्नं नित्यं नित्यसंबद्धं चाङ्गीकार्यम् । तथा सति यथा
कार्यत्वेन कर्तृपूर्वकत्वसाधनं कुर्वतश्चेतनकार्यत्वे शरीरजन्यत्वसाहचर्यस्य भूचोदर्शनेन शरी-
रजन्यत्वविशिष्टकार्यत्वस्य व्याप्यत्वात् साध्यतावच्छेदकशरीरनिविष्टे कर्तरीश्वरे तादृश-
रीरसिद्धिस्तदसिद्धौ च कर्तृत्वासिद्धिः, एवं वायुरनित्यः, कार्यत्वाद्, घटवदित्यनुमानेऽपि
लिङ्गस्य तमात्वेन तथा स्यात् । तथा च विशिष्टस्य व्याप्यत्वे अनिष्टापत्तिः, केनलस

हरितोपिणी ।

येतरे शरीरसिद्धिरित्याहुः—तथा चेति । लोकदृष्टान्तेन सर्वज्ञत्वसाधने । कर्तृत्वस्येति ।
ईश्वरः शरीरी, कर्तृत्वात् लौकिककर्तृवत् यन्नैवम् तन्नैवम् परममुक्तवदित्यनुमानाच्छरीरस्य
कर्तृत्वे सिद्धे सर्गाद्यकालीनद्वयणुकारभ्रमपरमाणुद्वयसंयोगजनकं कर्म शरीरजन्यं, चे-
नकर्मत्वात् । अस्मदादिशरीरजन्यक्रियावदित्यनुमानाच्छरीरसिद्धिर्निष्प्रत्यूहेत्यर्थः ॥

शरीरस्यानित्यत्वमाशङ्कते—नन्वेवमिति । एवं साहचर्येणेश्वरशरीरसाधने । अत्र दो-
षमाहुः—कार्यत्वेनेति । वायुरनित्यः कार्यत्वाद् घटवदित्यनुमान इत्यर्थः । लिङ्गस्य दृष्ट-

गङ्गाधरमद्वैती ।

लिङ्गस्य दृष्टमिति । कार्यत्वस्य रूपसाहचर्यं दृष्टम् ।

मिति तद्विशिष्टस्यैव तस्य व्याप्यत्वे रूपाभाववति बाधौ तदसिद्धिस्त-
त्सिद्धौ वा रूपस्यापि सिद्धिः स्यात् । न त्वेवम्, प्रत्यक्षबाधात् ॥

ननु साहचर्यमात्रमप्रयोजकं, व्याप्तिरेव प्रयोजिका, सा च कार्यत्वा-

मुवर्णसूत्रम् ।

व्याप्यत्वे च शरीरस्यासिद्धिरित्युभयथाऽपि तत्र मवमसङ्गतमित्यर्थः । तत्र समाधत्ते—
नन्वेवमित्यादि । तथा च सर्वत्र विशिष्टस्य व्याप्यत्वेन केवलस्यापि न, किन्तु यत्र यथा
प्रमाणसिद्धं तत्र तथाऽङ्गीकार्यम्, यथा सति न कोऽपि दोष इत्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

मिति । यत्र यत्र रूपं तत्र तत्र कार्यत्वं दृष्टमित्यर्थः । तद्विशिष्टस्य रूपविशिष्टस्य ।
तस्य । कार्यत्वस्य । व्याप्यत्वे । अनित्यत्वव्याप्यत्वे । तदसिद्धिरनित्यत्वासिद्धिः ।
केवलकार्यत्वस्य व्याप्यत्वमुच्यते चेत् तत्राह—तत्सिद्धाविति । बाधान्नित्यत्व-
व्याप्यकार्यत्वस्य सत्त्वादन्नित्यत्वसिद्धौ सत्त्वायां रूपसाहचर्यस्य कार्यत्वे सत्त्वात्कार्यत्व-
वति बाधौ रूपस्यापि सिद्धिः स्यादित्यर्थः । एवं प्रकृते पटः कर्तृपूर्वकः, कार्यत्वादित्यत्र
यत्र यत्र कार्यत्वं तत्र तत्र जन्यशरीरजन्यत्वम् । यथा पटे । उभयोः साहचर्यं भूयोदृष्ट-
मिति तत्र शरीरजन्यत्वविशिष्टकार्यत्वे कर्तृपूर्वकत्वव्याप्यत्वं यदा स्वीक्रियते, तदा साध्य-
ताऽवच्छेदके कर्तरीश्वरे जन्यशरीरसिद्धिः । यदा केवलकार्यत्वे कर्तृपूर्वकत्वव्याप्यत्वं स्वी-
क्रियते, तदा शरीरसिद्धिर्नास्तीत्युच्यते चेत्तदा कर्तृत्वसिद्धिरपि न स्यात् । कुतः ? कार्य-
त्वस्य शरीरविशिष्टकर्तृजन्यत्वनिवृत्त्यात् । तस्मात्कर्तरीश्वरे जन्यशरीरसिद्धिः । एवं च
जन्यत्वविशिष्टशरीरविशिष्टव्याप्यत्वे जन्यत्वसिद्ध्या महद्विनिष्टमापद्येत, केवलकर्तृत्वव्या-
प्यत्वे शरीरसिद्धिः स्यादिति भावः । तत्र समाधिमाहुः—न त्वेवमिति । तथा च यत्र
यत्र यथा यथोपयोगस्तत्र विशिष्टस्य केवलस्य च व्याप्यत्वमङ्गीकार्यमिति न दोषः ॥

वार्ता पुनः शङ्कते—नन्विति अप्रयोजकमिति । अनुमानविषया साध्यसिद्धावमयो-
जकम् । अत एवोक्तं चिन्तामणिकारैः—‘शतशः सहचरितयोरित्यभिचारोपलब्धेश्च ।
पार्थिवत्वं, लोहलक्ष्यत्वादित्यादौ हीरकादौ तथा दर्शनात् । तत्र पार्थिवत्वमस्ति, लोहमे-
वात्तं नास्तीति । तर्हि किं प्रयोजकमित्यत आह—व्याप्तिरेवेति । बाधुरनित्यः, कार्यत्वा-
दित्यादौ कार्यत्वरूपहेतौ साध्याभाववद्दृष्टित्वरूपा प्राचीनमतरीत्या, हेतुव्यापकसाध्यसा-

गङ्गाधरमटी ।

तद्विशिष्टस्यैवेति । रूपविशिष्टस्यैव हेतोः । तदसिद्धिः । अनित्यत्वासिद्धिः । सिद्धिः
स्यादिति । बाधू रूपवान्, कार्यत्वाद् घटवदिति दृष्टान्तात् । न च कार्यत्वं रूपादाव-
प्यति, न तु रूपवत्त्वमिति व्यभिचारः । द्रव्यत्वे सतीति विशेषणीयत्वात् ॥

नित्यत्वयोरेवेति चापावपि तत्सिद्धी रूपासिद्धिश्चेति चेत्, तर्हि प्रकृतेऽपि कर्तृत्वप्रयोजकं ज्ञानेच्छाप्रयत्नवत्वमेवेति शरीरित्वस्य तत्साहचर्यवत्त्वमतो नेश्वरे तत्सिद्धिः । अन्यथा दृष्टान्तीयाशेषधर्मापत्तिः पक्षे स्यात् । तथा च घटदृष्टान्तेन जलेऽनित्यत्वसाधने पृथिवीत्वादिकमपि सिद्धेत् ॥

किञ्च चेष्टां विना प्रयत्नमात्रेण कुलालादेर्घटादिकरणे सामर्थ्याभावाच्चेष्टाश्रयस्य शरीरस्य सहकारित्वमस्तु नाम, ईश्वरस्तु प्रयत्नमात्रेणैव सुयणस्त्रम् ।

एतमपि विभज्य व्याप्यत्वपक्षमनूय पुनः स्वेष्टं साधयति—नन्वित्यादि । तर्हीत्यादि च । ननु प्रमाणान्तरेणापाधितत्वात्कथं न प्रयोजकत्वमत आह—अन्यथेत्यादि । प्रयोजकत्वं कुतोऽवगतं, प्रत्यक्षाद् अनुमानाद्वा ? नाद्यः । ईश्वरस्याप्रत्यक्षत्वात् । द्वितीये तु दृष्टान्त एव दृष्टत्वात्तद्धर्मत्वमेव, न तु पक्षधर्मत्वम् । तथा सति जलपक्षकानुमाने पुनरितिष्टापत्तिरित्यर्थः ॥

ननु जलपक्षकानुमाने पृथिवीत्वादिकं नानित्यत्वप्रयोजकम्, परमाणुष्वपि सत्त्वात् । प्रकृतानुमाने तु ज्ञानेच्छाप्रयत्नानामेव कर्तृत्वप्रयोजकत्वाङ्गीकारे चेष्टां विनाऽपि कुलालादेः कर्तृत्वमसङ्ग इति क्रियाऽऽवश्यकी; सा च शरीरनिष्ठेति तदाधारस्य शरीरस्य प्रयोजकत्वमवर्जनीयमित्यत आह—किञ्च चेष्टामित्यादि । ननु प्रयत्नमात्रेण सर्वकरणसामर्थ्यमहरितोपिणी ।

मानाधिकरण्यरूपा नवीनमतरीत्या वाऽनित्यत्वरूपिता कार्यस्वरूपहेतौ व्याप्तिरस्तीति वायावनित्यत्वसिद्धिः । अतः कारणादीश्वरः शरीरी, कर्तृत्वादित्यादौ शरीरित्वनिरूपिता व्याप्तिः 'कर्तृत्वरूपहेतावस्तीति कर्तृत्वरूपहेतुनेश्वरे शरीररूप शरीरित्वसिद्धिरित्यर्थः । प्रकृतेपीति । पावौ यथा साहचर्यं प्रयोजकं न भवत्येवं प्रकृत ईश्वरेऽपि कर्तृत्वप्रयोजकं शरीरसाहचर्यं न भवति, किन्तु ज्ञानादिकमेवेत्यर्थः । एतदेवाहुः—शरीरित्वस्येति । तत्सिद्धिः । शरीरसिद्धिः । यथा घटादिकर्तारि शरीरसिद्धिरेवं द्व्यणुकादिसामान्तकर्तारि तत्सिद्धिर्भविष्यतीत्यत आहुः—अन्यथेति । एवंरीत्या तत्सिद्धिस्वीकरणे । तथा चेति । जलमनित्यं, कार्यत्वाद् घटवदित्यादावित्यर्थः ॥

ननु कुलालस्य चेष्टां विना कर्तृत्वं न संभवतीति तस्या आवश्यकत्वम्, सा बाधयोभूतशरीरं विना न संभवतीत्येवंरीत्येनेश्वरेऽपि शरीरसिद्धिरित्यत आह—किञ्चेति । ननु गङ्गाधरमट्टी ।

तत्सिद्धीति । दूलोपे दीर्घः । अनित्यत्वसिद्धिरित्यर्थः ॥ ननु कुलालस्य ज्ञानादिमतेऽपि चेष्टामात्रे कार्यादर्शनाच्चेष्टावत्त्वमपि कर्तृत्वप्रयोजकम् । तथा च शरीरस्यैव कर्तृत्वं सिद्धम् । 'शरीरपरित्यन्दश्चेष्टे'ति लक्षणम् । अत आहुः—किञ्चेति । ननु कुलालदृष्टान्तेन चेष्टां विना सामर्थ्याभाव ईश्वरेऽपि कल्प्यतामव आहुः पुनः—

सर्वकरणसमर्थ इति न तदपेक्षा । किञ्च शरीरस्य परिच्छिन्नत्वनियमेन युगपत्सकलदेशगतकार्यानुत्पत्तिप्रसंग इति चेत्, नैतत्साधीयः । ज्ञानादिमत्त्वस्येव शरीरित्वस्याप्यन्वयव्यतिरेकसिद्धत्वात् । तथाहि—यत्र कुलालादिषु कर्तृत्वं, तत्र शरीरित्वम् । यत्र च मुक्तात्मस्य शरीरित्वं, न तत्र कर्तृत्वम् । अत ईश्वरस्यापि कर्तृत्वाच्छरीरित्वमवश्यमङ्गीकर्तव्यम् । लोके तथा दर्शनात् । अन्यथेच्छादिकमपि न सिध्येत्, अविशेषात् ।
सुवर्णसूत्रम् ।

त्यन्तापरिट्टटं कल्पनीयं, नित्यत्वं तु परमाणुप्रभृतिषु दृष्टमिति परममहत्त्वमपि शरीरे संभवतीति नित्यशरीराङ्गीकरणमेव उच्यते इत्यत आह—किञ्च शरीरस्येत्यादि । ईश्वरशरीरं परिच्छिन्नं, शरीरत्वादस्माद्विशरीरवदित्यनुमानेन परिच्छेदापत्त्यैवमेषानित्यत्वापत्त्या च तथेत्यर्थः । तस्मादशरीर एवेश्वरः कर्तेति प्राप्ते दूषयन्ति—नैतदित्यादि । अत इति । भूयः साहचर्यात् । तथा च लोकरीत्या विचारकस्य तत्र तदावश्यकमित्यर्थः । ननु लोके तथा दर्शनेऽपि पक्षे दृष्टान्तीयाशेषधर्मापत्त्या साहचर्यमात्रस्याप्रयोजकत्वात्तत्र शुक्रमित्यत आहुः—अन्यथेत्यादि । व्याप्तिवत्सिद्धसानङ्गीकारे । अयमर्थः—साहचर्यमात्रेणैव मात्रपदं किं यावत्तत्परसुत भूयोदृष्टतत्परम् ? अन्ये, त्वोमिति भूयः । लोहलेखा पृथिवीत्वादित्यादौ भूयःसाहचर्यस्याप्यप्रयोजकत्वदर्शनात्, पूर्वाक्तदोषाच्च । आपे तु, व्याप्तेरप्यप्रयोजकत्वापत्त्याऽनुमानस्यैवोच्छेदादिच्छादेरप्यसिद्धेस्त्वन्मतस्याप्यसिद्धिरित्यर्थः । ननु न मन्मत्तासिद्धिः शरीरकर्तृत्वादित्यनुमानस्य अशरीरो महात्मस्यत्वादित्यनेन सत्प्रतिपक्षत्वात् । तस्य च 'चेष्टां विने'त्यादिना प्रागेव सूचितत्वात् । न चात्यन्तापरिट्टटकल्पनं दोषः । आस्तिकवादिनामीश्वरस्यावश्यकत्वेनान्यथाऽनुपपत्तिसिद्धत्वादिति शङ्कायामाहुः—

हरितोपिष्ठी ।

प्रयत्नमात्रेणात्यन्तापरिट्टटसर्वकरणसामर्थ्यकल्पनापेक्षया परमाणुषु दृष्टं नित्यत्वमिति नित्यशरीरफलपत्तिं लघीय इत्यत आह परिट्टटं—किञ्चेति । नियमेनेति । ईश्वरशरीरं परिच्छिन्नं, शरीरत्वात्, अस्मादादिशरीरवदित्यनुमानेनेश्वरशरीरेऽपि परिच्छिन्नत्वमित्यर्थः । एवंरीत्या नैयायिकमतेनुपपाद्य दण्डयति—नैतत्साधीय इति । ज्ञानादीति । ईश्वर इतिशेषः । अन्यव्यतिरेकमेवाहुः—तथा हीत्यादिना । लोकेति । तत्र मते लौकिकरीतेर्मुत्पत्त्यादिति भावः । नन्वलौकिकस्थले लौकिकरीतेः प्रयोजनाभावात्प्रयत्नमात्रेण सर्वं कर्तुं शक्यत इत्युक्तमेवेत्यत आह—अन्यथेति । व्याप्तिवत्सिद्धशरीरव्याप्त्याङ्गीकारे । अविशेषादिति । यथा प्रयत्ने सति शरीरापेक्षा नास्ति तथेच्छापेक्षाऽपि नास्तीत्येतेष्वेत्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

मिथ्येति । नियमेनेति । ईश्वरशरीरं परिच्छिन्नम् ; अस्मादादिशरीरवदिति दृष्टान्तेनानुमानेनेत्यर्थः । अन्यथेति । लोकदृष्टान्ताङ्गीकारे ।

अथ चेष्टां विनाऽपि प्रयत्नमात्रेण कार्यकरणे समर्थत्वादीश्वरस्य न तदाश्रयतत्सिद्धिरिति ब्रूये, तदेच्छाप्रयत्नौ विनापि ज्ञानमात्रेणैव तथाकरणसमर्थत्वादीश्वरस्य नेच्छादिमत्वमपीत्यपि सुवचम् । न च शरीरस्य परिच्छिन्नत्वेनोक्तदोषापत्तिरिति वाच्यम् । अन्यथाऽनुपपत्तिबलात् सिद्ध्यच्छरीरं यावताऽनुपपत्तिपरिहारस्तावद्रूपमेव सेत्स्यति । शरीरपरिच्छेदानित्यत्वनियमस्त्वनुपपन्नः । पक्षधर्मताबलादपरिच्छिन्ननित्यस्यैव

सुवर्णसूत्रम् ।

अथेत्यादि । तथा च तादृक्सामर्थ्याङ्गीकारेऽपि तदोपतादवश्यकमित्यर्थः । ननु शरीराङ्गीकारेऽपि दोषतादवस्थं, चेष्टाश्रयत्वेनाङ्गीक्रियमाणे तस्मिन् व्यापकत्वस्य महाकार्यकर्त्तृत्वेनापुत्वस्य च बहुमशक्यतया मध्यमपरिमाणकस्यैव तस्य सिद्धावनित्यत्वापत्तेर्युगपत्फलकार्यानुत्पत्तिप्रसङ्गस्य च दुर्वास्तादित्यत आहुः—न चेत्यादि । यादृशेन यावदान्तेन यावत्परिमाणकेन युगपत्सफलकार्यानुत्पत्तिपरिहारस्तावद्रूपं तादृशं तदात्मकं तावत्परिमाणं तत्पूर्ववर्ति नित्यं तदुत्पादनानुकूलक्रियाशालि च सेत्स्यति । तथा चान्यथानुपपत्तिबलात्सर्वकरणसामर्थ्यं यथा त्वयाङ्गीक्रियते, तथाऽत्राप्यनुसन्धेयं, युक्तेस्तुत्यत्वादित्यर्थः । ननु मन्मते सामर्थ्यस्य तथाऽङ्गीकारेऽपि न कस्यापि नियमस्य भङ्गस्तत्र नु शरीरपरिच्छेदानित्यत्वादिनियमभङ्ग इत्यत आहुः—शरीरेत्यादि । पक्षधर्मताबलादिति ।

हरितोपिणी ।

अत्राशङ्कते—अथेति । ईश्वरस्येति । समर्थत्वात्तत्सिद्धिरित्युभयत्रापि देहकीर्षणम्यायेनान्वयः । तदाश्रयेति । चेष्टाश्रयेत्यर्थः । तत्सिद्धिरिति । शरीरसिद्धिरित्यर्थः । समाधानमाहुः—ब्रूये इति । सुवचमिति । यथा यन्नसत्ये शरीराद्यपेक्षा नास्ति तथा ज्ञानसत्ये कस्याप्यपेक्षा नास्तीति बहुमशक्यतयेच्छादीनां यथा सिद्धिस्तथा शरीरस्यापि सिद्धिरिति भावः । शङ्कते—न चेति । उक्तदोषेति । युगपत्सफलदेशगतकार्यानुत्पत्तिरूपदोषापत्तिरित्यर्थः । समाधानमाहुः—अन्यथेति । ‘अन्यथाऽनुपपत्तिः सर्वतो बलवती’ति वचनात्तद्वलेन शरीरं सिद्धं जातं चेत्तादृशशरीरे तद्वलेन युगपत्सफलकार्योत्पादनानुकूलव्यापारवत्त्वं नित्यत्वं परममहत्परिमाणवत्त्वं च स्वीकर्तव्यमिति भावः । ननु यत्र शरीरत्वं तत्र तत्रानित्यत्वं परिच्छिन्नत्वमिति नियमभङ्ग इत्यत आहुः—शरीरेति । पक्षधर्मतेति । पक्षो जगत्पक्षा, यस्य धर्मः कर्तृत्वं तच्चा जगदुत्पादनानुकूलक्रियावत्त्वं

गङ्गाधरमट्टी ।

तावद्रूपमेवेति । युगपत्सफलदेशगतकार्यसम्पादनश्रममेवेत्यर्थः । अनित्यत्वेति । शरीरमनित्यं, शरीरत्वाद्गम्यवीयशरीरवदिति दृष्टान्त इत्यर्थः । अनुपपन्न इति । वृथापुनाने भौतिपत्वात्तद्वज्यत्वादेरुपाधित्वात् ।

सिद्धेः । वस्तुतस्तु परिच्छेदानित्यत्वाद्यनुपपत्त्युद्भावनस्य शरीरसिद्ध्य-
सिद्धिव्याहृतत्वेनासंभव एव । अन्यथा ज्ञानस्याप्यनित्यत्वनिषेधेनेश्वर-
ज्ञानस्याप्यनित्यत्वप्रसङ्गः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

द्व्यणुकादिनगसागरान्तं, तत्कर्ता वा यथायथ पक्षः, तद्धर्मसावत्व तत्कर्तृत्व च तत्ता,
सावद्व्यासज्यष्टित्व सावदुत्पादनानुकूलक्रियाशालित्वं च तदेवतदैव सगच्छते, यदा
वच्छरीर सावत्कार्यदेशव्यापि तावत्पूर्ववर्ति च भवति, नान्यथेति सावद्व्यासज्यष्टित्वता-
वदुत्पादनक्षमक्रियावत्त्वयोः स्वरूपसामर्थ्याच्चेति स नियमस्तयानित्यशरीरवादिनोऽपि
मतेऽनुपपत्त इत्यर्थः । नन्वेवमन्यधर्मेणान्यधर्मसाधने घटोऽनित्यः, कुलालजन्मत्वाद् घटा-
न्तरवदित्यादौ पक्षधर्ममूतघटत्वादेर्नित्यत्वव्यापकत्वादिवलात् कुलालादिशरीरस्यापि तथा-
त्वसिद्धिरित्यप्रयोजकमिदं साधनम् । तथा त्यधिकरणधर्मसाधने वद्वलस्य प्रयोजकता
चेत्, सुतरां समानाधिकरणेऽपि स्यात्, तथा सति घटादीनामपि तथात्वप्रसङ्गः । यदि
द्व्यणुकयोजन सामर्थ्यवलेनाशरीरः कुर्यात्, पश्चात् किमिति प्रविशेत्, प्रविशन् वाऽस-
मर्थः कथं न स्यादित्यादितर्केण पक्षनित्यत्वापत्त्येवमस्याप्यसिद्धिरिति महानेवानय इत्यत
आहुः—वस्तुत इत्यादि । अशरीरकर्तृवादिसतेऽसिद्धिव्याहृत, सशरीरकर्तृवादिसते अ-
ध्यानुपपत्तिवलात्सिद्धत्वसर्वाध्यानुपपत्तिपरिहारपूर्वकं सच्चिदानन्दात्मकमीश्वराभिन्नमेव सिद्धमिति
सिद्धिव्याहृतमतस्येत्यर्थः । ननु तर्हि नियमभङ्गस्य का गतिरिति चेत्त्राहुः—अन्यथे-
त्यादि । तथा च तव मतेऽपि नियमभङ्ग इति वृथैवाय पर्वतुयोगस्तुत्यपरिहारत्वादित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

तस्य घल त विना जगदुत्पत्तिर्न भविष्यतीत्यन्यथाऽनुपपत्तिरूप, तस्यादित्यर्थः । अत्र
सादृशनियमानुपपत्त्युद्भावनं कर्तुं न शक्यत इत्याहुः—वस्तुतस्त्विति । शरीरेति ।
इंधरोऽशरीर एव कर्तेति स्वीक्रियमाणे शरीरासिद्धिः, सशरीर एव कर्तेति तदा ‘आका-
शशरीरं ब्रह्मे’ति धृत्वा ‘यद्येव आकाश आनन्दो न स्या’दिति धृतावाकाशस्यान-
न्दरूपत्वेन वर्णनादानन्दशरीरत्वम् । तथा च शरीरे सिद्धेऽपि प्रक्षणि परिच्छेदानित्यत्व-
योरभावाच्चादृशनियमः कुण्ठत प्रवात्रेति भावः । नन्वेव चेन्नियमस्य सार्वत्रिकत्वाभावे भङ्ग
इत्यत आहुः—अन्यथेति । अन्यथा तादृशनियमस्य सार्वत्रिकत्वे स्वीक्रियमाणे । अनि-
त्यत्वनियमेनेति । नैयायिकस्य तव मते ज्ञानस्य त्रिश्रणावस्थायित्वनियमेनेत्यर्थः । तथा चेध-
रज्ञानस्यानित्यत्वप्रसङ्गमिया तादृशनियमस्यासार्वत्रिकत्वं त्वयाऽपि स्वीकर्तव्यमिति भावः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

व्याहृतत्वेनेति । शरीरस्य सिद्धौ यावताऽनुपपत्तिपरिहारस्तावद्वपमेव सेत्स्यतीत्यनित्यत्वादिर-
हितमेव सिद्धम् । किञ्च सिद्धे अनित्यत्वादिदोषेणासाधनं सिद्धिव्याहृतं नाम, असिद्धौ सत्यामसा-
धनं व्याहृतम् । शरीरस्यासिद्धौ तु पश्चाभावात् (साधनं शरीरस्य) सर्वथा व्याहृतमिति भावः ॥

यन्वीश्वरस्य कर्तृत्वेन शरीरित्वसाधन ईश्वरासिद्धावाश्रयासिद्धिस्त-
त्सिद्धौ च धर्मिग्राहकप्रमाणेनाशरीरस्यैव सिद्धत्वेन तद्वाध इति । तत्त्व-
विचारितरमणीयम् । तथाहि—अत्र धर्मिग्राहकं प्रमाणं किमिति भ-
वान् पृच्छते, कार्यलिङ्गकमनुमानमिति चेद्विधीति भवान्, तदा तेन कर्ता
परं सिद्ध्यति, नान्यत् ॥

ननु सत्यमेतत्, परन्तु कर्ता स्वयं कर्तृत्वेन सिध्यन् स्वकर्तृत्वनिर्वा-
हकमादायैव सेत्स्यतीति वदामि (मः) । अहो!! किं तन्निर्वाहकम्? ज्ञा-
नेच्छाप्रयत्ना एव । कुत एतत्? यतो लोके कार्यकर्तृत्वं तद्वतामेव दृष्टं,
न तद्रहितानाम् । तर्हि शरीरस्यापि तत्समानयोगक्षेमत्वात् ज्ञानेच्छा-
प्रयत्नशरीरवानेव सेत्स्यति । अन्यथा तु ज्ञानादिकमपि न सेत्स्यति,
लोके दर्शनस्य समानत्वादिति बुध्यस्व ॥

दुपपत्त्युच्यते ।

एवमेकं मतं दूषयित्वा मतान्तरं दूषयितुमुपक्षिपन्ति—यत्स्वित्यादि । ईश्वरासिद्धा-
वाश्रयासिद्धिरिति । जीवतुल्यताऽऽपत्येश्वरासिद्धावाश्रयासिद्धिरिष्यते पक्षे पक्षतावच्छे-
दकासिद्धिः । तद्वाध इति । शरीरित्ववाधः । पक्षे साध्यशून्यत्वम् । तथा चैवं दोषद्व-
यापत्तेस्तसाधनमसङ्गतमित्यर्थः । एतदूषयन्ति—नन्वित्यादि । अन्यथेत्यादि । निर्वाहक
विहाय केवलस्य कर्तुः सिद्धौ । अत इदमपि मतमसङ्गतमित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

नैयायिकेकदेशमतमाहुः—यत्स्विति । ईश्वरस्येति । ईश्वरः शरीरी, कर्तृत्वादिद्वि-
मानेन शरीरसिद्धिक्षेत्रे, वादृशशरीरविशिष्टे जीवसादृश्येन जीवविशेष एव स्यान्नवीश्वर
इत्याश्रयस्येश्वरासिद्धिरित्यर्थः । ननु 'कर्ता बोधावानेत्यादिपूर्वोक्तानुमानेनेश्वरः सिद्ध
एषेति आहुः—तत्सिद्धाविति । धर्मीति । ईश्वरग्राहकानुमानेनेत्यर्थः । तद्वाध इति ।
शरीरित्ववाधः । 'साध्यशून्यो यत्र पक्षस्त्वसौ वाध उदाहृत' इति वचनादित्यर्थः ।
एवं च शरीरसिद्धिरसङ्गतेति भावः । दूषयन्ति—तत्स्विति । कार्यलिङ्गकेति । जगत्
कर्तृजन्यं, कार्यत्वाद्वदित्यनुमानमित्यर्थः । नन्वित्यादि, वदाम इत्यन्तं वादिवाक्यम् ।
अन्यत्पष्टम् ॥

गङ्गाधरमट्टी ।

ॐ । शरीरिणो जगत्कर्तृत्वसाधने जीवस्यैव सिद्धिः स्यादिति भावः ।
ईश्वरसिद्धौ । तद्वाध इति । शरीरित्ववाधः । पक्षे साध्यशून्यत्वादिति भावः ॥

ननु शरीरस्य महत्त्वेनोद्भूतरूपवत्त्वेन च चाक्षुषत्वं कथं न स्यात् ।
लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वादिति ब्रूमः । श्रूयते हि देवानामपीन्द्रादीनाम-
प्रत्यक्षत्वं विग्रहवतां, किं पुनरखिलदेवदेवस्याप्रत्यक्षत्वे शङ्का नाम ।
किञ्च शङ्कानां तत्सिद्ध्युत्तरकालीनत्वात्तत्सिद्ध्यनवसरपराहतत्वेनैव
नोदयसंभव इति संक्षेपः ॥

एतेन कार्यस्य शरीरादिमत्कर्तृपूर्वकत्वनियमः प्रत्यग्रजायमानाङ्कुरा-
सुषर्णसूत्रम् ।

शरीरसिद्धौ बाधकान्तरमाह—नन्वित्यादि । ईश्वरशरीरं चाक्षुषं, महत्त्वे सत्युद्भूतरू-
पत्वात्, अस्मदादिशरीरवदित्यनुमानेन चाक्षुषत्वसिद्धौ चाक्षुषं कथं न स्यादित्यर्थः । अत्र
समाधत्ते—लौकिकेत्यादि । तथा च अचाक्षुषं, लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वात् इन्द्रादिश-
रीरवदिति प्रत्यनुमानात्पूर्वानुमानं लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वरूपोपाधिप्रस्तमिति न तेन तत्सि-
द्धिरित्यर्थः ॥

एवं नैयायिकमतं निरस्य तेनैव भीमांसकमतं निरस्यन्ति—एतेनेत्यादि । न्याययला-
त्कर्तृसाधनेन कार्यस्वेत्यादिनोक्तो नैयायिकनियमः शरीरिणः कर्तुरनुपलम्भाद् घटवृष्टान्त-
वत् प्रत्यग्रजायमानाङ्कुरवृष्टान्तेन कार्यत्वस्य हेतोर्विपक्षगामित्वया नैकान्तिकत्वावगमादपि
हरितोषिणी ।

शङ्कते—नन्विति । चाक्षुषत्वमिति । शरीरं चाक्षुषं, महत्त्वे सत्युद्भूतरूपवत्त्वादित्य-
नुमानेनान्तरेऽपि चाक्षुषत्वं सिद्ध्यति । तथा च तस्य चाक्षुषत्वं कुतो न जायत इति शङ्का-
कर्तुरभिप्रायः । उत्तरमाहुः—लौकिकेति । शरीरमचाक्षुषं, लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वात्
इन्द्रादिशरीरवदिति सत्यपिपक्षप्रस्तत्वात् पूर्वानुमानं सम्यगिति भावः । शङ्कैव न भवती-
त्याहुः—किञ्चेति । तत्सिद्धीति । प्रत्यक्षविषयत्वसिद्ध्युत्तरकालीनत्वादित्यर्थः ॥

नैयायिकमतनिराकरणोत्तरं भीमांसकमतं निराकुर्वन्ति—एतेनेति । नियम इति ।
यत्र यत्र कार्यत्वं तत्र तत्र शरीरादिमत्कर्तृपूर्वकत्वं घटवदिति नियम इत्यर्थः । अस्य निय-
मस्य व्यभिचारमाहुः—प्रत्यग्रेति । प्रसिद्धाग्रे जायमानो वस्तुणाङ्कुरस्तदावाधित्यर्थः ।
तथा च तत्रारण्ये निर्जने देशे कुलालादिवत्कर्ता नोपलभ्यत इति तृणादौ कार्यत्वमस्ति,

गङ्गाधरमटी ।

अन्यथेति । निर्वाहकं विनैव कर्तृसिद्धौ । देवानामिति । तद्वदिच्छया वच्छरीरस्यापि
प्रत्यक्षत्वम् ।

यत्स्वीश्वरस्य कर्तृत्वेन शरीरित्वसाधन ईश्वरासिद्धावाश्रयासिद्धिस्त-
त्सिद्धौ च धर्मिग्राहकप्रमाणेनाशरीरस्यैव सिद्धत्वेन तद्वाध इति । तत्त्व-
विचारितरमणीयम् । तथाहि—अत्र धर्मिग्राहकं प्रमाणं किमिति भ-
वान् पृच्छते, कार्यलिङ्गकमनुमानमिति चेद्वीति भवान्, तदा तेन कर्ता
परं सिद्ध्यति, नान्यत् ॥

ननु सत्यमेतत्, परन्तु कर्ता स्वयं कर्तृत्वेन सिध्यन् स्वकर्तृत्वनिर्वा-
हकमादायैव सेत्स्यतीति वदामि (मः) । अहो!! किं तन्निर्वाहकम्? जा-
नेच्छाप्रयत्ना एव । कुत एतत्? यतो लोके कार्यकर्तृत्वं तद्वतामेव दृष्टं,
न तद्रहितानाम् । तर्हि शरीरस्यापि तत्समानयोगक्षेमत्वात् ज्ञानेच्छा-
प्रयत्नशरीरवानेव सेत्स्यति । अन्यथा तु ज्ञानादिकमपि न सेत्स्यति,
लोके दर्शनस्य समानत्वादिति बुध्यस्व ॥

सुपर्णतुष्टम् ।

एयमेकं मतं दूषयित्वा मतान्तरं दूषयितुमुपक्षिपन्ति—यत्त्विति । ईश्वरासिद्धा-
वाश्रयासिद्धिरिति । जीवतुल्यताऽऽपत्येश्वरासिद्धावाश्रयासिद्धिरीश्वरे पक्षे पक्षतावच्छे-
दयासिद्धिः । तद्वाध इति । शरीरित्ववाधः । पक्षे साध्यशून्यत्वम् । तथा चैवं दोषद्व-
यापत्तेस्तात्साधनमसङ्गतमित्यर्थः । एतदूषयन्ति—नन्विति । अन्यथेत्यादि । निर्वाहक
विहाय केवलस्य कर्तुः सिद्धौ । अत इदमपि मतमसङ्गतमित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

नैयायिकैरुद्देशितमाहुः—यत्त्विति । ईश्वरस्येति । ईश्वरः शरीरी, कर्तृत्वावित्यनु-
मानेन शरीरसिद्धिक्षेत्रं, बाह्यशरीरविक्षिप्ते जीवसाहच्येन जीवविशेष एव स्यान्नस्वीश्वर
इत्याश्रयस्येश्वरस्यासिद्धिरित्यर्थः । ननु ‘कर्ता चोपादाने’त्यादिपूर्वोक्तानुमानेनेश्वरः सिद्ध
एवेत्यत आहुः—तत्सिद्धाविति । धर्मीति । ईश्वरग्राहकानुमानेनेत्यर्थः । तद्वाध इति ।
शरीरित्ववाधः । ‘साध्यशून्यो यत्र पक्षस्त्वसौ वाध उदाहृत’ इति वचनादित्यर्थः ।
एवं च शरीरसिद्धिरसङ्गतेति भावः । दूषयन्ति—तत्त्विति । कार्यलिङ्गकेति । जगत्
कर्तृजन्यं, कार्यत्वाद्वदित्यनुमानमित्यर्थः । नन्विति, वदाम इत्यन्तं वादिवाक्यम् ।
अन्यत्पष्टम् ॥

गङ्गाधरमहर्षि ।

ईश्वरासिद्धाविति । शरीरिणो जगत्कर्तृत्वसाधने जीवस्यैव सिद्धिः स्वादिति भावः ।
तत्सिद्धौ । ईश्वरसिद्धौ । तद्वाध इति । शरीरित्ववाधः । पक्षे साध्यशून्यत्वादिति भावः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

कत्वहानिश्च । न च प्रकृतेर्जडत्वात्कर्तृत्वानुपपत्तौ तदधिष्ठातृत्वेन विवक्षितरूपस्यैवधरस्य सिद्धिरिति वाच्यम् । अधिष्ठातृत्वस्यैव विचार्यत्वात् । तथाहि—किं नामाधिष्ठातृत्वम् ? प्रकृतिनियामकत्वं वा, तत्सन्निहितत्वं वा, तस्यां प्रतिविम्बितत्वं वा ? । नाद्यः । चेष्टां विना ज्ञानादिभावेन तथात्वाङ्गीकारे जीवानामपि तथात्वापत्तेः । तथा सत्यनेकेश्वरापत्तेश्च । न द्वितीयः । तदाप्नुकदोषापत्तेः । तत्सन्निधानस्य सर्वेषु बौत्थ्यात् । न तृतीयः, प्रतिविम्बिते शरीरे मनौ च चलति शरीरमणिचलनप्रतीतिवत्प्रकृतिकर्तृत्वेनैव तस्य स्वस्मिन् कर्तृत्वाभिमानात् स्वातन्त्र्यासिद्ध्या पारिभाषिकत्वापत्तौ विवक्षितरूपेश्वरासिद्धेः । किञ्च ज्ञानादिभावेनात्मनो जडनियामकत्वाङ्गीकारे मृतशरीरेऽप्याहारादिक्रियापत्तिः । तदभावात् सस्याः प्राणषुद्ध्यादिकार्यत्वेन मृतशरीरे च तेपामभावेन तदभावाज्जीवच्छरीरेऽपि तेपामेव नियामकत्वसिद्ध्याऽऽत्मनि तदभावात् । अतः पुरुषच्छायापातेन चेतनत्वापन्नस्य बुद्ध्या-वेरन्तःकरणस्यैवाधिष्ठातृत्वं, न तु तदस्थस्यात्मनः, अग्निसम्बन्धेन लोहस्य दाहकत्ववत् । एतौ नैवमपीश्वरसिद्धिः ॥

फिच्य तस्य स्वातन्त्र्येण कर्तव्येऽकृताभ्यागमादिप्रसक्तिः; कर्मसहकारित्वेऽनीश्वरत्वापत्तिः, तथा स्वार्थं जगत्करणेऽनाप्तकामत्वापत्तिः, परार्थं करणे वैपश्यनैर्घृण्यादिप्रसक्तिः । अतः प्रकृतिरेव कर्त्री । 'प्रधानाज्जगज्जायत' इति ध्रुवेः । न च 'स हि सर्ववित् सर्वकर्ते'ति ध्रुवेरीश्वरस्य कर्तृत्वं शङ्क्यम् । एतस्य मुक्तात्मोपासासिद्धात्मान्यतरप्रशंसापरत्वादिसाधुः ॥

तथा रामानुजाचार्याश्च-क्षित्वादिषु सावयवत्वेन कार्यत्वमपि नानुमातुं शक्यम् । अकार्यम्, अशक्यक्रियत्वात्, अशक्योपादानविज्ञानत्वात्, महाभूतशब्दवाच्यत्वाच्च आकाशवदिति भट्टभास्करौक्तैः प्रत्यनुमानैलस्य सत्यतिपक्षत्वात् । यदि चाकाशे निरवयवत्वस्यानुफूलकर्तृस्य सत्त्वेन क्षित्वादिवायुपर्यन्तेषु च तद्भाषेनोक्तहेतूनामप्रयोजकत्वं विभाष्यते, तदाऽपि कार्यत्वेन हेतुना युक्तिमत्कर्तृपूर्वकत्वमात्रसिद्ध्या तादृशक्षेत्रज्ञानामेव कर्तृत्वेन सिद्धिरिति हेतोरधीनतरसाधकत्वान्नैतेनेश्वरसिद्धिः । न च क्षित्वादिवायुपर्यन्तस्य पञ्चीकरणेन तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमत्त्वस्य क्षेत्रज्ञेष्वशक्यवचनतया पञ्चपरमेतापलाघ-कणेन तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमदनैककर्तृत्वं पूर्वकं, सिद्धिः । विवाद्याप्यासितं क्षित्वादिकं स्वीपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमदनैककर्तृत्वं पूर्वकं, कार्यत्वात्, विचित्रसन्नवेशसार्वभौमसदनवदिति दृष्टान्तेनानेककर्तृत्वासिद्ध्या पञ्चपरमेताया अप्रमत्तत्वात् । मदीमहार्णवादीनां कार्याणामनेकत्वानेपां सर्वपाभेकदेवेन निर्मितत्वे प्रमाण-इर्मलत्वात् । तदीमहार्णवादीनां कार्याणामनेकत्वानेपां सर्वपाभेकदेवेन निर्मितत्वे प्रमाण-भूतस्य देवोरभावात् । पृथग्भूतेषु कार्येषु कालभेदकर्तृभेदयोः प्रत्यक्षसिद्धत्वेन प्रत्युत-भाषाच । न च जीवानां तादृशनिर्माणशक्त्यदर्शनेन तस्मिन्तुल्य कार्यत्वग्रहणेन तस्मिन्नि- रिति वाच्यम् । पूर्वमज्ञानानामपि पञ्चात्पुण्यविजयेषूपपद्येत शक्तिर्जनान् । पुण्यविशेषो- पपद्येनाशिद्विशितादृष्टसंभावयत्या च तादृशबिलक्षणकार्यकर्तृत्वमपि संभवान् । इदमेवोक्तं

दावेव शरीरिणः कर्तुरनुपलम्भाच्चिरस्त इति निरस्तम् । उक्तयुक्तिभि-
स्तत्रापि शरीरिर्कर्तृकत्वस्यैव सिद्धेः । अतो ज्ञानदुर्बलव्यामोहनमात्रप-
रमेतन्मतं, न तु सञ्छास्त्रीयमिति विद्वद्भिरुपेक्ष्यम् । एतदपि त्वन्मतानु-
सुवर्णस्यम् ।

निरस्त इति भीमांसकमतं निरस्तम् । तत्र हेतुः—उक्तयुक्तिमिरित्यादि । अङ्कुरादौ
साध्यसन्देहस्यानभ्याहितत्वेनाङ्कुरादेः पक्षसमतया विपक्षत्वाभावेन कार्यत्वस्य सदेतुत्वे
सिद्धेऽङ्कुरादावपि कर्तृत्वानिर्वाहकत्वपक्षधर्मताबलसिद्धिसिद्धिव्याघातानवसरपरान्वयत्वरू-
पाभिः साधकसाधकयुक्तिभिः शरीरिर्कर्तृकत्वस्य सिद्धेः । एवं न्यायसिद्धे शरीरिर्कर्तृकत्वे
कर्त्रनुपलम्भस्याप्यप्रयोजकत्वात्तेनापि नियमास्यावाधात्तथैत्यर्थः । एवं न्यायेन साधयित्वा
तस्यानुपयोगित्वायाहुः—एतदपीत्यादि । अयमर्थः—सांख्यास्त्वावत्प्रकृतेः कर्तृत्वमङ्गी-
कृत्यैश्वरं न मन्यन्ते । तथाहि—प्रत्यक्षेणानवगम्यमानस्यैश्वरस्य कार्यत्वादिलिङ्गकानुमानेन
कर्तृत्वया साधने तादृशप्रकृतिसिद्ध्याऽर्थान्तरत्वेन तदसिद्धिः । तस्य कर्तृत्वानिर्वाहकमादायैव
सिद्ध्याङ्गीकारे तु तुल्ययोगक्षेमत्वाच्छरीरस्यापि सिद्धिः । सशरीरेश्वराङ्गीकारे तु शरीर-
द्रागस्याप्यन्यन्यतिरेकसिद्धत्वाद्वागिण ईश्वरस्य सिद्ध्या तस्य जीवतुल्यत्वाऽऽपत्तिर्निश्चि-
हरितोपिणी ।

शरीरादिमत्कर्तृत्वं नास्तीति व्यभिचार इति भावः । निरस्त इति । एतादृशव्यभि-
चारार्थं नियमो निरस्त इत्येतादृशभीमांसकमतमेतेन पूर्वोक्तयुक्त्या बध्यमाणमुक्त्या च
निरस्तमित्यर्थः । भीमांसकमतनिराकरणमेवाहुः—उक्तयुक्तिमिरिति । यथा पर्वतो
ग्रहिमाणः, धूमाविलादौ पर्वते बह्वैः सन्देहस्तरेऽपि धूमे व्यभिचारित्वं नास्ति, तथा-
ऽङ्कुरेऽपि शरीरादिमत्कर्तृपूर्वकत्वस्य विवादमस्तत्वेन सन्देहाच्चस्य पक्षतुल्यत्वेन तस्मि-
न्कार्यस्वरूपहेतावपि व्यभिचारित्वाभावेन सदेतुत्वं सिद्धम् । एवं च त्वया कर्तृपूर्वकत्वं
स्वीकृतं चेत्, कर्तरि शरीरादिमत्त्वमपि स्वीकर्तव्यम् । कर्तृत्वं शरीरं विना न
संभवतीति पूर्वोक्तयुक्तिमिरित्यर्थः । न च कदाचिद्वक्तव्यम्—कर्ता नोपलभ्यत इति ।
तस्य लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वेनानुपलब्धिरिति न किञ्चिदेतत् ॥ एतादृशयुक्तिमित्यन-
वगणने मम निर्भरो नास्तीत्याहुः—एतदपीति । युक्त्या खण्डनमपीत्यर्थः । त्व-
न्मतेति । वेदवाक्यप्रामाण्यास्वीकारिवैद्वन्निराकरणार्थमादृतस्य नैयायिकमतस्यानुसारे-
णेत्यर्थः । अत एव बौद्धमतघिकारकर्तृभिरुचयनाचार्यैरुक्तम्—“कार्योयोजनधृत्त्यादेः
पदात्प्रत्ययतः श्रुतेः । वाक्यात्संख्याविशेषाच्च साध्यो विश्वजिर्देव्य” इति ।
अत्र धृत्यादिरित्यादिपदेन ब्रह्माण्डनाशो गृह्यते । अत्र नवानुमानेनेश्वरसिद्धिः प्रतिपा-

दावेव शरीरिणः कर्तुरनुपलम्भाग्रिस्त इति निरस्तम् । उक्तयुक्तिभि-
स्तत्रापि शरीरिर्कर्तृकत्वस्यैव सिद्धेः । अतो ज्ञानदुर्वलव्यामोहनमात्रप-
रमेतन्मतं, न तु सच्छास्त्रीयमिति विद्वद्भिरुपेक्ष्यम् । एतदपि त्वन्मतानु-
सुवर्णसूत्रम् ।

निरस्त इति भीमांसकमतं निरस्तम् । तत्र हेतुः—उक्तयुक्तिभिरित्यादि । अङ्कुरादौ
साध्यसन्देहस्यानन्याहितत्वेनाङ्कुरादेः पक्षसमतया विपक्षत्वाभावेन कार्यत्वस्य सन्देहेतुत्वे
सिद्धेऽङ्कुरादावपि कर्तृत्वानिर्वाहकत्वपक्षधर्मतायलसिद्धसिद्धिद्वयाघातानवसरपर।हतत्वरू-
पाभिः साधकबाधकयुक्तिभिः शरीरिर्कर्तृकत्वस्य सिद्धेः । एवं न्यायसिद्धे शरीरिर्कर्तृकत्वे
कर्तृनुपलम्भस्याप्यप्रयोजकत्वात्तेनापि नियमस्याधाधात्तयेत्यर्थः । एवं न्यायेन साधयित्वा
तस्यानुपयोगित्वायाहुः—एतदपीत्यादि । अयमर्थः—सांख्यास्त्वावच्छ्रुतेः कर्तृत्वमङ्गी-
कृत्येश्वरं न मन्यन्ते । तथाहि—प्रत्यक्षेणानवगम्यमानस्त्वेश्वरस्य कार्यत्वादितिङ्गकानुमानेन
कर्तृत्वया साधने तादृशप्रकृतिसिद्ध्याऽर्थान्तरत्वेन तदसिद्धिः । तस्य कर्तृत्वानिर्वाहकमादायैव
सिद्ध्याङ्गीकारे तु तुल्ययोगक्षेपमत्वाच्छरीरस्यापि सिद्धिः । सशरीरेष्वराङ्गीकारे तु शरीर-
द्रागस्याप्यन्वयव्यतिरेकसिद्धत्वाद्वागिण ईश्वरस्य सिद्ध्या तस्य जीवतुल्यताऽऽपत्तिर्नित्य-
हरितोपिणी ।

शरीरादिमत्कर्तृत्वं नास्तीति व्यभिचार इति भावः । निरस्त इति । एतादृशव्यभि-
चारादयं नियमो निरस्त इत्येतादृशभीमांसकमतमेतेन पूर्वोक्तयुक्त्या वक्ष्यमाणयुक्त्या च
निरस्तमित्यर्थः । भीमांसकमतनिराकरणमेवाहुः—उक्तयुक्तिभिरिति । यथा पर्वतो
बहिमान्, धूमादित्यादौ पर्वते बहेः सन्देहस्तत्वेऽपि धूमे व्यभिचारित्वं नास्ति, तथा-
ऽङ्कुरेऽपि शरीरादिमत्कर्तृपूर्वकत्वस्य विवादप्रस्तत्वेन सन्देहात्तस्य पक्षतुल्यत्वेन तन्नि-
ष्कार्यत्वरूपहेतावपि व्यभिचारित्वाभावेन सन्देहत्वं सिद्धम् । एवं च स्वया कर्तृपूर्वकत्वं
स्वीकृतं चेत्, कर्तेरि शरीरादिमत्त्वमपि स्वीकर्तव्यम् । कर्तृत्वं शरीरं विना न
संभवतीति पूर्वोक्तयुक्तिभिरित्यर्थः । न च कदाचिद्वक्तव्यम्—कर्ता नोपलभ्यत इति ।
तस्य लौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वेनानुपलब्धिरिति न किञ्चिदेतत् ॥ एतादृशयुक्तिमित्यन्म-
तत्पण्डने मम निर्भरो नास्तीत्याहुः—एतदपीति । युक्त्या शरणमपीत्यर्थः । त्व-
न्मतेति । वेदवाक्यप्रामाण्यास्वीकारिवौद्धनिराकरणार्थमाह तस्य नैयायिकमतस्यानुसारे-
णेत्यर्थः । अत एव बौद्धमतविचारकर्तृमिदमनाचार्यैरुक्तम्—“कार्यायोजनधृत्यादेः
पदात्प्रत्ययतः श्रुतेः । वाक्यात्संख्याविशेषाच्च साध्यो विश्वजिदैव्य” इति ।
य धृत्यादेरित्यादिष्वेन ब्रह्माण्डनाशो गृह्यते । अत्र नवानुमानेनेश्वरसिद्धिः प्रविषा-

सुवर्णसूत्रम् ।

कत्वहानिश्च । न च प्रकृतेर्जडत्वात्कर्तृत्वानुपपत्तौ तदधिष्ठातृत्वेन विवक्षितरूपस्यैवैश्वरस्य सिद्धिरिति वाच्यम् । अधिष्ठातृत्वस्यैव विचार्यत्वात् । तथाहि—किं नामाधिष्ठातृत्वम् ? प्रकृतिनियामकत्वं वा, तत्सन्निहितत्वं वा, तस्यां प्रतिबिम्बितत्वं वा ? नायः । चेष्टां विना ज्ञानादिमात्रेण तदात्वाङ्गीकारे जीवानामपि तथात्वापत्तेः । तथा सत्यनेकेश्वरापत्तेः । न द्वितीयः । सदाप्युक्तदोषापत्तेः । तत्सन्निधानस्य सर्वेषु बौल्यात् । न तृतीयः, प्रतिबिम्बिते शरीरे मणौ च चलति शरीरमणिचलनप्रतीतिवत्प्रकृतिकर्तृत्वेनैव तस्य स्वस्मिन् कर्तृत्वाभिमानात् स्यात्तद्व्याप्तिद्वया पारिभाषिकत्वापत्तौ विवक्षितरूपेश्वरासिद्धेः । किञ्च ज्ञानादिमात्रेणात्मनो जडनियामकत्वाङ्गीकारे मृतशरीरेऽप्याहारादिक्रियापत्तिः । तदभावात्तस्याः प्राणयुद्धादिकार्यत्वेन मृतशरीरे च तेषामभावेन तदभावाज्जीवच्छरीरेऽपि तेषामेव नियामकत्वसिद्ध्याऽऽत्मनि तदभावात् । अतः पुरुषच्छायापातेन चेतनत्वापन्नस्य बुद्ध्या-देरन्तःकरणस्यैवाधिष्ठातृत्वं, न तु तदस्यस्यात्मनः, अग्निसम्बन्धेन लोहस्य दाहकत्ववत् । अतो नैवमपीश्वरसिद्धिः ॥

किञ्च तस्य स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वेऽकृताभ्यागमादिप्रसक्तिः; कर्मसहकारित्वेऽनीश्वरत्वापत्तिः, तथा स्वार्थं जगत्करणेऽनाप्तकामत्वापत्तिः, परार्थं करणे वैषम्यनैर्घृण्यादिप्रसक्तिः । अतः प्रकृतिरेव कर्त्री । 'प्रधानाजगज्जायत' इति श्रुतेः । न च 'स हि सर्ववित् सर्वकर्ते'ति श्रुतेरीश्वरस्य कर्तृत्वं शङ्क्यम् । एतस्य युक्तात्मोपासासिद्धात्मान्यतरप्रशंसापरत्वादिव्याहुः ॥

तथा रामानुजाचार्याश्च—क्षित्वादिषु सावयवत्वेन कार्यत्वमपि नानुमातुं शक्यम् । अकार्यम्, अशक्यक्रियत्वात्, अशक्योपादानविज्ञानत्वात्, महाभूतशब्दवाच्यत्वाच्च आकाशवदिति भट्टभास्करोक्तैः प्रत्यनुमानैस्त्वस्य सप्रतिपक्षत्वात् । यदि चाकाशे निरवयवत्वस्यानुकूलसर्कस्य सत्त्वेन क्षित्वादिवायुपर्यन्तेषु च तदभावेनोक्तहेतूनामप्रयोजकत्वं विभाव्यते, तदाऽपि कार्यत्वेन हेतूनां बुद्धिमत्कर्तृपूर्वकत्वमात्रसिद्ध्या तादृशक्षेत्रज्ञानामेव कर्तृत्वेन सिद्धिरिति हेतोरर्थान्तरसाधकत्वाच्चेतेनेश्वरसिद्धिः । न च क्षित्वादिवायुपर्यन्तस्य पक्षीकरणेन तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिभक्त्यस्य क्षेत्रज्ञेष्वशक्यवचनतया पक्षधर्मताघलात्तत्सिद्धिः । विवादाध्यासितं क्षित्वादिकं स्वोपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमदनेकर्तृपूर्वकं, कार्यत्वान् विचित्रसन्निवेशसार्बभौमसदनद्यदिति दृष्टान्तेनानेककर्तृसिद्ध्या पक्षधर्मताया उपर्लब्धात् । मदीमहाणवादीनां कार्याणामनेकत्वात्तेषां सर्वेषामेकदैकेन निर्मितत्वे प्रमाणभूतस्य हेतोरभावात् । पृथग्भूतेषु कार्येषु कालभेदकर्तृभेदयोः प्रत्यक्षसिद्धत्वेन प्रत्युत शयाय । न च जीवानां तादृशनिर्माणशक्त्यदर्शनेन तन्निवृत्तौ कार्यत्वचलेनैव तत्सिद्धिरिति वाच्यम् । पूर्वमशक्तानामपि पश्चात्पुण्यविशेषोपचयेन शक्तिदर्शनात् । पुण्यविशेषोपचयेनातिशयितादृष्टसंभावनया च तादृशविलक्षणकार्यकर्तृत्वस्यापि संभवात् । इदमेवोक्तं

तिपुराणवाक्यतत्त्वसूत्रमेरीषोपोद्बुष्टतया सर्वतःपाणिपादान्तत्वेनावि-
न्यानन्तशक्तिमत्त्वेनैव भगवान् सिद्ध इति नानुमानमशकशुद्धारापे-
क्षापीत्यलं प्रसक्तानुप्रसक्त्या ॥

(४३) स्यादेतत्, ब्रह्मधर्माः किं ब्रह्मणः सकाशाद्भिन्ना, अभिन्ना वा ?

महाधर्मो प्र-
हृतो मित्रा
अभिन्नाश्चेति
श्रुतियत्नेन
व्यवस्थापनम्।

नाचः । तेषामपि नित्यत्वेनाङ्गीकारा^१ 'देकमेवाद्वितीयम्'
'असङ्गो ह्ययं पुरुष' इत्यादिश्रुतिविरोधात् । न द्वितीयः ।
धर्मत्वव्याहतेः । तथा चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपपत्त्यर्थं
प्रपञ्चब्रह्मकार्या एव धर्मा इति मन्तव्यम् । तथा सति ब्रह्म
सर्वकल्पनारहितमेव सेत्स्यतीति चेत्, अत्रोच्यते—यथा

सूर्यस्य तेजोरूपस्य प्रकाशोऽपि तद्रूप एव तद्रूपरूपः । तेजस्त्वेनैव सू-
र्यरूपेणैव ।

कर्णश्च सत्कर्णः, सत्कर्णं लक्ष्यकृतेति प्रतिसत्कर्णम् । मेरीषोपोद्बुष्टतयेति । भेषों
महाबुन्दुभयः । 'ताड्यमानासु मेरीष्वि'ति भारते प्रयोगात् । मेरीषां घोषेणोद्बुष्टो मेरी-
षोपोद्बुष्टस्तस्य भावस्तत्ता तथा । एतस्य सिद्ध इत्यनेनान्वयः ॥

(४३) एवं नैयायिकमते निराकृते धर्माणां भेदाभेदं साधयितुं प्रवृत्तो मायावादी, आ-
गन्तुकधर्मवादी चाशङ्कते—स्यादेतदित्यादि । तत्र प्रतिषेधवन्ति—अत्रोच्यत इत्यादि ।
इति तोषिणी ।

जागरूकानि श्रुत्यादीनि सूत्रान्तानि, तेषां यो मेरीषोपो बुन्दुभिषोपस्तेनोद्बुष्टस्तस्य भाव-
स्तत्ता तथा । सिद्ध इत्यनेनान्वयः । तथा च श्रुत्याबुद्ध्योः शब्दप्रामाण्यं यत्र तत्रानु-
मानस्य मशकस्य शुद्धारापेक्षा नास्तीति भावः । एतावता प्रबन्धेनेष्वरे शरीरविचारः कृतः ॥

(४३) इदानीमीश्वरधर्माणां विचारं कर्तुं प्रथमतो मायावादी शङ्कते—स्यादेतदिति ।
श्रुतिविरोधादिति । धर्माणां नित्यत्वेन प्रकृतुल्यत्वात्, अथ च तेषां ब्रह्मसम्यग्धत्वेन
श्रुतिविरोधादित्यर्थः । धर्मत्वव्याहतेरिति । अभेदे धर्मधर्मिभानो नास्तीति भावः । से-
त्स्यतीति । तथा च केवलं सधिदानन्दरूपमेवेति भावः । समाधानं वदन्ति—अत्रो-
च्यत इति । यथेति । तेजोरूपस्य सूर्यस्त्वेत्यन्वयः । तद्रूप एवेति । सूर्यरूप एव सूर्य-
धर्मरूप इत्यर्थः । इत इत्यत आहुः—तेजस्त्वेनैवेति । सूर्यः प्रकाशश्च तेजस्त्वेनैवेत्यर्थः ।

गद्गाधरमट्टी ।

(४३) तद्रूप एवेति । तेजोरूपः ।

टिप्पणी ।

* एकमेवेति । अद्वितीयपदेन ब्रह्मसदृशं तद्विभ्रं निषिध्यते, एकैवपदाभ्यां तु ब्रह्मणो
नानास्त्वेपु जायमाना पारस्परिकभेदशुद्धा निवर्त्यते, अतोऽनया श्रुत्या न परस्ताद्व्यमानो
धर्मधर्मिभेदः प्रतिषेद्धं शक्य इति प्रामाण्यः ॥

लोबिच्छेदेन *प्रतीयमानत्वात्ताद्रूपः । तस्माद्भिन्नत्वेनापि तदीयत्वेनापि प्रतीयमानत्वात्तद्वर्मरूपोऽपि । तस्मात्प्रतीयनुरोधेन तादृशमेव तद्वस्तु-
त्पत्तिशिष्टमित्यङ्गीक्रियते । तथा ब्रह्मधर्मा अप्यभेदबोधकश्रुत्यनुरोधेन
तद्रूपा एव । 'पराऽस्य शक्ति'रित्यादिषु पष्ठवा भेदेनापि प्रतिपादनात्त-
द्भिन्ना अपि । तथा चोभयविधश्रुतिबलेनैवतादृशमेवैतद्वस्तुत्विति मन्त-
व्यम् । लौकिकानुवादपूर्वकनिषेधपक्षस्य पूर्वमेवापास्तत्वात् । न च सूर्य-
जन्यमेव तेजोऽन्तरं प्रकाश इति चारुयम् । †'यदादित्यगतं तेज' इति
वाक्याद्भगवत्तेजस्त्वेनाजन्यत्वात् । भेदकल्पनायां प्रमाणाभावाद्गौर-
वाच्च । प्रलये सूर्यनाशोऽपि तेजसो भगवद्वस्तत्वेन पुनर्भगवत्येव स्थितिः ।

सुवर्णसूत्रम् ।

तस्मादिति । उक्तरूपप्रमाणसिद्धत्वात् । ननु प्रलये सूर्यलयेन तेजसोऽपि लयात्तत्वातिरि-
क्तत्वमेवानायासाङ्गीकार्यं, तत्र भगवदीयत्वकथनं तु भाकमिति चेत्तत्राहुः—प्रलय इत्यादि ।

हरितोपिणी ।

नातद्रूपेति । सूर्यरूपो न भवतीति नेत्यर्थः । तस्मादिति । सूर्यादित्यर्थः । तद्वर्मरूपो-
ऽपीति । सूर्यधर्मरूपोऽपीत्यर्थः । दार्ष्टान्तिके घटयन्त्रि—तथेति । तद्रूपा एव । ब्रह्मरूपा
एव । तद्भिन्ना अपि । ब्रह्मभिन्ना अपि । ननु लोके तथा न दृश्यत इत्यत आहुः—
लौकिकेति । अपास्तत्वादिति । 'अलौकिकास्तु ये भावा न तौस्तर्केण योजये'दि-
त्यनेन निरस्तत्वादित्यर्थः । शङ्कते—न चेति । तेजोऽन्तरमिति । तेजस्त्वेन सूर्यरूपं न
भवतीति भावः । उक्तरमाहुः—यदादित्येति । प्रलये सूर्यस्यापि लये तेजसो नाप्ता-
त्तत्त्वानित्यत्वेन भगवदीयत्वं कथमित्यत आहुः—प्रलयेति । प्रकारान्तरमाहुः—

गङ्गाधरमहर्षी ।

तस्मादिति । प्रत्यक्षत्वात् । उत्पत्तिशिष्टमिति । प्राथमिकज्ञानसिद्धम् । अपास्तत्वा-
दिति । तथा सति प्रतिपादनवैयर्थ्यापातादिना ।

टिप्पणी ।

* यथा परिमाणद्वैगुण्यापत्तिदोषेणावयवविनोभेदो नाभ्युपेयते मायावादिना, तथा
प्रकाशतदाश्रययोरपि नास्माभिः । गणेः प्रमेति भेदव्यवहारस्तु भगवद्विच्छाप्रयुक्त
इति नैतेन तत्त्वव्याहृतिः ॥

† यदादित्यगतमिति । अस्मोपासनापरत्वेऽप्यवस्तूपासने फलालाभाद्, रामकृष्णाय-
वतारोपक्रमे ब्रह्मादीनां तेजोरूपस्य भगवतो दर्शनं जावमिति श्रावणाच्च तेजसि भगव-
दीयत्वं यास्तवमेव ॥

तेजःसहितस्य तस्यैव वा भगवति लयः । सूत्रकारोऽपि धर्मस्वरूपनिरूपणे आहैवमेव 'प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वा'दिति । वाशब्दः पूर्वपक्षनिरासे । 'प्रकाशस्तदाश्रयश्च सूर्यादिस्तयोर्यथाऽभेदस्तद्वद्दर्शनब्रह्मणोरपीत्यर्थः । प्रकाशस्य स्वाश्रयतेजोभिन्नत्वशङ्कान्युदासाय हेतुः । तथा

सुवर्णसूत्रम् ।

'यायदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणा'मिति न्यायेन पक्षान्तरमाहुः—तेज इत्यादि । भेदाभेदपक्षस्य न्यायसिद्धत्वमाहुः—सूत्रेत्यादि । तेन ब्रह्मधर्माः स्वाश्रयात्मकाः; तेजस्त्वात् प्रकाशाश्रयसूर्यादिप्रकाशवदिति प्रयोगो धोष्यः ॥

हरितोपिणी ।

तेजःसहितस्येति । तथा च तस्य नाशो नास्तीति भावः । स्वोक्तार्थे सूत्रकारसम्मतिमाहुः—सूत्रकारोऽपीति । एवमेवेति । अहेति पूर्वेणान्वयः । सूत्रमाहुः—प्रकाशेति । सूत्रव्या-

गङ्गाधरभट्टी ।

तेजोभिन्नत्वशङ्केति । प्रकाशो मित्रः, सूर्यादिरुपं तेजश्च मित्रमिति शङ्केत्यर्थः । हेतुरिति । तेजस्त्वादितिरुपः ।

टिप्पणी ।

* प्रकाशस्तदाश्रयश्चेति । एतेनेह द्वन्द्वसमासः सूचितः । भाष्यप्रकाशे तु पृथीत-
स्वरूपः ॥

† स्वाश्रयतेजोभिन्नेति । तेजस्त्वादिति हेतुः 'प्रकाशाश्रयवद्दे'ति दृष्टान्तांश एव
सम्बध्यते, न तु ब्रह्मांशोऽपीति भावः ॥

‡ ब्रह्मधर्माः स्वाश्रयात्मका इति । 'प्रकाशाश्रयाः सूर्यादयः प्रकाशेन न मित्रा'
इत्यनुभाषेण, भाष्यप्रकाशोक्तेन, प्रकाशस्वाश्रयाः, च इव प्रकाशाश्रयवदिति विमर्शेण च
ब्रह्म स्वधर्मैभ्यो न मित्रं तेजस्त्वात् प्रकाशाश्रयवदिति प्रयोग एवोचितः प्रतिभाति, परन्तु
ब्रह्मधर्मा ब्रह्मणः सकाशाद् मित्रा अभिन्ना वेति प्रशस्त्युत्तरणाय 'प्रकाशाश्रयवद्दे'ति
सूत्रस्यानतीर्णतया अत्युत्तरप्रतिपत्तिसौकर्याय ब्रह्मधर्माः स्वाश्रयात्मका इति धर्मविशेष्यक-
वाक्यप्रयोग एव विज्ञेयः प्रकरणानुगुणः । अत एव भाष्यप्रकाशेऽपि ब्रह्मधर्मा ब्रह्मणो
मित्रमिन्ना इति पञ्चादुक्तम् । यद्यपि भेदाभेदौ साधयितुं प्रकृतसूत्रस्योपन्यासादिहाऽपि
मित्रमिन्ना इत्येव वक्तुं युक्तं, परन्तु प्रकाशाश्रयवदिति दृष्टान्तमहिम्ना साध्यमानोऽभेद-
श्चादात्म्यरूप एव सिद्धति, तादात्म्यं च भेदसहिष्णुरभेद इति स्वाश्रयात्मका इत्युक्तेऽपि
न क्षतिः ॥

सति स्वाश्रयाभिन्नतेजस्त्वादित्यर्थो भवति ॥

अथवा तेजोऽतिरिक्ते वस्तुनि नैवं दृश्यत इत्यत आह हेतुं ब्रह्मण्येव तेजःशब्दवाच्यत्वादिति वा । 'यदादित्यगत'मिति वाक्ये तेजसः स्वधर्मत्वेन निरूपणाद्ब्रह्मापि तेजोरूपमिति भावः । तस्मात्तादृशधर्मविशिष्टमेव तद्वस्तु श्रुत्यैकमेवेति प्रतिपाद्यते । तथा चैवकारेण भगवद्दर्शनाति-

सुवर्णसूत्रम् ।

(ननु भगवद्दर्शनेषु तेजस्त्वस्याप्रसिद्धत्वात्स्वरूपासिद्धत्वमाशङ्क्य ?) व्याख्यानान्तरमाहुः—अथवेत्यादि । 'परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' 'परं ज्योतिरुपसंपद्ये'त्यादौ 'तेजोमयं विश्वमनन्तमाद्यं तेजोराशिं सर्वतो दीप्तिमन्त'मित्यादौ ब्रह्मणि तेजस्त्वस्य सिद्धत्वादित्यर्थः । भाष्योक्तसंग्रहाद्याहुः—तेजःशब्देति । ब्रह्मणस्तेजस्वमुपपादयन्ति—

हरितोषिणी ।

व्यानमाहुः—वाशब्द इति । हेतुरिति । सूत्रे *तेजस्त्वादिति हेतुप्रयोग इत्यर्थः । हेतुर्थमाहुः—तथा सतीति । स्वाश्रयेति । प्रकाशाश्रयेत्यर्थः ॥

ब्रह्मणि तेजस्त्वं नास्तीति शङ्कान्युदासाय हेतोर्व्याख्यानान्तरमवतारयन्ति—अथवेति । ब्रह्मण्येव हेतुमाहेत्यर्थः । तथा च तेजस्त्वादिति हेतुः 'परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इति श्रुत्या ब्रह्मण्यस्तीति भावः । तेजस्त्वादित्यस्य व्याख्यानान्तरमाहुः—तेज इति । धर्मधर्मिणोरैक्यं बोधयन्ति—यदादित्येति । ऐक्ये हेतुमाहुः—तस्मादिति । श्रुत्येति । 'एक-

गङ्गाधरभट्टौ ।

स्वाश्रयाभिन्नेति । एवं प्रकाशः, तदाश्रयरूपं तेजश्च परस्परमभिन्नमित्यर्थः । ननु तेजसो भगवदीयस्य सूर्यनाशेऽपि तेजस्तिष्ठेद्भगवद्दर्शनां नित्यत्वादिति चेत् इष्टापत्तिरित्याहुः—प्रलये इति । तेजस्त्वादिति । 'तेजोमयं विश्वमनन्तमाद्यं' 'तेजोराशिं सर्वतो दीप्तिमन्त'मित्यादि श्रुतेः, 'परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' 'परं ज्योतिरुपसंपद्ये'त्यादिश्रुतौ तेजोऽपरपर्यायाच्च ॥

टिप्पणी ।

* तेजस्त्वादिति हेतुप्रयोग इति । प्रकाशाश्रयसुप्तानुसार्यनुमानमपि यदि मयुज्यते यदा तेजस्त्वादित्येतावानेव हेतुः प्रयोक्तव्यो, नत्वधिक इति । एतेन 'स्वाश्रयाभिन्नतेजस्त्वादिति' भूलोकिः सिद्धे भेदे तद्वर्चक्यनपरेति फलति । अत एवाभेदसाधकहेतोः स्वरूपे 'स्वाश्रयाभिन्ने'त्यभेदे प्रविष्टे हेत्वसिद्धिरित्याशङ्काऽपि नापवति । अत्र प्राभञ्जनः प्रकायान्तरेण समापचे ॥

रिक्तमेव वस्तु व्यवच्छिद्यते, न तु तेऽपि । तेषां स्वरूपान्तःपातित्वात् ।
न हि मध्यन्दिने नभोमण्डले सूर्य एवास्तीतिवाक्ये तत्प्रभासत्ताऽपि
निषिध्यते । अत एव द्वितीयस्कन्धे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणे राज्ञा पृष्ठः श्री-
शुकस्तत्रिरूपयन्नित्याह—‘न यत्र माया किमुतापरे हरेरनुव्रता यत्र
सुरासुरार्चिता’ इत्युपक्रम्य ‘युक्तं भगैः स्वैरितरत्र चाधुवैः ख एव धा-
मन् रममाणमीश्वरम्’ तथा च भगवद्दर्मा भगवत्त्वेव नित्या एव, येषु च
भगवान् स्वैश्वर्यादिधर्मान् ददाति तेषु यावत्कालं भगवद्विच्छा ताव-
देव ते तिष्ठन्तीति फलितम् । दशमस्कन्धे चाकूरदृष्टस्वरूपनिरूपणे
‘श्रिया पुष्ट्या गिरा कान्त्या कीर्त्या तुष्ट्येलयोर्जया । विद्ययाऽविद्यया
सुवर्णसूत्रम् ।

यदादित्येति । अत एवेति । ब्रह्मणि स्वात्मकधर्मसद्भावादेव । इतीति । वक्ष्यमाणम् ।
भगैः स्वैरिति । स्वामिन्नेभ्यश्चैवाच्यैर्धर्मैः । फलितमिति । तथा च सूर्येऽपि तेजस-
स्तावदेव स्थितिरिति तस्य तेजसो भगवदीयत्वं निर्वाधमिति न तत्रोपचार इत्यर्थः । वा-
क्यान्तरेणापि भेदाभेदं समर्थयन्ति—दशमेत्यादि । अत्र पूर्ववाक्ये ‘श्रिये’त्यादिद्वितीयया
भेदो निर्विष्टः, द्वितीयवाक्ये ‘चाणिमाद्यै’रिति बहुवचनेन बहुत्वं, मूर्तिपदेनाकारलोहेस्वा-
कारादीनामभिन्नत्वं चोच्यते, तेन वधात्वं सिद्धयतीत्यर्थः । एवं धर्माणां सदात्मकत्वे
हरितोपिणी ।

मेवाद्वितीय’मिति श्रुत्येत्यर्थः । न तु तेऽपि । न तु भगवद्दर्मा अपि । अत्र दृष्टान्त-
माहुः—न हीति । अत एवेति । भगवद्रूपधर्माणां भगवति वृत्तित्वादेव । युक्तमिति ।
स्वैः स्वामिन्नेरितरत्राधुवैरेतादौर्भगैर्धर्मैर्भुक्तेतादृशम् । ईश्वरमित्यनेणान्वयः । अन्यत्रा-
प्येवमेवोच्यत इत्याहुः—दशमस्कन्धेति । श्रियेति । अत्र तृतीयान्तानिः शीघ्रान्-
गङ्गाघरमटी ।

* न तु तेऽपीति । ननु ‘सजातीयविजातीयस्वगतद्वैतवर्जित’मितिनिबन्धविरोध
इत्यत आहुः—तेषामिति । सण्डपुत्रिकादिवद्वस्तुभेदाभाव इति भावः । यां चेति । (१)
‘आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादिः सर्वत्र च त्रिविधमेदविवर्जितात्मे’त्यनेन विजा-
तीयभेदाभावोक्तेरनुचराणां वेदादीनां चेदगृहिणादीनां चानन्दरूपत्वमिति तात्पर्यम्,
‘एकमेवाद्वितीयम्’ ‘द्वितीयाद्वै भयं भवति’ ‘अथ योऽन्यां देयतामुपास्ते’
‘सर्वं सत्त्विदं ब्रह्म’त्यादिश्रुतिभ्यश्चेति दिक् ॥

टिप्पणी ।

* न तु धर्मा अपि व्यवच्छिद्यन्त इत्यर्थितः परं काचन पङ्क्तिः पतिता प्रतिमाति ॥

शक्त्या मायया च निषेवित'मिति वाक्यैकवाक्यतायां लोकसम्भता-
ध्यायत्रयीयाऽणिमायैर्महिमभि'रित्युपक्रम्य 'मूर्तिमद्विरूपासिताः'
'सत्यज्ञानानन्तानन्दमात्रैकरसमूर्तय' इति वाक्यैकवाक्यतायां च सर्वेषां
धर्माणां सच्चिदानन्दरूपत्वं सिद्ध्यति । लीलाया अप्येवंरूपत्वादेव नि-
त्यता मन्तव्या ॥

(४४) ननु गिरिकाननयमुनापुलिनपशुपक्षिमनुजादिसम्बन्धिनी हि
लीला । सा च तेषामनित्यत्वे कथं नित्या भवेत् ? ननु साध्वी
सुवर्णसूत्रम् ।

निर्णीते देहस्यापि स्वरूपात्मकत्वाच्चद्वैतरूपाया लीलाया अपि नित्यत्वं निर्णीतमतिदिशन्ति
—लीलाया इत्यादि । एवंरूपत्वादिति । सच्चिदानन्दरूपत्वाद्भगवदेकनिष्ठत्वाच्चेत्यर्थः ।
अत्र भगवद्गीता नित्या, *भगवदेकनिष्ठत्वात् तज्ज्ञानवदितिरूपमनुमानं फलति ॥

(४४) ननु ध्वणादिविषयनिर्द्धारेऽत्र ग्रन्थकरणप्रयोजनं, तनु धर्मविशिष्टज्ञस्य स्वरूप-
विचारादेव सिद्धमिति लीलानित्यत्वमपि धर्मविचारेण सिद्धमिति तन्नित्यतानिरूपणप्रतिज्ञा
मात्यावश्यकीत्याकाङ्क्षायां पूर्वपक्षमुखेन तदावश्यकत्वं सूचयन्ति—ननु गिरीत्यादि ।
अयमर्थः—लीला नामानायासेन क्रियमाणं कर्म । तत्क्षेत्रक्षेपणादिभेदेन विसर्गैरत्यल्पमि-
हृत्तोषिणी ।

विनिर्निषेवितमित्युक्त्या श्रीपुष्पादीनामीश्वराद्विश्रुतत्वं प्रतीयते, भेदे वृत्तीयाऽभिधानात् ।
सत्यज्ञानादीनां तु तदभिन्नत्वं प्रतीयते वाक्यैकवाक्यतायामिति द्विवारमुक्तम् । तेन पूर्वेण
भेदे, द्वितीयेनाभेदः सूचित इति बोध्यम् । एवं हि सिद्धमित्यत्र आहुः—सर्वेषामिति ।
मिनामिन्नानामित्यर्थः । एतावता धर्माणां नित्यत्वं साधितम् । इदानीं लीलाया नित्यत्वं
साधयन्ति—लीलाया इति । एवंरूपत्वादिति । भगवद्वैतवत् सच्चिदानन्दरूपत्वादि-
त्यर्थः । एतेन यथा 'प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्ये'त्यतिदेशकत्वाऽप्राप्त्यतिदेशः सूचितः ॥

(४४) ननु लीलानित्यत्वं दुर्निरूपमिति शङ्कते—नन्विति । कथं नित्या भवेदित्ये-

टिप्पणी ।

* भगवदेकनिष्ठत्वादिति । अत्र भगवदेकनिष्ठत्वं समवायेन स्वरूपेण वा । अतस्त-
देकधर्मत्वं फलति । आकाशादिष्वप्यत्र एव न व्यभिचारः, तेषां भगवन्निष्ठत्वेऽपि भगव-
द्वैतत्वाभावात् । 'तदेजती'तिष्ठत्युक्तैजनादेर्दिगादिवृत्तित्वेऽप्येकपदविरोधश्च ॥

† अनायासेन क्रियमाणं कर्मेति । लीला तु स्वानन्दरसास्वादः, परन्तु स आस्वाद
इन्द्रशैरेव कर्मभिर्भवतीति प्रकारकथनमिदम् । अत एव 'लीला हि स्वानन्दरसास्वाद' इति
शामभक्तोक्त्या न विसंवादः । वस्तुतस्तु कर्मणामप्यानन्दरूपत्वान्न तथा ॥

लीलाविशि- ते चाणी, यत्तन्नित्यताशुश्रूषामपि तवाभिन्वयनक्ति । त-
 ष्ठभागवत्सू- न्नित्यता च प्रमाणादेवावसीयत इति । तथाहि—‘जयति
 पत्युः नित्यता- जननिवासो देवकीजन्मवादो यदुवरपरिपत्स्वैर्दाभिरस्यन्न-
 प्रतिपादनम् । धर्मम् । स्थिरचरवृजिनघ्नः सुसितश्रीमुखेन ब्रजपुरवनितानां वर्द्धयन्
 कामदेव’मिति वाक्ये भिन्नकालीनानामपि द्वारकागोकुलमथुराधिकर-
 सुवर्णसूत्रम् ।

जल्पशिल्पभेदेन वा तत्र तत्र पञ्चविधत्वेनोच्यमानमपि *प्रतियोगिसापेक्षतन्त्रिरेषभेदेन
 द्विविधम् । तत्र द्वितीयं तु भगवदेकतन्त्रत्वात्, ‘तदेजती’त्यादिश्रुतिसिद्धत्वादीश्वराप्राक्-
 तत्त्वस्य पूर्वं व्यवस्थापनाच्च न पर्यनुयोगार्हम्, अतः प्रथममेव पर्यनुयुक्ते—कथं नित्या
 भवेदिति । तथा च अनित्या, प्रतियोग्यन्तरसापेक्षत्वात्तत्संयोगवदित्येवं प्रतिसाधनस्य
 विद्यमानत्वान्नित्यता दुर्घटेति । तस्य प्रशस्याक्षेपरूपत्वेन दूष्यत्वेऽपि कलागुभवादिनित्य-
 त्वसाधनाभावे सम्बन्ध्यनित्यतायां ‘सोऽश्रुत’ इति श्रुत्युक्तपरमफलस्य न नित्यत्वसिद्धि-
 र्नास्तिसिद्धौ चैतत्सिद्धिरिति तां साधयितुं तद्वेतुत्वात्तां पूर्वपक्षोक्तिमभिगन्ध्या शास्त्रस्यास्य
 श्रौतत्वाद्धौकिकयुक्तिविरोधोऽकिञ्चित्कर इति शब्देन तयोर्नित्यतासाधनप्रतिज्ञां सूचयन्ति
 हरितोपिणी ।

तदन्तः शङ्काग्रन्थः केषाञ्चिद्भूमनिवारणार्थं विषयान्तरसंचारराहित्यार्थं च । ननु साध्वी-
 त्यादि, अभिव्यञ्जनीत्यन्तो लीलानित्यतासाधनप्रतिज्ञाग्रन्थः । अत्र समाधानं कर्तुं ली-
 लाया नित्यत्वं साधयन्ति—तन्नित्यता चेति । श्रीभागवतपद्यमेव लीलानित्यतायां प्रमा-
 णयन्ति—जयतीति । जयतीति पदं नित्यतां बोधयतीत्याहुः—भिन्नकालीनानामिति ।

गङ्गाधरभट्टी ।

(४४) एककालीनेति । अत्र स्वविभ्यभावेऽपि एककाली चासाविनश्चेति समासः ।
 एक उत्पत्तिकालोऽस्येत्यर्थे ‘अत इति’ । इति ईशः । ‘इनः सूर्ये नृपे पत्या’वितिको-
 शात् । असत्ताऽप्यवयवार्थेन शब्दा उत्पाद्यन्ते रथन्तराविवत्, किं पुनर्यथाकथंचित्
 संभवे । ‘यालवयो विदूरं च प्रकृत्यन्तरमेव वे’ति ‘विदूरान्ज्य’ इति भाष्यतुल्यन्या-
 यात् । ईशपदेन स्थिरो लक्ष्यत इति दिक् । गौण एव न तु मुख्य इति । ननु व्याक-
 रणस्य शक्तिप्राप्त्युक्त्योक्तिविरोधः । न विरोधः । ‘वर्तमानव’दित्यतिदेशेनैव गौणत्वोक्तेः॥

टिप्पणी ।

* प्रतियोगिसापेक्ष इति । सापेक्षत्वमेव, न तु प्रतियोगिनिष्ठत्वम् । यथा मृगया-
 ऽऽदिलीला गृयादिसापेक्षाऽपि न वञ्चिता, किन्तु राजनिष्ठा । अतः पूर्वोक्तभगवदेकनि-
 ष्ठपदस्य यथाश्रुतार्थग्रहणेऽपि नैष दोषः ॥

णकलीलानां कर्तुर्भगवत् उत्कर्षेण स्थितेः स्वकथनसमयेऽपि वर्तमानत्वं जयतीति वर्तमानप्रयोगेण निरूपयन्नेव श्रीशुकस्तत्र तत्र लीलानामपि तथात्वं बोधयितुमेककालीनत्ववाचकशतप्रत्ययान्तपदे प्रयुक्तवान्—अस्यन्निति, वर्द्धयन्निति च । तथा च कथनसमयेऽतीतत्वेन प्रतीतानामपि लीलानां तदा वर्तमानत्वं प्रतीयते । तच्च नित्यतायामेव घटते, नान्यथा ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

मन्वित्यादि, *तन्नित्यता च प्रमाणादेवावसीयत इत्यन्तम् । अत्रेदं बोध्यम्—लीला-
तत्सम्बन्धिनोऽनित्यतायां हि यावत् भवे(व)द्यथासंभवं कर्तुरनित्यत्वं वा भवेत् । स्वरूपतः
सम्बन्धनित्यत्वं वा, प्रमाणाभावो वा, प्रमाणतात्पर्याभावो वा, तस्य तात्पर्यान्तरं वा,
गौणः प्रयोगो वा, उत्पत्तिमत्त्वं वा, नाशप्रतियोगित्वं वा, क्रमिकत्वं वा, अनुभवो वा,
१० तन्नित्यताभावन उपासकेऽपराधप्रसक्तिर्वा, तेष्वप्रसादो वा, इदानीमिदमित्याकारको
लीलास्यानामवतारकालीनानां वा, कादाचित्कत्वेनानुभवो वा, प्रमाणवैरस्यं वा, अधि-
ष्टानत्वंसंप्रयुक्ता लीलासम्बन्धनित्यता वा, साधारणजनदृश्यत्वं वा, लौकिकत्वं वा,
भगवद्भिन्नत्वं वा, भूतार्थप्रयोगो वा, तथाऽनुभवो वा, २० भविष्यवर्धकः प्रयोगो वा,
भविष्यत्त्वानुभवो वा, जन्यभावत्वेन तत्त्वत्वेन न्याप्तिर्वा, कर्मस्वभावमर्यादा वा, प्रत्यक्ष-
बाधो वा, लौकिकेष्वपि भक्तानां लीलासम्बन्धित्वेन बुद्धिर्वा, प्रमाणयोरितरेतरविरोधो
वा, लीलास्यानां नाशानुभवादिर्वेति २८ । एवमेतेष्वष्टाविंशतिषु कर्तुरनित्यत्वं स्वरूपतः
सम्बन्धनित्यत्वं प्रमाणाभावं चेति त्रयं निरसन्वि—तथा हीत्यादि । स्वकथनसमय
इति । अवतारतिरोभावावच्छिन्ने शुकोक्तिसमये । प्रतीयत इति । शब्दात्प्रतीयते । ना-
न्यथेति । कर्तृस्वरूपानित्यत्वेऽधर्मानित्यत्वे व्रजपुरवनितानामनित्यत्वे च । तथा च वर्त-
मानार्थकक्रियात्रयप्रयोगान्यथानुपपत्त्यैव तत्कर्मरूपसम्बन्धनित्यत्वं सिद्धमित्यर्थः । न चा-
धर्मनित्यत्वे तन्निरासस्य निरासार्थकावतारस्य वैयर्थ्यादिकं शङ्कम् । आविर्भावतिरोभा-
वान्वा तस्याप्रे निरसनीयत्वात् ॥

हरितोपिणी ।

लीलानामित्यनेनान्वयः । कर्तुरिति । तादृशलीलाविशिष्टभगवतो जयतिपदवाक्यावा
उत्कर्षेण स्थितेः श्रीशुकोऽवतारतिरोभावनन्तरं परीक्षितं प्रति स्वकथनसमयेऽपि वर्तमानत्वं
निरूपयन्नित्यर्थः । शतप्रत्ययान्तपदद्वयमेवादुः—अस्यन्नित्यादि । एवं च वर्तमानार्थक-
क्रियापदत्रयप्रयोगेण लीलाया नित्यत्वं बोध्यम् ॥

टिप्पणी ।

* तन्नित्यता चेति । प्रापञ्चिकपदार्थाः कारणरूपेण नित्याः, न तु स्वस्वरूपेण ।
लीलाश्चास्तु स्वस्वरूपेण नित्याः । अत एषां नित्यत्वं प्रयुज्य निरूप्यते ॥

किञ्च कर्तुरेवेदानीं सत्त्वं चेदभिप्रेतं स्यान्न लीलानामपि, तदा ता न निरूपयेदेव । परिचायकत्वेन तन्निरूपणे वा तत्कर्ता जयतीत्येव वदेत् । एवं च सति गत्यन्तरसद्भावेऽपि यच्छत्रन्तस्यैव निरूपणम्, तेन लीलानामेव वर्तमानत्वं मुख्यतयाऽभिप्रेतमित्यध्यवसीयते । न च विशेषणत्वेनामुख्यत्वमिति वाच्यम् । 'दण्डी प्रैपानन्वाहे'त्यत्र यथा प्रैपानुवा-

सुवर्णसूत्रम् ।

ननु कर्दनित्यत्वाच्चैवमत्र प्रयोगो, न तु लीलानित्यत्वे तस्य तात्पर्यमित्यत आहुः— किञ्चेत्यादि । ननु तादृशप्रयोगस्य न लीलानित्यत्वे तात्पर्यं, किन्तु कर्तृपरिचायकत्वं इत्याशङ्क्यामाहुः—परिचायकत्वेनेत्यादि । एवं चेति । तथाऽनुस्तेत्यर्थः । सतीति पदं सद्भावे इत्यनन्तरं सम्यग्यते । ननु यदि लीलानित्यत्वमभिप्रेतं स्यात्तदा क्षत्रन्तद्वय भगवद्विशेषणत्वेनामुख्यतया न ब्रवेत्तो नैवमिति शङ्क्यामाहुः—न चेत्यादि । तथा च "सविशेषणे ही"ति न्यायेन लीलानित्यत्व एव तात्पर्यादौर्गण्यत्वं न दोषावेत्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

ननु भगवतो नित्यत्वेन तत्कालेऽपि सत्त्वेन वर्तमानप्रयोग इत्यत आहुः—किञ्चेति । निरूपणस्य लीलाया उपलक्षणत्वे तात्पर्यं, न तु नित्यत्व इत्याशङ्क्यते—परिचायकत्वेनेति । अनेन पुरुषेणैवमेवं कृतमित्येतादृशोऽयं पुरुष इति तत्कर्तृपरिचायकत्वेनेत्यर्थः । अत्र दूषणमाहुः—तत्कर्तृति । लीलाकर्तृत्यर्थः । एवं च सतीति । तत्कर्ता जयतीत्येवंरूपगत्यन्तरसद्भावे सतीत्यर्थः । यच्छत्रन्तस्यैवेति । अस्यान् यर्द्धयन्तिशिवप्रत्ययान्तस्यैवेत्यर्थः । अत्राशङ्क्यते—न चेति । विशेषणत्वेन क्षत्रन्तस्य भगवद्विशेषणत्वेन । समाधानमाहुः—दण्डीति । अग्निष्टोमयज्ञे भैत्रावरुणनामक ऋत्विगस्ति । तस्य 'भैत्रावरुणाय दण्डं प्रयच्छती'ति श्रुत्या दण्डदानं विहितम् । तथा च दण्डी भैत्रावरुणोऽध्वर्युणा दत्तान् 'अग्नयेऽनुवृद्ही'त्याकारकान् प्रैपानानु पश्चात् आह पुरोनुवाक्यामाहेत्यर्थः । 'लोहितोपिणीषा ऋत्विजः प्रचरन्ती'त्यत्रेति । वाजपेये श्रुत्यादीनां^(१) वोढशानो लोहितोपिणीपविशिष्टानां प्रचारः कर्मकरणं विधीयते तत्रोभयत्र चेत्यर्थः । यथेति । विशिष्टवि-

टिप्पणी ।

* सविशेषण इति । 'सविशेषणे हि विधिनिषेधौ विशेषणमुपसंज्ञामतो विशेष्ये यापके सती'ति न्यायः । इह समन्वयस्तु कामवर्द्धनादिलीलाविशेषणविशिष्टे भगवति 'जयति जमनिवास' इति वर्तमानत्वविधिः सन्देहानुदयेन प्रयोजनाभावाद्वाधितः सन् विशेषणीमूले लीलाशे संग्रामतीति ॥

दस्य 'लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ती'त्यत्र च तत्प्रचारस्य च पूर्वसिद्धत्वेन न विधानं, किन्तु विशेषणस्यैव दण्डित्वस्य लोहितोष्णीपत्वस्य च, अपूर्वत्वात् । तथा भगवतो वर्तमानत्वे सन्देहाभावात्तत्तल्लीलाकरणस्यैव वर्तमानत्वस्यात्रापि निरूपणात् ॥

यद्यपि 'वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वे'त्यनुशासनाद्वर्तमानसामीप्यादेवात्राप्येवं प्रयोग इति वक्तुं शक्यम्, तथापि वक्ष्यमाणश्रुतिपुराणवाक्यैरसन्दिग्धं नित्यतया निरूपणादत्रापि तदेकवाक्यत्वार्थं वर्तमानत्वार्थ एव प्रयोग इति निश्चीयते । किञ्च तत्सामीप्येऽपि तथा प्रयोगस्य साधुत्वं तत्र ज्ञाप्यते । प्रयोगश्च सामीप्यगुणयोगाद्गौण एव, न तु मुख्यः । स च मुख्यार्थवाच एव कल्पयितुं युक्तः । तदवाधप्रकारश्चात्रे वक्ष्यते ॥

सुवर्णवृत्तम् ।

ननु प्रयोगस्य वर्तमानार्थकत्वे लीलानित्यत्वादितिन्ता, सामीप्यार्थकत्वात्तत्सार्थस्यैवाभाव इति व्यर्थोऽयमाहम्बर इति शङ्काया तदुक्तमुपगम्याहुः—यद्यपीत्यादि । तथा च प्रयोगस्यार्थद्वयसाधारण्यादनिर्णायकत्वेऽपि प्रमाणान्तरोपष्टम्भादेवं निर्णय इत्यर्थः । नन्वेव सति प्रमाणान्तरेण सर्वत्र तथा कल्पयितुं शक्यत्वादनुशासनवैयर्थ्यापात इत्यत आहुः—किञ्चेत्यादि । तत्रेति । अनुशासनसूत्रे हि वर्तमानातिदेशपूर्वकं प्रत्ययविधानाद्वय बोध्यते—सामीप्ये तथा प्रयोगस्य साधुत्वं, मुख्यापेक्षया गौणत्व च । तथा च प्रयोगसाधुत्वमात्रेण सूत्रसार्थकत्वेऽपि गौणत्वस्यापरिहारात्मुख्यासम्भव एव तदर्थप्रयोगादरणनुचितं, न तु वरसंभवेऽपीति सूत्राशयात् वैयर्थ्यमित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

पाने विशेष्यस्य विहितत्वादपूर्वस्य दण्डस्य लोहितोष्णीपस्य च विधानं तथाऽत्रापि लीलामरणसम्बन्धि यद्वर्तमानत्वं तस्य निरूपणमित्यर्थः ॥

शरप्रत्यादिर्कं वर्तमानसामीप्यार्थकमित्युच्यत इत्याशङ्कते—यद्यपीति । उत्तरमाहुः—तथापीति । नन्वेव सति यत्र सामीप्यार्थकत्वं तत्रापि वर्तमानार्थकत्वमुच्यते चेत् सूत्रप्रणयनं व्यर्थमित्यत आहुः—किञ्चेति । तत्र वर्तमानसामीप्यसूत्रे । प्रयोगश्चेति । शत्रादिप्रयोगश्चेत्यर्थः । सचेति । गौणप्रयोगश्चेत्यर्थः । नन्वत्रापि मुख्यार्थवाचः स्यादत आहुः—तदवाधेति । मुख्यार्थावाधेत्यर्थः ॥

(४५) अपि च दशमस्कन्ध एव नामकरणप्रस्तावे सर्वज्ञेन गर्गाचार्येण

भगवत्ताम्रं
नित्यत्वलोका-
विलक्षणत्वा-
नोपचारिक-
त्वादियदिपा-
दनम् ।

निरूपितम्—‘वहूनि सन्ति नामानि रूपाणि च सुतस्य ते ।
गुणकर्मानुरूपाणि तान्यहं वेद, नो जना’ इति । अत्र हि नाम्नां
रूपाणां च वहूनामेव सन्तीति प्रयोगेण वर्तमानत्वं बोध्यते ।
तत्रापि गुणानामौदार्यादीनां कर्मणां कालियद्रुमनादीना-
मनुरूपाणां तेषां तथात्वं बोध्यते । अनुरूपत्वं तु तत्समय-

सूचणं सूत्रम् ।

(४५) एवं कर्त्रनित्यत्वलीलासम्बन्धित्वरूपानित्यत्वप्रमाणाभावप्रमाणतात्पर्याभावप्रमा-
णतात्पर्यान्तराख्यपञ्चदोषपरिहारेऽपि गौणप्रयोगात्मकपष्ठदोषपरिहारस्य प्रमाणान्तरत्वा-
पेक्षत्वेन ह्येतिह्यात्परिहारायोत्पत्तिमत्त्वनाशप्रतियोगित्वरूपमिकत्वानुभवलीलानित्यत्व-
भावनजन्यापराधप्रसक्त्युपासकाप्रसादकादाचित्कत्वानुभवरूपसप्तदोषपरिहाराय च लीला-
प्रयुक्तानां नाम्नां वक्तृत्वां रूपाणां च प्रमाणान्तरेण वर्तमानत्वबोधनाच्चेन लीलानित्यत्व-
मुपपादयन्तः पूर्वं गौणप्रयोगत्वं परिहरन्ति—अपि चेत्वादि । तथात्र रूपाणां नाम्नां
च सामीप्याभावेन प्रयोगे गौणत्वस्य बहुमशक्यत्वाद्लीलानित्यत्वं निर्वापमित्यर्थः । ननु
पूर्वश्लोके ‘जयती’तिप्रयोगाद्भगवत्स्वरूपस्येवात्र ‘सन्ती’तिप्रयोगबलादस्तु रूपाणां नाम्नां
च यथाकथञ्चिद्वर्तमानत्वं, तावता गुणकर्मादीनां कथं नित्यत्वसिद्धिरित्यत आहुः—
तत्रापीत्यादि । तथा च तत्र यथा शत्रन्तप्रयोगस्य गौणत्वमाशङ्कितं तथात्र ‘गुणकर्मा-
नुरूपाणी’ति विशेषणे गौणप्रयोगत्वस्याशक्यवचनतया तद्वलात्तत्तिद्धिरित्यर्थः । तं
व्युत्पादयितुमनुरूपत्वं विवरिष्यन्तो नाम्नां योगरूढत्वेन तादृशरूपवाचकत्वमेवानुरूपत्व-
मिति तदनुकम्बा सप्रयोजकरूपानुरूपत्वस्य स्वरूपमाहुः—अनुरूपत्वं त्विति । तत्स-
मययोग्येति । गुणकर्मसमययोग्येत्यर्थः । आक्षिपदेन गुणः । अत्र योग्यताया बाधाभा-
वरूपत्वेन भगवता च स्वल्पेनापि रूपेण शकटभङ्गादिक्रियाकरणात् स्वरूपयोग्यतायाः
सदा सत्त्वेऽपि सर्वदा सम्मात्रेण रूपेण सर्वक्रियाणामकरणात्तत्समये तेन तेन
रूपेण तत्तत्करणञ्च ‘तत्समये’ति योग्यताविशेषणम् । ‘आकारे’त्यादिकं तु योग्यताया

हरितोपिषी ।

(४५) प्रकारान्तरेण लीलाया नित्यत्वमुपपादयन्ति—अपि चेति । सन्तीति प्रयो-
गेणेति । वर्तमानार्थकलङ्घनप्रयोगेणेत्यर्थः । एतेन गुणकर्मानुरूपनामान्यथानुपपत्त्या
लीलानित्यत्वं साधितम् । नाम्नां योगरूढत्वं सूचयितुमनुरूपत्वस्वार्थमाहुः—अनुरूपत्वं
त्विति । तत्समयेति । गुणकर्मसमये योग्यो य आकार आकृतिः मूतनामधे मालाकृति-

योग्याकारक्रियादिमत्त्वम् । यथा गोवर्द्धनोद्धरणकर्मण्युच्छ्रितत्वमुद्घा-
टित्वं, तद्धारणक्रियावत्त्वं, सकलगोकुलजनाप्यायकत्वादिकं च । तथा
चैतादृशानां नाशानां वर्तमानत्वं तदैव स्यात्, यदि तत्प्रयोजकस्वरूप-
सुवर्णसूत्रम् ।

एव विवरणमिति बोध्यम् । एवस्योदाहरणमाहुः—यथेत्यादि । गुणानुरूपतोदाहरणं तु
यथा ब्राह्मण्यत्वगुणे ब्राह्मणपूजनादिषु प्रकृत्यस्तुतिक्रियाशालित्वजुत्वादिकम् । नान्नामनु-
रूपत्वं तूक्तमेव । तदेतदभिसन्ध्यामाहुः—तथा चेत्यादि । एतादृशानामिति । नाशानां
वाट्टशस्त्ररूपवाचकानाम् । अयमर्थः—औत्पत्तिकाविसूत्रेषु शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यताया
उपपादितत्वेऽप्यर्थविषय आकृतौ सम्बन्धस्य लक्षणादोपप्रसूतत्वेन तदनङ्गीकृत्य व्यास-
पादैः ‘शब्द इति चे’दिति सूत्रे वैदिक्या नित्याया व्यक्तावेव सम्बन्धोऽङ्गीकृत इति
प्रकृते तादृशधर्मविशिष्टस्वरूपसत्त्वं एव तद्वाचकनामसत्त्वं सिद्धमिति । तादृशरूपासत्त्वे
त्वप्रयुक्तशब्दसत्तायां मानाभावेन तन्नामापि न स्यात् । रूपस्यानित्यत्वे तु नान्नामव्यति-
त्यत्वापत्त्या ‘सन्ती’ति प्रयोगोऽपि बाधितः स्यात् । गर्गकथनसमये तत्प्रत्ययाभावस्य
सर्वजनीनत्वात् । तथा च जैमिनिमते यथाऽऽकृतिसत्त्वं, तथा व्यासमते गवादिव्यक्ति-
सत्त्वमिति सा यथा तत्तादृपादिविशिष्टैव सतीत्यतो विशेषणीभूताकारादिसत्ता प्राप्यते,
हरितोपिणी ।

रूपा, तत्र या क्रिया स्तनपानरूपा, तद्वत्त्वमित्यर्थः । क्रियादिमत्त्वमिति । आदिपदाद्गुणो
बोध्यः । उदाहरणमाहुः—यथेति । इदं च क्रियानुरूपनान्नामुदाहरणम् । ब्राह्मण्य इत्या-
दीनां ब्राह्मणपूजनादि प्रकृत्यादिकमनुक्तमपि बोध्यम् । पूर्वोक्तं सर्वं विशदयन्ति—तथा
चेति । वर्तमानत्वं स्यादिति । लीलाया नित्यत्वं विना वर्तमानत्वं न स्यादिति भावः ।

टिप्पणी ।

* लक्षणादोपेति । व्यक्तेराक्षेपलभ्यत्वाभ्युपगमेऽप्याक्षेपशब्दार्थोऽनुमानमर्थापत्तिर्वा
गम्यः । तत्राद्ये, सर्वत्रानुमानविधयेवार्थबोधकत्वात्तद्वदस्य प्रमाणान्तरत्वभङ्गः । अन्त्ये
तु लक्षणायामेव पर्यवसानम् । किञ्च वृत्तिजन्यपदार्थज्ञानस्यैव शब्दबोधहेतुत्वाद्विशेषण-
रष्टृत्वेऽप्युपयोगासम्भवादपि लक्षणास्वीकरणमावश्यकम् । अत एव मण्डनमिश्रैर्लक्षणा-
भ्युपेयते ॥

† व्यक्तावेव सम्बन्ध इति । ‘यः सिकतेताः स्या’दिति श्रुत्युक्तस्य सिकरेतस्त्वस्य
जातित्वाभावादनित्यत्वाच्च नैतेन सह शब्दस्य नित्यसम्बन्धः संभवतीति वैदिकनिरावश्यक-
सम्बन्धाभ्युपगम आवश्यकः । वैदिकी नित्यव्यक्तिसृष्टिस्तु ‘यत्पुरुषेण हविषा देवा’ इति
नित्यपुरुषात्मकहविरादिकमनेन पुरुषसूक्ते स्पष्टैव ॥

क्रियादीनां वर्तमानत्वं स्यात् । अन्यथा कदाचित्क्रियानिवृत्तौ तत्प्र-
युक्तं तन्नमामपि तदा न स्यात् । पाचकपाठकवत् ॥

ननु यथा लोके पाकानुकूलक्रियाराहित्यदशायामपि पाचकमाकार-
येदित्यादिप्रयोगो यदाकदाचित्तद्वत्त्वेन तदानीमपि तथोपचारतस्तथा-
ऽत्रापि कदाचिद्गुणकर्मयोगात् प्रवृत्तस्य नाम्नो गुणकर्मराहित्यदशायाम-
प्युपचारात् प्रयोगसंभवेन सन्तीत्यस्योपपत्तेर्न तन्नित्यत्वमायातीति
सुवर्णसूत्रम् ।

तथात्र मुख्यतया 'सन्ती'तिप्रयोगेणोक्तविशेषणविशिष्टस्वरूपसत्तायां विशेषणत्वेन ली-
लाया अपि वर्तमानत्वं प्राप्यत इत्यर्थः । ननुक्तसूत्रे 'अतः प्रभवा'दित्यनेन वेदशब्देभ्यो
जगदुत्पत्तिमात्रं कथ्यते, अतः कथं नित्यसृष्टिसिद्धिः, तदभावे च कथं व्यस्तौ सन्ध-
न्धसिद्धिरिति चेत्, न, प्रभवशब्दस्य ज्ञानविषयत्वमात्रपरत्वात् सुखेन तत्सिद्धिः । न
चात्र तादृशतत्त्वद्वैतं मानाभावः शङ्क्यः । अनुकूल्यधिकरणे सर्वस्य भगवदनुकारितायाः
सिद्धत्वेन पुरुषसूक्ते तद्विचरणभूते द्वितीयस्कन्धाध्याये च यज्ञसंभाराणां पशुवनस्पतिप्रभृ-
तीनां ब्रह्मण दृष्टत्वेन तेषामेवात्र प्रमाणत्वात् । न च समाननामरूपत्वसूत्रात् प्रवाह एव
शक्तिरिति व्यासामिप्रायः शङ्क्यः । तस्य पक्षान्तरत्वात् । 'आवृत्ताद्यप्यविरोध' इति-
सूत्रस्यापि शब्देन तस्य पक्षस्य गौणत्वनिश्चयात् । अतः 'सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथा-
पूर्वमकल्पय'दिति श्रुत्युक्तसृष्ट्यन्तरविषयत्वात्प्रवाहशक्तिपक्षस्य न पूर्वोक्तबाधकत्वमिति तद-
नुरोपादिसत्ताप्रयुक्तं लीलानित्यत्वमविवादम् ॥

औपचारिकप्रयोगेण नामादिसत्तामुपपादयन्मुक्तविशेषणेन लीलानित्यत्वासिद्धिं शङ्कते
—नन्वित्यादि । तथोपचारत इति । गौण्या आपादनमुपचारः, सा च छत्रिणो या-
न्तीत्यादौ यथा काचित्केन लिङ्गेन तथाऽत्र कदाचित्केन लिङ्गेन प्रयोगे ज्ञेया । न तन्नि-

हरितोपिणी ।

तदेव विशदयन्ति—अन्यथेति । तथा च पाकादिक्रियासत्त्वं एव पाचक इति नाम,
अन्यथा नास्तीति भावः ॥

त्रियाभावेऽपि नामास्तीति शङ्कते—नन्विति । यदाकदाचिदिति । पूर्वं यदाकदा-
नित्यानादिक्रियावत्त्वेन तदानीमपि तादृशक्रियाराहित्यदशायामपि तथोपचारतो गौ-
ण्यापादनरूपोपचारात् । यथा प्रयोग इति पूर्वेणान्वयः । दार्ष्टान्तिके योजयति—
तथाऽत्रापीति । भगवद्विषये इति । नाम्न इति । गोवर्द्धनघारी कालियदमन इत्यादि-
नाम्नः । उपपत्तेरिति । नाम्नो वर्तमानत्वोपपत्तेरित्यर्थः । न तन्नित्यत्वमिति । न लीला-

चेत्, मैवम्; औपचारिके प्रयोगे नामत्वाभावात् । तस्य मुख्ययैव
वृत्त्या बोधकत्वात् । लोके नरसिंहादिनामानि तु द्वित्वद्विपित्यादिना-
मबद्धैव तद्वाचकानि, न तूपचारतः । केवलनरेऽप्यशूरेऽपि च तथा
प्रयोगात् । अत एव लौकिकपुरुषे प्रयुक्तानि श्रीकृष्णेत्यादीनि नामानि
न भगवन्नामानि । तेषां सदानन्दरूपत्वाद्यर्थवाचकत्वेन लौकिकपुरुषे
च तदभावेन तदनर्थको लौकिक एव तत्सरूपः शब्दविशेषः स इति
सुवर्णसूत्रम् ।

त्यस्यमिति । न लीलानित्यत्वम् । अत्र समावधते—मैवमित्यादि । औपचारिके कादा-
चित्क्रियया प्रयुज्यमाने पाचकादिपदे नामत्वाभावान्नामो मुख्यवृत्त्यैव बोधकत्वाद्वा च
नामपदान्न पाचकादिदृष्टान्तेन प्रत्यवस्थानमुचितमित्यर्थः । ननु नामामपि मुख्यवृत्त्या
वाचकत्वं न नियतं, लोके नरसिंहादिनाम्नां शूरादिपूषचापदपि प्रयोगदर्शनादिति शङ्का-
यामाहुः—लोक इत्यादि । रूढ्येति । संकेतात्मिकया । तत्र गमकं—केवलेत्यादि । सिंहा-
काराद्यवयवशून्ये सादृश्यशून्ये च तथा प्रयोगात् । यथा च यत्र तेषामौपचारिकत्वं, न
तत्र तेषां नामत्वं, यत्र पुनर्नामत्वं न तत्र तेषामौपचारिकत्वमते न नियमभङ्ग इत्यर्थः ।
ननु भवतु नाम्नां मुख्यवृत्त्या वाचकत्वं, तथाऽपि तेषां लौकिकपुरुषे प्रयोगात् केवलमलौ-
किकत्वम् । तथा च लौकिकपदार्थेष्वावृत्तपु नष्टेषु तन्नामापि नश्यति । यथा 'तेषां तु पुत्र-
पौत्राणां गोत्राण्यपि न शृणुमह' इत्यादि । एवं सति प्रलय इवान्यदाऽपि नामवि-
पयकसंस्कारनाशे नामामपि नाश इति कथं तेषां नित्यत्वमित्याशङ्क्या भगवन्नामसु
लोकसान्प्रमात्रं, न तु लौकिकत्वमपीति नात्र नाशशङ्केत्याशयेनाहुः—अत एवेत्यादि ।

हरितोपिणी ।

नित्यत्वमित्यर्थः । समाधानमाहुः—मैवमिति । औपचारिक इति । केनचित्पुरुषेण पूर्वं
पाकादिकं कृतं तस्मिन् पुरुषे प्रयुक्ते पाचक इतिपद इत्यर्थः । तस्येति । नाम्नः । तथा
च पाचकादिपदे नामत्वाभावादृष्टान्त एवात्र न संभवतीति भावः । ननु लोकेऽपि शूरा-
दिवाचक औपचारिके नरसिंहादिपदे नामत्वमस्तीत्यत आहुः—लोक इति । न त्विति ।
भवयवार्थाभावादेव नोपचारः संभवतीति भावः । रूढित्वे हेतुमाहुः—केवलेति । सिंह-
नखसदृशनखानि पुरश्चरणादिना कस्मिंश्चित्पुरुषे नखवृद्धौ सत्यामिति तद्विभ्रे केवल
इत्यर्थः । अशूरेऽपि चेति । शूरेऽपि सिंहसादृश्यसत्त्वात्तद्विभ्रे इत्यर्थः । तथेति । नरसि-
हनाम्नः प्रयोगात् । अत्रोपष्टम्भकमाहुः—अत एवेति । प्रयुक्तानीति । द्विधाविपद-
परप्रयुक्तानीत्यर्थः । तेषाम् । भगवद्वाचकानां हर्षादिनाम्नाम् । तदभावेन । सदानन्द-
रूपत्वाद्यर्थवाचकत्वाभावेन । तत्सरूपः । भगवद्वाचकश्रीकृष्णोतिशब्दसरूपः । स इ-

मन्तव्यम् । भगवन्नामानि त्वस्वण्डशब्दब्रह्मरूपाणि । यथा भगवत्स्वरूपे शरीरत्वभानं ग्राहकदोषात्, तथा नामस्वपि लौकिकशब्दत्वेन भानं तदोपादेवेत्यादि प्रपञ्चितं पितृचरणैः श्रीभागवतविवरणे । तेन स्वरूपवन्नाममपि सर्वेषां नित्यता मन्तव्या ॥

ननु 'गुणकर्मानुरूपाणी'ति वचनाद्गुणकर्मकरणानन्तरभाविनां नाम्नां कथं ब्रह्मत्वं, तस्य त्रैकालिकाबाधविषयत्वादिति चेत्, न; स्वरूपवत्कर्मणामपि प्रादुर्भावेन तदनु रूपनानामपि प्रादुर्भाव एव परं, न तृत्पत्तिः ।

सुचर्णसूचम् ।

मन्तव्यमित्यन्तम् । अत एवेति । लौकिकनाम्नां द्वित्यादिपदवत् कल्पितत्वादेव । तर्हि किं तेषां स्वरूपमत आहुः—तेषामित्यादि । तेषामिति । भगवन्नामम् । तथा चार्धभेदेन पदभेदात्तथा मन्तव्यमित्यर्थः । ननु नानार्थस्वलेऽर्थभेदेऽयानुपूर्व्येक्येन पदैक्यदर्शनात् गन्धभेदो युक्त इत्यत आहुः—भगवन्नामानीत्यादि । तेनेति । अखण्डशब्दब्रह्मात्मकत्वेन । तथा च नित्येनार्थेन सह नित्यसम्यग्धात्सिद्धे स्वरूपभेदे वर्णानुपूर्व्या अप्रयोजकत्वात्प्रत्यभिज्ञाया न पदैक्यसाधकत्वमिति लौकिकानां मिश्रत्वात्तन्नाशेऽपि यथा 'वाचा विरूपनित्यये'त्यादिश्रुतिष्वलङ्घ्येयं यथावस्थितस्यैव नित्यत्वं तथा नानामपीति न भगवन्नामसु दोषसङ्क्रम इति भावः । न च नानाऽर्थन्यायः शङ्क्यः । तत्र कस्याप्यर्थस्य गङ्गापदात्तीरत्येकार्थान्तरप्रतीतिपूर्वकप्रतीतिकत्वादर्थेनात् । सर्वांसामाकृतीनां तुल्यतयैकत्रैकस्यैकतराभावेन सत्त्वाभावादाकृत्यधिकरणन्यायेनाक्षेपलभ्यत्वासंभवात् सर्वप्रवाहतात्वेन समाननामरूपसूत्रस्यापि तूष्णीकत्वाच्चार्यप्रयोगसाधारण्यात्, प्रकृते त्वाकृतिप्रवाहयोरभावेन तस्य न्यायस्यात्राभावादिति दिक् ॥

एवं ध्वंसाप्रतियोगित्वेन नित्यत्वे साधितेऽपि नित्यत्वस्य लक्षणान्तरमाश्रित्योत्पत्तिमत्त्वेन तेष्वनित्यत्वं शङ्कते—नन्वित्यादि । हेतुमुखेन नित्यत्वलक्षणमाह—तस्येत्यादि । नित्यत्वस्यैतल्लक्षणकत्वादित्यर्थः । समादधते—नेत्यादि । प्रादुर्भावगमकं तर्कमाहुः—हरितोपिणी ।

सीति । लौकिकः श्रीकृष्णेति शङ्क्यः । ननु शब्दसारूप इत्युक्त्या पदभेदो दर्शितः, स च न संभवति, नानाऽर्थस्वले तथाऽदर्शनावित्यत आहुः—भगवदिति । तदोपादिति । प्राहकदोषादेवेत्यर्थः । तथा च भगवच्छरीरे नामनि चालौकिकत्वमेवेति भावः । तेनेति । नानामलौकिकत्वेन । तथा च वेदवन्नाममपि नित्यत्वमस्तीति भावः ॥

ननु नामसु ध्वंसाप्रतियोगित्वमस्तु नाभ्य, परन्तु तस्य लीलानन्तरं भावित्वात् प्रागभावाप्रतियोगित्वाभावात्कथं ब्रह्मत्वमित्याशङ्कते—नन्विति । तस्येति । ब्रह्मणः । समाधानमहुः—स्वरूपवदिति । अत्र नाममपि प्रादुर्भाव एव, न तृत्पत्तिरित्यत्र साधकतर्क-

अन्यथा निजमखविहितकुपितदशशतभगकृताशनिसारासारावसन्न-
निजव्रजजनावनाय वामकरकमलनखराग्रनिहितशिखरिवरगोवर्द्धना-
चले श्रीगोकुलनाथे विहताखर्वगर्वशक्रसुरमिश्रभृतिविरचितमहाभिपे-
कसमयसमनुभूतश्रीगोविन्दनामाग्रे भावि पूतनासुपयःपानानन्तरं स्व-
प्राणेश्योऽप्यतिवल्लभे वीजन्यासं कुर्वत्यो व्रजवरचध्वः 'क्रीडन्तं पातु
गोविन्द' इति, गुणगाने च 'गोविन्देणुमनुमत्समयूरनृत्य'मिति कथं
वदेयुः । तेन यत्कर्मविशिष्टस्य यस्य रूपस्य यन्नाम तत्कर्मविशिष्टं
तद्रूपं नित्यमेव, लोके परं तेषां भक्तानां तत्तद्रसानुभवार्थं क्रमे-
णाविर्भावः कस्याप्यंशस्य, कस्यचिदाच्छादनमित्येवं मन्तव्यम् । तेन
सुवर्णसूत्रम् ।

अन्यथेत्यादि । अत्रापार्दकं—'यदि नामानि नित्यानि न स्युः'रित्याकारकं बोध्यम् । सिद्ध-
माहुः—तेनेति । रूपनामाविर्भावपूर्वमेव तद्वर्कनामकथनेन । मन्तव्यमिति । श्रुता-
हरितोपिणी ।

माहुः—निजेति । निजस्य स्वकीयस्य मखस्य विहितिर्भले स्वीयस्वनाशस्तेन कुपितो यो
दशशतभग इन्द्रस्तेन कृतो यः अशनिसारासारावसन्ननिजव्रजजनः, अशनिसारो
विद्युत्तर्मः एतादृश आसारो धारासपातः तेन अवसन्नो दुःखितो यो निजव्रजजनस्व-
स्वावनाय रक्षणायेत्यर्थः । 'यदशनिहतस्य वृक्षस्य संभारो भवती'ति श्रुत्याऽशनिप-
वस्य विद्युन्नामधेयत्वम् । वामकरेति । वामकरकमलनखराग्रे निहितः स्थापितः शिख-
रिधरः पर्वतश्रेष्ठो गोवर्द्धनाचलो येन तादृशे श्रीगोकुलनाथे विपये । श्रीगोविन्दनामे-
त्यमेणान्वयः । विहतो दूरीकृतोऽप्यवर्गर्षो यस्य एतादृशो यः शयस्तेन सुरमिश्रभृतिमिश्र-
विरचितो यो महाभिपेकस्तत्समये समनुभूवं यच्छ्रीगोविन्दनाम । कीदृश नाम ? अग्रे
भावि । एतादृशं व्रजे पूतनावपानन्तरं गीतमिति नाम्नो नित्यता मन्तव्येत्यर्थः । तथा
पार्यं तर्पणं—'यदि नामानि नित्यानि न स्युः', तदा नामप्रादुर्भावपूर्वकाङ्गीनगोपीकृतगा-
नविषयाणि न स्युः, धर्तन्ते तु गानविषयाणि तस्माद्विदानीति । यथाऽप्य पर्वतो यदि
यद्विमानं स्वात्तर्हि धूमवात्र स्यात्, धर्तते तु धूमवात् तस्माद्विमानमिति । तेनेति । नाम-
प्रादुर्भावपूर्वकाले नामकथनेन । मन्तव्यमिति । श्रुतिपुराणवर्षमन्तव्यमित्यर्थः । तेनेति ।
गङ्गाधरमट्टी ।

(४५) दशशतभगकृताशनिसारासारावसन्नेति । दशशतभग इन्द्रस्तत्त्व आ-
सारो जलधारासंपातः, पीटोऽशनिसारः, वज्रपातसारः, मध्ये मध्ये वज्रपातोऽपि
विषय इत्याशयः । अपवा विद्युत्पात एवाशनपदेन दृश्यते, तादृशेनासारेणावसन्नोऽव-
सादं कष्टं प्राप्त इत्यादिर्यः । अवसन्नमेवेति । अन्त्यगर्वेनेत्यर्थः ॥

भगवान् गोवर्द्धनमुद्धरन् सर्वदा वर्तत इति गोवर्द्धनोद्धरणधोर इति क्रियानामभ्यां सहितो गोवर्द्धनोद्धरणरूपः सदा वर्तते इति । अत एवाद्यापि भक्तानां तथाऽनुभवः कश्चित् । तथा प्रतिकृतौ भजनम् । तथा स्मरणं सुवर्णसूत्रम् ।

थापत्या मन्तव्यम् । तथा चाविर्भावतिरोभावगतावुत्पत्तिनाशावाविर्भूते तिरोभूते चोपचर्येते, जैमिनीये नये व्यस्यकध्वन्यादिगतौ तौ शब्दे यथा । न चाविर्भावस्योत्पत्त्यङ्गीकारेऽसतः सत्तापत्या सिद्धान्तहानिरिति वाच्यम् । सिद्धान्ते कारणाद्विर्भावस्य कारणे लयस्योत्पत्तिनाशपदार्थत्वेन दोषाभावात् । तथा सतीदं सिद्ध्यति—लीलायाः साक्षात्सम्बन्धिपदार्थानां च प्राकट्याप्राकट्ये । प्राकट्याप्राकट्ययोस्तुत्पत्तिनाशौ । तेन प्राकट्याप्राकट्ययोरनित्यत्वम् । तेन च लीलामु तत्सम्बन्धिषु च क्रमिकत्वभानम् । अतो न लीलातत्सम्बन्धिनोः स्वरूपनित्यत्वाद्य इति लौकिकबोधनानुकूलः पन्थाः । सिद्धान्तस्तु यथा पृथिव्यामेव तत्तद्देशे तत्तत्काले तत्तद्गुणरूपेणाविर्भवति, न जलादौ, तथा तत्तत्काले देशे च तत्तद्गुणयोगार्थं तत्तत्तथा तथाऽऽविर्भावविष्यामि तिरोभावविष्यामीति पूर्वोक्तरीतिकेचछयैव लीलादिकं क्रमिकता धत्ते, तथा बुद्धिगोचर वा भवतीति न काऽप्यनुपपत्तिरिति दिक् । एवमुत्पत्तिमत्त्वं, नाशप्रतियोगित्वं, तदुभयभावेन क्रमिकत्वस्य लीलास्थानामवतारकलीलानामन्येषा चेदानोमिदमित्याकारककादाचित्कानुभवस्य चाद्रूपकत्वात् योर्दोषत्वं नेति चतुर्णां परिहारेण सिद्धमुदाहरन्ति—तेन भगवानित्यादि । कालान्तरेऽननुभवं परिदुर्नुभवं प्रदर्शयन्ति—अत एवेति । लीलाविशिष्टस्य वर्तमानत्वादेव । अत्र साधारणजनाननुभवस्याधिकाराभावप्रयुक्तत्वेनापाधकत्वादद्यापि भक्तानामित्यनेन साधनं निर्दिष्टम् । किञ्च यथा योगिनोऽतीतानागतं सूक्ष्मरूपेण पश्यन्ति तथा न, किन्तु परिदृश्यमानं यथाऽऽस्थितरूपेण पश्यन्तीति बोधनाय तथाऽनुभव इत्युक्तम् । अतार्वत्रिकत्वबोधनाय क्वचिदिति देश उक्तः । तेन स्वरूपतो नित्यत्वमनुभवेन च समर्थितम् । तस्यानुभवस्येतेरेषामपि संवादाय तेषामधिकाराय च साधनं बोधयन्ति—तथेत्यादि । अत्रापि भक्तानामित्यनुपपद्यते । न च पुनरुक्तिः शङ्का । अत्र प्रारम्भायस्थाया अग्निप्रेतत्वात् । एवमननुभवः परिहतः । नन्वननुभवस्यानुभवप्रदर्शनेनैव परिहारालीलानित्यत्वोपपादने मजनस्मरणयोः बुद्ध्योगो इत्याकाङ्क्षायां लीलानित्यत्वभावनयोपासकेऽपराधप्रहरितोपिषी ।

स्वरूपनाशोर्नित्यता प्रतिपादनेन । सर्वदा वर्तमानत्वेऽनुभवं प्रदर्शयन्ति—अत एवेति । लीलासहितस्य वर्तमानत्वादेवेत्यर्थः । क्वचिदिति । भक्तानामिति बहुवचनेन कश्चिरेष एषेनानुभवः श्रुतः, क्वचिद्देशे एवेनेत्यनया रीत्या सार्वत्रिकं व्यज्यते । इतरेषां मध्यमं, भक्तानां च दर्शनार्थं साधनमाहुः—तथेति । प्रतिकृताविति । प्रतिमायाम् ।

च । अन्यथा त्वतथाभूतस्य तथाभावेनापराधः स्यात्, न तु प्रसाद-
हेतुर्भजनम् । 'योऽन्यथा सन्तमात्मान'मिति वचनात् । दृश्यते च तथा
भजने प्रसादः । एवं सति रूपे नामावश्यकत्वेन तत्कर्मानुरूपनामापि
नित्यमेवेति नोपचारशङ्कागन्धलेशोऽपि ॥

किञ्च नामवद्रूपस्यापि गुणकर्मानुरूपत्वेनोक्तत्वेन तत्र यथा नौपचा-
रिकसत्त्वशङ्का, तथा नाक्यपीति बुध्यस्व । गुणकर्मणामपि नित्यत्वप्र-
तिपादनायैव 'गुणकर्मानुरूपाणी'त्यप्युक्तमिति ज्ञायते । अन्यथा 'कुरु
सुवर्णसूत्रम् ।

सकलसोपासने तेषु प्रसादाभावस्य च परिहारेणानुभवस्य ग्रामाण्यसाधन उपयोग इति
वक्तुं तर्कमाहुः—अन्यथेत्यादि । अत्रापादकं यदि लीलाविशिष्टं रूपं नित्यं न स्यादित्येवं
बोध्यम् । एवं रूपनित्यत्वसाधनेन सिद्धमाहुः—एवं सतीत्यादि । रूपाणां नित्यत्वे सति
शब्दार्थसम्बन्धनित्यतया रूपे नामावश्यकत्वेन तत्कर्मानुरूपनामापि नित्ययोगप्रयुक्तं ना-
मापि नित्यमेवेति हेतोस्तत्प्रयोगे कर्मकादाचित्कत्वादौषी न संभावयितुमपि शक्येत्यर्थः ॥

ननुक्तवाक्ये 'रूपाणि चे'ति चकारेण सन्तीत्यस्य पृथक् प्रयोगो बोध्यते । तथा सति
नामानि सन्ति, रूपाणि सन्तीति वाक्यद्वयं भवति । तत्र नामवाक्यप्राधान्येऽपि रूपे
नामसम्बन्धादर्थवलेन रूपवाक्यस्य प्राथम्यमायाति । 'अग्निहोत्रं जुहोति' 'यवागूं
पचती'त्यादिवत् । तथा च सिद्धे रूपसत्त्वे नामवाक्यं सामीप्यगुणयोगादपि संभवतीति
नामनित्यत्वमौपचारिकमेवेति शङ्कायामाहुः—किञ्चेत्यादि । न ह्यत्र केवलयौर्नामरूपयोः
सत्त्वोच्यते, अपि तुक्तविशेषणविशिष्टयोः, तथा सति विशेषणबलाद्यादृशी रूपसत्ता सिद्धा
वादृशी नास्तीति तत् एव सिद्धसतीति बुध्यस्व । तथा चार्थविचारेऽत्र गौणी न संभव-
दुक्तिरित्यर्थः । ननु सर्वमिदं विशेषणोक्तगुणकर्मसत्तायां वाक्यस्य तात्पर्यं सिद्धयति, न
तु रूपसत्तामात्र एव तत्तात्पर्यं इति चेत्तत्राहुः—गुणोत्यादि, मुख्यमित्यन्तम् । तथा च
सर्वस्य नित्यतायामेव वाक्यतात्पर्यम् । अन्यथा वाक्यवैयर्थ्यापत्तेः । अतः श्रुतार्थोपचित्र-
हरितोपिणी ।

अन्यथेति । लीलाया नित्यत्वाभावे । अतथाभूतस्येति । नित्यत्वाभावविशिष्टस्य नित्यता-
भावेनेत्यर्थः । एवं सतीति । लीलाया नित्यत्वे सति । रूपे नामावश्यकत्वेनेति । शब्दा-
र्थयोः सम्बन्धस्य नित्यत्वादावश्यकत्वेनेत्यर्थः । नोपचारेति । न गौणत्वशङ्केत्यर्थः ॥

ननु नाम कर्मानुरूपं भवति, तत्र नित्यत्वमौपचारिकमेवेत्यत्र आहुः—किञ्चेति । तत्र
रूपे । ननु गुणकर्मणां नित्यत्व एव संशय इत्यत्र आहुः—गुणकर्मणामिति । ज्ञायत
इति । नास्ति नित्यत्वस्य दृष्टानुरूपत्वोच्यता गुणादीनां नित्यत्वं ज्ञायत इत्यर्थः । अन्यथेति

द्विजातिसंस्कार'मिति प्रार्थितत्वेन नामकरणाख्यसंस्कारमात्रस्यैव कर्तव्यत्वे सति नाम्नां रूपाणां च, तत्रापि गुणकर्मानुरूपाणां वर्तमानत्वं न निरूपयेत् । प्रयोजनाभावात् । एवं सत्यपि यत्तन्निरूपणं, तेनैव ज्ञापयति—मदुक्तान्यपि नामधेयानि न मया कृतानि, किन्तु पूर्वसिद्धान्येव मयानूयन्ते । परं ते सुतस्य बहूनि नामानि रूपाणि सन्तीति समभिध्याहारवशाज्जन्मसुतत्वमप्यनादीति ज्ञायते । तेन नन्दस्यापीदानीं मम पुत्रो जात इति ज्ञानमप्यनादीति ज्ञेयम् । गर्गस्यापि नामकरणलीलामध्यपातित्वेन तदागमनवचनादीनामपि नित्यत्वेनानादित्वमेव । पूर्वसिद्धाया एव लीलाया भगवदिच्छया क्रमेणाविर्भाव इति पूर्वमेवोक्तत्वात्सर्वं सुखम् । श्रुतिरपि गुणकर्मानुरूपरूपाणां प्रत्येकं नित्यत्वाभिप्रायेणैवाह—तदेजति तन्नैजति तद्दूरे तद्वन्तिक' इत्यादि । अन्यथैकस्यैवैकस्मिन्नेव काले क्रियावच्चतद्राहित्ये विरुद्धे कथं बोधयेत् । तेन

सुवर्णसूत्रम् ।

लादुक्तोपपत्तेस्तु सर्वमविवादमित्यर्थः । एवमत्र तात्पर्याभावतात्पर्यान्वदोषौ परिहृतौ । एवं त्रयोदशसु दोषेषु परिहृतेष्वपि स्मार्तमेवेदं प्रमेयं, न तु श्रौतम्, तथा सत्यस्थूलादिवाक्यैरनामरूपत्वेनोक्तत्वात्तैरेतद्वाधोऽपि संभवतीति शङ्कायां चतुर्दशं तं परिहर्तुमुक्तस्यैव रूपद्वन्द्वत्वेन सन्देहवारणार्थत्वाज्जदौर्बल्यमित्याशयेन पूर्वोक्तां श्रुतिमिरुपपन्नमिति—तदवाधप्रकारश्चाग्रे वक्ष्यते इति । पूर्वोक्ता प्रतिज्ञा च पूरयन्ति—श्रुतिरपीत्यादि । तत्तयेति । तद्वत्पुं गुणकर्मविशिष्टमेव नित्यम् । तथा चास्थूलादिवाक्ये जडजीवधर्माणामेव निषेधान्न नित्यब्रह्मधर्मात्मकक्रियाया निषेधः । श्रुत्यन्तरे 'स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया ये'ति क्रियायाः स्वाभाविकत्वेनैव प्रतिपादनात् । एतेनैव समाननामरूपसूत्रे प्रवाहेऽपि पदसम्यग्भाङ्गीकारात्प्रकृतेऽपि रूपप्रवाहे शक्तिरित्विति शङ्काऽपि निरस्ता बोध्या । उक्तवाक्ये स्वरूपनित्यत्वबोधनायैव रूपाणीति निर्देशात् । उक्तधुला तदुपपन्नमाद्य । तेन क्रियाऽप्यनागन्तुकी प्रतिपादितैवेति सदानन्दरूपे लीलारूपा क्रियाऽपि नित्यसिद्धा निष्प्रसूदेत्यतोऽपि न चोवायसर इति दिक् ॥

हरितोपिप्पी ।

गुणादीनां नित्यत्वास्तीवरे । रूपाणां चेति । वर्तमानत्वमित्यप्रेणान्वयः । भगवदिच्छयेति । क्रमेणाविर्भावे सामञ्जस्यमिति सूचनाय गुणादीनां नित्यत्वे श्रुतिप्रामाण्यं दर्शयन्ति—श्रुतिरपीति । आदेयनेनान्वयः । तदेजतीति । उद्भूत एजति क्रियावद्भवति, नै-

गङ्गाधरमट्टी ।

'तद्दूरे तद्वन्तिक' इति श्रुतौ तदु सदेत्यर्थः ॥

येन रूपेणैजति तस्य रूपस्य तस्यैजनस्य च नित्यत्वेन तत्तथा । यच्च रूपं स्थिरं, तस्य रूपस्य तस्य स्यैर्यस्य च नित्यत्वेन नैजत्यपि । न च सक्रिया-क्रिययोः स्वरूपयोर्भेदः शङ्कनीयः । यत एतत्परिहारायैव पुनः पुनर्ब्रह्मवाचकतच्छब्दस्यावृत्तिमाह पूर्वतच्छब्दस्यैव सर्वत्र सम्बन्धाहत्वेऽपि । तथा चानेकनित्यरूपकमनेकनित्यक्रियाकमनेकनित्यनामकं ब्रह्मेति फलितम् ॥

(४६) किञ्च ऋग्वेदेऽपि पठ्यते—*ता वां वास्तून्पुद्गमसि गमध्वै यत्र गावो भूरिशृङ्गा अयासः । †अत्राह तदुद्गायस्य वृष्णः परमं पदमवभाति भूरि' इति । ता तानि वां युवयोः कृष्णरामयोर्गौपीमाधवयोर्वा वास्तूनि गमध्वै प्राप्तुं उद्गमसि कामयामहे । तानि कानीत्याकाङ्क्षायां गूढाभिसन्धिमुद्गादयति सुवर्णसूत्रम् ।

(४६) एवं लीलानित्यत्वसाधकप्रमाणमुपपद्यते लीलासम्बन्धिनित्यत्वसाधकप्रमाणमुपपद्यन्ति—किञ्च ऋग्वेद इत्यादि । येषु कृपा तेषां स्थलान्तरेऽपि ददर्शयतीति वदन्तुरो हरितोपिणी ।

जति स्थिरं भवति । तत्तथेति । तद्वत् तथा वादशोभयधर्मविशिष्टम् । न चेति । न हीनार्थः । सक्रियेति । क्रियाऽक्रियासहितयोरित्यर्थः । सम्बन्धाहत्वेऽपि । आवृत्तिमाहेति पूर्वोक्तान्वयः । एतावता लीलाया नित्यत्वे प्रमाणमुक्तम् ॥

(४६) इदानीं लीलाविशिष्टस्य नित्यत्वे प्रमाणं दर्शयन्ति—ऋग्वेदेऽपीति । ता वां वेति ऋक् । ता वां वास्तूनि गमध्वै उद्गमसि, यत्र भूरिशृङ्गाः गावः । वसन्तीति शेषः । अयासः अथ अह उद्गायस्य वृष्णः तत्परमं पदमवभाति भूरित्यन्वयः । अन्ययातुरो गङ्गाधरमद्वी ।

(४६) किञ्च ऋग्वेद इत्यत्र । वास्तूनि स्थानानि । अयासः शुभा इति । 'अयः शुभावहो विधिरिति कोशः । 'आजसेरसु' नित्यसुगागमः ।

टिप्पणी ।

* 'ता वां वास्तूनी' वि । ऋक्संहिताया द्वितीयाष्टके चतुर्विंशतितमे वरुं 'विष्णोर्नु-कं योर्पाणी'त्यारभ्य, 'ता वां वास्तूनी'ति पर्यन्तं षट्चं सूक्तमिदं विष्णुदेवतम् । अतो न प्रकरणविरोधः शक्यशङ्कः ॥

† अत्राहेति । अत्र अहेति षट्छेदः । अहेति सत्त्वधर्मकमन्वयम् ॥

तरलोकन्यायेन दुःखस्यापि तत्र संभवाद्भगवल्लीलायाश्चानन्दरूपत्वात्क-
थमेतस्यानन्दैकरूपत्वम्, अत उक्तम्—दिवीवेति । यथाऽन्यलोके दुःख-
संभिन्नसुखरूपत्वेऽपि स्वर्गे दुःखासंभिन्नसुखरूपत्वं, तथा गोकुल आनन्दै-
करूपत्वमित्यर्थः । नन्वित्यादिनोक्ताऽऽशङ्कायामाह—चक्षुरिवेति । यथा
चक्षुरेव रूपं गृह्णाति, न ओत्रादिकम् । इन्द्रियत्वाविशेषेऽपि तस्यैव
तत्र सामर्थ्यात् । चक्षुःस्तुन एव तथात्वात् । तथाऽत्रापीत्यर्थः । यथा दोषा-
सहकृतमेव चक्षुर्वस्तुतत्त्वं गृह्णाति, त्रमिकामलादिदोषसहकृतं तु मही-
सुवर्णसूत्रम् ।

वाक्ये दृष्टान्तत्रयं, न तु वाक्यद्वयस्य दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभाव इत्यर्थः । अत्र दिवीवेत्येको
दृष्टान्तः । कर्मणि चक्षुरिवेत्यपरः । कर्तरि आततं चक्षुरिवेत्यन्यः । अत्र पूर्वार्द्धे पश्यन्ती-
त्युक्तम्, सत्र कथं पश्यन्तीति प्रकाराकाङ्क्षायां प्रथमे दृष्टान्ते दिवीव पश्यन्तीति कथनेन
व्याख्यातरीत्येतरसाधारणत्वं परिहृतम् । द्वितीयेन चक्षुरिवेत्यनेन कुतस्त एव पश्यन्तीति
पूर्वोक्ताकाङ्क्षायां ब्राह्ममाहकयोर्योग्यता विवेचिता । तथा द्वाभ्यां दृष्टान्ताभ्यां तेषामेव
योग्यं, त एव च योग्या इति कलति । तेनाप्रत्यक्षकृतो विरुद्धप्रत्यक्षकृतश्च बाधः परिहृतः ॥
हरितोपिणी ।

वाक्ये दिवीव, चक्षुरिव, आततं चक्षुरिवेति दृष्टान्तत्रयमित्यर्थः । सदेव विशदयन्ति—
तथा हीलादिना । प्रथमं दृष्टान्तं घटयन्ति—यथेति । स्वर्गे यथा सुखं, तथा गोकुल आ-
नन्द इत्यर्थः । द्वितीयं दृष्टान्तं घटयन्ति—नन्वित्यादिनेति । उक्ताशङ्कायामिति । 'न-
न्वत्रादे'त्यवतरणस्य 'कथं भक्तैकदृश्य'मिति शङ्कायामित्यर्थः । तथाऽत्रापीति । यथा चक्षुषि
रूपमाहकत्वं, तथा श्रीगोकुल आनन्द इति भावः । आततं चक्षुरिवेति । तृतीयं दृष्टान्तं
घटयन्ति—यथेति । 'आततं कमलादिदोषरहितं चक्षुः सहस्तुपाहकं, तथाऽविद्यादि-
गङ्गाधरमही ।

इतरलोकन्यायेनेति । परमो लोको दुःखसंभिन्नः, लोकत्वात्तरलोक्यदिति प्रयोगे-
णेत्यर्थः । दुःखासंभिन्नेति । 'यत्र दुःखेन संभिन्न'मिति स्वर्गलक्षणत्वात् । तथा च परमो
लोकः केवलसुखरूपः, परमत्वान् स्वर्गलोक्यदिति सत्यतिपक्ष इत्यर्थः ॥

टिप्पणी ।

* आततं कामलादिदोषरहितमिति । सदोपमिन्द्रियं यस्तु व्याप्नोति, परन्तु न
समन्ततः । अत एव चक्षुः शब्दं पश्यदपि तदीयं श्वेतरूपं न पश्यति, कामलादिदोषर-
हितं त्वा समन्तात्तत् व्यक्तं भवति, सर्वांशेन पश्यति । अत आततपदेन कामलादिदोष-
राहित्यमुच्यते ॥

अभिज्ञाद्विषयमादिकं, तथाऽविद्यादिदोषरहिताः सूरय एव गोकुला-
दिस्वरूपं पश्यन्ति, नान्य इत्यपि चक्षुर्दृष्टान्तस्याभिप्रेतमिति ज्ञेयम् ।
एतेन तत्रस्थवृक्षस्थलादीनां वृक्षनान्यथाभावदर्शनादिपूषपत्तिरुक्ता
भवति ॥

यद्वा चक्षुरिति द्वितीयैकवचनान्तं पदम् । यथा चक्षुरिन्द्रियं स्वयम-
तीन्द्रियमेव गोलके स्थितं सत्सर्वं प्रत्याययति, गोलकेऽपि चक्षुःशब्द-
वाच्यतां च विधत्ते, योगिप्रत्यक्षविषयश्च भवति, तथा गोकुलादिक-
मप्यलौकिकं स्वयमतीन्द्रियमेव साधारणजनदृश्ये स्वयोग्ये स्थाने स्थितं
सत्तत्स्थानं प्रकाशयति, स्वव्यपदेशं च प्रापयति, तत्रैव च स्थितं भ-
वति, पूर्वोक्तसूरित्वे दृश्यं च भवति । तथा चैतादृशं परमं पदं सूरयः
सदा पश्यन्तीति सम्यग्भवः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

अस्मिन् पक्षे इवपदेन यथापदस्मारणं तेन तथापदस्येति छेदः, एवकाराध्याहारः,
प्रतिज्ञाभङ्गध्वेयकृच्या पश्चान्तरमाहुः—यद्वेत्यादि । अत्र यद्वेत्यादिना च सर्वैरनुभूयमा-
नस्य तद्भुतिलाभस्थानत्वं, यथा व्यापकात्मयादिना शरीरस्य वत्स्थानत्वमिति प्रकटीकृतम् ॥

हरितोषिणी ।

दोषरहिता भक्ता गोकुलादिरूपं पश्यन्तीत्यर्थः । एतेनेति । गोकुलादिरूपस्यालौकिकत्व-
कथनेन । तत्र । गोकुले । वृक्षनेति । वृक्षनं "छेदनं तस्यान्यथाभाव इत्यर्थः । उक्ता ।
ग्रन्थान्तर इति शेषः ॥

पश्चान्तरमाहुः—यद्वेति । गोलके स्थितमिति । चक्षुरिति पूर्वेणान्वयः । दाष्टान्तिके
योजयन्ति—तथेति । तत्रैव च स्थितं भवतीति । साधारणजनदृश्ये गोकुलेऽलौकिक
गोकुलं स्थितं भवतीत्यर्थः । पूर्वोक्तेति । सूरित्वे च शब्दब्रह्मपरब्रह्मवित्त्वमिति पूर्वमुक्तमि-
त्येतादृशसूरीणां ब्रह्मज्ञाना दृश्यं भवतीत्यर्थः । चक्षुःपदस्य द्वितीयान्तत्वोपयोगमाहुः—
तथा चेति । एतादृशमिति । चक्षुस्तुल्यम् । परमं पदम् । अलौकिकं गोकुलपदमित्यर्थः ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

द्वितीयैकवचनान्तमिति । अत्र पश्यन्तीत्यनुपज्जते, सूरय इति च, तदाहुः—
'पूर्वोक्तसूरित्वे दृश्य'मिति ॥

दिप्पणी ।

* छेदनं तस्यान्यथाभाव इति । छेदनदृष्टोऽन्यथाभावः । वस्तुतस्तु स्थले छेदना-
प्रतिज्ञा पृक्षांशे छेदनं, स्थलांशेऽन्यथाभाव इत्येवं द्वन्द्वसूरीकृत्य योज्यम् ॥

ननु साधारणजनदृश्यस्याधिष्ठानत्वपक्षे तस्यैव करणदोषादन्यथा-
भानपक्षेऽपि तत्र स्थितानां लोकानां दुःखकामक्रोधादिकमनुपपन्नम् ।
तस्य परमानन्दरूपत्वाद्गुणातीतत्वाच्च । न च करणदोषेणैव द्रष्टुस्तत्स्थि-
तलोकदुःखादिदर्शनमिति वाच्यम् । करणदोषस्यापि तत्र वक्तुमनुचि-
तत्वात्, तत्रैवान्योन्यं तथा दर्शनादिति । अत उक्तम्—‘आततं चक्षु-
रिवे’ति । यथा देवदत्तचक्षुरिन्द्रियं विष्णुमित्रशरीर आसमन्ताद्व्याप्त-
मपि तैजसं सदप्यनुद्भूतरूपस्पर्शत्वेन नान्धतमसे प्रकाशयति तापयति
वा, तथा भगवदिच्छयैवाप्रकटानुभावत्वेन तस्य पक्षद्वयेऽप्याधुनिकत-
जनदोषदर्शनमुपपद्यत इत्यर्थः । तादृशी भगवदिच्छा तु सर्वमुत्तमा-
सुवर्णेष्ववम् ।

तृतीयमवतारयन्ति—नन्वित्यादि । एतस्य दृष्टान्तस्य व्याख्याने ‘तथा भगवदिच्छ-
यैवे’त्यादिना ‘क्षुधार्ता इदमश्ववन्’ ‘त्रातुमर्हसि देवानः कुपिताः क्वचत्सले’त्यादि-
वाक्योक्तेऽर्थे उपपत्तिरुक्ता । यदाऽनुभावं न प्रकटयति लीलार्थं, तदा तादृग् दुःखकामक्रो-
धादिकं लीलास्थानां गोचरीभवति; यदा पुनः क्रमेण सहसा वाऽनुभावं प्रकटयति, तदा
तेषां दुःखादिकं न भासत इति भगवदिच्छायां वीजमाहुः—तादृशीत्यादि । तदुक्तं
महाण्डपुराणे—‘तथाप्यसुरमोहार्थं परेषां च क्वचित् क्वचित् । दुःखज्ञानश्रमा-
दींश्च दर्शयच्छुद्धसद्गुणः । क प्रणादि क चाज्ञानं स्वतन्त्राचिन्त्यसद्गुणैः)णे ।
हरितोषिणी ।

तृतीयं दृष्टान्तमवतारयन्ति—नन्विति । अधिष्ठानत्वपक्ष इति । अलौकिकगोकुलस्थेयं
गोकुलमधिष्ठानमिति पक्ष इत्यर्थः । अन्यथाभानपक्षेऽपीति । इदं परिदृश्यमानं गोकुल-
मिन्द्रियदोषेण पश्यन्ति, न त्वलौकिकमिति पक्षेऽपीत्यर्थः । अनुपपन्नमिति । करणदो-
षोऽस्तु नाम, भूमिदोषस्तु नास्ति, एवं च तत्रत्यानां कामादिकं कथमिति भावः । करण-
दोषमाश्रय शङ्कते—न चेति । उत्तरयन्ति—करणेति । करणदोषस्त्वेकस्य, न तु सर्व-
पामित्याशयेनाहुः—तत्रैवेति । दृष्टान्ते पश्यन्ति—यथेति । दृष्टान्तिके पश्यन्ति—
तथेति । पक्षद्वयेऽपीति । अधिष्ठानपक्षे, अन्यथाभानपक्षेऽपीत्यर्थः ॥

गङ्गाधरमद्री ।

जनदृश्यस्येति । प्रसिद्धमधुरादेः । तस्यैवेति । साधारणजनस्य । अन्योन्यमिति ।
परस्परम् । तथा दर्शनात् । कामक्रोधादिदर्शनान् । अन्धतमस इति । गाढे तमसि ।
प्रकाशयतीति । चक्षुरिति द्वितीयान्तमेव कर्म । यद्वा स्वात्मानमिति शेषः । दोषदर्श-
नमिति । अन्येषां स्वस्य चेति शेषः । भगवदनुपदेष्टुं प्रकटानुभावत्वे तु नेतदिति भावः ॥

वायासुरजीवानां व्यामोहाय च । यथा योगिनामेव प्रत्यक्षं तत्तथा भक्तानामेवैतदपीति पूर्वमेवावोचाम ॥

(४७) अथ 'विष्णोः कर्माणी'ति मन्त्रो व्याख्यायते । अत्र पूर्वस्मिन् मन्त्रे गोकुलस्यैव निरूपणात् तत्र कृतान्येव कर्माणि यशो-
 भागवत्कर्म-
 णां नित्यत्व-
 वृत्तौ नित्यत्व-
 रवयोरुपपाद-
 नम्, भूतार्थ-
 प्रयोगोपपत्ति-
 श्च ।
 दास्तनपानपूतनापयः पानरिङ्गणादीनि कर्माणि कर्मपदेनो-
 च्यन्ते इत्यवगम्यते । अत एवाह—यतो व्रतानीति । यतः
 कर्मभ्यो हेतुभूतेभ्यो व्रतानि कात्यायन्यर्चनादीनि सान्नि-
 ध्याद्विष्णुरेव पस्पशे स्पष्टवान् । तत्फलत्वेन तत्कर्त्राणां
 विभूय तासु सर्वो लीलां कृतवानित्यर्थः । स्पश धाघनस्प-
 सुवर्णसुवम् ।

दीर्घभ्याच्चैव मोक्षस्य दर्शयेत्तानजो हरि'रिति । यद्यप्येतानि वाक्यानि स्वरूपविषय-
 काणि, तथाऽपि 'यदक्षरे परमे प्रजा' इति श्रुतेर्नित्यलीलास्थानां भगवद्रूपत्वात्तत्परत्वे-
 नोपन्यासेऽप्यदोषात् । एतादृशस्य साधारणजनागोचरत्वे पूर्वदृष्टान्तव्याख्यानोक्तं युक्ति
 स्मारयन्ति—यथेत्यादि । तदिति । चक्षुः ॥

(४७) एवं सम्बन्धिनित्यत्वस्थापकं प्रमाणं दृढीकृत्य 'तदेजती'त्यादिश्रुत्युक्तक्रियाणां
 लीलात्मकत्वं स्फुटीकर्तुं मन्त्रान्तरव्याख्यानं प्रतिजानते—अथेत्यादि । अथेति । सम्ब-
 न्धिनित्यत्वस्थापनानन्तरम् । एतेन क्रमत्यागशीलं सूचितम् । अत्रानेकश्रुतिव्याख्यानमने-
 कप्रमाणानुगृहीतत्वाय दूषणान्तरनिरासाय चेति ज्ञातव्यम् । कर्मभ्य इति । स्त्रीलीलरू-
 हरितोषिणी ।

(४७) एतादृशभगवदिच्छायां हेतुमाहुः—अथेति । लीलानां नित्यत्वस्थापनानन्त-
 रम् । कर्मणामनन्तत्वाहुर्ज्ञेयत्वाच्च कानि पश्यतेत्यत आहुः—अत्रेति । अत्रोपष्टम्भक-
 माहुः—अत एवेति । पातिग्रस्तग्रतस्यापि ब्रह्मज्ञानेन ग्रहणमिति सूचयितुमाहुः—
 गङ्गाधरमष्टी ।

(४७) अथ विष्णोरिति । 'सदा पश्यन्ती'ति वाच्यश्रुत्यैव विस्पष्टम् । *नित्यताप्र-
 तिपादकं पूर्वं व्याख्यातं, तदनु व्याख्येयनित्यताप्रतिपादकमिति भावः । एतेन पूर्वमन्त्रस्य
 पञ्चाद्व्याख्यानमयुक्तमिति प्रत्युक्तम् ।

टिप्पणी ।

* अधिकरणनित्यताप्रतिपादकं पूर्वं व्याख्यातं, तदनु चाधेयनित्यताप्रतिपादकमित्यर्थानु-
 कूलमिह पङ्क्तिस्वरूपमपेक्षितमिति प्रतिभाति ॥

शनयोरिति धातोर्लिङि रूपमिदम् । अयं चोभयार्थकः प्रयोगः । तेन
व्रतानि लोकमर्यादाव्रतानि पातिव्रत्यादीनि बन्धाव इत्यप्यर्थः । वेदम-
र्यादात्याजकानां कर्मणां सदोपत्वशङ्कापरिहारायाव्ययप्रयोगः । तेन
तेषामचिकृतत्वमुक्तं भवति । स्वव्रतान्यप्यात्मारामत्वपूर्णकामत्वादीनि
नियमरूपाणि बन्धाव । अस्मिन्नर्थे नञ्प्रश्लेषे अव्रतानि स्पष्टवानित्य-
प्यर्थो युज्यते । तानि कर्माणि गोपीभिः सह रमणरूपाणि पश्यतेत्यु-
पदेशः । यद्यपि कर्मदर्शनस्य फलत्वेन न स्वकृतिसाध्यत्वं, तथापि मो-
क्षरसाधिकरसानां स्वतः पुरुषार्थरूपाणामतिद्वयानां स्मरणतस्तत्पार-
वश्यमौत्सुक्यं च श्रुतेः प्रकटयत्येवं कथनम् । तेन तत्साधनोपदेशः पर्य-
सुषणसूत्रम् ।

पेभ्यः । स्वव्रतानीत्यादि । एतेन भगवतः स्वरूपमर्यादात्वागोऽपि समर्थत्वाच्छब्दो-
ऽपीदमित्थतया तल्लीलं वक्तुं न शक्नोतीति ज्ञापितम् । इत्युपदेश इति । इदमानुष्यं
दर्शनसाधनोपदेशरूपमित्यर्थः । तदुपपादयन्ति—यद्यपीत्यादि । न च मन्त्रगतत्वाच्चास्य
विधायकत्वमिति शङ्क्यम् । 'यसन्ताय कपिञ्जलानालमेते'त्यादीनां मन्त्राणामपि
तथावदर्शनात् । न च 'तच्चोदकेषु मन्त्राख्ये'ति सूत्रसिद्धस्य 'प्रयोगकरणभूतः
तज्ज्ञान' इति लक्षणस्य भङ्गप्रसङ्ग इति शङ्क्यम् । 'अधिकं तत्रानुप्रविष्टं, न तु
शब्दो मन्त्र' इति लक्षणस्य भङ्गप्रसङ्ग इति शङ्क्यम् । 'अधिकं तत्रानुप्रविष्टं, न तु
तज्ज्ञान' इति न्यायेनाभङ्गात् । न च प्रकृते प्रयोगकरणत्वाभावात् मन्त्रत्वमिति वाच्यम् ।
इतरत्र सिद्धत्वात् । लक्षणस्यौत्सर्गिकत्वाच्च । अन्यथा प्रत्यगाशीर्षकेषु व्यभिचारानपायात् ।
'प्रत्यगाशिषो मन्त्रान् उपत्यकरणा'निति कत्पात् । अतो न चोद्यावसर इति दिक् ।
हरितोपिणी ।

अयं चेति । स्वकीयव्रतस्यापि व्रतपदेन ग्रहणमिति सूचितुमाहुः—स्वव्रतान्यपीति । स्पष्ट-
धातोः स्पर्शनार्थकत्वमावायाहुः—अस्मिन्नर्थे इति । उपदेश इति । वेदोऽप्युपदेशरूपेण
कथयति, न तु सम्पूर्णलीलाकथने समर्थ इति सूचितम् । उपदेशकथनेन साधनमुपपाद-
यन्ति—यद्यपीति । कर्मदर्शनस्य 'कर्माणि पश्यते'ति श्रुत्युक्तमेत्यर्थः । कृतिसाध्यत्वं
यागादौ, न तु यागजन्यफले स्वर्गादावित्यान्वयेनाहुः—फलत्वेनेति । तथाऽपीति ।

गङ्गाधरमट्टी ।

अविकृतत्वमिति । यत्र व्येति विविधं विकारं स्वीपुंसादिकृतं नैति उद्वच्यं, तत्प्रयो-
गेणात्रापि विकाररहितं ध्वन्यते । धर्निर्दि न व्याप्तावेव, मित्त्वव्याप्त्यतिव्याप्त्यो-
भवति, परम्परयापि चेत्यादि प्रतिपादितं कान्यप्रकाशद्वौ । इत्यर्थो युज्यत इति ।
कार्यं उपपत्तिस्तु पदपाठे नवपाठाभावः ।

वस्यति । एतेन कर्मणां नित्यत्वं ज्ञेयम् । अन्यथैतदुपदेशासम्भवात् । इन्द्रस्य युज्यो योग्योऽनुकूलः सखा । अयमर्थः—भगवतेन्द्रयागभङ्गे कृते बहुबलानवृष्ट्यादिभिरिन्द्रेण द्रोहे कृतेऽपि तद्वैतभूतदोषरूपमदमेव दूरीकृतवान् सर्वसमर्थोऽपि, न त्विन्द्रं तदधिकारं वा । तथा च तद्दोषहरणेन तदनुकूलः । तदनन्तरमिन्द्राभिपेक्षगोविन्दनामधारणादिभिस्तत्समानधर्मैस्तस्य सखा । एतेनाप्रपञ्चेऽपि प्रत्युतापकारकर्तृर्यपि स्वयमुद्यम्य तद्दोषनिवर्तकस्तद्धर्माङ्गीकर्ता च नान्योऽस्तीति परमकृपालुत्वं दर्शितम् । तेन भजनौपधिकरूपमुक्तं भवति ॥

यद्वा यतः कर्मभ्य इन्द्रस्य व्रतानि यागादीनि पस्पशे यवाधे तानि पश्यतेत्यन्वयः । तानि कर्माणि केवलात्मसात्करणरूपाणि । एतच्च यथा दशमस्कन्धविचरणे प्रपञ्चितं पितृचरणैरिति नात्रोच्यते । तेन स्वतःसाधनराहृत्येऽपि विपरीततत्करणेऽपि तन्निवार्य स्वत एवात्मसात्करणाल्लुप्तं भवति ।

एतेनेति । दर्शनामन्त्रेण । अन्यथेति । अनित्यत्वे दर्शनसमयवर्तित्वाभावेन । ननु (?) पस्पश इति भूतार्थप्रयोगान्नित्यत्वं शङ्क्यम् । एवस्य सिद्धार्थानुवाकपरत्वेन नाशबोधकत्वाभावात् । इदमनुपदमेव 'जज्ञान एव व्यबाधते'ति श्रुतिव्याख्याने स्फुटीभविष्यति ॥

हरितोपिणी ।

अतिदृष्टानामिति । विष्णोः कर्मणामिति शेषः । एवं कथनमिति । पश्यतेत्युपदेशस्य पथनित्यर्थः । साधने क्रियमाणे दर्शने भविष्यतीत्यत्र तात्पर्यमाहुः—तेनेति । इन्द्रस्य यागभङ्गे कृते तस्य शत्रुर्न तु सरोत्पतः श्वेतस्त्वर्यं वर्णयन्ति—अयमर्थ इत्यादिना । स्वयमुद्यम्येति । स्वयमुद्योगं कृत्वा, न त्विन्द्रयेत्यर्थः । तेनेति । दयालुत्वेनेत्यर्थः ॥

पश्चान्तरमाहुः—यद्वेति । यवाध इति । आत्मसात्करणं यस्य जातं, तस्य यागजन्यफलेन्द्राभावाद्यागाद्यपेक्षा नास्तीति भावः । अयं वेन्द्रस्य यागभङ्गः कृतः, तस्य पुनरात्मसात्करणं कृतं, तेन कृत्वा यागस्य बाध एव जातः, प्रचारो न जात इति भावः । आत्मसात्करणं भगवदधीनमित्याहुः—तेन स्वत इति । इन्द्रेण भजनादिकं न कृतं,

गङ्गाधरमष्टी ।

अन्यथेति । अनित्यत्वे दर्शनसमयेऽभावेन । बहुबलादिति । बहुबलानेति पाठे बलानयलगाधनम् । नन्वेव भूतार्थकपस्पश इत्यनुपपन्नम् । सखम् । तथा प्रयोगः सिद्धार्थपत्वबोधनायैवेति 'जज्ञान' इति श्रुतौ व्याख्यास्यते ॥

तदस्मिन् समाहितमित्युक्त्वा ब्रह्मपुरे जीर्णे ध्वस्ते वा तदाश्रितं किमव-
शिष्यत इति प्रश्ने 'नास्य जरयैतज्जीर्यते न वधेनास्य हन्यते एतत्सत्यं
ब्रह्मपुरमस्मिन् कामाः समाहिताः, एष आत्माऽपहतपाप्मे'त्यादि । अत्र
ब्रह्मपुरशब्देन ब्रह्मणो भगवतः पुरं लीलास्थानं श्रीगोकुलमथुराद्यु-
च्यते । शरीरार्थकत्वं 'एतत्सत्यं ब्रह्मपुर'मित्यग्रिमं वाक्यं विरुद्ध्यते ।
अस्य नित्यत्वकथनार्थमेव तज्जरादिहेतुकतदाश्रितनाशं पूर्वपक्षत्वेनोक्त्वा
वस्तुतस्तु तत्र जरावधादिसंभावनैव नास्ति, यत एतत्सत्यं ब्रह्मपुरम्;
तथापि 'तुष्टपतु दुर्जन' इतिन्यायेन 'नास्य जरये'त्याद्युक्तं तर्कितं त-
दिति ज्ञेयम् । अत एव भक्तानां सर्वे कामास्तस्मिन् सम्यगाहिता
सुवर्णचूडम् ।

जीर्णे' इत्यादि 'प्रश्न' इत्यन्तं वाक्यं श्रुत्यर्थबोधकं ज्ञेयम् । तदग्रिमस्य 'नास्य जरये'-
त्वादिमन्थस्य पूर्वोक्तेन पठ्यत इत्यनेनान्वयः । व्याकुर्वन्ति —अत्रेत्यादि । ननु ब्रह्मपु-
रशब्देन नित्यलीलास्थानोक्तौ 'यदैतज्जरा वाऽऽप्नोति प्रध्वंसते वा किं ततोऽतिशि-
ष्यत' इतिश्रुतिः प्रसक्तो विरुद्ध्येत्यत आहुः—अस्येत्यादि । नन्वत्र लीलास्थानमेवो-
च्यत इत्यत्र किं गमकमिलाकाङ्क्षामाहुः—अत एवेत्यादि । तथा च कामसमाधानमेव
हरितोषिणी ।

अथैतारभ्यापहतपाप्मेत्यादीत्यन्ता छान्दोग्यश्रुतिः । श्रुत्यर्थमाहुः—अत्र ब्रह्मपुरेति ।
ननु ब्रह्मणः पुर शरीरं कुत उच्यत(?) इत्यत आहुः—शरीरार्थकत्वं इति । अस्येति ।
गोकुलस्येत्यर्थः । पूर्वपक्षत्वेनोक्त इत्यस्य समाधानमाहुः—यत एतत्सत्यमिति । तर्कितं
तदिति । तद्वन्धविषयीभूत गोकुलमित्यर्थः । (तर्कश्च) यदिदमुपनिषत्प्रतिपाद्य श्रीगोकुलम-
नित्यं, तस्य तर्हि नास्य जरयेत्याद्युक्तिर्न स्यात्, नास्य जरयेत्याद्युक्तिस्तु वर्तत इति गो-
कुलमपि नित्यमस्तीति सर्वेण वक्ष्य नित्यत्वमिति भावः । अत्र गोकुलमेवोच्यत इत्यस्मि-
न्नेवं गमकमाहुः—अत एवेति । भक्तानामित्युच्यता उदेवोच्यत इति ज्ञायत इति भावः ।

गङ्गाधरभट्टी ।

असिन्निति । अक्षरे । तदाश्रितमिति । पर ब्रह्म । कामा इति । भक्तकामाः । 'एष
आत्मे'त्यादिना पर ब्रह्मोच्यते, 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्य' इत्युत्तरे श्रवणात् ।
शरीरार्थकत्वे इति । शङ्कराचार्याद्युक्ते । तर्कितमिति । तर्कश्च न प्रमा । यद्यभिप्राय
स्याद् धूमवान् स्यादिति यथा । न चाप्रमा । प्रमासाधकत्वात् ॥

धनसंपत्त्यां तद्दर्शनसामर्थ्ये सति पश्यन्तीति तथा । अत एव श्रीभागवतेऽप्युक्तम्—‘शृण्वन्ति गायन्ति गृणन्त्यभीक्ष्णशः, स्मरन्ति नन्दन्ति तवेहितं जनाः । त एव पश्यन्त्यचिरेणेत्यादि । तथा च स्थितस्यैव परमपदस्य समिन्धनमुक्तमिति नित्यत्वमेव काननपशुपक्षिमतुजादीनां तत्सम्यन्धिलीलानामपि ॥

(४८) अपरं च छान्दोग्ये पठ्यते—‘अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहर्ं पुण्डरीकं वेदम् दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं, तद्वा च विजिज्ञासितव्य’मित्येतस्याग्रे ‘किं तत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वा च विजिज्ञासितव्य’मिति प्रश्ने ‘यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश उने अस्मिन् यावापृथिवी अन्तरेव समाहिते’ इत्यादिनाऽग्निवायुसूर्यचन्द्रविद्युन्नक्षत्राण्युक्त्वा ‘यवास्येहास्ति, यच्च नास्ति सर्वं

मुवर्णस्वम् ।

अत एवेत्यादि । यस्मादस्यां श्रुतौ कीर्तनादीनां दर्शनस्य साधनत्वमुच्यते, तस्मादेव श्रीभागवते श्रवणादीनि तथात्वेन संगृह्यन्त इत्यर्थः । सिद्धमाहुः—तथा चेत्यादि । एवं प्रमाणद्वैत्यरूपश्चतुर्विधो दोषः परिहृतः ॥

(४८) ननु ‘ता वां वांस्तूनी’ति मन्त्रे ‘अत्राहे’त्यनेन भूमिष्ठत्वं गोकुलसोकम्, भूमिरनु वैलै रसायामयान्तरप्रलये नीयते मज्जति च, महाप्रलये च लीयत इत्यधिष्ठानध्वंसादिप्रयुक्तमनित्यत्वमापततीति तत्परिहारायाहुः—अपरं चेत्यादि । अत्र ‘ब्रह्मपुरे

हरितोपिणी ।

सूचिता । अयमर्थो व्याससंमतोऽपीत्याहुः—अत एवेति । एतावता यत्सिद्धं तदेवाहुः—तथा चेति । समिन्धनमिति । सम्यग्दीपनमित्यर्थः । तत्सम्यन्धीति । गोकुलसम्यन्धीत्यर्थः ॥

(४८) प्रलये पृथिव्या नाशे गोकुलस्यापि नाशः स्यादित्यव आहुः—अपरमेति ।

गङ्गाधरमटी ।

(४८) छान्दोग्य इति । ब्रह्मपुरे ग्रन्थे । यदन्तरिति । परं ग्रन्थः । अयमाकाश इति । अक्षरग्रन्थः । हृदये । मरुहृदये । ‘आकाशस्तद्विद्वा’दिति सूत्रादाकाशो ग्रन्थः, यदन्तः पुरुषोचमः । अस्तीति । वर्तते । नास्तीति । भूतं भविष्यम् ।

तदस्मिन् समाहित'मित्युक्त्वा ब्रह्मपुरे जीर्णे ध्वस्ते वा तदाश्रितं किमव-
शिष्यत इति प्रश्ने 'नास्य जरयैतज्जीर्यते न वधेनास्य हन्यते एतत्सत्यं
ब्रह्मपुरमस्मिन् कामाः समाहिताः, एष आत्माऽपहतपाप्मे'त्यादि । अत्र
ब्रह्मपुरशब्देन ब्रह्मणो भगवतः पुरं लीलास्थानं श्रीगोकुलमथुराशु-
च्यते । शरीरार्थकत्वं 'एतत्सत्यं ब्रह्मपुर'मित्यग्रिमं वाक्यं विरुध्यते ।
अस्य नित्यत्वकथनार्थमेव तज्जरादिहेतुकतदाश्रितनाशं पूर्वपक्षत्वेनोक्त्वा
वस्तुतस्तु तत्र जरावधादिसंभावनैव नास्ति, यत एतत्सत्यं ब्रह्मपुरम्;
तथापि 'तुष्यतु दुर्जन' इतिन्यायेन 'नास्य जरये'त्याशुक्तं तर्कितं त-
दिति ज्ञेयम् । अत एव भक्तानां सर्वे कामास्तस्मिन् सम्यगाहिता
सुखयन्तुम् ।

जीर्णं इत्यारभ्य 'प्रश्न' इत्यन्तं वाक्यं श्रुत्यर्थबोधकं श्रेयम् । तदग्रिमस्य 'नास्य जरये'-
त्यादिग्रन्थस्य पूर्वोक्तेन पठ्यत इत्यनेनान्वयः । न्याकुर्वन्ति — अत्रेत्यादि । तत्तु ब्रह्मपु-
त्रादेन निसलीलास्थानोक्तौ 'यदैतज्जरा याऽऽप्नोति ग्रन्थं सते वा किं ततोऽतिशि-
ष्यत' इतिश्रुतिस्यः प्रश्नो विरुध्येतेत्यत आहुः—अस्येत्यादि । नन्वत्र लीलास्थानमेवो-
च्यत इत्यत्र किं गमकमित्याकाङ्क्षायामाहुः—अत एवेत्यादि । तथा च कामसमाधानमेव
हरितोषिणी ।

अथैवास्मादपहतपाप्मेलावीक्षन्ता छान्दोग्यश्रुतिः । श्रुत्यर्थमाहुः—अत्र ब्रह्मपुरेति । ननु ब्रह्मणः पुरं शरीरं कुत उच्यते^(१) इत्यत आहुः—शरीरार्थकत्वं इति । अस्येति । गोकुलस्येत्यर्थः । पूर्वपक्षत्वेनोक्त इत्यस्य समाधानमाहुः—यत एतत्सत्यमिति । तर्कितं तदिति । तद्गन्धविषयीभूतं गोकुलमित्यर्थः । (तर्कः) यदिदंशुपतिपत्रप्रतिपाद्यं श्रीगोकुलम-
नित्यं, तस्य तर्हि नास्म्यजरयेत्यापुकिर्न स्यात्, नास्म्यजरयेत्यापुकिस्तु वर्तते इति गो-
श्रममपि नित्यमस्तीति तर्केण तस्य नित्यत्वमिति भावः । अत्र गोकुलमेवोच्यते इत्यस्मि-
न्मते गमकमाहुः—अत एवेति । भक्तानामित्युक्त्या तदेवोच्यते इति ज्ञाप्यते इति भावः ।

गङ्गाधरभट्टी ।

अस्मिन्निति । अक्षरे । तदाश्रितमिति । पर प्रपञ्च । कामा इति । भक्तकामाः । 'एष
आत्मे'त्यादिना पर प्रपञ्चोच्यते, 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्य' इत्युत्तरे श्रवणान् ।
शरीरार्यकत्वे इति । शङ्कराचार्योपुष्टे । तर्कितमिति । सर्वत्र न प्रमा । यद्यभिप्राय
स्याद् धूमवान्न स्यादिति यथा । न चाप्रमा । प्रमासाधकत्वात् ॥

इत्युक्तम् । एतच्चानन्दमयाधिकरणे 'सोऽश्नुते सर्वान्कामान्सह ब्रह्म-
णे'ति श्रुतिव्याख्याने प्रपञ्चितम् ॥

किञ्च 'दहर उत्तरेभ्यः' इत्यधिकरणेन व्यासैर्दहरशब्दवाच्यार्थो भ-
गवानिति निर्णीतः । भगवत्स्थानस्यापि भगवद्भक्तवत्त्वेन तत्स्थितयो-
ग्यत्वमिति वक्तुं श्रीगोकुलस्थभक्तहृदयकमलस्यापि दहरत्वमुक्तम् ।
तत्र व्याप्य प्रकटीभूय सर्वव्यवहारहेतुत्वेन स्थित इत्याकाशत्वमुच्यते ।
साक्षात्पुरुषोत्तमलीलोपयोगिपदार्था आकाशादयो गुप्तेभ्योऽपि भ-
गवदात्मका एवेति तदन्तःस्थिता एव, न तु कालाद्यधीनास्तदाश्रया
वा । 'ये त्यक्तलोकधर्माश्च मदर्थं तान् विभर्म्यहं'मिति भगवद्वाक्यात् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

गमकमित्यर्थः । नन्विदमपि शरीरसाधारणमेवेति शङ्कायां पुनराहुः—एतच्चेत्यादि ।
उक्तश्रुतौ हि ब्रह्मणा सह सर्वकामाशनं श्रान्यते, तथा सति कामपदेन कामभोगोपकर-
णान्येव तत्रामिप्रेयन्ते, मनोरथपरत्वे त्वशनोक्तिर्विरुध्येत, तदिदं तत्र प्रपञ्चितम्, तथा-
त्रापि प्रतिष्ठितत्वकथनेन तान्येवामिप्रेयन्त इत्यर्थः ॥

नन्वपमर्षो न्यायविरुद्ध इत्याकाङ्क्षायां तत्परिहाराय औवानि पवाति विदुष्वन्ति—
किञ्चेत्यादि । ननु सूत्रे दहरपदवाच्यास्य भगवत्त्वनिर्णयेन प्रकृते किं सिद्धमित्यत आहुः
—भगवदित्यादि । उच्यते इति । भगवत उच्यते । तदन्तःस्थिता इति । भगव-
दन्तःस्थिताः । यथाऽन्तर्यामिणः पृथिव्याद्यन्तःस्थितस्य पृथिव्यादयोऽन्तःस्थितास्तथैव-
तदपीत्यर्थः । ननु तत्र औवं तथात्वं, प्रकृते तत्कथमवगन्तुं शक्यत इत्याकाङ्क्षायां भगव-
द्वाक्यार्थेनात्रोपपन्नं—य इत्यादि । तथा चैते गुप्तेभ्योऽपि त्यक्तवाक्यत्वलोकाव्यवहा-
रितोपिणी ।

तदर्थस्य दृढीकरणार्थमाहुः—एतच्चेति । सर्वान् कामानिति । अत्र कामपदेन कामभोगोप-
करणान्येव, न तु मनोरथानि, तेषामशनाभावा 'दश्नुते' इत्युक्तिः श्रुतौ न स्यादिति भावः ॥

दहरपदस्य श्रीगोकुलस्थभक्तहृदयपरत्वे व्याससूत्रं प्रमाणयन्ति—किञ्चेति । 'तत्रापि
दहरं गगनं विशोकस्तस्मिन्त्यदन्तस्तदुपासितव्य'मिति तैत्तिरीयोपनिषद्वाक्याद्दहरपदस्य
भक्तहृदयाकाशपरत्वे स्वरस्यमाहुः—तत्रेति । भक्तहृदये इत्यर्थः । तदन्तःस्थिता इति ।
भगवदन्तःस्थिता इत्यर्थः । 'यावान्वाऽयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश'
गङ्गाधरमटी ।

दहरत्वमुक्तमिति । अक्षरब्रह्मपरमज्ञानोर्नालन्तं भेद इत्यन्यत्र स्थितम् । आकाश-
त्वमिति । ब्रह्मणः । तदन्तःस्थिता इति । तथा च यथाऽन्तर्यामिणः पृथिव्यन्तःस्थस्य
पृथिव्यादयोऽन्तःस्थितास्तथैवेऽपीत्यर्थः ।

यावान्वेति परिमाणसाम्यमुपलक्षणविधयोक्तमिति ज्ञेयम् । तेन लीला-
स्यपदार्थाः स्वरूपतत्त्वलौकिका एव, तथापि लौकिकसरूपा एवेति ज्ञा-
प्यते । 'लोकवत्तु लीलाकैवल्यमिति न्यायात् । एवं सति निष्प्रत्यूहं
लीलानित्यत्वं श्रुतिवृन्दैरमन्दगीतममन्दानन्दकन्दममन्दभाग्यराशिभि-
र्मनुजैर्हृदि भावनीयम् ॥

अपरञ्च बृहद्भामनपुराणे गीयन्त उत्तरस्थाने खिल्ये च भृगवादीन्यति
ब्रह्मणो वाक्यानि—'पष्टिवर्षसहस्राणि मया तप्तं तपः पुरा । नन्दगो-
पब्रजस्त्रीणां पादरेणूपलब्धये ॥ तथापि न मया प्राप्तास्तासां वै पादरे-
णवः । श्रुत्वैतद्ब्रह्मणो वाक्यं भृगुः प्राहाय सादरम् ॥ वैष्णवानां पाद-
सुवर्णसूत्रम् ।

यैस्वरूपलोकधर्मा इति तेऽपि तथेत्यर्थः । तेनेति । परिमाणसाम्यस्य लौकिकधर्मान्तरो-
पलक्षकत्वेन । उपलक्षकत्वोक्तौ मानमाहुः—लोकवदित्यादि । तथा च लीलायां व्यासेन
बोधितं लोकसाम्यं तत्सम्बन्धिष्वपि लीलानिर्वाहाय बोधयतीति नोपलक्षकत्वमप्राप्ति-
कमित्यर्थः । सिद्धमाहुः—एवं सतीत्यादि । लीलसम्बन्धिनां नित्यत्वे सत्यधिष्ठानध्वंस-
श्रयुक्तदोषाभावात्तथेत्यर्थः । तथा च यथा छान्दोग्यवाक्यस्य ब्रह्मरूपपदस्य शरीरपरत्वेऽपि
वैश्वमनि न तद्वत्सादिकृतदोषप्रसक्तिः, तथात्र भूनिष्ठस्य भगवद्वास्तुरूपस्य गोकुलस्यापीति
भावः । एवं पञ्चदशः परिहृतः ॥

उक्तोपबृंहणाय पुराणवाक्यान्याहुः—अपरञ्चेत्यादि । नारायणपदं निरुक्तिभेदेन य-
हरितोपिणी ।

इत्यस्याः श्रुतेः का गतिरित्यत आहुः—यावान्वेतीति । तेनेति । परिमाणसाम्यस्योप-
लक्षकत्वेनेत्यर्थः । अत्रार्थे व्याससूत्रं प्रमाणमाहुः—लोकवदिति । लोकसाम्यं लीलायां
व्यासेन बोधितं पेक्षीलसम्बन्धिष्वपि बोध्यमित्युपलक्षणं युक्तमिति भावः । एतावता
भूमौ यद्भगवन्निवासस्थानं गोकुलं तद्भूनाम्ने सति न नद्वेषतीत्याहुः—एवं सतीति ।
मनुजैर्लीलानित्यत्वं निष्प्रत्यूहं निर्विप्रं यथा भवति तथा हृदि विभावनीयमित्यन्वयः । किं-
भूतैर्मनुजैः, अमन्दभाग्यराशिभिः । किंभूतं लीलानित्यत्वम्, श्रुतिवृन्दैरमन्दगीतम् ।
चैर्गोविन्दमित्यर्थः । पुनः कथंभूतं लीलानित्यत्वं, अमन्दानन्दकन्दम् । अमन्दोऽधिक आ-
नन्दकन्दो यस्यिन् ॥

अत्र प्रमाणानि श्रुतिवाक्यान्युक्त्वा पुराणवाक्यान्याहुः—अपरं चेति । 'पष्टिवर्ष-
सहस्राण्यमष्टौ ।

उपलक्षणविधयेति । श्रुत्याहन्धतीन्यायेनेत्यर्थः । भूताकाशस्य ब्रह्मपेक्षया व्याप्यत्वान् ॥

रजो गृह्यते त्वद्विधैरपि । सन्ति ते बहवो लोके वैष्णवा नारदादयः ॥
 तेषां विहाय गोपीनां पादरेणुस्त्वयापि यत् । गृह्यते संशयो मेऽत्र को
 हेतुस्तद्वद प्रभो ॥ ततो ब्रह्मा भृगुं प्राह चिन्तयित्वा पुराननीम् । कथां
 सर्वश्रुतीनां यद्रहस्यं परमाद्भुतम् ॥ ब्रह्मोवाच—न स्त्रियो ब्रजसुन्दर्यः
 पुत्र ताः श्रुतयः किल । नाऽहं शिवश्च शेषश्च श्रीश्च ताभिः समाः क-
 चित् ॥ प्राकृते प्रलये प्राप्ते व्यक्तेऽव्यक्तं गते पुरा । शिष्टे ब्रह्मणि चि-
 न्मात्रे कालमायाऽतिगोऽक्षरे ॥ ब्रह्मानन्दमयो लोको व्यापिवैकुण्ठसं-
 जकः । निर्गुणोऽनाद्यनन्तश्च वर्तते केवलेऽक्षरे ॥ अक्षरं ब्रह्म परमं वे-
 दानां स्थानमुत्तमम् । तल्लोकवासी तत्रस्थैः स्तुतो वेदैः परात्परः ॥ विं-
 स्तुत्या ततस्तुष्टः परोक्षं प्राह तान् गिरा । तुष्टोऽस्मि ब्रूत भोः प्राज्ञा ।
 वरं यन्मनसीप्सितम् ॥ श्रुतय ऊचुः—‘नारायणादिरूपाणि ज्ञातान्य-
 स्माभिरच्युत । सगुणं ब्रह्म सर्वेदं वस्तुबुद्धिर्न तेपु नः ॥ ब्रह्मेति पश्यतेऽ-
 स्माभिर्घट्टपं निर्गुणं परम् । बाह्यनोगोचरातीतं ततो न जायते तु तत् ॥
 आनन्दमात्रमिति यद्वदन्तीह पुराविदः । तद्रूपं दर्शयास्माकं यदि देवो
 परो हि नः ॥ श्रुत्वैतद्दर्शयामास स्वं लोकं प्रकृतेः परम् । केवलानुभवा-
 नन्दमात्रमक्षरमध्यगम् ॥ यत्र वृन्दावनं नाम वनं कामदुघैर्दुमैः । मनो-
 रमनिकुञ्जाढ्यं सर्वतुल्यसंयुतम् ॥ यत्र गोवर्दनो नाम सुनिर्हरदरी-
 युतः । रत्नघातुमयः श्रीमान् सुपक्षिगणसंकुलः ॥ यत्र निर्मलपानीया
 सुवर्णसूत्रम् ।

यपि पुरुषत्रयवाचकं; तथापि ‘नारायणादिरूपाणी’त्यत्र नारायणपदम् ‘आपो नारा
 इति प्रोक्ता आपो वै नरसूनुवः । अयनं तस्य ताः पूर्वं तेन नारायणः स्मृत’
 इति निरुक्त्या प्रथमपुरुषपरं शेषं, नाक्षरपरम् । सगुणत्वस्याग्रे उक्तत्वादुक्तदेशोक्तिर्ज्ञाति-
 दत्वकथनाच्च न तृतीयपरम् । नारायणादीति । आदिपदं तदवतारसमाहकम् । ‘एत-
 ज्ञानाऽवताराणां निधानं बीजमव्यय’मिति वाक्येन तस्य नानाऽवतारबीजत्वात् । सर्वेदं
 मित्यत्र सर्वपदं लुप्रावैभक्तिकं मित्रमेव । अक्षरव्यावृत्त्यर्थमाहुः—ब्रह्मेत्यादिश्लोकद्वयम् ।

गङ्गाधरमट्टी ।

वृहदामने व्यक्तेऽव्यक्तं गते पुरेति । व्यक्ते महदादिके प्रकृतिं प्रविष्टे । केवलेऽ-
 क्षरे इति । एतेन तल्लोकस्याक्षराभेदः सूचितः । सर्वेदमिति । इदं सर्वमित्यर्थः । उभयो-
 र्विशेषणत्वेऽन्यतरस्य विनोप्यत्वविवक्षया समासोऽन्यतरस्य पूर्वनिपातः । रत्नः शुद्धः
 शुद्धरत्न इति यन् । वस्तुबुद्धिरिति । निर्गुणत्वबुद्धिः । बाह्यनोगोचरेति । बाह्यनो-
 गोचरास्तगुणादतीतमित्यर्थः ।

कालिन्दी सरितां वरा । रत्नबद्धोभयतटी हंसपद्मादिसंकुला ॥ नाना-
रासरसोन्मत्तं यत्र गोपीकदम्बकम् । तत्कदम्बकमध्यस्थः किशोराकू-
तिरच्युतः ॥ दर्शयित्वेति च प्राह ब्रूत किं करवाणि वः । दृष्टो मदीयो
लोकोऽयं यतो नास्ति परं वरम् ॥ श्रुतय ऊचुः—‘कन्दर्पकोटिलावण्ये
त्वयि दृष्टे मनांसि नः । कामिनीभावमासाद्य सारधुन्वान्यसंशयम् ॥
यथा त्वल्लोकवासिन्यः कामतत्त्वेन गोपिकाः । भजन्ति रमणं मत्वा चि-
कीर्षाऽजनि नस्तथा ॥ श्रीभगवानुवाच—‘दुर्लभो दुर्घटश्चैव युष्माकं
सुमनोरथः । मयाऽनुमोदितः सम्यक् सत्यो भवितुमर्हति ॥ आगामिनि
विरञ्चौ तु जाते सृष्ट्यर्थमुद्यते । कल्पं सारस्वतं प्राप्य व्रजे गोप्यो भवि-
ष्यथ ॥ पृथिव्यां भारते क्षेत्रे माथुरे मम मण्डले । वृन्दावने भविष्यामि
मैयान्वो रासमण्डले ॥ जारधर्मेण सुखेहं सुदृढं सर्वतोऽधिकम् । मयि
संप्राप्य सर्वेऽपि कृतकृत्या भविष्यथ ॥ ब्रह्मोवाच—‘श्रुत्वैतच्चिन्तय-
न्त्यस्ता रूपं भगवतश्चिरम् । उक्तकालं समासाद्य गोप्यो भूत्वा हरिं
गता’ इति ॥ अत्र हि श्रुतिभिः सर्ववेदान्तप्रत्ययं गुणातीतं बाह्यनोगो-
चरातीतमानन्दैकरूपं यत्तव रूपं तत्प्रदर्शयेति प्रार्थितो भगवान् गो-
कुलं, तत्स्थितं स्वस्वरूपं, लीलां तत्र क्रियमाणां च प्रदर्शितवानित्यु-
त्तुवणंसूचम् ।

‘आगामिनि विरञ्चौ त्वि’त्यनेन प्राकृतिकप्रलयस्य न महाप्रलयत्वं नैयायिकादीना-
मिवेति बोधितम् । तेन प्रपञ्चप्रवाहस्यानादिता दर्शिता । एवमुपबृंहणवाक्यान्युक्त्या श्लो-
कद्वयार्थकथनपूर्वकं तत्तात्पर्यमाहुः—अत्रेलावि । उपबृंहणत्वं स्फुटीकुर्वन्ति—एतदि-
हरितोपिणी ।

सहस्राणी’त्यारभ्य ‘गोप्यो भूत्वा हरिं गता’ इत्यन्तं । सार्वभौमिहतिश्लोकाः स्प-
ष्टार्थाः । सर्वमिति छेदः । सर्वस्वरूपेत्यर्थः । एतेषां श्लोकानां तात्पर्यमाहुः—अत्र हीति ।
गङ्गाधरभट्टी ।

आगामिनि विरञ्चाविति । एतेन चतुर्मुखसलयोपि नैमित्तिक एव दैनन्दिनयज्ञ महा-
प्रलय इत्युक्तम् । युगपत्सकलब्रह्माण्डलय एव तु महाप्रलयो भवति । न चासंभवो, भग-
वति सर्वसंभवात् । न बानेकब्रह्माण्डसर्वे मानाभावः । ‘अन्तराऽण्डनिचया ननु सा-
वरणा’ इति श्रुतिस्तुतेः । महाप्रलयेऽपि नित्या लीला तिष्ठत्येव । अन्यथा नित्यत्वात्-
भवात् । अलमधिकेन । ‘अनतिप्रश्रन्यां वै देवतामतिपृच्छसि मा ते मूर्धा व्यपस-
दिति बृहदारण्यकात् ।

च्यते । एतत्तदैव घटेत यदि सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वादिविशिष्टमेतद्भवेत् । एवं सति तन्नित्यता निष्प्रत्यूहा सिद्धा भवति । न च तत्स्थितस्वरूपमात्रस्यैव नित्यता, न लोकस्यापीति वाच्यम् । लोकप्रदर्शनवैयर्थ्यापातात् । अप्रार्थितत्वात् । तथा च स्वरूपदर्शनमात्रार्थं प्रार्थितो यद्वृन्दावनादिकमपि प्रदर्शितवान्, तेन वृन्दावनाद्युक्तसामग्रीविशिष्टमेव सदा

सुवर्णसूत्रम् ।

त्यादि । एतदिति । स्वरूपदर्शने प्रार्थिते लोकपूर्वक तद्दर्शनम् । एतद्भवेदिति । गोकुलं भवेत् । एवं सतीत्यादि । लोकविशिष्टस्य स्वरूपस्य रूपसत्त्वे सति । तन्नित्यता । लोकनित्यता । निष्प्रत्यूहासिद्धा भवति । स्वरूपान्तःपातिव्याभिर्विभ्रा सिद्धा भवतीत्यर्थः । एतदेव व्युत्पादनपूर्वक स्फुटीकुर्वन्ति—न चेत्यादि । ननु लोकस्यापि स्वरूपान्तःपातित्वे यथा वृक्षस्य फलप्रसूनपल्लवादिभिः स्वगतद्वैत, तद्वदत्र लोके स्वगतद्वैतापचिरिति चेत्तत्राहुः—चस्तुन इत्यादि । ‘तस्मान्न भिक्षा एतास्तु आभिर्भिन्नो न वै प्रभुः । भूमावतारितं सर्वं वैकुण्ठं स्वर्गवासिना’मिति गोपालतापनीयश्रुतेः, ‘यदक्षरे परमे प्रजा’ इति तैत्तिरीयश्रुतेः, पूर्वोक्तलान्दोग्यश्रुतेश्च लोकस्तत्रत्याश्च भगवत् सकाशात्तान्त भिक्षा, नाप्यत्यन्तमभिक्षाः, किन्तु भिक्षाभिन्ना इति वृक्षफलादिवत् स्वगतभेदाङ्गीकारेऽपि न क्षतिः, कुलादिविरोधाभावादित्यर्थः । एतेवैव मथुराद्वारकादीना तत्स्थितानां च लीलास्थानां च नित्यता प्रदर्शिता, समानन्यायात् । न च मिथिलाकुरुक्षेत्रादिष्वपि लीलाकरणात्तेषां सुतलस्यमन्यादीनां च नित्यताप्रसङ्गः । तावन्मात्रार्थं तत्र गमनमात्रेण नित्यलीलास्थानत्वं स्यादक्षययचनात् । अन्यथा कार्यबोधकश्रुतिस्मृतिव्याकोपप्रसङ्गात् । मथुरादिषु नित्यसन्निधानवाक्याङ्कितानां तदनुभवाद्यापि तथाऽवसीयते । अतो न बोधावसरः । एव पूर्वो-

हरितोपिणी ।

एतदिति । मार्धनोत्तरकालीन गोकुलादीनां प्रदर्शनम् । एतदिति । गोकुलादिकमित्यर्थः । निष्प्रत्यूहा । निर्विना । अत्र शङ्कते—न चेति । उत्तरमाहुः—लोकेति । तेनेति ।

गङ्गाधरभट्टी ।

वस्तुन एव तथात्वादिति । न चाधारस्याधेयरूपत्व विरुद्ध, विरुद्धधर्माधारत्वस्याऽऽन्यते भूषणत्वात् । ‘भर्ता सन् श्रियमाणो विभर्ती’ति चैत्तिरीये भर्तृसूक्तेः । सुवा धार्यमाणेषु भूषणत्वस्य लोके प्रसिद्धे । न्यायमप्याहुः—

टिप्पणी ।

* गोपालतापनीयश्रुतेरिति । इदानीमुपलभ्यमानेषु लिखितमुद्रितपुस्तकेष्वपि मुतिरगमाभिर्नोपलभ्यते ॥

भगवद्रूपं, न केवलमिति ज्ञापयति । वस्तुन एव तथात्वान्न शङ्कालेशोऽप्यत्र । अत एव ब्रह्मधर्मस्वरूपविचारे 'प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वा'दिति सूत्रितं चादरायणेन । एतच्च यथा तथा पुरस्तादेवोक्तम् ॥

अत एवेयं लीला ऋगन्तरेणापि ऋग्वेदे निरूप्यते । तथाहि—'ज-
ज्ञान एव व्यवाधत स्पृघः प्रापश्यद्दीरो अभिपौख्यं रणम् । अर्धृश्चदक्षि-
मवं सः स्यदसृजदस्तेभ्रात्राकं स्वपस्यया पृथु'मिति । जज्ञान एव गोकुले
जातमात्र एव स्पृघः पूतनातृणाघर्तादिवैरिणो व्यवाधत विविधप्रकारै-
र्विशेषेण हिंसितवान् । पश्चाद्दीरो विक्रान्तो मथुराद्वारकादिषु अभि-
पौख्यमात्मपौरुषानुरूपं रणं दैत्यैः सह संग्रामं प्रापश्यत् अनुभूतवान्
सुवर्णसूत्रम् ।

कोपशृङ्खणविचारेणैव साधारणजनदृश्यत्वं लौकिकत्वं भगवद्विभक्तत्वं च परिहृतं ज्ञेयम् ।
वक्तव्याक्यानमतिप्रसिद्धत्वाभावात्कुमसीना शङ्का नापैतीति पूर्वोक्तमेव स्मारयन्ति—अत
एवेति । धर्माणां ग्रहणः सकाशाद्भेदाभेदाभ्यामेव । तथा च स्वगतभेदस्य व्यासचरणै-
रप्यनुमतत्वान्न पूर्वोक्तैर्द्वयं शङ्कालेश इत्यर्थः । एवं षोडशसप्तदशाष्टदशाः परिहृताः ॥

अतः पर भूतार्थप्रयोगस्य तथाऽनुभवस्य चादोषत्वं समर्थयन्ति—अत एवेत्यादि ।
अत एवेति । लीलासम्बन्धिना भगवदात्मकत्वेन नित्यत्वादेव । न च विबाधने नाशा-
हरितोपिणी ।

धृन्दावनादिप्रदर्शनेन । न शङ्कालेशोऽप्यत्रेति । 'तस्मान्न भिक्षा एतास्तु आभि-
र्भिन्नो न वै प्रभुः । भूमावुत्तारितं सर्वं वैकुण्ठं स्वर्गवासिना'मिति गोपालतापिनी-
योक्तव्यान् शङ्कालेशोऽपीत्यर्थः । अत्र पूर्वोक्त प्रमाण स्मारयन्ति—प्रकाशेति । तथा
धृन्दावनादिक तत्रत्याश्च सर्वे वृक्षफलादिवद्भगवतः सकाशाद्विभ्राभिज्ञा इत्यर्थः ॥

अत एवेति । लीलाना नित्यत्वादेव । निरूपणमेवादुः—तथाहीति । नचमाहुः—
जज्ञान एवेति । नगर्थमाहुः—जज्ञान एव गोकुल इति । स्पृघः प्रापश्यदित्यस्य व्या-
ख्यानमाहुः—पश्चाद्दीर इति । प्रापश्यदित्यस्य केवलदर्शनार्थकत्वाभावादुः—प्राप-
शङ्काचरमदी ।

प्रकाशाश्रयवदिति ॥ 'जज्ञान एवे'ति मन्त्रे नित्यत्वं, भूतत्वं कथमिति चेत्, पूर्व-
कालवृत्तित्वं भूतत्वनित्याश्रयणादिति गृह्यण । अत एव 'सदेव सौम्येदमग्र आसी'-
दिति । 'एक एव नारायण आसी'दिति च श्रुतिः । अभिपौख्यमिति । अभिस्तुर-
पार्थः, व्यञ् कर्मार्थ इत्याहुः—आत्मपौरुषानुरूपमिति ।

कृतवानित्यर्थः । भूमिष्ठदैत्यानां नाशकत्वमुक्त्वा देवेन्द्रमदमङ्गकारि-
त्वमाह—अद्रिं गोवर्द्धनगिरिमवृश्चदुत्पादितवान् । *सः स्यत् प्रस्रवदि-
न्द्रप्रेरितमेव जलमवासृजत् अधिकक्षिसवान् निवारितवान् । एतया स्वप-
सुवर्णसूत्रम् ।

स्तृप्तं कथं नित्यमिति दाह्यम् । 'असुरानीकवीर्य' इतिवाक्येन भगवद्दीर्घात्मकतया
नित्यत्वात् । शरीरस्य कारणे लयेऽप्यक्षतेः । श्रुतौ स इत्यस्य लोकवेदप्रसिद्ध इत्यर्थः सं-
हरितोपिणी ।

इयदिति । केचित्तु प्रापश्यदित्यस्य केवलदर्शनार्थकत्वं स्वीकृत्य व्याख्यानान्तरं स्वीकुर्वन्ति ।
तथाहि—वीर एक एव सर्वेषां कौरवाणां विनाशकरणे समर्थः, एतादृशोऽपि सन् पौलं
पुरुषसम्बन्धिन् कौरवपाण्डवानां रणं प्रापश्यत्, तदस्थतया दृष्टवानित्यर्थः । तदस्थतया
दर्शने हेतुः—पौल्यमिति । य एक एव सर्वदैवविनाशकर्ता, तेन पुरुषसम्बन्धि रणं
कथं कर्तव्यमिति पौल्यपदेन द्योत्यत इत्यप्याहुः । अवृश्चदद्रिमित्यस्य ऋगुचरार्द्धस्य व्या-
गङ्गाधरभट्टी ।

सस्यदिति । स्यन्दू प्रस्रवणे । किपि द्वित्वमार्पम् । अवासृजदिति । छन्दसि परेऽपि
व्यवहितश्चोपसर्गाः । स्वपस्ययेति । स्वपः स्वापः एकत्र स्थितिः, तस्माज्जलसायां क्यचि
सुगमुक्तौ पर्यायेण, क्यजन्तात् 'अप्रत्यया'दित्यकारे स्त्रीत्यादावित्याशयेनाहुः—

टिप्पणी ।

* सः स्यदिति । यद्यपि संप्रति प्रचरतोः शाकलसंहितातत्पदपाठयोः सस्यद इति
द्वितीयायदुवचनान्तं समासितमेकं पदमुपलभ्यते, सह स्यन्दमाना इति विद्यारण्यव्याख्या-
नेन च सहस्रब्दस्य सादेश इति प्रतीयते, परन्तु 'प्रभूर्जयन्त'मिति मन्त्रस्य व्याख्याया
'उद्गीथस्तु 'भूर्जयन्त'मित्येकपदं मत्वा भूरादीन् लोकान् जयन्तमिति व्याचकारेति 'अवा-
नुक्तं ज्यापान्' इति मन्त्रव्याख्यायां च 'अप्येतारो नु कमिति पदद्वयं कुर्वन्ति, तथापि
द्विकं नु कमित्यादीनि नवोत्तराणि पदानीत्युक्तवान् यास्काचार्यः । अतः केवलानां हि, उ,
सु इत्येवमादीनां यावानर्थः स एव विशिष्टानामपि । तैत्तिरीया अप्येकमेव पदं कुर्वन्ती'ति
च विद्यारण्योक्त्या ऋचिलचरत्पदपाठविरोधेनापि ग्रामाणिषैः क्रियमाणं व्याख्यानं न
दुष्यतीति ज्ञायते । अतः 'सः स्य'दिति पदद्वयं सुषपन्नमेव । स्वदित्येकवचनान्तपाठस्तु
शास्त्रान्तरीयः ॥

† द्वित्वमार्पमिति । नार्पम्, अपि तु भाट्टम् । श्रुतौ 'स' इत्यस्य लोकवेदप्रसिद्ध
इत्यर्थः संप्राप्त इति सुवर्णसूत्रकृता स्पष्टमेव पदद्वयाङ्गीकारात् ॥

स्यया गोकुलस्थितिकरणकर्मेच्छया पृथुं विस्तीर्णं नाकमस्तन्नात् प्रतिव-
दवान् । इन्द्रादिदेवानां मदस्तन्मं कृतवानित्यर्थः ॥

(४९) किञ्च दशमस्कन्धे काल्यन्यर्चनव्रतानन्तरं वरदानार्थमागतस्य
भगवतो ब्रजवरकुमारीषु वरदानवचनं गीयते
—‘मयेमा रंस्यथ क्षपा’ इति । अत्रेमाः क्षपा
इतीदंशब्देन ताभ्यः सर्वाः क्षपाः पुरःस्थिताः
कृत्वा प्रदर्शितवानिति ज्ञाप्यते । अन्यथा ताः
सुवर्णसूत्रम् ।

माहाः । गोकुलस्थितिकरणकर्मेच्छयेति । गोकुलस्थितिकरणार्थं कर्मेच्छा लीलेच्छा तये-
त्यर्थः । एवं लीलाया भगवदात्मकरणेन नित्यत्वे व्यवधत्तेत्यादीनां भूतार्थप्रयोगाणां ‘स-
देव सौम्येदमग्र आसीत्’ ‘एको ह वै नारायण आसी’दित्यादिवत्पूर्वकालश्रुतित्व-
मेवाथो, न तु कथनावसरे सदृष्टित्वमपीति तादृशेच्छाधीनतया तिरोभावशक्त्यैव भूत-
त्वानुभवोऽपि समर्थितो भवतीति सिद्धावपि दोषावहेतौ नैव परिहृतौ बोध्यौ ॥

(४९) एवमूनविंशविंशौ परिहृत्यैकविंशद्वाविंशयोर्भविष्यदर्थप्रयोगतथानुभवयोरद्वय-
कत्वं समर्थयितुं रमणसम्बन्धिनीनां रात्रीणां नित्यत्वं समर्थयन्ति—किञ्चेत्यादि । तथा
च रात्रिर्हि सूर्योदशनवशेन भवति, प्रातःसमये च सूर्यं दृश्यमाने लौकिकीनां तासा-
मभावाहीलास्तृप्तिस्सूर्योदशनवशेन जायमाना इतो भिक्षा एव, एकदा प्रदर्शितत्वादुक्त-
युक्तिभ्यश्च नित्या एवेति तासां नित्यत्वमनिवादमिति भावः ॥

इदितोपिणी ।

कथानं कर्तुमवसारयन्ति—भूमिष्ठेति । गोकुलस्थितिकरणेति । गोकुलस्थितिकरणकर्मे-
च्छया कर्मपदवाच्यलीलेच्छयेत्यर्थः । इन्द्रान्ते श्रूयमाणं पदं प्रत्येकमभिसंबध्यत इत्यनेने-
च्छाया उभयत्र योग इति बोध्यम् । इत्थं च व्यवधत्तेत्यत्र भूतार्थयोगेनेहानीन्तन-
कालासत्त्वं, पूर्वकालासत्त्वं विवाधनस्य न बोध्यते, किन्तु लीलाया नित्यरवात्सर्वदा सत्त्वं
बोध्यते । यथा—‘सदेव सौम्येदमग्र आसी’दित्यादौ । एवं च तिरोभावशक्त्या भूत-
नाविवाधने भूतत्वं बोध्यत इति गूढमिसन्धिः ॥

(४९) अन्यासामपि लीलानां नित्यत्वमाहुः—किञ्चेति । वरदानवचनमेवादुः—मयेमा
इति । रमणसम्बन्धि रात्रीणां नित्यत्वमाहुः—अत्रेति । अन्ययेति । तादृशरात्रीणां प्रद-
गङ्गाधरमटी ।

गोकुलेति ॥

क्षपा इत्येव वदेत् । वदति च प्रातःसमये, तेनैतद्वात्रिसाजात्येन ता-
सामेतस्यामेवेमा इति प्रयोगो जात्यभिप्रायेणेति न वक्तुं शक्यम् । बहु-
वचनानुपपत्तेश्च । न चेदंशब्दस्य भगवद्वुद्धिस्थतद्वाचकत्वेन सर्वोपप-
त्तिरिति वाच्यम् । कथनस्य परप्रतिपत्त्यर्थत्वेनैव कथनेऽपि कुमारीणां
तद्गोधासंभवेनैतत्कथनवैयर्थ्यापत्तेः । किञ्च भगवतः सत्यसङ्कल्पत्वेन
तत्त्वस्य चाधाधितविषयत्वेनात्र तासां रात्रीणां सपथभावे पूर्वोक्तस-
त्यसङ्कल्पत्वानुपपत्तिः ॥

न 'न्येषामि ते गृहं सुभ्रुः' 'आयास्य इति दौत्यकैः' 'ज्ञातीन् वो ब्रष्टु-
मेष्पाम' इत्यादिषु स्थलेष्वग्नेभावि भगवद्वागमनं कथं तदैव वर्तत इति
हरितोपिणी ।

शितत्वाभावे । इत्येव वदेदिति । अनेन 'इमा' इति न वदेदित्यस्य व्यक्छेदः । रात्रिर्हि
लौकिक्यलौकिकी चेति द्विविधा भवति, तत्र रात्रित्वसाजात्येन व्यवस्थामाहुः—वदति
चेति । एतद्वात्रिसाजात्येनेति । लौकिकरात्रिसाजात्येनेत्यर्थः । तासाम् । अलौकिकरा-
त्रीणाम् । एतस्यां लौकिकरात्र्याम् । एवं च प्रातःसमये भगवतोक्तम्—'मयेमा रस्यथ
क्षपा' इति । तत्रेदंशब्दवाच्यायां पुरःस्थितलौकिकरात्र्यामेवा लौकिकरमणरात्रीणां प्रयोगः
साजात्याभिप्रायेणेति । तथा च तासां बहुत्वेन प्रयोगाभित्यत्वमिति भावः । अत एवाहुः
—बहुवचनेति । शङ्कते—न चेति । बुद्धिस्थतद्वाचकत्वेनेति । इदंशब्दस्य बुद्धिस्थ-
बहुरात्रिवाचकत्वेनेत्यर्थः । उत्तरमाहुः—कथनस्येति । एवं कथनेऽपि । बुद्धिस्थबहुरा-
त्रिकथनेऽपि । अन्यदपि लीलानित्यत्वे साधकमाहुः—किञ्चेति । तत्त्वस्य । सत्यसङ्कल्प-
त्वस्य । अत्र । लौकिकपुरोवर्तिरात्र्याम् । तासामलौकिकरात्रीणाम् । पूर्वोक्तेति ।
'मयेमा रस्यथ क्षपा' इति पूर्वोक्त्यर्थः ॥

पुनर्लीलानित्यत्वे शङ्कते—नन्विति । तदैवेति । भाविभगवद्वागमनस्य लीलासम्ब-
गङ्गाधरमद्वी ।

(४९) एतस्यामेवेति । वर्तमानरात्रावित्यर्थः । जात्यभिप्रायेणेति । 'जात्याल्या-
यामेकस्मिन्बहुवचनमन्यतरस्या'मिति सूत्रेणेत्यर्थः । न वक्तुं शक्यमिति । प्रातःस-
मये रात्र्यभावादिति भावः । अनुपपत्तेरिति । ब्राह्मणाः पृथ्या इत्यत्र जातेः पृथ्यत्व-
विवक्षायां बहुवचनमुपदिष्टं, न बहुत्वकृते रात्रिसामान्यविवक्षा, भगवद्विजोगासंभवात्,
सूत्रस्य प्रत्याख्यानान्न । न चेति । असतः पदार्थस्य बुद्धिस्थत्वासंभव इति भावः ।
पूर्वोक्तेति । 'सङ्कल्पो विदितः साध्व्यो भवतीनां मदर्चनम् । मयाऽनुमोदितः
सोऽसौ सत्यो भवितुमर्हती'त्यर्थः ।

वक्तुं शक्यम्, तथात्वे वा कथनवैयर्थ्यापत्तिरनुभवविरोधश्चेति चेत्, मैवम्; सर्वस्या अपि लीलाया नित्यत्वेन पूर्वसिद्धाया एव क्रमेणाविर्भावः परमिति पूर्वमेवोक्तत्वात्, तस्यागमनस्य चाधुनाऽप्रकटितत्वादेतत्काले प्रकटितलीलामध्यपातिनां तदननुभवाद्भगवतश्च सर्वज्ञत्वेन तल्लीलाया अभ्यनुभवविषयत्वात्सर्वोपपत्तेः ॥

नन्वधुना प्रकटितलीलामध्यपातिनामेवाग्रे प्रकटनीयलीलासम्बन्धित्वमवश्यं वाच्यम् । तथैवानुभवात्तेषाम्, मह्यं पूर्वमुक्तमासीदेष्टव्यमिति तेनागत इति । अन्यथा त्वन्यत्र कथनमन्यत्र गमनमिति सत्यं वाक्यत्वानुपपत्तिश्च । उक्तेषु भगवदाशया स्थित्यनुपपत्तिश्चेति कथं सुवर्णसूत्रम् ।

ननु 'संस्पृष्ट'तिप्रयोगाद्भगवल्लीलाया भावित्वेन तदानीमभावात्कथं नित्यत्वमिति शङ्कां हवि कृत्वा शङ्कते—नन्वित्यादि । तत्र समादधते—मैवमित्यादि । तथा च भगवदनुभवविचारेण नित्यत्वं, भक्तानुभवविचारेण वाक्यकथनवैयर्थ्याभाव इति सादृशप्रयोगानुभवयोर्न दूषणत्वमिति भावः ॥

पूर्वसिद्धाया एव लीलायाः क्रमेणाविर्भाव इति यदुक्तं, तत्राशङ्कते—नन्वधुनेत्यादि । अन्यथेति । प्रकटितप्रकटनीयलीलयोरन्योन्यभक्तसम्बन्धित्वे । चक्ररादननुभवविरोधो हरितोपिणी ।

न्धित्वेन नित्यत्वेऽपि वर्तमानकालेऽपि तद्वर्तत इति कथं वक्तव्यमित्यर्थः । समाधानमाहुः—मैवमिति । क्रमेणाविर्भाव इति । अग्रेभाविभगवदागमनस्य पूर्वं तिरोभावः, अनन्तरमाविर्भावो, न तत्पत्तिर्वेनानित्यत्वं स्यादिति पूर्वमेवासकृदुक्तत्वादित्यर्थः । इदमेव विशदयन्ति—तस्यागमनस्येति । सर्वोपपत्तेरिति । तिरोहितातिरोहितलीलाया भगवदनुभवविषयत्वमाविर्भावकालीनलीलाया भक्तानुभवविषयत्वमेवंरीत्या सर्वोपपत्तेरित्यर्थः ॥

सर्वासां लीलानां क्रमेणाविर्भावतिरोभावावेव, न त्वनित्यत्वमिति यदुक्तं तत्र क्रमो न संभयतीत्याशङ्कते—नन्विति । प्रकटिताप्रकटितलीलयोर्भक्तसम्बन्धित्वेऽनुभवं प्रमाणयन्ति—तथैवेति । तेषां सादृशलीलासम्बन्धिभक्तानाम् । तथैवानुभवादित्यनेनान्वयः । अनुभवमेवाहुः—मह्यमिति । अन्यथेति । पूर्वोत्तरप्रकटनीयलीलासम्बन्धिभक्तानामै-

गद्गाधरभट्टी ।

भगवतश्च सर्वज्ञत्वेनेति । तथा च भगवदनुभवे नित्यत्वं लीलायाः, भक्तानुभवे वाक्यकथनवैयर्थ्याभाव इति भावः । अनुपपत्तिश्चेति । इति । द्वेव । अथाधितमविषयताप्रतीतिवलादित्यर्थः ।

नित्याया एव लीलायाः क्रमेणाविर्भावः परमिति संगच्छत इति चेत्; अत्रेदं प्रतिभाति—लीलानित्यत्वं न केवलं लौकिकयौक्तिकं, किन्तु 'जयति जननिवास' इत्याद्युक्तश्रुतिस्मृतिप्रमाणगम्यम् । तथा चावाधितप्रामाण्यैरुक्तप्रमाणैः सिद्धं चेन्नानुपपत्तिः काचित् तत्र वस्तुनीलभ्युपेयम् । प्रमाणतस्तथैव सिद्धत्वात् । किन्तु स्वबुद्धिपरिकल्पिता तत्रानुपपत्तिः । सा चैवं परिहरणीया—'रसो वै स' इति श्रुत्या 'सर्वरस' इति श्रुत्या च भगवतः सर्वरसरूपत्वं निर्विवादम् । तथा च यत्र यदा वदत्येष्यामीति तेषां भक्तानां तत्कालीनभगवद्भागमनविषयकपरमातिरक्षणरसपोषाय भगवता तथोक्ते मद्गृहे सर्वथा समागमिष्यति प्रियस्तत्र चैवमेवं मन्मनोरथपूर्तिर्भविष्यतीति निश्चयेनामन्दानन्दरूपा रसभावविशेषाश्चातिथिलक्षणास्तदा भक्तपूतपद्यन्ते, भगवतश्च तद्भा-
सुषणंसुम् ।

ऽपि संगृह्यत इत्यवाधितेन भविष्यत्त्वानुभवेन वाधितत्वावीदृश्यामाशङ्कायां तादृशानुभवलीलानित्यत्वयोरविरोधं रसरूपविचारेण समर्थयन्ति—अत्रेदमित्यादि । निर्विवादमिति । 'स मानसीन आत्मा जनानां'मिति श्रुत्यन्तरात् । 'को ह्येषान्यात् कः प्राण्याद्यदेव आकाश आनन्दो न स्या'दित्युपसंहारे आनन्दरूपताप्रावणाच्च 'रसो वै स' इति धृतायपि विभावादिनिरुक्तप्यमाणानन्दरूपत्वरसत्वं तत्तद्भेदयैशिष्यं चावश्यमङ्गीकार्यम् । अतो विवादरहितम् । तावता कथमनुपपत्तिपरिहार इत्यत आहुः—तथा चेत्यादि । रसपोषायेति । एवं सर्वभेदयिशिष्टरसात्मकत्वे भविष्यद्भागमनविषयकवाक्यज्ञ-
हरितोषिणी ।

क्याभावे । तथा चोत्तरकालीनप्रकटितलीलायां भविष्यत्त्वानुभवस्तु जायत एवेति प्रमेणाविर्भावो नास्तीति भावः । समाधानमाहुः—अत्रेदमिति । लीलाया नित्यत्वं मयैवोच्यत इति न, किन्तु धृतिस्मृतिगम्यमित्याहुः—लीलानित्यत्वमिति । ननु श्रुत्यादिप्रमाणसिद्धे वस्तुनि यद्यपि काप्यनुपपत्तिर्नास्ति, तथापि पूर्वोक्तलीलासम्बन्धितादृशानुभवस्य लीलानित्यत्वस्य च यो विरोधस्तत्कृतानुपपत्तिः कथं परिहरणीयेत्यत आहुः—सा चैवमिति । एवं रसरूपविचारेण । विचारयेवाहुः—रसो वै स इति । सर्वरसरूपत्वमिति । विभावानुभावसंचारिभावविशिष्टसंयोगविप्रलम्भादितत्तद्भेदविशिष्टसर्वरसरूपत्वमित्यर्थः । सर्वरसरूपत्वमेव विवृण्वन्ति—तथा चेति । भगवता तथोक्ते । सति सप्तमीयम् । तथा य यावत्पर्यन्तं निमिषोच्यते, तावत्पर्यन्तं निमिषि रसभावविशेषा नैव जायन्त इति तथानुभवसिद्धम् । तथा च तथोक्त्यनन्तर जायत इति तत्तद्भेदानुभवो भक्तस्य भवत्वेत-

वदर्शनजनितस्तत्समयानुरूपो भावविशेषः परमानन्दरूपोऽनुभवविषयो भवति । तथा च पूर्वोक्तश्रुत्या स्वरूपात्मकमेवेमं रसं सदैवानुभवतीति सिद्धम् । पूर्वोक्तभक्तगृहगमने च पूर्वमवधिं कृत्वा तत्समयमतिक्रम्यानतिक्रम्य वा समागते प्रियतमे ये रसात्मका भावविशेषास्तांस्तथाभूतः सलुक्तन्यायेनात्मरूपानेवानुभवति । अत्र च पूर्वोक्तानामेतेषां च भेदो न शङ्कनीयः । यतः पूर्वं मह्यमेवमुक्तमासीदित्यनुसन्धान एव तथा रसोत्पत्तिर्नान्यथा । तथा च तस्य तस्य रसस्य तादृशमूपात्ताद्रसस्य च भगवद्रूपत्वाद् यत्र यो रसो यादृशो यावद्विधः खशास्त्रसिद्धस्तत्र तादृशस्तावद्विधः स रसो भगवानेवेति फलितम् । भगवाञ्चैक एव । तथा च तत्रत्या सर्वा सामग्री तद्रसरूपैवेति सर्वमनवद्यम् । तथा च क्षपाणां तथा प्रदर्शनं तन्नित्यत्व एव घटते । अग्रि-

सुवर्णसूत्रम् ।

नितो य इदानीं तनार्तिरूपो रसस्तत्प्रोपाय । पूर्वोक्तभक्तेति । एष्यामीति वाचाऽऽश्वासितेत्यर्थः । तस्य तस्येति । भविष्यत्त्वोक्तयवधिलागतद्वयागौरमिव ब्रह्मस्य । तादृशमूपात्त्यादिति । तेनैव प्रकारेणानुभवयोगस्वरूपकत्वात् । फलितमिति । 'रसो वै स' इत्यादिश्रुतिद्वयविचारे निष्कृष्यमाणे सिद्धम् । अन्यथा 'सर्वरस' इत्यत्र सर्वपदव्याकोपापत्तेः । प्रायःपाठेन सर्वपदस्य नानारूपतायामेव पर्यवसानादिति । सर्वमनवद्यमिति । भविष्यत्त्वस्यापि स्वरूपान्तःपातित्वेन नित्यत्वाविरोधाद्भगवद्विच्छया भविष्यत्त्वानुभवस्यापि हरितोपिणी ।

इह भगवतोच्यत इति न कोऽपि सन्देह इति परमार्थः । एतावता रसस्य नित्यत्वं समर्धयन्ति—तथा चेति । पूर्वोक्तश्रुत्येति । 'रसो वै स' इत्यादिश्रुत्येत्यर्थः । वाण्याऽऽश्वासनमात्रदानानन्तरं यो रसानुभवः स वर्णितः, इदानीं यत्राश्वासनं दत्तं तद्गृहगमनानन्तरं यो रसानुभवस्तं वर्णयन्ति—पूर्वोक्तभक्तेति । तथाभूतः सन्निति । रसरूपः सन्नित्यर्थः । पूर्वोऽपि रसः, इदानीन्तनोऽपि रस एवेति सूचयितुमाहुः—अत्र चेति । यथा रीत्या रसोत्पत्तिः शास्त्रसिद्धा सैव रीतिरादरणीयेत्याहुः—यत इति । अनवद्यमिति । श्रुत्यादिप्रमाणसिद्धत्वादोष इत्यर्थः । लीलाना नित्यत्वे रसत्वेन भगवद्रूप एव गङ्गाधरमहती ।

पूर्वोक्तश्रुत्येति । 'रसो वै सः' 'रसः ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दीभवती'त्यनया । तथाभूत इति । रसात्मकः । लुक्तन्यायेन । श्रुतिरीत्या । तस्य तस्येति । सयोगवियोगादिरूपस्य । तादृक्तादृशमूपात्त्वात् । अनेकभावरूपत्वात् । फलितमिति । श्रुतिद्वये । तथा च भविष्यत्ताप्रतीते रसान्तःपातित्वात्सर्वमनवद्यम् ।

मरमणलीलाया अपि नित्यत्वे कथमेतद्व्रतफलत्वेन वरदानमुपपद्यत इति शङ्काऽप्येतेनैव निरस्ता वेदितव्या । भगवतः सर्वरसरूपत्वेनैव सर्वोपपत्तिरित्युक्तत्वात् । इयमेवोपपत्तिः, श्रीनन्दयशोदयोस्तादृशलीलाऽऽनन्दानुभवे को हेतुरिति 'नन्दः किमकरोद्ब्रह्मण्येय एवं महोदयम् । यशोदा च महाभागा पपौ यस्याः स्तनं हरि'रित्यादिना राज्ञा प्रश्ने कृते 'द्रोणो वसूनां प्रवरो धरया सह भार्यया । करिष्यमाण आदेशं ब्रह्मणस्तमुवाच ह । जातयोनां महादेवे भुवि विश्वेश्वरे हरौ । भक्तिः स्यात्परमा लोके ययाऽञ्जो दुर्गतिं तरेत् । अस्त्वित्युक्तः स एवेह ब्रजे द्रोणो महायशः । जज्ञे नन्द इति ख्यातो यशोदा सा धरा भवेत् । ततो भक्तिर्भगवति पुत्रीभूते जनार्दने । दम्पत्योर्नितरामासीद्भोपगोपीषु भारते'त्यादिना श्रीशुकेनोत्तरितेऽपि ज्ञेया । एवमेव श्रीदेवकीवसुदेवयोरन्येष्वप्येतादृशोऽप्यित्यलं विस्तरेण ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

नित्यत्वावाधकरेणानित्यस्वरूपदोषरहितमित्यर्थः । सिद्धमाहुः—तथा चेत्यादि । तन्व-प्रिमरमणस्य नित्यत्वे एतद्व्रतफलत्वेन वरदानं कथमुपपद्यत इति चेत्तत्राहुः—अग्निमेत्यादि । एतेनेति । भविष्यत्वनित्यत्वयोरविरोधेन । अविरोधे बीजमाह—भगवत इत्यादि । तथा च स्वरूपविचारेणैव विरोधपरिहार इत्यर्थः । एतामेवोपपत्तिं लीलान्तरेऽप्यतिविशन्ति—इयमित्यादि, विस्तरेणेत्यन्तम् । उपपत्तिरिति । नित्यत्वभविष्यत्वादीनां स्वरूपान्तःपातित्वेनाविरोधरूपा सेत्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

सर्वमुपपद्यत इत्याहुः—तथा चेति । ननु प्रवक्तुं तु भावि, प्रतकाले सस्य सत्त्वं कथमित्याशङ्क्यामाहुः—अग्निमेति । शङ्कानिरासप्रकारमप्याहुः—एतेनैवेति । इत्युक्तत्वादिति । तथा च भविष्यत्त्वं नित्यत्वं च परस्परं विरुद्धं न भवति, भगवतः सर्वरसरूपत्वादिति काव्यनुपपत्तिर्नास्तीति भावः । पूर्वमियं लीला न स्थिता, अनन्तरमुत्पन्नेति शङ्का लीलान्तरेऽप्यस्ति, सैवं भगवतो रसरूपत्वेन निराकर्तव्येत्याहुः—इयमिति । इयमेवोपपत्तिरित्यस्याग्निमेणोत्तरितेऽपि ज्ञेयेत्यनेनान्वयः । उपपत्तिरिति । नित्यत्वं सप्ततन्त्रं च नित्यपदार्थं, भविष्यत्त्वं भाव्युत्पत्तिमत्पदार्थं, एवं चानयोः परस्परं विरुद्धोरपि भगवद्भूतसात्मकत्वेनाविरोध इत्येवंरूपोपपत्तिरित्यर्थः । को हेतुरित्यस्य प्रश्ने कृत इत्यनेनान्वयः । अत्रमेवाहुः—नन्द इति । उत्तरमाहुः—द्रोण इति ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

एतेनैवेति । सामान्या रसान्तःपातित्वेनैव । इयमेवेति । लीलासामान्याः स्वरूपान्तःपातित्वरूपा ॥

इति श्रुतिशतैरतिस्फुटतरैरपास्तभ्रमैर्विचारभरचातुरीसचिवसत्पुरा-
णैरपि । स्फुरद्विहृतिनित्यता सुनिरणायि गोपीपतेर्मयाऽतिनिजयत्नतः
फलतु तेन सैवेह मे ॥

(५०) अथेदं विचार्यते—'जन्मान्तरसहस्रेषु तपोध्याने'तिवाक्याद-

अनित्यत्वा-
पक्षपरिहार-
पूर्वकमाशुनि-
कमलानां ली-
लान्तर्पाति
स्वसमर्थनम् ।

नेकजन्मसञ्चितसुकृतराशेरतिशयितभगवदनुग्रहभाजनस्य
महत्समचरणरजोऽभिपिक्तस्य कस्यचित्पुरुषविशेषस्य पू-

र्वोक्तन्यायेन नित्यलीलामध्यपातिभक्तभावसजातीयभा-

वोत्पत्तौ तद्भावानुसारेणैव च तदभिलाषेण भजने क्रिय-

माणे तल्लीलामध्यपातित्वमस्य भवति न वेति । किमत्र

युक्तम्? नेति । कुतः? यत एतस्यापि तादृशलीलारसानुभवकामनया

भगवद्भजनस्य कृतत्वेनैतस्मिन्नपि तादृशीं लीलां हरिः करिष्यतीति

सुयज्ञेयम् ।

इतीति । इत्याशयेन । एवं द्वाविंशतीनां^(१) वेषाणां परिहारे पुनः शङ्काऽनुद्यवि-
भाषेन लीलानित्यतावादं समाप्य तस्या आशास्यत्वमाहुः—इतीत्यादि ॥

(५०) ननु लीलानित्यस्ये तदन्वःपातिना तदनुभवोऽस्तु, वेषामपि स्वरूपान्तःपाति-

त्वात् । न त्वाशुनिकानाम्, तदनुवन्तःपातित्वेनानित्यत्वात् । तथा सति तस्याः कथमा-

शास्त्रवमिसाशङ्क्या विचारान्तरमारभन्ते—अथेत्यादि । पूर्वपक्षमाहुः—नेत्यादि ।

हरितोपिणी ।

लीलानित्यत्वनिर्णयजन्य कलं प्रार्थयन्ति—इतीति । मयाऽतियत्नतः स्फुटतरैरपास्त-
भ्रमैः श्रुतिशतैर्विचारभरचातुरीसचिवसत्पुराणैः कृत्वा गोपीपतेः स्फुरद्विहृतिनित्यता
वेदीप्यमाना या लीलानित्यता सा निरणायि । तेन निर्णयेन सैव लीलानित्यसैवेह मे
फलवित्यन्वयः ॥

(५०) एतावता प्रवन्द्येन लीलानित्यतावादं समाप्येदानीन्तनजनानां लीलामध्यपाति-
त्वमस्ति वा न वेति विचारं कर्तुमाहुः—अथेदमिति । पूर्वोक्तन्यायेनेति । 'जन्मा-
न्तरसहस्रेष्वपि'तिन्यायेनेत्यर्थः । सन्देहाकारमाहुः—भवति न वेतीति । तत्र पूर्वप-
क्षमाहुः—नेतीति । एतस्यापीति । नित्यलीलानन्तःपातिनः कस्यचित्पुरुषविशेषस्ये-

गङ्गाधरमटी ।

चातुरीसचिवेति । सद्वित्यर्थः । स्फुरन्ती विहृतिनित्यता लीलानित्यता । सैवेति ।
लीलेव ॥

भवता वाच्यम् । तथा चैतस्मिन् क्रियमाणाया लीलाया जन्यत्वेन न नित्यत्वं वक्तुं शक्यम् । तेनैतदर्थमेव क्वचित् प्रकटीभूयासौ तादृक् सुखं दत्त्वा स्वस्मिन्नेव प्रवेशयति तमिति, न नित्यलीलायां तस्य प्रवेश इति चेत्, अत्र ब्रूमः—यथा गौतमीयानां मते सर्वज्ञत्वेनेश्वरस्य सर्वविषयकज्ञानस्यावश्यवाच्यत्वेन विषयाणां जन्यत्वेऽपि न तद्विषयकतज्ज्ञानस्य जन्यत्वम् । धर्मिग्राहकप्रमाणेन नित्यत्वेनैव सिद्धेः । तथा पूर्वोक्तप्रमाणैर्लीलाया अपि नित्यत्वेनैव सिद्धायास्तस्या एव तादृग्भक्तविषयत्वमात्रस्यैवात्र वाच्यत्वात्तद्विषयिकायास्तस्या अजन्यत्वात्त्वद्वेत्त्वसिद्धिः । न च तादृग्भक्तस्यैतद्विषयत्वे मानाभाव इति वाच्यम् । तस्य पूर्वमेवोक्तत्वात् । तथाहि—बृहद्ब्रह्मानीयकथासन्दर्भे स्वस्तुतिसन्तुष्टभगवत्प्रदर्शितस्वरूपावलोकनसंज्ञातमनोरथे श्रुतिभिः 'कन्दर्पकोटिलावण्ये'त्यादिना निरूपिते 'दुर्लभो दुर्घटश्चैपे'त्यादिना भगवद्भरदानं निरूप्य पञ्चाद्वह्मवाक्यं निरूप्यते—'उक्तकालं समासाद्य गोप्यो भूत्वा

सुयर्णसूत्रम् ।

समादधते—अत्रेत्यादि । त्वद्वेत्यसिद्धिरिति । जन्यत्वरूपदेत्वसिद्धिरित्यर्थः । तथाहीत्यादि । अनायमर्थः—यद्यपि बृहद्ब्रह्मनपुराणीयसन्दर्भे 'पृथिव्यां भारते क्षेत्रे' इत्यनेनोक्तं स्थान केरलाक्षरमध्यपातिनित्यलीलास्थानात् स्थानान्तरमिव प्रतीयते, तथा सति तत्रत्या लीला मित्रैरेति भ्रमो भवति, तथापि 'ता यां वास्तूनी'त्यादा'वत्राह त'दितिश्चावणाद् बृहद्विषयाया 'नास्य जरयतर्जीर्यती'त्यादिना पुरजरादावपि वेदमजरादेरिवावरणाद्बृहद्ब्रह्मनपुराणेऽपि 'व्यापिवैकुण्ठसंज्ञित' इत्यनेन वैकुण्ठस्य व्यापित्वेन

हरितोपिणी ।

त्यर्थः । एवं वक्तव्ये लीलाया जन्यत्वापत्तिरित्याहुः—तथा चेति । समाधानमाहुः—अत्र नूनमिति । यथा जन्यपदार्थविषयेश्वरज्ञानस्य नित्यत्वं, तथा तादृग्भक्तविषयिण्या लीलाया नित्यत्वमिति वदन्ति—यथेत्यादिना । त्वद्वेत्यसिद्धिरिति । त्वदीयजन्यत्वरूपदेतोसिद्धिरित्यर्थः । अत्रुक्ते—न चेति । तादृग्भक्तस्य । आधुनिकभक्तस्य । तद्विषयत्वे । नित्यलीलाविषयत्वे । समाधानमाहुः—तस्येति । तथाहीति । निरूपिते इत्यस्य संज्ञातमनोरथ इत्यनेनान्वयः । धृतिप्रार्थनानन्तर भगवद्वाक्यमाहुः—दुर्लभ

गङ्गाधरभट्टी ।

(५०) स्वस्मिन्नेव प्रवेशयतीति । 'यद्ब्रत्वा न नियतन्ते तद्ब्राम परमं ममे'ति-पापयान्मुक्तिं ददातीत्यर्थः । त्वद्वेत्यसिद्धिरिति । जन्यत्वरूपदेत्वसिद्धिः । निरूपित इति । मनोरथ इत्यस्य विशेषणम् ।

हरिं गता' इति । एतदग्रे च पठ्यते 'स्त्रियो वा पुरुषो वापि भर्तृभावेन केशवम् । हृदि कृत्वा गतिं यान्ति श्रुतीनां नात्र संशय' इति । यद्यपि नगरादपि बहिः स्थितस्यात्यधमस्य कस्यचिन्महाराजान्तःपुरप्रवेशकाम-नायामपि न तत्र प्रवेशः संभवति, प्रत्युत दण्डस्तद्विच्छाज्ञानेऽपि; तथा तादृशस्यैव जीवस्य पूर्वोक्तकामनायामपि न तत्र प्रवेशः संभवति, प्रत्युत 'अयोग्यमिच्छन् पुरुषः पतत्येव न संशय' इति वाक्यात्पात एव भवेत् । अत एव भगवता श्रुतिष्वपि 'दुर्घट' इत्युक्तम् । तथापि 'मयाऽनुमोदितः सम्यक् सत्यो भवितुमर्हती'त्युक्त्या तथा भगवदङ्गीकारत एव भव-तीति ज्ञायते । सर्वात्मभावेन चेतसा भजनं करोति, तदा भगवानप्य-ङ्गीकरोत्येव । अन्यथा 'ये यथा मां प्रपद्यन्त' इति मर्यादा न स्यात् ॥

सुचर्णसूचम् ।

विशेषितत्वाच्च पृथिव्यां दृश्यमानस्य तदभिन्नत्वं तद्वृत्तिलाभस्यानन्तं वा वाच्यम् । तथा सति तस्यैवात्रापि सत्त्वाच्छ्रुतिसम्बन्धिन्यपि लीला तद्वहोक्तस्यैवेति नित्यैव । अतो नैयायि-कप्रतिपन्नैश्वरज्ञानवद्विषयानित्यत्वेऽपि लीलानित्यत्वं सूचपन्नम् । नन्वस्तु श्रुतिसम्बन्धिन्या लीलायास्तथात्वम्, श्रुतिपुराणसिद्धत्वात्, न त्वाधुनिकभक्तसम्बन्धिन्या अपि, तदनुक्त-त्वात्; तथा सति कथं तस्या आशास्यत्वमित्याशङ्क्यामाहुः—एतदग्रे इत्यादि । भव-तीति । आधुनिकभक्तस्यापि भवति । तथा वाशास्यत्वे काऽपि नानुपपत्तिरित्यर्थः । नन्व-ङ्गीकारेणानुमोदने मनोरथस्य सिद्धिरित्यङ्गीकारश्च श्रुतीनामिव साधनविशेषपक्षान्, तथा च तादृशसाधनानाये तदभावात्तदसिद्धिरित्यनर्थकमेवाशासनमित्याकाङ्क्षायामाहुः—सर्वे-त्यादि । तथा च तादृशभजनमेवाङ्गीकारमकमिति तादृशं नाशासनमनर्थकमित्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

इत्यादिना । श्रुतीनां प्रवेशस्तत्रोक्तो, न त्वाधुनिकजनानामित्यत आहुः—एतदग्रे च पठ्यत इति । बृहद्भामने इति शेषः । अत्रासङ्कते—यद्यपीति । तद्विच्छाज्ञानेऽपीति । यदिःस्थिताधमपुरुषेच्छाज्ञानेऽपीत्यर्थः । दार्ष्टान्तिके चटयन्त्रि—तथेति । पूर्वोक्तेति । निरालीलाप्रवेशकामनायामपीत्यर्थः । स्वकीयकल्पनायाशुपष्टमकं दर्शयन्ति—अत एव भगवतेति । समाधानमाहुः—सर्वात्मभावेनेति । बहु दुर्घटत्वं नास्तीति सूचयितुमेव-कारः । अन्यथेति । अङ्गीकारस्य दुर्घटत्वे । बृहद्भामनीयकथासन्दर्भोक्तरीलो 'ककाल'-मित्यादिना पूर्वसम्बन्धिलीलायाः 'स्त्रियो वा पुरुषो वापि'त्यादिनाऽऽधुनिकभक्त-सम्बन्धिलीलायाश्च नित्यत्वमुक्तम् ॥

गङ्गाधरमहो ।

स्त्रियो वेति । अनेन वाक्येनाधुनिकभक्तानामपि लीलाप्राप्तिकञ्च । तादृशस्येति । अत्यधमस्य । तथेति नित्यलीलाप्रवेशः ॥

अथवा पूर्वोक्तभक्तसम्बन्धिन्या लीलाया वर्तमानाया एव यथा क्रमेणाविर्भावस्तथाऽऽधुनिकभक्तसम्बन्धिन्या अपि तस्या इति नानुपपत्तिः काचित् ॥

अत एव ऋग्वेदेऽपि पठ्यते—‘विचक्रमे पृथिवीमेप एतां क्षेत्राय विष्णुर्मनुषे दशस्यन् । ध्रुवासो अस्य कीरयो जनांस उरुक्षितिं सुजनिमा चकारे’ति । एष विष्णुः क्षेत्राय निवासार्थं मनुषे स्तुवते देवगणाय दशस्यन् असुरेभ्योऽपहृत्य प्रदास्यन् एतां सर्वो पृथिवीं विचक्रमे । अत्र हि विष्णुमाहात्म्यमुच्यते । तत्र न हीदमेव महत्तस्य माहात्म्यं, सुवर्णसूत्रम् ।

ननु भवत्वेवं जाड्यपरिहारो गौतमीयानां, न तु मायावादिप्रभृतिभिस्तथाङ्गीकार्यम्, तत्तन्ने पूर्वोक्तपुस्त्यप्रसिद्धेरित्याहङ्गाया प्रकारान्तरमाहुः—अथवेत्यादि । तथा च भगवदिच्छायाः कारणता तु सर्वैरेव सर्वत्राङ्गीकार्या । तथा च तथैव समाधिरित्यर्थः । एव च यथा स्वाश्रयमोक्षवादिना तेषां मते शवरकुलसंवर्द्धितराजकुमारवद्विस्मृतकण्ठमणिसरणवद्वा पूर्वसिद्धस्यैव स्वरूपस्य ज्ञानप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रेण प्राप्सुपचारस्तथा प्रकृतेऽपि साधनैः प्रतिबन्धनिवृत्तौ लीलाऽनुभव आधुनिकभक्तस्यापि वात्कालिकस्वसम्बन्धित्वोपचार इति तदीययुक्त्या तेषामपि जाड्यपरिहार इति भावः ॥

ननु पूर्वमाविर्भावतिरोभाववादे सर्वस्य सार्वकालिकी सत्ता प्रतिपादितेति तद्रीत्या लीलायास्तत्सम्बन्धिन्या च नित्यत्वमनुक्तसिद्धमेवेति पुनस्तत्साधनस्य किं प्रयोजनमिति शङ्कान्यायुक्त्यर्थं धृतिमाहुः—अत एवेत्यादि । अत एवेति । एतन्नित्यत्वस्य तद्विच्छेदत्वं इति कृत्यैव विचक्रम इति । त्रिभिः क्रमैरावाप्तवान् । एतावता कथं प्रकृतसिद्धिरित्याकाङ्क्षायामाहुः—अत्र हीत्यादि । नित्यत्वं त्यक्त्वादेरयमर्थः—यथा ‘पुरोडाशं चतुर्धा हरितोपिणी ।

इदानीमाविर्भावतिरोभावानङ्गीकारेण परमतरीत्याऽऽधुनिकभक्तस्य लीलाया भगवद्विच्छेदयैव नित्यत्वमाहुः—अथवेति । यथा क्रमेणेति । न त्वाविर्भावतिरोभावरीतेति भावः । तस्या इति । वर्तमानाया लीलाया इत्यर्थः । तथा आधुनिकभक्तस्य भजनेन कीर्तनेन नित्यलीलाया प्रवेश इति भावः ॥

अत्र धृतिवाक्यं प्रमाणमाहुः—अत एवेति । ऋगर्थमाहुः—एष विष्णुरिति । प्रष्टवसिद्धिमाहुः—अस्य कीरय इति । ननु जीवस्वरूपभक्तस्य नित्यत्वस्योत्रेण कथमित्यत्र गङ्गाधरभट्टी ।

दशस्त्रिंशति । दशवेदछान्दसम् । विष्णुमाहात्म्यमिति । यामनावतारीयम् ।

किन्वितोऽधिकमप्यस्तीत्याशयेनाह—धुवास इति । अस्य कीरयः स्तो-
तारो जनासो भक्ता धुवासो नित्या एवेत्यर्थः । नित्यत्वं तु स्तोत्रेण संतु-
ष्टेन भगवता पूर्वोक्तलीलामध्ये तेषां पातनेनेति ज्ञेयम् । अन्यथा जी-
वस्य स्वत एव नित्यत्वेन 'अस्य कीरयो धुवास' इत्यनर्थकं भवेत् ।
नापि सर्वसंपत्त्या यात्राद्यर्थकगमनाभावरूपं कादाचित्कं ध्रुवत्वमत्र
वाच्यम् । सङ्कोचे मानाभावात् । तादृशे ध्रुवपदाशक्तेश्च । तस्मादस्म-
दुक्त एव श्रुतेस्तात्पर्यं वेदितव्यम् । सुजनिमा शोभनानि जनिमानि
नामानुकीर्तनस्मरणादीनि यस्यैतादृशो विष्णुररुक्षितिं विस्तीर्णनि-
वासां चकारेत्यर्थः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

करोती'त्यनेनोक्तस्य चतुर्द्धाकरणस्य 'आग्नेयं चतुर्द्धा करोती'त्याख्येनाग्नेय उपसंहा-
रस्तथा 'नित्यो नित्याना'मित्यादिनोक्तस्य जीवनितायत्यस्य भगवत्त्वोद्गुपसंहार इति न
वक्तुं शक्यम् । पूर्वोक्तोपन्यस्तश्रुतिस्मृतिन्यायन्याकोषात् । एवं सति यदत्र ध्रुवत्वश्रा-
वणं तत्र कश्चिद्विशेषो वक्तव्यः । स चोक्तरूप एव युक्तः । अन्यथा निःप्रमाणकस्य वृत्ति-
संकोचस्य लक्षणायाश्चापातादिति । तथा च ध्रुव्युक्तभगवत्त्वोद्गुनित्यत्वार्योपस्था लीला-
तत्सम्बन्धिनं या सत्ता सा पूर्वोक्ताया विलक्षणा, स्वरूपधर्मयाथातथ्यपटितत्वात् ।
तस्यास्तु तदन्यथाभावपटितत्वादिति । 'रुद्र यत्ते जनिम चारु चित्र'मित्यादौ जनि-
गशब्दस्य जन्मनि प्रसिद्धत्वात्तद्व्यावृत्त्यर्थमर्थान्तरमाहुः—नामानुकीर्तनेत्यादि । जनी-
माहुर्भावे, जायन्त इति जनिमानीति व्युत्पत्त्या तानि तथेवेतादृश इत्यर्थः । इदं च लीला-
नित्यत्वं "तद्भूतस्य तु नातश्चाय" इत्याधिकरणे अप्रश्वितम् ॥

हरितोषिणी ।

आहुः—नित्यत्वं त्विति । भुवास इत्यस्यान्यार्थकत्वं वारयन्ति—नापीति । ङरुक्षितिमि-
त्यस्य ऋकृपादस्य व्याख्यानमाहुः—सुजनिमेति । सुषु जनिगा यस्येति विप्रहृतुरोधेनार्थ-
माहुः—शोभनानीति । इदं च सर्वं 'तद्भूतस्य तु नातद्भाव' इत्यधिकरणे विस्तरेणोक्तम् ॥

गङ्गाधरमहोदय ।

पातनेनेति । ननु 'ण्यासश्चन्यो युच' न्यायः ? 'कृत्यत्युदो बहुल'मिति न दोषः ।
जनिमानीति । जन्मानीत्यर्थः । 'जनिमृड्यामिमिच्छन्दसि' । जन्मानन्तरं नामादीनि ।
भवन्तीति भावेनाहुः—नामेत्यादि ॥

टिप्पणी ।

* तद्भूतस्येति । व्याससूत्रवृत्तीयाध्यायचतुर्थपादे । तद्भूतस्य पुष्टिमागम्यमात्रं प्राप्तस्य अतश्चायः पुष्टिमागम्यमात्रवतिरोभावो नेत्यक्षरार्थः ॥

(५१) किञ्च अनित्यत्वं लीलासु वदन् वादी प्रष्टव्यः । ध्वंसप्रतियो-
 गित्वं ह्यनित्यत्वम्, तदत्र कुतस्त्वयाऽवधारितमिति । अन्य-
 युक्तिमिली-
 लानित्यवोप-
 पादनम् । तस्याः क्रमेणाविर्भाव एवेति पूर्वमेवोक्तां स्वरूपासिद्धिं किं
 नानुसंधत्स इति । न पश्यामीति चेद् ब्रवीषि, तदा स्वाभिमतेश्वरे-
 ऽपि तथा ब्रूहि । धर्मिग्राहकप्रमाणेन स तथैव सिद्ध इति तु तुल्यम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

(५१) एवं शब्दप्रमाणेन लीलानित्यत्वे स्थापितेऽपि शङ्काह्यमानां अन्यभावत्वेन नश्व-
 रत्वेन व्याप्तिं हृदि कृत्वा अनित्या, अन्यत्वात्, जन्वा, क्रमिकत्वादिति क्रमिकत्वबो-
 धकप्रत्यक्षशब्दादुपगृहीतेनानुमानेन प्रत्यवतिष्ठत इति तं प्रत्याहुः—किञ्चेत्यादि । तथा च
 अन्यत्वेनश्वररज्योर्व्याप्तौ सत्यामपि प्रकृते शब्दस्य तात्पर्यान्तरेण वदनुप्रादकत्वात्, प्रत्य-
 क्षस्य च तत्स्वावर्षित्वेन दुर्बलत्वात् स्वरूपासिद्धेनानुमानेन न तस्तिद्धिरित्यर्थः । अत्राह
 —न पश्यामीति । असतः सत्तामनङ्गीकुर्वता सिद्धान्तिनाऽपि प्रपञ्चस्य सत्यत्वाय
 कारणाद्बहिर्भावः, कारणे लय इत्येवंरूपयोक्तृत्पत्तिनाशयोरङ्गीकारात्तन्मायस्यात्रापि शक्य-
 वचनत्वान्न पश्यामीत्यर्थः । तत्र प्रत्याहुः—तदेत्यादि । तथा ब्रूहीति । त्वं हि कार्य-
 त्वलिङ्गकानुमानान् कर्तृत्वेनेश्वर साधयसि, तथा सति कर्तृत्वस्योत्पत्तिविनाशशालित्व-
 व्याप्तत्वात्तत्रापि सिद्धान्त्यमिमत्तं पूर्वपक्षमिमत्तं चानित्यत्वं निरावाधमतस्तदपि ब्रूहीत्यु-

हरितोषिणी ।

(५१) इदानीं तु क्रमिकत्वेन हेतुना जन्यत्वसाध्यकानुमानेन लीलायां जन्यत्वस्वीक-
 र्त्तुं नैयायिकानां निराकरणार्थमाहुः—किञ्चेति । प्रष्टव्य इत्यनेन साक्षाद्विवादानर्हत्वं
 नैयायिकस्य सूचितम् । तद् ध्वंसप्रतियोगित्वम् । अत्र लीलासु वाविवाक्यानुवादमाहुः
 —जन्येति । तथा च लीला अनित्या, जन्यभावत्वादित्यनुमान बोध्यम् । जन्यभाव-
 स्वमेव लीलासु नास्तीति स्वरूपासिद्धिरूपहेत्वाभासवोपप्रसं त्वदीयानुमानमित्याहुः—
 पूर्वसिद्धाया इति । तथा चाविर्भावतिरोभावावेव लीलाया, न तत्पत्तिविनाशाविति
 भासः । नैयायिकः शङ्कते—न पश्यामीति । इदानीन्तना लीला पूर्वसिद्धेवेति न
 पश्यामीत्यर्थः । प्रतिबन्धोत्तरमाहुः—तदेति । तथा ब्रूहीति । तुल्ययुक्त्येश्वरेऽप्यनि-
 सत्त्वं ब्रूहीत्यर्थः । तथा च घटादिकार्यकर्तरि कुलले यथाऽनित्यत्वं, तथा जगद्रूपकार्य-

गङ्गाधरमटी ।

(५१) तथैवेति नित्यत्वेनैव ।

ननु न तुल्यम् । अत्र धर्मिग्राहकमानेऽपि प्रातःकालीनलीलायाः सायंकाले, वात्यस्य च पौगण्डादिष्वनिरूपणात् । सत्यम् । तत्र ह्युत्तरकाले पूर्वलीलासत्त्वासत्त्वौदासीन्येन लीलानिरूपणं क्रियते, न तु पूर्वलीलायाः सत्यमसत्त्वं वाऽपि निरूप्यते । एवं च सति सन्देहे तत्ति-वारणपूर्वकं 'जयति जननिवासः' 'बहूनि सन्ति नामानि' बृहद्भामनी-यकथा, 'ता वां वास्तूनि' 'ते ते धामानि' 'तद्विष्णोः परमं पदं' 'तद्वि-प्राप्तो' 'ध्रुवासो अत्ये'त्यादिश्रुतिस्मृतिभिरुक्तरीत्या लीलाया नित्यत्वे-ऽवधारिते सर्वसमाधानार्थं क्रमेणाविर्भाविताया एव लीलायाः क्रमेण सुवर्णसूत्रम् ।

पालम्भः । ननु धर्मिग्राहकप्रमाणेनेश्वरो नित्य एव सिद्ध इति वत्र तथा कथनमुचितं, नात्रेति चेत्तत्राहुः—धर्मीत्यादि । ग्राहकं प्रमाणं सर्गाद्यकालीनपरमाणुद्वयसंयोगजनकस्य कर्मणो जन्यत्वसाधकमनुमानं, नवानुमानानि वा । प्रकृते तु लीलतत्त्वमन्विधनित्यव-साधिकाः श्रुतयः श्रुतार्थापत्तयश्च बोध्याः । तथा च परिहारसाम्यादत्रापि बहुचित-मित्यर्थः ॥

तौल्यं परिहरति—नन्यित्यादि । अत्र लीलाया नित्यत्वग्राहके पूर्वोक्तप्रमाणे सत्यमि-तस्मिन् प्रातरित्याद्युक्तप्रकारेणानित्यत्वस्यैव सिद्धेरित्यर्थः । अत्र समादधते—सत्यमिति । हित्तोपिणी ।

कर्तरीश्वरेऽप्यनित्यत्वं तत्र मते सिद्धातीति भावः । अत्र नैयायिका उत्तरमाहुः—ध-र्मीति । धर्मी ईश्वरः तद्ग्राहकं प्रमाणमुदयनाचार्योक्तं पूर्वोक्तानुमानगवकं तेनेत्यर्थः । अ-थवा धर्मिग्राहक प्रमाणं वेदस्तेनेत्यर्थः । स ईश्वरः । तथैव नित्य एव । तुल्यमिति । लीलायामपि नित्यत्वग्राहकं प्रमाणं वेदादिकमस्तीति तुल्यमित्यर्थः ॥

तुल्यता नास्तीत्याशङ्कते—नन्यिति । तुल्यत्वाभावे हेतुमाह—अत्रेति । मानेऽ-पीति । लीलाया नित्यत्वग्राहके प्रमाणे सत्यपीत्यर्थः । लीलाया अनित्यत्वं साधयन्ति—प्रातरिति । तथा च प्रातःकालीना लीला सायंकाले नास्ति, वात्यरीला पौगण्डे नास्तीत्यनित्यत्वमिति भावः । समाधानमाहुः—सत्यमिति । एवं च सतीति । लीला-मात्रे निरूपणीये सतीत्यर्थः । सन्देह इति । लीला नित्याऽनित्या वेति सन्देहे सतीत्यर्थः । संशयनिवारणार्थं 'जयती'त्यादि—'ध्रुवास'—इत्यन्तान्यप्रवचनान्याहुः—जयतीत्यादि ।

गङ्गाधरमहर्षिः ।

अनिरूपणादिति । अनित्यत्वमिति शेषः ।

तत्र निरूपणमात्रमिति तत्रापि निर्णयात् कथं न तुल्यत्वम् । न हि प्रतिपदं नित्यत्वं निरूपणीयम् । एकत्र तथा निर्णयस्यैवान्यत्राप्यवगन्तुं शक्यत्वात् । एकत्र निर्णीतः शास्त्रार्थोऽपरत्रापि तथेति न्यायात् । अनन्यलभ्यस्य शब्दार्थत्वात् ॥

ननु लीलायाः कर्मरूपत्वेन तस्य चाचिरावस्थायित्वनियमेन न नित्यत्वं वक्तुं शक्यमिति चेत्, हन्तः॥ एवं ज्ञानस्यापि त्रिक्षणावस्थायित्वनियमेनेश्वरज्ञानस्यापि न नित्यत्वं वक्तुं शक्यम् । धर्मिग्राहकप्रमाणाच्चेत् तुल्यम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

सर्वसमाधानार्थमिति । लीलानित्यत्ववच्चद्रसत्त्वभावतन्मनोरथादिसामञ्जस्यार्थम् । ननु नित्यत्वस्य कण्ठतोऽनुकेर्न तुल्यत्वमत आहुः—न हीत्यादि ॥

अनन्यलभ्यस्येत्यादि । शब्देन निर्णीतस्य नित्यत्वस्य शब्देवतालभ्यत्वेन शब्दार्थत्वादित्यर्थः । एवं शब्दस्य मानान्तरविरोधकृतं नैर्बल्यं निरस्तम् ॥

अतः परं कर्मस्वरूपमर्यादाभङ्गदोषविधूननाय पूर्वोत्तरपक्षावाहुः—नन्विति । हन्तेति च । यद्यपि प्रतिषन्धेरनुत्तरत्वं, तथापि धर्मिग्राहकाणां पूर्वोक्तप्रमाणानां प्रावल्यादपीदृशसिद्धौ प्रतिषन्धेः परप्रतिपत्तिमात्रार्थत्वादत्रोत्तरत्वमेव; परप्रसिद्धा परबोधने सौकर्यादिति । तथा चेश्वरज्ञानवत्कर्मणोऽपि लोकविलक्षणत्वाच्च तेन लौकिककर्मरूपमर्यादाभङ्ग इत्यर्थः । एवं त्रयोविंशच्चतुर्विंशौ परिहृतौ ॥

हरितोषिणी ।

सर्वसमाधानार्थमिति । लीलाङ्गभूतसंयोगविग्रलम्भाङ्गभूतमनोरथादिसिद्ध्यर्थम् । कथं न तुल्यत्वमिति । एवं प्रकारेण निर्णयाद्वेन कथं न तुल्यत्वमित्यर्थः ॥

कर्मस्वरूपलीलाया नित्यत्वं नास्तीत्याशङ्कते—नन्विति । समाधानमाहुः—हन्तैवमिति । तवापीयं चिन्तास्तीति हन्त इति गेदः । तत्कारणमाहुः—ज्ञानस्यापीति । तुल्यमिति । धर्मिग्राहकवेदानुमानादिप्रमाणमुभयत्राप्यस्तीति तुल्यमित्यर्थः ॥

गङ्गाधरमट्टी ।

अनन्यलभ्यस्येति । अनिरूपणेन हेतुनाऽनित्यत्वं हि त्वया साध्यम् । तद्वान्यलभ्यत्वात् शब्दार्थः । अनुमानं च शब्दाहुर्बलमिति वेदवेदान्तमीमांसकाः । जगतो नित्यत्वं च युक्त्याऽपि साधितं, किं पुनर्लीलाया इति भावः ॥

कर्मरूपत्वेनेति । ‘अनायाससाध्यमिदं कर्म लीले’ति लक्षणात् । हन्तैवमिति । प्रतिषन्धेरनुत्तरत्वेऽपि बाहुत्तरेणैव श्रोतृसिद्ध्यर्थमेवयुक्तम् । तदाहुः—धर्मिग्राहकेति ॥

क्यमित्युभयतःपाशा रज्जुः । न च भिन्नत्वेऽप्यभिन्नत्वभ्रमात्प्रेमाद्युपपत्तिः । दृश्यते हि स्वप्नप्रतीतप्रमदादर्शनादिना पारमार्थिक(तर)स्वलनादिरिति वाच्यम् । एवं तादृशाह्लादोपपत्तावपि तत्र तत्र वेणुकिङ्किण्यादिश्रवणतत्सौरभविशेषानुभवप्रदीपाद्यनुभवानां पारमार्थिकानामनुपपत्तेः । न ह्यभिमानमात्रेणोक्तानामनुभवः संभवति । अन्यथा जागरितस्यापि प्रमदास्पृश्याद्यनुभवप्रसंगः । तादृशेषु भ्रमानुपपत्तिश्चेत्यादिशङ्का निरासस्तु 'दिवीच चक्षुरातत'मिति श्रुतिन्यास्यानेनैव कृत इति दिक् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

यतदी'त्यादि । तादृशेष्विति । उत्कटभक्तिमत्सु । एवमाशङ्कामुक्त्वा तत्समार्थं स्मारयन्ति—दिवीचेत्यादि । तथा च तद्व्याख्याने 'दिवि स्वर्गे यथे'त्यादिना स्वर्गायाणामपदार्थानां महदुद्भूतरूपवत्त्वेऽपि स्वर्गस्य दृश्यत्वमेव, न त्वदृश्यत्वमपि, तथैव वस्तुसामर्थ्यात्, तथैवात्रापीति श्रौतदृष्टान्तवलेन साधारणजनविषयत्व स्थापितम् । तेन सर्वानुभूयमानपदार्थेभ्यो भिन्नत्वमप्यप्येव सिद्धमिति प्रत्यक्षबाधोऽनवसरादेव पराहृतः । लौकिकेऽपि भक्तानां लीलासम्बन्धित्वेन पुद्बिस्तु 'चक्षुरिति द्वितीयैकवचनान्त'मित्यादिना सर्वानुभूयमानस्य वद्वत्तिलाभस्यानन्वयवस्थापनादस्य तत्सम्बन्धिसम्बन्धित्वप्रयुक्तत्वादपाधकत्वेन पर्यवस्यतीति न दोषलेशशेष इति भावः । एव पञ्चविंशपङ्क्तिशौ परिरुतौ ॥

हरितोपिणी ।

तदभेदभ्रमादित्याशङ्कते—न चेति । भ्रमादपि प्रेमोत्पत्तिर्जायत इत्यत्र दृष्टान्तमाहुः—दृश्यते हीति । समाधानमाहुः—एवमिति । एवमभेदभ्रमेणेत्यर्थः । तत्र तत्रेति । निरुक्ते निरुक्ते इत्यर्थः । तथा च भ्रमेणाह्लादो भवतु नाम, पर त्वद्यापि स्थलविशेषे सत्यानां वेणुकिङ्किण्यादीनां तत्र तत्र श्रवणादिक जायत इति तदनुपपत्त्याऽभेदो यत्कस्य इति भावः । ननु लौकिकमलौकिक भिन्नमेव, प्रदीपाद्यनुभवस्तु तदेवेदमित्यभिमानेनेत्यत आहुः—न हीति । उक्तानामिति । वेणुकिङ्किण्यादीनामित्यर्थः । लौकिकदृष्टान्तानुसरणमस्तु नाम, तथाप्यपर निष्प्रष्ट समाधानमुच्यते इत्याहुः—तादृशेष्विति । उत्कटभक्तियुक्तेऽप्यित्यर्थः । नन्वित्यादिना पूर्वपक्षे समाधानमाहुः—शङ्कानिरासस्त्वित्यादिना । दिवीति । दिवि । स्वर्गे इत्यर्थः । तथा च स्वर्गे ये ये पदार्थाः सन्ति ते सर्वे स्वर्गायाणामेव दृश्या, न इत्येवमेवमत्रापि भक्तानामेवालौकिकलीलासम्बन्धित्वपदार्था दृश्या, न इत्येवम । एव च ते लौकिकसाधारणजनविषयपदार्थेभ्यो भिन्ना एवेति भावः । एव च भक्तानां लीरिकेषु प्रेमोत्पत्तिस्तु लीलासम्बन्धित्वेनेत्यवधेयम् ॥

गङ्गाधरभट्टी ।

सादृशेष्विति । लीलासन्निभेषु । दिवीवेति । दिविष्ठं वस्तु तत्रत्यानामेव दृश्यते,

(५३) ननु प्रभासीयकथायाः कथं सद्गतिरिति चेत्, उच्यते भग-

प्रभासीय-
लीला विषय-
स्वरूपा मायि-
कीति प्रमाण-
श्लेने निरू-
प्यते ।

वान् हि सर्वलीलायुतः प्रकटः सत्वा । तथा च यथा धर्म-
रक्षा, सद्रक्षा, देवकार्यकरणं, भूभारहरणादिकं भगव-
लीला; तथैवासुरव्यामोहनमपि लीलैव । मोहनं च माय-
यैवेति निश्चयः । एवं च सत्यासुरमोहनार्थं या लीला सा
मायिकीति मन्तव्या । तस्यां च लौकिकत्वेनासत्यत्वेन ज्ञा-

सुषणंस्तुम् ।

(५३) अतः परं प्रमाणयोरितरेतरविरोधो लीलास्थानां नाशानुभवादिवैतिदोषद्वयप-
रिहाराय तत्कृतं पूर्वपक्षमाहुः—नन्वित्यादि । कथं सद्गतिरिति । पूर्वोक्तप्रमाणैर्हि ली-
लालीलास्थयोर्नित्यत्वं, तत्कर्तुश्च दृश्यमानविमहामित्रत्वं च व्यवस्थापितम् । तथा सति
द्वारकालीलास्थानामपि तथात्वमावश्यकम् । एकादशस्कन्धे च यदुक्कुलस्य शापपूर्वको
नाश उच्यते । ‘लोकाभिरामां स्वतनुं धारणाध्यानमङ्गलाम् । योगधारणयाऽऽ-
प्रेय्याऽदग्ध्या धामाविशतस्त्वक्’मित्यनेन स्वरूपस्थान्यथाभाव उच्यते । तथा सति
प्रमाणयोर्लीलयोश्च विरोधान् प्रदर्शनमात्रार्थत्वं सर्वस्यायाति । यदि च स्वप्नादिवैधर्म्या-
न्मायिकत्वं नाङ्गीक्रियते, तदाऽपि सत्कार्यवादस्य पूर्वं साधितत्वादत्रापि तत्रायेन का-
र्यत्वे सिद्धेऽनित्यत्वस्यैव दाढ्यम् । अशावतारणाञ्च । तथाऽकूरमौमाहवादीनां पुराणान्तरे
पूर्वजन्मकथनादपि तथा । एतेनैव प्रथमतोयस्कन्धीयाजुंनोद्धवोक्ती भारतविष्णुपुराणा-

हरितोपिणी ।

(५३) इदानीं लीलाया नित्यत्वे पूर्वपक्षमुत्थापयन्ति—नन्विति । प्रभासीयेति ।
प्रभासक्षेत्रे सर्वेषां यादवबुलोत्पन्नानां विप्रशापेन नाश उच्यते, तथा च लीलोत्पन्नानां
लीलायाश्च नाशार्थं नित्यत्वमिति भावः । सद्गतिं व्युत्पादयितुं समाधानमाहुः—

गङ्गाधरप्रह्नी ।

यथा लीलाशं यस्तु लीलारसनिमग्नानामेव दृश्यते, तस्माल्लीलास्थाः पदार्था मित्रा एव,
यथापि लौकिकेषु भक्तानां लीलास्थत्वयुद्धननुपपत्तिः । श्रेयं योचत । लौकिकेष्वेवालो-
किकप्राप्तयान् । यथा चक्षुर्गोलकेऽतीन्द्रियचक्षुरिन्द्रियावेशः । इदमपि व्याख्यातं चक्षु-
रिति द्वितीयाव्याख्यानम् ॥

(५३) कथं सद्गतिरिति । योगधारणया तनुं दग्ध्या धामाविशतस्त्वक्मिति स्वरूप-
विचारः, ‘यद्वृणुमिरन्योन्यं भूभारान्तंजहार हे’ति लीलास्थानाम् ; यथात्वं नि-
त्यत्वे कथम् ? न च सत्कार्यवादस्य दोषः । कार्यत्वमैवानित्यत्वान् । विष्णोर्नाशतारणा-
स्वर्जन्मोपाख्यानाञ्च गप्तादीनां कथं नित्यत्वं प्रयेतव्यम् ॥

नेन भगवत्पि लौकिकत्वज्ञानमसुराणामेव, न दैवानाम् । यतस्तदर्थमेव तत्करणम् । अत एव भगवताऽप्युक्तम्—‘अवजानन्ति मां मूढा मानुषीं तनुमाश्रितम् । परं भावमजानन्तो मम भूतमहेश्वरम् । मोघाशा मोघकर्माणो मोघज्ञाना विचेतसः । राक्षसीमासुरीं चैव प्रकृतिं मोहिनीं श्रिताः । महात्मानस्तु मां पार्थ दैवीं प्रकृतिमाश्रिताः । भजन्यनन्यमनसो ज्ञात्वा भूतादिमव्यय’मिति । ‘मामव्यय’मिति पदाभ्यां यः प्रकटो दृश्यते तमेवाचिकृतं जानन्तो भजन्त इति गम्यते ॥

अपि च भगवद्गीतास्येव ‘यदक्षरं वेदविदो वदन्ति विशन्ति यद्बुधर्षसूनुम् ।

दिश्यमौशलादिकथाऽपि व्याख्याता । अतो विग्रहलीलातत्सम्बन्धिना नित्यत्वे बहुवाक्यविरोधादस्याः सङ्गतिर्न अवतीत्यतः प्रश्नः—कथं सङ्गतिरिति । तत्र तस्याः सङ्गतिर्व्युत्पादयितुं विग्रहादिनित्यत्वेऽपि सङ्गतिर्न दुर्घटत्याशयेनाविर्भूत्वस्य भगवतः सामर्थ्येन तदुपपत्तिमाहुः—उच्यते भगवानित्यादि लीलैवेत्यन्तम् । तथा च तदपि लीलास्वास्वरूपसाध्यमिति तदानीमपि स्वरूपं नित्यमिति तत्सामर्थ्येनैव तदुपपत्तिरित्यर्थः । सा कथा विधयेत्याकाङ्क्षाया तत्करण, तस्याः स्वरूपं, वा विधां चाहुः—मोहनं चैतारभ्य, करणमित्यन्तम् । इयं च लीलाऽसुरार्था, न दैवार्येत्यत्र मानमाहुः—अत एवेत्यादि । तथा चैतद्वाक्ये स्वावहायास्तद्भावप्रकारकथनपूर्वकमुक्तत्वात्तेषां मूढत्वेन मोहस्य सार्वदिकत्वात्तिरोभावावसर एवप्रकाराकरणे मोहशैथिल्यं भवेत् । अतस्तथा करणम् । तेन च दैवानां न मोह इति । तस्यामोहस्य व्याख्यातत्वादेव ज्ञानप्रकारमाहुः—मामित्यादि । तथा चासुराणामेवान्यथानुद्दिर्न दैवानामिति पूर्वोक्तं युक्तमेवेत्यर्थः ॥

एवमस्या लीलाया अमुरार्थत्वे सिद्धे स्वरूपनित्यत्वं निष्प्रत्यूहमेवेत्याशयेन तन्नित्यत्वहरितोपिणी ।

उच्यत इति । लीलाया नित्यत्वोपपत्तिमाहुः—भगवानित्यादिना, लीलैवेत्यन्तेन । सर्वलीलायुत इति । धर्मरक्षाधमुरव्यामोहनान्तसर्षलीलायुत इत्यर्थः । तथा च प्रभासी-यलीलायाऽमुरव्यामोहनमित्यमुरव्यामोहनात्मिकेयं लीलेति भावः । शरीरादित्यागादिकं मायिकं मिथ्याभूतमित्याहुः—मोहनं चेति । सा मायिकी । अमुरव्यामोहनात्मिका लीला मायिकी सन्तव्येत्यर्थः । तथा चेय लीला मोहनार्थं भित्तेत्यत्र प्रमाणमाहुः—अत एवेति । अमुरा मानुषं मामवजानन्ति, महात्मानस्तु मामव्ययं जानन्ति, अत एव ते भजन्तीत्यर्थः ॥

अमुरव्यामोहनात्मिकाया लीलाया अमुरार्थत्वेऽपि तस्या लीलाया अनित्यत्वेन तद्विग्रहरूपस्याप्यनित्यत्वापत्तिः । अतस्तस्य नित्यत्वे प्रमाणं दर्शयन्ति—अपि चेति ।

यतयो वीतरागाः । यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तस्ये पदं संग्रहेण प्रवक्ष्य' इत्युपक्रम्याक्षरस्वप्राप्त्युपायौ निरूप्य, स्वप्राप्तौ च विशेषमुक्त्वा पुनर्भगवतोच्यते—'अव्यक्ताद्व्यक्तयः सर्वाः प्रभवन्त्यहरागमे । रात्र्यागमे प्रलीयन्ते तत्रैवाव्यक्तसंज्ञके । भूतग्रामः स एवायं भूत्वा भूत्वा प्रलीयते । रात्र्यागमेऽवज्ञः पार्थ प्रभवत्यहरागमे । परस्त्वस्मात्तु भावोऽव्योऽव्यक्तो व्यक्तात्सनातनः । यः स सर्वेषु भूतेषु नश्यत्सु न विनश्यती'त्यादि । एतदन्ते च 'पुरुषः स परः पार्थ भूतया लभ्यस्त्वनन्यये'त्युक्त्या परस्य लक्षणमुच्यते 'यस्यान्तःस्थानि भूतानि येन सर्वमिदं तत'मिति । अत्र च यत्सर्वेषु भूतेषु नश्यत्स्वपि स्वयं न नश्यति तस्यैव लक्षणं 'यस्यान्तःस्थानि भूतानि येन सर्वमिदं तत'मितिपदेनोक्तम् । एतल्लक्षणवत्त्वं च मृत्सामक्ष्यजृम्भणादिलीलानिरूपणप्रस्तावे पक्षान्तरनिरासपूर्वकं भगवतो दृश्यस्वरूपस्यैव नैसर्गिकधर्मत्वेन दशमस्कन्ध एव निरूपितम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

साधकं मानान्तरमाहुः—अपि चेत्सावि । निरूप्येति । 'ओमित्येकाक्षरं ब्रह्मे'त्यनेन 'अनन्यचेता' इत्यनेन च निरूप्य । उक्त्येति । 'मामुपेत्य पुन'रिति श्लोकेनोक्त्वा । एतदन्त इति । एवमक्षरस्वरूपनिरूपणानन्तरम् । एवं गीतोक्तप्रमेयं निरूप्य तादृशत्वं

हरितोपिणी ।

भगवता साक्षादर्जुनं प्रति 'यदक्षर'मित्यनेनोपक्रमः कृतः, अनन्तरं 'ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म व्याहरन्मामनुस्मर'त्रित्वेनाक्षरप्राप्त्युपायं, 'अनन्यचेता' इत्यनेन स्वप्राप्त्युपायं च निरूप्य 'मामुपेत्य पुन'रित्यनेन स्वप्राप्तावक्षरापेक्षया विशेषमुक्त्वा पुनर्भगवता 'अव्यक्ताद्व्यक्तयः' इत्यादिनाऽक्षरस्वरूपनिरूपणमुच्यते । एतदन्ते पुरुषस्य भक्तिप्रवृत्त्यवस्थया 'यस्यान्तःस्थानी'त्यनेन परस्य लक्षणमुच्यते इत्यारण्यद्वयार्थः । एतादृशं परस्य लक्षणं भगवत्सखीत्याहुः—एतल्लक्षणवत्त्वं चेति । निरूपितमित्यनेनान्वयः ॥

गङ्गाधरमटी ।

निरूप्येति । 'ओमित्येकाक्षर'मिति । 'अनन्यचेता' इति च । विशेषमिति । 'मामुपेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यत' इति । एतदन्त इति । 'अव्यक्तोऽक्षर इत्युक्तस्तमाहुः परमां गतिम् । यं प्राप्य न निवर्तन्ते तद्ब्रह्म परमं ममे'लक्षर-निरूपणान्त इत्यर्थः । अयमर्थोऽत्र प्रकरणे—विनैव साधनं प्रत्ययेऽक्षरप्राप्तिः सर्वेषां, हानिनां (यनावृत्तिः, परमप्राप्तिस्तु भक्त्येवेति न पूर्वोपरविरोध इति ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

१ आस्ते ॥ मर्त्येन यो गुरुसुतं यमलोकनीतं त्वां चानयच्छरणदः परमास्त्रद-
धम् । जिग्येऽन्तकान्तकमपीशमसावनीशः किं स्वावने स्वरनयन् मृगयुं सदे-
हम् ॥ तथाऽप्यशेषस्थितिसंभवाप्ययेष्वनन्यहेतुर्यदशेषशक्तिधृक् । नैच्छत्रणेतुं
अपुत्र शेषितं मर्त्येन किं स्वस्थगतिं प्रदर्शय'निति श्लोकत्रयाणामत्रायमर्थः—पूर्वं
पटुकुलनाशः स्वरूपान्यथाभावश्चोक्तः । तत्र 'योगधारणयाऽग्नेय्याऽदग्ध्या धा-
माविशत्स्वक'मित्यत्राकारप्रश्लेषस्यापि संभवदुक्तिकत्वात् किमदग्ध्या, इव योगिब्रह्म
धामाविशदिति सन्देहे तं वारयितुं प्रवृत्तो लीलवत्सम्बन्धिरूपविषयकं सन्देहं प्रथमेन
वारयति । अन्यथा तृतीयश्लोकेनैव तन्निवृत्तेराद्यौ न वदेत् । तथा सत्यमर्थः—राजन्
*पूरस्याक्षरादप्युत्तमस्य तनुभृतां वादवादीनां जननाप्ययेहा उत्पत्तिनाशचेष्टाः मा-
याविडम्भनं भायानुकरणमेवेहि । परो हि नित्यलीलासम्यन्धितां समागमने(?) स्वमा-
ययोत्पत्तिनाशत्वेन प्रत्याययति । तत्र दृष्टान्तो, यथा नटस्येति । नटो यथाऽन्यदन्यव-
त्प्रत्याययति तथेत्यर्थः । इदमेव पूर्वोध्याये मौशलछिष्टं दारुकं प्रति भगवतोक्तम्—'त्वं
तु मद्धर्ममास्थाय ज्ञाननिष्ठ उपेक्षकः । मन्मायारचनामेतां विज्ञायोपशमं ब्रजे'-
त्यनेन । 'एता'मित्यनेनात्र सन्निहितस्य 'गच्छ द्वारवतीं सूते'ति श्लोकत्रयोक्तस्यैव परा-
मर्शात्, सर्वस्य मायिकत्वेऽसिंहिते सर्वमित्येव वदेत् । अवस्तदनुयाय एव 'मायावि-
डम्भन'मित्यत्रेति निश्चयः । परत्वं निगमयितुमिदानीं दृष्टिगुणयोगमाह—सूत्रेत्यादि ।
महिर्मेहिमा । तथा च प्रलये यथा सर्वं स्वात्मनि निवेश्योपरवत्तात्कालिकपरिपरयुक्त-
सिद्धति तथेदानीमास्त इत्यर्थः । श्रीपरीये तु 'तनुभृत्सु यादवादिप्यायिर्भावतिरोभावचे-
ष्टे'ति भगवत्परत्वेन न्याख्यातम् । तच्चिन्त्यम् । तनुभृत्पदवैयर्थ्यप्रसञ्जकत्वात् । आवि-
र्भावतिरोभावान्तरे जननाप्ययद्वयवहाराभावेन तावत्तैव चारितार्ध्यात् । तस्मादुक्त एवार्थः ।
एवं सपरिकरस्य स्थितौ बोधिताया पुनः सन्देहः स्यात्, ननु मूलरूपे तथास्तु, अवता-
ररूपे तथात्व कथमवगन्तव्यमिति, तदर्थं सामर्थ्यमाह—मर्त्येनेति । अन्तकान्तकं
मृत्युक्षयम् । स्वावने स्वीयानामवने । तथा च मर्त्यशरीरस्य नाशोत्तर घिरकालेऽपि
शुरुमुत्थानयनेन ब्रह्मास्त्रदधत्वदानयनेन मृत्युक्षयजनेन च लोचनेदेवाप्रतिषेद्धसामर्थ्यं
सेदानीमपि स्थापराधिभृगयुस्वर्नयने प्रकटीकरणात्संसारमेकरूपमेव सामर्थ्यं विनिग-
न्तव्यम् । तथा च मूलरूपमेवेदमित्यर्थः । एवमेव वक्षोद्वययोः स्थापनाद् प्राद्वणपा-

टिप्पणी ।

* परम्येति । कर्तेरिति पठ्यम् ।

† तनुभृतामिति । बर्मणि पठ्यो ।

सुवर्णसूत्रम् ।

क्याप्रतिवध्यत्वमपि सामर्थ्यं बोध्यम् । तर्हि सामर्थ्ये विद्यमाने स्वानात्मानं च कुतो न रक्षितवानित्याकाङ्क्षायां उत्कारणं, भक्तस्थितिर्योदां चाह—तथापीत्यादि । अनन्यहेतुर्निरपेक्षकारणम् । तथा च देवकार्यार्थं प्रकटस्तदर्थं तेऽप्यवतारिताः, यदा तत्सर्वं कृतं, तदा स्वस्य भूमौ कार्यभावात् स्वधामजिगमिषायां तेषां वपुश्च शेषितं प्रणेतुं नैच्छत् । तद्धि मर्त्यमपि यं सुरं पुष्पातीति भगवदस्थितौ सुराभावेन ततोपस्य सुतरामभाव इत्यतो नैच्छदित्यर्थः । तदाह—‘मर्त्येन किं स्वस्थगतिं प्रदर्शय’मिति । स्वस्या भगवदेकनिष्ठाः, ते हि भगवदिच्छानुरूपमेव कुर्वन्ति, तैरेवमवगतम्—भगवानेवमसुरा व्यामोहयिष्यति, ततस्ते तथा कृतवन्त इति तेषां गतिं प्रकृष्टासुचमां दर्शयन् विद्यमानेऽपि सामर्थ्ये तात्र रक्षितवानिति भावः । तेन यथा प्राकट्यावसरे ‘बभूव प्राकृतः शिशु’रिति सत्य एव तथा भावनेन प्राकृतबुद्धिरुत्पादिता, तथा तिरोधानावसरे स्वतोऽग्निप्राकट्येनात्मानं योगिनमिव प्रदर्शयता स्थिरीकृता । लौकिकप्रकारकरणे तु भक्ता अपि व्यामुञ्चेरन्, प्रकारान्तरे असुरा अपि व्यामोहं शिथिलं कुर्युः, यथाऽव्योष्यानपनेन । अत उभयसामञ्जस्यार्थं स्वतन्त्रेच्छ एव नाट्यं सनापितवान् । जनिष्यमाणदैत्यव्यामोहस्थिरीकरणरूपदेवकार्यसैवावतैव सिद्धेरिति ‘लोकाभिरामे’तिश्लोकतात्पर्यं सिद्धति । अत एव प्रथमस्कन्धे ‘यथाऽहरद्भुवो भारं तां तनुं विजहावजः । कण्टकं कण्टके नैव द्वयं चापीशितुः समम् । यथा मत्स्यादिरूपाणि धत्ते जह्याद्यथा नटः । भूभारः क्षपितो येन जहौ तच्च कलेवर’मिति द्वयेन नटदृष्टान्तपूर्वकं भूभारहर्तृदेहस्यैव त्याग उक्तो, न लीलान्तरकर्तुः । तेनाप्यन्तरासृष्टिरूपस्यैव देहस्य त्यागः सिध्यतीति स्वस्तिन् प्राकृतत्वमुद्धापादकं यद्गुणं तदनेन नाट्येन त्यक्तम्, न तु मूलरूपं व्यूहरूपं वेति फलति । यथा नटो नाट्यवेपमेव दूरीकरोति, न स्वीयं रूपमिति । न च व्यूहमूलरूपयोरभेदः । ‘वृष्णीनां वासुदेवोऽस्मी’ति विभूतौ कथनान् । किञ्चेतेनान्यदपि कार्य साधितम् । ‘एकं भगवतः कार्यं बहूर्यानां च साधक’मितिप्राज्ञार्थात् । तथाहि—वेदः सर्वोऽपि भगवलीलाप्रतिपादकः । तथा च जातकमोदप्रतिपादकसाधकश्चायं यथा तदनुकरणमेवं सांपरायिकप्रतिपादकस्यापि तथात्वायैवं करणम् । देवानामप्यद्भुतरसोत्पादनायैवैतन् । तदुक्तं तत्रैव—‘देवादयो ब्रह्ममुख्या निविशन्तं स्वधामनि । अविज्ञातगतिं कृष्णं ददृशुश्चातिविस्मिताः । सौदामिन्या यथाऽऽकाशे यान्त्या हित्वाऽश्रमण्डलम् । गतिर्न लक्ष्यते मर्त्यस्तथा कृष्णस्य देवतैः । देवादयो ब्रह्ममुख्या दृष्ट्वा योगगतिं हरेः । विस्मितास्तं प्रशंसन्तः स्वधामानि ययुर्मुदे’ति । नन्विदमत्यनुचितम्—‘हासो जनोन्मादकरी च माये’तिवाक्यान् स्मिन्स्य मायात्वेन तत्कृतकामदेवादिबद्धेनस्यापि मायिकत्वप्रसङ्गत्वादिति चेत्, न; तस्या मायाया एतद्विप्र-

उक्तं च ब्रह्माण्डपुराणे—‘अमोहाय गुणा विष्णोराकारश्चिच्छरी-
सुवर्णसूत्रम् ।

त्वात् । फलभेदेन तथा निश्चयात् । दृश्यन्ते हि षड्देशराजधान्यां मायाविरचितदाहि-
मानामिदानीमपि फलानि । वान्युपभुञ्जानानां च तद्रसानुभवतापोपरमादयः । अन्यत्र
च दर्शनमात्रता मायाविरचितानाम् । तेन तत्रेवात्रापि फलवैजायनेन कारणवैजायमनुमे-
यम् । यदि च कारणवैजायं न मनुये, तदाऽपि फलवैजायस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् पूर्वज्ञ-
योपसंचारः । दर्शननिरस्तत्वात् । प्रकृते च शब्दसिद्धत्वात् । एवं सति नेत्रनिमीलनेन
च वेषानां ज्ञानशक्तिं तिरस्कृत्यात्मसंयोजनेन बहिःस्थितं सर्वं यथास्थितमेव स्वस्मिन्विष्टा-
प्यावरणाग्निपनिपदुक्तां परमात्मस्थानभूतामग्निशिखां वा प्रकटीकृत्य तस्मिन् स्वयमन्त-
र्भूय पूर्वप्रतिपादितं स्वनित्यलीलास्थानं प्राविशदिति निबन्धोक्तो निष्कर्षः । तदेतद्ब्रह्माण्ड-
पुराणब्रह्मपुराणाभ्यामपि द्रव्यन्ति वादिमुख्यसंशय—उक्तं चेत्यादि । ब्राह्मोक्तमहात्वा-
हरितोषिणी ।

उक्तं चेत्यादिना, ‘दोषा विष्णोर्न हि क्वचि’दित्यन्तेन । नन्वाराधकत्वं जीवधर्मः,
गङ्गाधरभट्टी ।

उक्तं चेति । माध्यभाष्ये, ब्रह्मतर्कविवरणेऽपि ब्रह्माण्डे—‘स्त्रीपुंमलानुपङ्गात्मा
देहो नास्य विजायते । किन्तु निर्दोषचैतन्यसुखनित्यां स्वकां तनुम् । प्रकाश-
यति सैवेयं जनिर्विष्णोर्न चापरा । तथाऽप्यसुरमोहार्थं परेषां च क्वचित्कचित् ।
दुःखाज्ञानश्रमादींश्च दर्शयेच्छुद्धसद्गुणः । क्व वणादि क्व चाज्ञानं स्वतन्त्राधि-
न्यसद्गुणे । दौर्लभ्याच्चैव मोक्षस्य दर्शयेत्तानजो हरिः । कृष्णो ह्यत्यक्तदेहोऽपि
त्यक्तदेहस्य देहवत् । लोकानां दर्शयामास स्वरूपसहशाकृतिम् । श्रीभागवतेऽपि
—‘राजन्परस्य तनुभूजननाप्ययेहा मायाविहस्वनमवेहि यथा नदस्य’ । “तनुभूत
इव जननादीत्यर्थः । ‘मर्त्येन यो गुरुमुतं यमलोकनीतं त्वां चानयच्छरणदः पर-
मास्त्रदग्धम् । जिग्येऽन्तकान्तकमपीशमसावनीशः किं स्वावने स्वरनयन्मृगानुं
सदेह’मिति । कथं तर्ह्युक्तम्—‘योगधारणयाऽऽग्नेय्या दग्ध्वे’ति, असुरव्यामोहनार्थमि-
त्युक्तम् । अदग्ध्वेलोष वा पदम् । श्रीधरोऽपि—‘योगिनः स्वच्छन्ददृष्टयः, आग्नेय्या
योगधारणया तनुं दग्ध्वा लोकान्तरं गच्छन्ति, भगवांस्तु न तथा, किन्त्वदग्ध्वेव’ । तत्र
हेतुर्भक्ष्यानां धारणाभ्यानयोस्तदर्शनार्थम् । न हि धारणैवास्तदावर्षा । ‘अमोहाये’त्यादि-
वचनान्तराणि चान्यत्र व्याख्यातानि ॥

टिप्पणी ।

* तनुभूत इव जननादीति । इदं भागवतचन्द्रचन्द्रिकादिपरमतव्याख्याऽनुसारि
व्याख्यानम् । तोषिणीकृद्भिस्तु बालप्रबोधिनीविधृतौ श्रीधरस्याभिप्रेतं व्याख्यायते ।
परन्तु तदपि सुवर्णसूत्रकृतमसंमतमित्येतदीयसुवर्णसूत्रे व्यक्तमेव ॥

मर्यानामेव 'यदिद्'मित्यादिना कथनात् । अन्यथा 'नश्वर'मिति नोक्तं स्यात् । 'गृह्यमाण'मित्येतावतैव सर्वप्राप्तेः । एवं सति द्विजशापेन नश्व-

सुवर्णसूत्रम् ।

एतेनेति । प्रभासीयलीलाया मायिकत्वोपपादनेन । अन्यथेति । सर्वस्य मिथ्यात्वे । एवं सतीति । अस्मिन् वाक्ये नश्वरपदनिर्देशे सति । उक्तव्याख्यानोपदृग्भावे तत्रत्यं वाक्यान्तरमाहुः—अत एवेत्यादि । अत एव । इतरस्यानश्वरत्वादेव । श्रीघरीये तु 'मनसा वचसा दृष्ट्ये'ति पाठः । ननु हंसगीतायामेव 'ईक्षेत विश्रममिदं मनसो विलासं दृष्टं विनष्टमतिलोलमलातचक्रम् । विज्ञानमेकमुरुधेव विभाति माया स्वप्रस्त्रिधा गुणविसर्गकृतो विकल्प' इत्यत्र, इवं जगद्विभ्रमः, मनोविद्यासत्त्वात्, दृष्टत्वात्, विनष्टत्वात् । स्वप्नवत् । अतिलोलत्वात् । अलातचक्रवत् । इत्येव जगन्मिथ्यात्वसाधकानुमानबोधनात्तत्र प्रभासीयत्रसङ्ग्रामावेन वाक्ये तद्विषयत्वस्य बहुमशक्यत्वादिति चेत्, न, अत्रापि 'विज्ञान'मित्युत्तरार्द्धे, त्रिधागुणविसर्गकृतो विकल्पो विज्ञानम्, उरुधा विमानात्, मायावत्, स्वप्नवदिति । अनेन सगुणसृष्टावैवात्म्यख्यात्या विज्ञानरूपत्वनिगमनेन निरीश्वरस्मार्तसृष्टावेव तथा पर्यवसानात्, 'सदेव सौम्ये'त्यादिश्रुत्युक्तप्रपञ्चमिथ्यात्वमापादकत्वात् । अन्यथा पूर्ववाक्यविरोधस्यापरिहारेण द्वयोरप्यसङ्गतत्वापादात् । अत्रापिन्द्रियमाहात्म्यैव स्वामिप्रत्वबोधनात् । अतस्तत्रापि विषयभेदोऽवश्यमभ्युपेयः । एवं नैव द्वादशाध्यायसन्दर्भेऽपि ज्ञेयम् । तत्रापि 'स एष जीव' इत्यारभ्य 'पटो यथा तन्तुवित्तानसस्या' इत्यन्तसार्यचतुर्भिर्भगवद्रूपं प्रपञ्चमुक्त्वा 'य एष संसारतरु' रित्यारभ्य 'मायामयं वेद स वेद वेद'मित्यन्तैः सार्द्धैस्त्रिभिर्द्वितीयस्य कथनात् । अत एव पूर्वत्र 'अयं हि जीवस्त्रिवृद्ब्रह्मयोनि'रित्यनेन त्रिगुणाधारत्वं लोकपञ्चकारणत्वमेकत्वादिक च तस्योक्तम् । द्वितीये तु 'द्वे अस्य बीजे' इत्यनेन कारणद्वयं बोधितम् । तेनात्रापि पूर्ववदेव निरीश्वरसृष्टौ पर्यवसानं बोध्यम् । एवमन्यत्रापि वेदागमार्थं नृसिंहचापनीयोक्तमैन्द्रजालिकसृष्टिमादायैवोच्यते पुराणेष्विति निबन्धोक्तदिक्षाऽवगन्तव्यम् । तदस्मत्पितृचरणैरावरणमङ्गे सम्यक् प्रदर्शितमिति नेह प्रपञ्च्यते । प्रकृतमनुसरामः ॥

हरितोषिणी ।

शुभक्तमिति । उद्धवं प्रतीत्यर्थः । कथं निरखमित्यत आहुः—उत्करीत्येति । अर्घानामेवेति । प्रभासीयलीलामप्यपातिनामर्थानामित्यर्थः । यदिदमिति । भगवद्वाक्यस्य 'यदिद'मित्यादिनेत्यर्थः । अन्यथेति । सर्वप्रपञ्चमिथ्यात्वस्य भगवदभिप्रायविषयत्वे । नश्वरमिति । गृह्यमाण यन्नश्वर वन्मायामनोमयमित्यर्थः । सर्वप्राप्तेरिति । सर्वप्रपञ्चस्य प्राप्तेरित्यर्थः । नश्वरपदस्यारम्भमाहुः—एवं सतीति । एवं च सर्वप्रपञ्चस्य नश्वरत्वं भगव-

रमिति गृह्यमाणं तथेत्यर्थः पर्यवस्यति । अत एव 'यदिदं मनसा वाचा गृह्यतेऽन्यैरपीन्द्रियैः । अहमेव न मत्तोऽन्यदिति बुध्यध्वमंजसे'ति भगवतो हंसस्य वचनं गीयते ॥

(५४) अत्र विद्वद्भिरिव ज्ञेयम्—आदौ निगूढाशयेन शुकदेवेन 'भूमा-
रराजपृतना' इत्युपक्रम्य 'संजहे स्वकुलं विभु'-

प्रभासीयलीलासम्बन्धिया-
द्वकुलं नित्यलीलामध्यपातिया-
द्वकुलतो भिन्नमित्युपपादनम् ।

रित्यन्तेन मोहिका लीला सामान्यत उक्ता ।

अत्रास्वकुलमिति निगूढः पदच्छेदो ज्ञेयः । वा-
स्तव्यां नैसर्गिक्यां लीलायां भुवि प्रकटतया सत्यां कथमेवं संभव-
तीति शङ्कानिरासाय 'स्वमूर्त्ये'ति द्वयेनाग्रे भुवि लीलाप्राकट्यप्रयोज-
नाभावं ज्ञापयितुं लीलाप्राकट्यप्रयोजननिष्पत्तिकथनपूर्वकं सर्वादश्य-

सुवर्णचुप्रम् ।

(५६) ननु प्रभासीयलीलासम्बन्धिनं मायिकत्वे द्वारकालीलास्थानामपि मायिकत्व-
मेव सिद्धति, द्वारकास्थानामेव ज्ञापात् ज्ञानानामेव च तथाभावादित्याशङ्क्यामाहुः—
अत्र विद्वद्भिरित्यादि । स्वमूर्त्येति । द्वयेनेति । 'स्वमूर्त्या लोकलावण्यनिर्मुक्त्या
लोचनं नृणाम् । गीर्भिस्ताः सरतां चित्तं पदैस्तानीक्षतां क्रियाः । आच्छिद्य
हरितोपिणी ।

दमिप्रेतं न भवति, किन्तु प्रभासीयलीलाया एवेत्यर्थः । नन्वयमभिप्राय इत्यत्र प्रमाणं
किमत्र आहुः—अत एवेति । वचनमिति । सप्तमाध्यायीयभगवद्वचनमित्यर्थः ॥

(५६) ननु द्वारकास्थानं यादवानामेव ब्राह्मणशापान्तरं प्रमासे गमनमिति तत्र-
स्थानां कथं मायिकत्वमित्यत्र आहुः—अत्र विद्वद्भिरिति । आदाविति । एकादशे
प्रारम्भ एवेत्यर्थः । पदच्छेदो ज्ञेय इति । संजहे अस्वकुलमिति पदच्छेद इत्यर्थः ।
लीला द्विविधा वास्तवी, लौकिकी च, तत्र नित्या या वास्तवी लीला तस्या नाशः कथ-
मित्यत्र आहुः—वास्तव्यामिति । कथमेवमिति । कथं नाशः संभवतीत्यर्थः । पदच्छेदे
क्रियमाण आशङ्क्याः 'संजहेऽस्वकुलं विभु'रिति पयोचरपदाद्वयेन निराकरणमाहुः—
स्वमूर्त्येति । 'स्वमूर्त्या लोकलावण्यनिर्मुक्त्या लोचनं नृणाम् । गीर्भिस्ताः सरतां
चित्तं पदैस्तानीक्षतां क्रियाः । आच्छिद्य कीर्तिं सुष्ठोक्यां पितृत्य एज्जता नु
कौ । तमोऽनया तरिप्यन्तीत्यगात्त्वं पदमीश्वर' इतिद्वयेनेत्यर्थः । लौकिक्यास्तत्त्वं
गङ्गाधरनदी ।

(५५) अत एवेति । इतराम्य प्रपञ्चस्यापि नित्यत्वादेव । बहिर् कथितप्रपञ्चस्य यद-
नित्यत्ववर्जनं वैराग्यार्थं पुराणे, तन्निबन्धे विशदं कृतम् ॥

त्वलक्षणं पदमगादित्युक्तम् । लौकिक्या भूमेरधिष्ठानत्वमात्र उपयो-
गादस्वाभाविकत्वमिति तद्विलक्षणं पदमिति ज्ञापनाय स्वमित्युक्तम् ।
अग्रे च 'ब्रह्मण्यानां वदान्यानां नित्यं वृद्धोपसेविनाम् । विप्रशापः क-
थमभूद्दृष्णीनां कृष्णचेतसा'मिति राजप्रश्रवाक्यव्याजेन नित्यलीलाम-
ध्यपातियादवस्वरूपनिरूपणेन प्राप्तशापानां तद्विलक्षणं ज्ञापितं व्यासेन ।
'विभ्रद्वपुः सकलसुन्दरसंनिवेशं कर्माचरन् भुवि सुमङ्गलमाप्तकामः ।
आस्थाय धाम रममाण उदारकीर्तिः संहर्तुमैच्छत कुलं स्थितकृत्यशेष'
इत्युत्तरे तु स्वरूपं लीलां च भुवि प्रकटीकुर्वन् प्रयोजननिष्पत्तिं ज्ञात्वा
धाम सहजं नित्यं यल्लीलास्थानं तदेवास्थाय रममाण एव स्थितकृत्य-
शेषः स्थितोऽग्निमासुरव्यामोहलक्षणः कृत्यशेषो यस्य तादृशः, 'कुलं
सुवर्णसूत्रम् ।

कीर्तिं सुश्लोक्यां वितत्य ह्यञ्जसा नु कौ । तमोऽनया तरिप्यन्तीत्यगात्स्वंपद-
मीश्वर' इति द्वयेन । तद्विलक्षणमिति । 'यदिदं यादवकुलं वीर्यशौर्यश्रियोद्धतम् ।
लोकं जिघृक्षद्भुद्धं मे वेलयेय महार्णव' इति । भगवद्वाक्योक्तधर्मवत्त्वाद् वृद्धसेवित्वे
च तदमावाचेना तद्विलक्षणम् । ननु 'विभ्रद्वपु'रित्युत्तरे अकुलमितिपदच्छेदस्याशक्य-
हरितोपिणी ।

न भवतीति ज्ञापयितुमाहुः—लौकिक्या इति । स्वमित्युक्तमिति । पदे 'स्वं पदमगा'-
दित्युक्तमित्यर्थः । तथा च द्वारकास्थ यथादवकुलं तत्स्वकुलं, यत्प्रभासे गतं तदस्वकुलं-
मित्यर्थः । इदमेव कथयन्ति—अग्रे चेत्यादिना । निरूपणेनेति । 'ब्रह्मण्यानां'नित्या-
दिना निरूपणेनेत्यर्थः । तद्विलक्षणमिति । नित्यलीलामध्यपातियादवमित्यत्रत्वमित्यर्थः ।
अत एव भगवतोक्तम्—यदिदं यादवकुलं वीर्यशौर्यश्रियोद्धतम् । लोकं जिघृक्ष-
द्भुद्धं मे वेलयेय महार्णव' इति । अत्र 'यदिदं'मित्युक्तयो'द्धत'मित्युक्त्या च तद्विलक्षण-
बोध्यम् । ननु राजा प्रभे कृते 'विभ्रद्वपु'रित्युत्तरित शुक्रदेवैस्तत्र तु 'संहर्तुमैच्छत
कुलं'मित्यत्राकुलमितिपदच्छेदो ॥ समवतीति कथमुभयोर्भिल्लत्वमित्यत आहुः—विभ्र-
गङ्गाधरमष्टी ।

(५६) तद्विलक्षणं ज्ञापितमिति । 'यदिदं यादवकुलं वीर्यशौर्यश्रियोद्धतम् ।
लोकं जिघृक्षद्भुद्धं मे वेलयेय महार्णव' इति वृद्धसेवित्वेऽयमवाततद्विलक्षणमिदम् ॥

एकादशमुधोधिन्वा नार्थोऽयं स्पृष्टतीति चेत् । व्याख्यातमेव मे तत्र वीक्षत्वापेक्षते
यदि । संहर्तुमैच्छतेति । अयमर्थो मर्त्यसृते 'भर्ता सन् त्रियमाणो विभर्ति' 'एको
देवो यष्टा निविष्टः, यदा भारं तन्द्रयते स भर्तुं निधाय भारं पुनरस्तमेती'-
त्यादिना निरूपित इत्यन्यत्र निरूपितम् ।

सुवर्णसूत्रम् ।

त्वाद् वृद्धसेवित्वे च नैवं वक्तुं शक्यमित्यत आहुः—विभ्रदित्यादि । तथा च यथा
 'द्वया ह प्राजापत्या' इत्यादावेकगोलके देवासुरभेदमिन्नानीन्द्रियाणि, तथैव पुरुषावि-
 ष्टभूतन्यायेन तेष्वविष्टं यत्कुलं तदेव तथेत्यर्थः । अत्रैवं बोध्यम्—प्रथमस्कन्धेऽर्जुनोक्तौ
 'एवं बलिष्ठैर्यदुभिर्महद्भिरितरान् विभुः । यदूनं यदुभिरन्योऽन्यं भूभारान् संज-
 हार हे'ति । एकादशे भगवद्विचारानुवादे च 'भूभारराजपृथना यदुभिर्निरस्य गुप्तैः
 स्वबाहुभिरचिन्तयदप्रमेयः । मन्येऽवनेर्ननु गतोऽप्यगतं हि भारं यद्यादयं कुल-
 महो अविपह्यमास्ते' इत्यनेन च भूभारभूतत्वमुक्तम् । तृतीयस्कन्धे चोद्धवैः 'दुर्भगो
 धत लोकोऽयं यदयो नितरामपीत्युक्त्वा ये किं सर्वं, यत केचिद्विलाकाङ्क्षायां 'ये
 संयसन्तो न विदुर्हरिं मीना इवोडुप'मिति पूर्वोक्तानां स्वरूपमुक्तम् । 'इङ्गितज्ञाः
 पुरुषौढा एकारामाश्च सात्वताः । सात्वतामृषभं सर्वं भूतावासमभंसते'त्यनेन
 विपरीतज्ञानवत्त्वं चोक्तम् । एवमान्यत्रिकमपि । एवंभावश्च न नित्यलीलाशेषे घटते ।
 एवं सति स्वस्मिन्निव परिकरेऽपि प्राकृतत्वमुद्धृत्यावनाय यन्नाट्यमंशावतरणादिना कार्य-
 त्वादिप्रसक्तिपादकमारब्धम्, तल्लोकवत्कार्यदेहावस्थाप्रदर्शनप्राणलागचितामिप्रवेक्षसांस्फरा-
 यिककारणादिना (श्लोकादिना) चासुराणां स्वपरिकरे लौकिकत्वमुद्धिसिरीकरणेनैवं
 समापितम् । एतदेवात्रापि 'यथेन्द्रजाले'त्यादिना पूर्वं सूचितम् । आद्यन्तमेकरीत्या
 नाट्य एव हि नटस्य माहात्म्यमन्यथा वेदभ्यहानिरित्यतः स्वस्मिन्तथा प्रदर्शनं, परिकरे
 चैवं प्रदर्शनमित्यपि सर्वं निबन्धे 'रामस्य सत्त्वदेहस्तु पूर्वमेव निरूपितः । बलघट्ट-
 किमणीमुख्या नाट्यं सर्वमिहोदित'मित्युक्तदिशा सिद्ध्यति । तेनेदमेव हृदि कृत्वा
 'यदिदं मनसा वाचे'ति 'त्वय्युद्धवाश्रयति य' इत्यादीनि यास्यान्युक्तवान् । एतदेव
 निबन्धेऽपि 'यन्मायिकत्वकथनं पुराणेषु ग्रहश्यते । तदेन्द्रजालपक्षेण मतान्तर-
 मिति ध्रुव'मित्यनेनोक्तम् । एवं स्वभर्तुरभिप्रायं ज्ञात्वा भूमिदुद्धवस्यापि घृणिषु स्नेह-
 पात्रेदं बोध्यम्—प्रमुप्राकट्यसमयेऽवतारिता न सर्व एव लीलास्या, अपि ॥ कतिच-
 नैव । 'यदुपरपरिपत्स्वैर्दोभि'दित्यस्य यदुवरपरिपत्सु ये स्वदोरूपाः सेवका इति न्या-
 यानाद्, भगवद्विचारानुवादे 'गुप्तैः स्वबाहुभि'रिति यदुमिप्रेषणाश्च पूर्वजन्मांशावतर-
 णादिकथनाश्च । अंशावतरणप्रकारश्च त्रेधा जीवानाम् । कचिद्वैर्यद्वारा स्वतेजःसंक्रामण-
 रूपः । यथा पाण्डवारिषु । यथा सति तदंशसंभूतशरीरे जीवान्तरप्रवेशः । कचिज्जु-
 शापादिना स्वदेहमन्यथा कृत्वाऽकृत्वा वाऽन्यथीयं वा सदेहाः प्रविश्यावतरन्ति । यथा
 'यमताजुनविदुरादयः । कचिज्जु पूर्वदेदं विहाय लिङ्गेन सदावतरन्ति । यथा भीमन्दा-

सुवर्णसूत्रम् ।

द्वयः । तत्र पूर्वस्मिन् प्रकारे जीवस्य भक्त्यादिना यथाऽधिकारं फलं, देहस्य पातोऽश-
स्यांशित्ति प्रत्यापत्तिः । द्वितीये तु 'यावदधिकार'मितिन्यायाच्छापाद्युपात्तदेहस्य त्याग-
स्तदाविष्टस्य पूर्वदेहस्य यथा स्थितवामात्रम् । यमलाजुनादौ, 'विदुरोऽपि परित्यज्य
प्रभासे देहमात्मवान् । कृष्णादेशेन तच्चित्तः पितृभिः स्वक्षयं यया' वित्तादौ च
तथा निर्णयात् । जन्मान्तरमापन्नानां तु भगवत्सेवाकरणेन, भक्त्या वा यथाऽधिकार
भगवति, नित्यलीलायां वा ज्ञानेन प्रवेशः, स्थूलसूक्ष्मशरीरयोस्त्यागः । मौमाह्वानां तु
जष्टादशप्रसादशापाभ्यां भगवत्पत्नीत्वचौरहस्सगतत्वादि । तत्र लक्ष्म्यंशस्य लक्ष्म्यां प्रसा-
पत्तौ कार्यदेहस्यान्यथात्वम् । 'गतश्रीषु गृहे' स्थितिवाक्यात् । तेन न कोऽपि दोषः ।
श्रुतीनां तु कार्यफोदानप्रवेशान्छब्दब्रह्मात्मक एव देहः । अमित्रकुमाराणामपि प्रसादरूप-
कीशक्तिरूपो ब्राह्म एव । यासां च कार्य आसीत् स तूष् एव । तेनैव न्यायेन गोपी-
चन्दननिदानभूतदेहोऽपि व्याख्यातः । एवं महिष्यादीनां तु पूर्वमुक्त एव । एवमेव
यथासंभवमितरेषामपि ज्ञेयः । एवं सति यमनृगनलकूवरादिवत्सदेहानामेव कार्यदेहान्तो
प्रवेशकथनेनापि लीलाज्ञाना नित्यत्वसिद्धौ निष्पत्त्युद्वायामपि सत्यां यत्प्राप्तिभासिकदेश-
ज्ञीकरणं तद्भगवद्वाक्यानुबोधाय । तदेतदुक्तं—'तथेत्यर्थः पर्यवस्यती'त्यन्तेन । एतदेव
दृढीकृतम्—अत एवेत्याख्य, न तु पूर्वलीलाकर्त्रेत्यन्तेन । न च 'कालात्मना भग-
वता शक्रदर्पं जिघांसते'त्यापि कालात्मपदान्नेदं सास्त्रतन्त्रमिति वाच्यम् । त्वं हतिमात्रे,
तत्करणभूतवाक्योक्तिमात्र एव च तद्रूपप्राकट्येनेतरलीलायां तद्वभावेनादोषात्, कालस्य
भगवद्बेष्टारूपत्वेन गुणीभूततया सत्त्वेऽप्यदोषाचेति । अयं चार्थस्त्वैचिरीयारण्यके भर्तृस-
त्त्वानुवाके 'भर्ता सन् त्रियमाणो विभर्ती'त्यादिना प्रतिपादितः । तथाहि—'भर्ता
सन् त्रियमाणो विभर्ति, एको देवो बहुधा निविष्टः । यदा भारं तन्द्रयते स
भर्तुं निधाय भारं पुनरस्तमेती'ति । भर्ता सन्, 'पुरुषः स परः पार्यं भक्त्या ल-
भ्यस्त्वनन्यया । यस्यान्तःस्थानि भूतानि'त्युत्तरीत्या धारकः सन्, 'यो लोकत्रय-
माविश्य विभर्त्यव्यय ईश्वरः' 'यः पृथिव्यां तिष्ठ'मित्युत्तरीत्या त्रियमाण एव वि-
भर्ति । तत्र हेतुः—'एको देवो बहुधा निविष्टः' इति । देवः श्रीविता बहुधा एकैक-
स्मिन् शरीरे यैवानराक्षिपुरुषप्रावेष्टमात्राद्गुणमात्रादिरूपैर्गोनाप्रकारेण स्थितः श्रीदार्प
धारयति । यदि तत्तरीटाविरागाकाले भूभारभूतं यादवकुलं भर्तुं तन्द्रयते आलस्यं प्र-
प्नोति, तदा भारं पूर्वोक्तं निधाय अचित्यमासादौ निक्षिप्य पुनरस्तमेति । यथाऽवता-
रात्पूर्वमदृश्यमानः स्थितस्तथैवादृशं प्राप्नोतीति यथास्थितस्यैवास्तभवनमुक्तम् । एवमेव
पृतीयस्कन्धे 'कृष्णद्युमणिनिम्बोच' इत्यनेनोद्धवैरुक्तम् । ननु भर्तृव्यस्य कुतो भारता

सुवर्णसूत्रम् ।

येन भर्तुस्तद्रेत्याकाङ्क्षायामुद्बुधः—‘तमेव मृत्युममृतं तमाहुः तं भर्तारं तमु गो-
 सारमाहुः स भृतो ध्रियमाणो विभर्ति य एनं वेद सत्येन भर्तु’मिति । अत्र
 पूर्वाद्धं अविदुषां विदुषां भक्तानां च ज्ञानप्रकारा उक्ताः, क्रमेण तत्कथनप्रयोजनमुत्तारद्धे-
 नाह—य एनं भर्तारं सत्येनाभायया भर्तुं धारयितुमनुसन्धातुं वेद स भृतः स तेन
 व्याप्तो ध्रियमाणस्तेनैवाविश्य धार्यमाणस्तं विभर्ति । तथा च भक्तातिरिक्तात्र विभर्तीति
 भक्त्यभावात्तेषां भारता, तेन भर्तुस्तद्रेति सत्येनैव भर्तव्यमिति तदुक्तिप्रयोजनमनुदितम् ।
 अथ पूर्वाक्तं पोषयितुं सर्वदा भगवदनुसन्धानाय च दृतीयया भूभारहेतुं वदन् ‘समोऽहं
 सर्वभूते’ष्वित्यनेनोक्तेऽर्थे निदर्शनमाहुः—‘सद्यो जातमुत जहात्येषः उतो जरन्तं न
 जहात्येकम् । उतो बहूनेकमहर्जहार असन्द्रो देवः सदमेव प्रार्थ’ इति । एष भर्ता
 जहात्येकम् । उतो बहूनेकमहर्जहार असन्द्रो देवः सदमेव प्रार्थ’ इति । एष भर्ता
 सद्यो जातं, ‘भवद्भिरंशैर्यदुपपन्न्यताम् । स यावदुर्व्यां भरमीश्वरेश्वरः स्वका-
 लशक्त्या क्षपयंश्चरेद्भुवी’त्यत्र यावद्भूभारहरणमुपजननस्योक्तत्वात्प्रभासीयलीलायामपि
 भूभारहरणात् तदानीं यो जातः स सद्यो जातो बभूवोऽन्यो वा तमुत अपि जहाति
 भूमौ त्यजति । ‘यज्ञस्तस्यामभूद्यस्तु मौशलादवशेषितः । स्त्रीबालवृद्धानादाय
 हतशेषान् धनञ्जय’ इत्यादिवाक्यात् । उतो अपि एकं जरन्तमुद्धवं न जहाति न
 त्यजति । ‘स्वधाम नय मामपी’ति तद्वमिलापात् स्वस्थाने वदर्याश्मे तं प्रेषयन् ब्रह्म-
 षादादिकं चोपदिशन्न त्यजति, उतो बहून् यादवान्, एकमहः । सप्तम्याः स्वादेशः ।
 एकस्मिन्नहनि जहार भूलोकं दपहृतवान्, अतोऽयं देवोऽतन्द्रोऽभक्तभक्त्यागात्यागक-
 रणे अनलसः सदमेव सदैव प्रार्थः भक्तैर्भूत्वाऽनुसन्धेय इत्यर्थः । एवं भारहेतुमुक्त्वाऽ-
 भारहेतुं तृतीययाऽऽह—‘यस्तद्रेद यत आवभूव संधां च यो संदधे ब्रह्मणैषः । रमते
 तस्मिन्नुत जीर्णे शयाने नैनं जहात्यहस्तु पूर्व्ये’ष्विति । यत आवभूव आविर्धेनूय
 यो च संधां प्रतिज्ञा ब्रह्मणा सह संदधे कृतवान्, यस्तद्रेद जानाति, तस्मिन् पुरुषे जीर्णे
 यो च संधां प्रतिज्ञा ब्रह्मणा सह संदधे कृतवान्, यस्तद्रेद जानाति, तस्मिन् पुरुषे जीर्णे
 जरति शयाने स्वपति रमते तेनैव क्रीडति, एनं जानन्तं भक्तं पूर्व्ये’ष्वहस्तु पूर्व्यं भरेषु
 दिनेषु न जहाति न त्यजति । हासृत्वात्तेन कार्यचिकीर्षया सादृशमुद्धवं न त्यक्तवान् ।
 तथा चेदमभारहेतुत्वनिर्दर्शनमित्यर्थः । एवं भारानारहेतुमुक्त्वा भारहरणप्रकारं वदिष्यन्
 सर्वस्य तदाज्ञाकर्तृत्वसूचनपूर्वकं तिरोधानप्रकारं वदति पञ्चम्या सौति य—‘त्वामापो
 अनु सर्वाश्चरन्ति जानतीः । वत्सं पयसा पुनानाः त्वमाग्निं हव्यवाहं समिन्से
 त्वं भर्ता मातरिश्वा प्रजाना’मिति । हे भर्तः ! त्वदभिप्रायं ‘समुद्रः सप्तमेऽह्येतां
 पुरीं च घ्रावयिष्यती’तिरूप, त्वां वा जानतीः जानन्त्यः सर्वाः आपः सामुद्रः अनु
 लक्ष्मीकृत्य चरन्ति । तदुक्तम्—‘द्वारकां हरिणा त्यक्त्वा समुद्रोऽप्लावयत् क्षणात् ।
 वर्जयित्वा महाराज श्रीमद्भगवदालय’मिति । शाने दृष्टान्तः—‘वत्सं पयसा पु-

सुवर्णसूत्रम् ।

नाना' इति । स्वीयं वत्सं ज्ञात्वा क्षीरेण पोषयन्त्यो गवादय इवेत्यर्थः । निरुक्ते 'अश्वं नत्वा वारयन्त'मित्यत्रोपमावाचकपदोभावेऽप्युपमाव्याख्यानाददोषः । तथा च भगव-
दिच्छाज्ञानेऽभिमानिप्रेरिता जडा अपि यत्र भगवत्कार्यं कुर्वन्ति तत्र चेतनानां किं वक्त-
व्यमित्यर्थः । त्वमग्निमावरणरूपं हव्यवाहं सुररूपं वा समिन्ते । अि इन्धी दीप्तौ ।
संदीपयसि । एतेन तिरोभावप्रकारकथनेन स्वरूपनित्यत्वमुक्तम् । स्तुतिमाह—त्वं प्रजानां
भर्ता धारकः पोषकश्च । एतेन 'त्वं मायया त्रिगुणयाऽऽत्मनि दुर्विभाव्यं व्यक्तं
सृजस्यसि लुम्पसि तद्गुणस्थ'इत्यादिदेवस्तुतेरर्थ उक्तः । किञ्च मातरिश्वा
द्यमेव प्राणो वायुश्च । एतेनास्तमितत्वयोधनात् 'शुद्धिर्नृणां न तु तथेज्य वुराशयानां
विद्याश्रुताध्ययनदानतपःक्रियाभि'रित्यत्रोक्तं भगवच्छासः श्रद्धया शोधकत्वमुक्तम् ।
अपहतपाप्मत्वात् । तेन वक्ष्यमाणयुद्धादिकं द्यदिच्छयैव, न तु कर्मविपाकरूपमिति बो-
धितम् । अथ पष्ठया स्तुवन् भारहरणाय युद्धमाह—'त्वं यज्ञस्त्वमु वै वासि सोमः
तव देवाहवमायन्ति सर्वे । त्वमेकोसि बहूननुप्रविष्टः नमस्ते अस्तु सुहृदो म
एधी'ति । त्वं यज्ञप्रवर्तकत्वेन यज्ञोऽसि । एतदेव देवस्तुतावुक्तम्—'यश्चिन्त्यते प्रय-
तपाणिमिरध्वराद्यौ त्रय्या निरुक्तविधिनेशह विरुहीत्वे'त्यनेन । 'वासिष्ठो ह सात्य-
हव्य' इत्युपाख्याने यज्ञ एव यज्ञप्रतिष्ठायाः श्रावणात् । किञ्च, त्वमुवेव सोमोऽसि
समया संहारशक्त्या सह वर्तमानः सोमस्त्वमेवासि । एतदेव देवस्तुतौ—'नस्योतगाय
इव यत्प्र वशे भवन्ति ब्रह्मादयस्तनुभृतो मिथुरर्धमानाः । कालस्य ते प्रकृति-
पूरुषयोः परस्ये'त्यनेनोक्तम् । युद्धादिकमाह, हे देव' सर्वे यदुध्ववतीर्णास्तथाऽऽइव तं-
ग्राममायन्यागच्छन्ति । तत्र हेतुः—'त्वमेको बहूस्ताननुप्रविष्टोऽसी'ति, युद्धं त्वदिच्छ-
यैव, न तु कर्मविपाकेनेत्यर्थः । तदुक्तम्—'जघ्नुर्मुकुन्देन विमोहिता भृश'मिति । एवं
लीलासुक्त्वा नमन् प्रार्थयते—ते नमोऽस्तु मे मम सुहव एषि सुष्ठु समीचीन हवमा-
ज्ञान यस्य तादृशो भव, आह्वतुं सुलभो भवेत्यर्थः । तत्रापि 'नताः स्म ते नाथ पदा-
रविन्द'मिति प्राग्बोक्त्वा तदनन्तर 'ततः स्वधाम परमं विश्वस्य यदि मन्यस' इति
प्रार्थितम् । एवं फेयलं भगवन्तं स्तुत्वा द्वाभ्यां रामकृष्णौ स्तौति, असुरबधाय द्विरुपेणा-
पतीर्णत्वात् । तत्र सप्तमी—'नमो वामस्तु शृणुत' इत्वं मे प्राणापानावजिरं
संचरन्ती । हयामि वां ब्रह्मणा तूर्तमेतम् यो मां द्वेष्टि तं जहितं युवाना'
इति । हे प्राणापानौ देवौ । वां युवाभ्यां नमोऽस्तु, मे मम हवं ज्ञानं शृणुतम् । अजिरं
रणाजिरं संचरन्ती विचरन्ती वां युवां, ब्रह्मणा मन्त्रेण हयामि, तूर्तं शीघ्र एतं मद्गृह
भागच्छतम् । प्रयोजनमाह—युवाना नित्यतरुणौ युवां यः शशुर्मा द्वेष्टि तं जहितं
विनाशयतम् । तथा च युवां विना न मे शशुनिष्ठिरतो यथाऽस्मद्विज्ञापनेन भृशप्रबो

सुवर्णसूत्रम् ।

भूमिप्रभक्तशत्रवश्च हतास्तथाऽसहृद् आगत्य तत्राप्यसद्वाधकान् निवर्तयतमित्यर्थः ।
 अथाष्टमी—‘प्राणापानौ संविदानौ जहितम् अमुष्यासुना मा संगसाथाम् । तं
 मे देवा ब्रह्मणा संविदानौ वधाय दत्तं तमहश् हनामी’ति । हे प्राणापानौ देवौ !
 संविदानावैकमलं प्राप्तौ जहितमस्मच्छतुं परित्यजतम् । अमुष्य मच्छत्रोरसुना प्राणेन
 मा संगसाथाम् संगतौ मामूताम् । मे ब्रह्मणा मदीयविज्ञापनमन्त्रेण संविदानावैकगलं
 प्राप्तौ युयां तं शत्रुं मह्यं वधाय दत्तं प्रयच्छतम् । तं शत्रुमहं हनामि नाशयामि । तथा
 च हनने श्रम इति मदधीनतां तस्य सम्पादयतम् । पश्चान्नमयैव स निवर्तनीय इत्यर्थः ।
 असुराणामपि भगवद्दीर्यरूपत्वात्तद्धनने भगवतः कोपो भवेदिति तदभावाय तस्य द्वैष्ट्व-
 कथनपूर्वकं साम्प्रतलीलायां तदनुकूलताज्ञापनपूर्वकमेवं प्रार्थनम् । एवं स्तुत्वा साम्प्रति-
 कलीलायां भारभूतस्य स्वरूपं नवन्याह—असज्जजान सत आवभूव यं यं जजान
 स उ गोपो अस्य । यदा भारं तन्द्रयते स भर्तुम् परास्य भारं पुनरस्तमे-
 ती’ति । सतो यादवकुलाद्भगवतो वा असन्मायिकं जजान उत्पन्नम् । तत्र गमकम्—
 आवभूव ईषद्भूव नभरं वभूवेति । ‘मायामात्रं तु कात्स्न्येनानमिव्यक्तस्वरूप-
 त्वा’दिति सन्ध्याधिकरणसिद्धान्तसूत्रे तदुक्तम् । अत्रापि ‘प्रत्यनीकं मन्यमाना वल-
 भद्रं च मोहिता’ इति कथनान् तदृष्ट्याविषु यत्प्रत्यभात्तयैव । अत्रैवं बोध्यम्—भग-
 वान् यदा तिरोभित्सति, तदा मायां विस्तारयति । तस्याश्च पञ्चाश्रया निषिद्धदेशकाल-
 द्रव्यकर्तृमन्त्रक्रियाः । तेषु प्रकृते मैरेयद्रव्यदुरुक्तिक्रियाभ्यामाश्रयाभ्यां तामुत्थाप्यानिल-
 लीलास्थानामिन्द्रियबुद्धिषु तथा व्यामोह उत्पादिते तत्सहकृत्य विषयसारूप्यारते ते तं त्रं
 प्रत्युत्पादिताः । ततो व्यामुपधनिललीलामध्यपातिशस्त्राहतिद्वारा विषयसारूप्यारते ना-
 शिताः । तेनेतरेषां लीलास्थेष्वेव नष्टबुद्धिरुत्पादितेति । तदुक्तम्—यं यं जनान स उ
 शिताः । तेनेतरेषां लीलास्थेष्वेव नष्टबुद्धिरुत्पादितेति । तदुक्तम्—यं यं जनान स उ
 गोपो अस्ये’ति । गौर्वाण्यात्मिका तद्रक्षक एव स, यं यमुत्पादितवान् वस्त्रिन् पूर्वसं-
 रूप्यात्तद्विपयिणी हत इति बुद्धिरिति तत्स्वरूपमुक्तम् । उक्तां लीलामुपसंहरति ‘यदा
 भार’मित्यादि । अर्थस्तु व्याख्यात एव । लीलामुपसंहृत्य मध्ये प्राणरूपत्वं यदुक्तं तत्रो-
 पपत्तिं दशम्याह—‘तद्वै त्वं प्राणो अभवः महान् भोगः प्रजापतेः । भुजः
 करिष्यमाणः यदेवान् प्राणयो न वे’ति । यद्यदा त्वं भुजः भोगान् करिष्यमाणः
 सन् नव देवान् नवगोलकवर्तिदेवान् प्राणयः प्रकर्षेण व्याप्तवानसि, तत्तेन देव ! त्वं
 प्राणः प्राणनामा अभवः । कीदृशो भोगो यद्दर्शमेतावत्करणं तत्राह—प्रजापतेः उपा-
 न्त्यानन्दिनः सकाशान्महानधिको, ब्रह्मानन्द इत्यर्थः । तथा च तदर्थमेतावत्करणम् ।
 प्राणत्वेनापानताप्युक्तैषोपलक्षणतयेति शुभम् ॥

संहर्तुमैच्छते'त्येकेन श्रीशुकैरुक्तम् । तेनास्य कुलस्य मायिकत्वं सिद्धयति । कृत्यसिद्धिर्यतस्तथैव भवति । सुवीति पूर्वमुक्तमेवेति तद्विन्नमेव घाम वाच्यम् । तदुक्तमस्माभिः । अग्रेऽपि कालात्मना निरुद्धा मुनय इत्युक्तं, न तु पूर्वलीलाकर्त्रेति ॥

श्रुत्युक्तवैपरीत्येन यन्मोहाय हरिः स्वयम् । प्रदर्शयति तन्मोहगमनाय न मद्ब्रूचः ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

तनु यथेवं तदा सर्वेषामेवायमर्थः कुतो न भातीत्यत आहुः—श्रुत्युक्तेत्यादिद्वयम् ।

हरितोपिणी ।

द्वपुरिति । मायिकत्वं सिद्ध्यतीति । धामाऽऽस्थायेति क्त्वाप्रत्ययस्य मुक्त्वा व्रजतीति-
बहुत्तरकालीनक्त्वार्थकतया तदनन्तरं संहर्तुमैच्छदित्युक्त्या सिद्ध्यतीत्यर्थः । तथा च भूता-
वेशन्यायेन द्वारकास्थयादवकुल आविष्टं प्रभासीययादवकुलं भिन्नमिति 'यथा द्वाया ह
प्राजापत्या' इत्यादावेकगोले देवासुरभेदेन भिन्नानीन्द्रियाणि, यथैवान्नापि बोध्यम् ।
तनु 'धामास्थाये'त्यत्र धामशब्देन भूत्वं धाम कुतो न वक्तव्यमित्यत आहुः—कृत्य-
सिद्धिरिति । यादवकुलभेदविचारविस्तरस्तु सुवर्णसूत्रादवगन्तव्यः । अस्मिन् विषये स्वयं
श्रीमत्प्रभुगोस्वामिभिरुच्यते—तदुक्तमिति । अग्रेऽपि कालात्मनेति । एकादशे—
'कर्माणि पुण्यनिवहानी'ति दशमं पद्यं प्रथमाध्यायेऽस्ति तत्रोक्तमित्यर्थः । कालात्मना
निरुद्धाः, पूर्वलीलाकर्त्रा नेलनेन पिण्डारके मुनीना ग्रेषणं कालात्मना भगवता कृतं, न
तु रासादिलीलाकर्त्रेत्युक्तम् । तेन तत्कुलं भिन्नमित्यर्थः ॥

नन्वेतादृशरीत्या कुलं भिन्नमित्ययमर्थः सर्वैः कुतो न ज्ञायव इत्याहुः—श्रुत्युक्तेति-

गङ्गाधरभट्टी ।

कालात्मनेति । 'वीर्याणि तस्यापिलदेहभाजामन्तर्वहिः पुरुषकालरूपैः ।
प्रयच्छतो मृत्युमुतामृतं च मायामनुष्यस्य वदस्व विद्वन्नि'ति श्लोके पुरुषरूपेण
शुक्ति, 'कालरूपेण संसार प्रयच्छतीति निरूपितम् ॥

टिप्पणी ।

* कालरूपेणेति । भगवतः कालरूपं हि संसारसाधकम् । अतस्तेन वरकरोति तत्सर्वं
संसारोपयुक्तमेव । इदं सुलसंहाररूपं नाट्यमपि तेनैव कृतमिति मोहोत्पादनेनासुराणां
संसारसिद्धावुपयुक्ते । अत इदं मोहैकफलकं मायिकं मिथ्यैवेत्याशयः । 'कालात्मना
निरुद्धा मुनय' इति मूलोक्तार्थप्रदर्शनाय तु नेदमुपयुक्ते, किन्तु उपोपिणीसं 'कर्माणि
पुण्यनिवहानी'ति ॥

क्षिपाम्यजस्रमित्युक्तेर्यतस्तन्मोहनित्यता । अतोऽनङ्गीकृतिस्तेषां
युक्ता तामसिनां नृणाम् ॥

तत्सद्भादन्यथाभूतद्वयाः सात्विका अपि । मा भवन्त्वित्यर्थं यन्नस्तेन
तुष्टोऽस्तु मे हरिः ॥

काञ्चनीकरणे शक्तो मणिर्धातुगणस्य यः । तस्याश्मनां तथाभावा-
करणेऽपि न हि क्षतिः ॥

(५७) नन्वस्तु प्रपञ्चातीतत्वेन लीलानां सत्यत्वं प्रमाणसिद्धत्वात् न तु
सुवर्णसूत्रम् ।

तर्हि प्रयासोऽयं किमर्थं इत्यत आहुः—तत्सद्भादित्यादि ।

एतस्य पाक्षिकसाधनत्वं निराकुर्वन्ति—काञ्चनीत्यादि ।

(५७) अत्र जगन्मिथ्यावादी पुनराशङ्कते—नन्वित्यादि । प्रमाणसिद्धत्वादिति ।
प्रमाणैः पूर्वोक्तश्रुतिस्मृतिभिः प्रकाशाश्रयन्यायेन ब्रह्मणः सकाशाद्धेदेऽप्यभिन्नतया ब्रह्मा-
हरितोपिणी ।

द्वयेन । श्रुत्युक्तेतिश्लोकद्वयार्थस्तु—मोहायेति चतुर्थी द्वितीयार्थे । तथा च हरिः श्रुत्यु-
क्तविपरीतार्थबोधनेन यन्मोहं प्रदर्शयति तन्मोहगमनाय मद्वचो न । कुत इत्यत आहुः
—क्षिपामीति । अहमजस्रं तन्मोहे क्षिपामीति हरिणोक्तम् । अतस्तेषां मोहस्य नित्य-
ताऽस्तीति तस्य नाशाभावात् तन्मोहगमनाय मदीयं वचनं न भवतीत्यर्थः ॥

यदि मोहस्य नित्यता चेत्तद्गमनार्थं प्रयासः किमर्थं क्रियत इत्यत आहुः—तत्सद्भा-
दिति ॥

इदं च सात्विकानां साधनं प्रदर्शितं, न तु सर्वेषामिति क्षतिरित्यत आहुः—काञ्च-
नीति । तथा च समापि न क्षतिरिति भावः ॥

(५७) सिद्धावलोकनन्यायेन मिथ्यावादी शङ्कते—नन्विति । प्रमाणसिद्धत्वादिति ।
गङ्गाधरमट्टी ।

तामसिना नृणामिति । 'नृ वे'तिदीर्घविकल्पे छन्दसीति नानुवर्तनीयम् । 'नृणा-
मेको गम्य' इत्याद्यनेकलौकिकप्रयोगादिति समर्थनीयम् । एव 'मा भवन्ति'ति समर्थ-
नीयम् । निरनुबन्धमानिपातेन 'मादि छुदि'त्यस्याप्रवृत्ते । समर्थसूत्रे महाभाष्ये गच्छतु
मा वृकेभ्यो भव देवदाचार्यसदस्येति प्रत्युदाहरणात् । नहि क्षतिरिति । तद्वदसुपाणा
शानानुदयेऽपि न क्षतिरिति भावः ॥

सर्गादिली-
लामध्यपाति-
तया प्रपञ्चोऽ-
पि नित्य इति ।

प्रपञ्चस्यापि, प्रमाणैस्तथासिद्धत्वादिति चेत्, न; तस्यापि सर्गादिलीलामध्यपातित्वेन श्रीभागवतादिषु निरूपणात् । जगदप्रतीतिप्रसङ्गादित्यादिनिरूपणेनैव प्रपञ्चसत्यत्वस्यापि निरूपितत्वात्, पुनर्लिखनेनालम् । तत्त्वसूत्रभाष्ये श्रीभा
सुवर्णसूत्रम् ।

त्मकत्वेनैव निर्णीतत्वात् । तथासिद्धत्वादिति । 'नश्वरं गृह्यमाणं चे'त्यत्र नश्वरपदान्, 'ईक्षेत विश्रम'मित्यत्र विश्रमपदान्, तस्मिन्मनोमानैश्च सिद्धे नश्वरत्वमायिकत्वे तस्यास्मिन् प्रपञ्चे दर्शनेन मायिकत्वरस्य निर्णीतत्वात् । तथा च प्रत्यक्षानुमानशब्दैः प्रपञ्चसत्यत्वं बाध्यत इत्यर्थः । समावृष्टे—नेत्यादि । तथा च सिद्धे लीलायास्तत्सम्बन्धिना च मिश्रामिश्रत्वे प्रपञ्चस्यापि सर्गादिलीलामध्यपातित्वेन तथात्वे तथात्वेन तस्य सत्यत्वमपि निर्वाधमेवेत्यर्थः । एतेन पूर्वोक्तमेवाग्रेदप्रतिष्ठा पूरिता ज्ञेया । तथा च सिद्धे ब्रह्मात्मकत्वे भावविकारप्रतीतिरप्याविर्भावतिरोभावाभ्यामेव समर्थिता भवति । तथाहि—'जायत' इति प्रतीतिः शुद्धमादुर्भावविषया । चात्वर्यस्यैव तथात्वात् । पूर्वोक्तान्यः

हरितोपिणी ।

प्रमाणैः श्रुतिस्मृतिभिः पूर्वं सिद्धत्वादित्यर्थः । प्रमाणैरिति । 'नश्वरं गृह्यमाणं चे'त्यादिश्रुतिस्मृतिभिः । अथवा श्रद्धानुमानप्रत्यक्षप्रमाणैरित्यर्थः । तथा असत्यत्वेन मायिकत्वस्य समाधानमाहुः—तस्यापीति । प्रपञ्चस्यापीत्यर्थः । निरूपणादिति । 'विश्वं वै ब्रह्म तन्मात्रं सस्थितं विष्णुमायया । यथेदानीं तथा चाग्रे पञ्चादप्येतदीदृश'मिति श्रीभागवते एतीयरङ्गमे । अथ चादिपदेन 'तदेतदक्षयं नित्यं जगन्मुनिवरा'

गङ्गाधरभट्टी ।

(५७) तथासिद्धत्वादिति । प्रत्यक्षेण शुद्धौ रजत बाध्यते, तद्वद्वान्तेन ब्रह्मणि जगद्वाप्यते अनुमानान् । शुक्तिरजतसदृशो घटादिरित्युपमानमपि । 'त इमे सत्याः कामा अनृतापिधाना' इत्यादिमन्दोऽपि । नेति । प्रत्यक्षं तावज्जगत्सत्त्वं गृह्णाति । 'वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिव'दिति सूत्राच्च स्वप्नादयो मायिका, न तु जागरोऽपि । एव च घटादयः सन्त, सर्वेष्वप्येतेन घटग्रहणान् पटवन्, वैधर्म्यं रज्जुसर्पवन् । नहि रज्जुः सर्वैः सर्पत्वेनैव गृह्यते । एतेनोपमानमपि प्रागुक्तं प्रत्युष्टम् । मन्दः 'त इमे सत्याः कामा' इति सत्यत्वमेवान्वाच्ये । अनृतेन माययाऽपि हिता इति मायापिहितधिया न सत्यत्वमवमानमते । अधिकमन्यत्र यदु लितिवम् । पुनर्लिखनेति पाठे लेखनं लितः । पञ्चमं फः । पठः 'तत्करोती'ति पञ्चन्ताद्भावे ल्युट् । अन्यथा शृटादिबहिर्भावोत्पत्तिरिति गुणः स्यात् । विश्वेरुक्ते श्रुतिपुराणवाक्ये माध्वभाष्यस्ये ।

गवतविवरणादिष्वप्ययमर्थो निरूपितः पितृचरणैरिति नाधिकमत्र निरूप्यते ॥

किञ्च महोपनिषदि पठ्यते—‘एष ह्येव शून्य एष ह्येव तुच्छ एष सुवर्णसूत्रम् ।

सत्कार्यवादयुक्तिभ्यः, ‘तदेतदक्षयं नित्यं जगन्मुनिवराखिलम् । आविर्भावतिरोभा-
जजन्मनाशविकल्पय’ इति वैष्णववाक्यात् । ‘विश्वं वै ब्रह्मतन्मात्रं संस्थितं विष्णु-
मायया । यथेदानीं तथा चाग्रे पश्चादप्येतदीदृश’ इति तृतीयस्कन्धवाक्यात् । एवम-
स्तीतिप्रतीतिरपि प्रादुर्भावप्रयुक्तेति विषयाणां ब्रह्मात्मकत्वेन न विवादाहारी । विपरिणमते,
वर्द्धते क्षीयते इति प्रतीतिप्रयौ तु पूर्वरूपतिरोभावरूपान्तराविर्भावविवेकजन्यत्वादविवि-
क्ततद्वयविषया, वृद्धिक्षयविपरिणामेषु विचारितेषु तथैव सिद्धेः । नश्यतीति केवलतिरो-
भावविषया; घातवर्धसादर्शनात्मकत्वात्, उक्तप्रमाणेभ्यश्च । तथा सत्याविर्भावतिरोभाव-
युक्ते ब्रह्मरूप एव प्रपञ्चे भगवतो माययाऽविद्यमानं यत्प्रत्याप्यते, विद्यमानं न प्रत्याप्यत
इति जीपस्य भ्रमः संसारश्च भवति । अविद्यमानं यत्प्रत्याप्यते तदन्तरास्तृष्टिरूपस्यान्मा-
याननोमयम् । तेनानुमानादपि प्रपञ्चसत्यत्वं सिद्ध्यति । तत्रायं प्रयोगः—व्यावहारिकः
प्रपञ्चः स्वापेक्षयोत्कृष्टसत्ताकप्रपञ्चपूर्वकः; साधिकत्वेनाभिमतत्वान्मायिकत्वाद्वा, व्याप्ता-
दिप्रपञ्चवदिति । इदं यथा तथा तृष्टिभेदवादे प्रपञ्चितमस्माभिरिति चात्र चित्तन्यते ॥

नन्वस्तु प्रपञ्चस्य मित्राभिन्नत्वं, तथापि नृसिंहोत्तरतापनीयपट्टखण्डे ‘स्वप्नकाशना-
नन्दघनं शून्यमभव’ इति, ‘परमं ब्रह्मात्मप्रकाशं शून्यं जानत’ इति च श्रवणाद्,
गौडाचार्यकृते तद्विपरिणमे च विशेषशून्यमिति व्याख्यानाद् ब्रह्म निर्विशेषमेव प्रतिपत्त-
व्यम् । तथा सति लीलानां कथं सत्यत्वम् । किञ्च तत्रैव नवमखण्डे ‘न ह्यस्ति द्वैत-
सिद्धिः आत्मैव सिद्धोऽद्वितीय’ इत्युपक्रम्य ‘मायया ह्यन्य’ दिवेत्युक्त्वा ‘माया च
तमोरूपानुभूते’ इति तत्स्वरूपं चोक्त्या ‘तदेतज्जडं मोहात्मकमनन्तं तुच्छमिदं रूप-
मस्य अस्य व्यङ्गिके’त्याहुकम् । तेन जगतोऽपि तुच्छत्वं साधिकत्वमिति कथं ब्रह्मा-
त्मकत्वं तत्र निर्णेतुं शक्यमित्याशङ्क्यामाहुः—किञ्चेत्यादि । एते श्रुतिपुराणवाक्ये नन्व-
हरितोपिणी ।

खिलम् । आविर्भावतिरोभावजन्मनाशविकल्पय’ इति विष्णुपुराणेऽपि निरूपणादि-
त्यर्थः । तथा चाविर्भावतिरोभाववैव जगतो, न तत्त्वतिविनाशवित्यर्थं सिद्धान्त इति
भावः । प्रपञ्चस्य सत्यत्वमेव निरूपितमणुभाष्ये सुबोधिण्यां श्रीमहाप्रभुचरणैरित्याहुः—
जगदित्यादिना, निरूप्यत इत्यन्तेन ॥

ननु जगतो नित्यत्वं, ब्रह्मात्मकत्वं, कथं वक्तव्यं, तुच्छत्वान्मायिकत्वात्तस्येत आहुः-
महोपनिषदीति । एष ह्येवेति । अन्यमुत्तात्प्रीकरणादेवास्व ब्रह्मणः शून्यत्वं, न तु

ह्येवाभाव एष ह्येवाव्यक्तोऽदृश्योऽचिन्त्यो निर्गुणश्चेति । महाकौर्म्येऽपि 'शमूनं कुरुते विष्णुरदृश्यः सन् परः स्वयम् । तस्माच्छून्यमिति प्रोक्त-
स्तोदनात्तुच्छमुच्यते । नैष भावयितुं योग्यः केनचित्पुरुषोत्तमः । अ-
तोऽभावं वदन्त्येनं नाशयत्वान्नाश इत्यपि । सर्वेषां तदधीनत्वात्तत्तच्छ-
ब्दाभिधेयता । अन्येषां व्यवहारार्थमिष्यते व्यवहर्तृभि'रिति ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

भाष्ये प्रथमाध्यायसमाप्त्युपन्यस्ते । तदर्थश्च जयतीर्थेन टीकायां व्याख्यातः—'दुर्जना-
नामव्यक्तत्वादिना शमूनं कुरुते इत्यादियोगेन चेत्तद्रे निषेधमुख्यवेषवस्तुवाचिशब्दप्रवृत्ते-
रुपपत्तिः । तत्र शमूनं कुरुते स्वसुखादन्यसुखमल्पं करोति । तोदनात्तुद, अदृश्यश्छ',
छन्नत्वात् । भावयितुमुत्पादयितुम् । *नाशयत्वादभक्ष्यत्वादिति । एव सति तापनीय
आनन्दपनपदोत्तरं शून्यपदोक्तयाऽन्यसुखात्स्पीकर्तृत्वमेवार्थो, न तु यावद्विशेषशून्यत्वम् ।
तथा सति लीलानां नित्यत्व निर्वाधमेव, लीलाभिरैवान्यसुखात्स्पीकरणात् । तथा परमा-
नैव मायया छन्नः संस्तुदतीति तत्प्रयुक्तं तुच्छत्वं, न तु मायाकृतम् । वृतीयया करण-
तयैवामिमेतत्वात् । अत एव व्यञ्जिकात्वमेव आवित, न तु जनिकात्वम् । तथा 'अन्य-
दिवे'त्युक्तम्, न त्वन्यदेवेति । एव सत्यभावप्रयोजकतया ब्रह्मण्यभावरूपताया अपि
सत्त्वात् प्रपञ्चस्य भावाभावरूपत्व न ब्रह्मात्मकत्ववाधकमित्यर्थः ॥

हरितोपिणी ।

यावद्विशेषशून्यत्वम् । एव मायया छन्नः संस्तुदति, अत एव तुच्छो, न तु मायाधीन-
त्वेन तुच्छः । एष ह्येवाभाव इति । 'नेति ने'तीति ध्रुत्वाऽभावप्रयोजकत्वेनाभावरूप-
त्वमित्यर्थः । 'एष ह्येवाव्यक्त' इत्यादिक स्पष्टम् । पुराणवाक्याभ्याहुः—महाकौर्म्य इति ।
शमूनमिति । स्वसुखादन्यसुखमल्पं करोतीत्यर्थः । छन्नत्वाददृश्यः । नाशयत्वादिति ।

गङ्गाधरमहर्षि ।

शमूनमिति । जगतीति शेषः । नाशयत्वादिति । णश अदर्शने । †अदृश्यत्वादि-
त्यर्थः । एवं च तापनीय आनन्दपनपदोत्तरं शून्यपदम्यायमेवार्थः । लौकिकधर्मशून्य-
त्वाद्वा, सर्वरूपत्वाद्वा, शून्यरूपत्वम् । एव चाभावरूपत्वमपि व्याख्येयम् ॥

टिप्पणी ।

- नाशयत्वादभक्ष्यत्वादिति । अभावेऽर्णयत् । नश-देन समासो, न नञा ।
† अदृश्यत्वादित्यर्थ इति । लक्षणिकोऽर्थः ॥

तेन ब्रह्मणो भावरूपत्वेन प्रपञ्चस्य भावाभावरूपत्वेन कथं ब्रह्मात्म-
कता वक्तुं शक्येत्यपि चोद्यं निरस्तम् ॥

येषामप्यसत्त्वेन जगदभिमतं, तेषामपि जगन्मध्यपातिभगवन्मूर्ति-
तद्भजनाद्यसहिष्णुतयैव । तेषां तथात्वं तु कलौ तथा भगवदिच्छयैवे-
त्युक्तम् ॥

तस्मादस्माभिरेवोक्तपद्धत्या श्रुतिसिद्धया । ज्ञात्वा ब्रह्मस्वरूपं त-
त्प्राप्त्यै तद्भजताखिलाः ॥

येषां लौकिकमेव मानमधिकं वेदादितोऽलौकिका,
तत्पादानुगतस्तदर्थ इति च प्रच्छन्नबौद्धास्तु ते ।

सुवर्णसूत्रम् ।

एवं प्रमाणपुरस्सर शृण्वन्तोऽपि न मोहं जहति तेषामाश्रयमाहुः—येपामित्यादि ।
तथात्वमिति । असहिष्णुत्वम् ॥

सिद्धमाहुः—तस्मादित्यादि । पूर्वोक्तासहिष्णूना स्वरूपमाहुः—येषां लौकिकेति ।
इति चेतिपदमावृत्त्याऽत्रापि योग्यम् । प्रच्छन्नबौद्धा इति । प्रच्छन्ना असुराः । द्विती-
यस्कन्धे 'देवद्विषां निगमवर्त्मनि विष्टितानां पूर्वमर्भयेन विहितामिरदृश्यतूर्भिः ।
लोकान् ज्ञातां मतिविमोहमतिप्रलोभं वेपं विधाय बहु भाष्यत औपधर्म्य'मित्य-
त्रासुराणामेवार्थे भगवता यौद्धानां प्रस्थान कृतमिति कथनात् । दृष्टसृष्टिद्वयस्य तन्मात्र-
एव सत्वात्तदुपगच्छता तथात्वमेवेत्यर्थः । तथा चोक्तं वैष्णवे कलिनिरूपणे—'विप्ररू-
हरितोपिणी ।

अभक्ष्यत्वादित्यर्थः । अन्यत्सपष्टम् । अत्र किञ्चिदाशङ्क्य निरस्यन्ति—एतेनेति । निरस्त-
मिति । तथा च भावरूपे ब्रह्मण्यभावरूपत्वस्यापि सत्त्वेन भावरूपस्य जगतो ब्रह्मात्मकत्वं
सिद्धवतीत्यर्थः ॥

जगत आभासत्वं वैर्मनसि दृढीकृतं तैर्भगवद्भजनं नैव क्रियत इत्याहुः—येषामपीति ।
तेषामसहिष्णुत्वे कारणमाहुः—तेषामिति । उक्तमिति । कलिधर्मनिरूपण उक्तमित्यर्थः ॥
एतान्ता प्रवन्द्येन यत्सिद्धं तदाहुः—तस्मादिति । ब्रह्मस्वरूपज्ञानेऽस्मदुक्तपद्धतिरेव
समर्थेति भाष्यः ॥

मूढानां स्वरूपमाहुः—येषामिति । तदर्थ इति । पूर्वोक्ताधिकपदावृत्त्या योग्यम् ।

गङ्गाधरमङ्गी ।

तत्पादानुगत इति । तदनुसारी तदर्थ इति च येषां मतमित्यर्थः । येषां तु केषा-
म्बिद्भिदुपा गोपीशसंसेविनाम् ।

येषां तद्विपरीततैव चिदुपां केपाञ्चिदन्तर्गता
 तेषामेव मुदेऽस्तु मत्कृतिरियं गोपीशसंसेविनाम् ॥
 वरीवर्त्ति श्रद्धा श्रुतिषु यदि वा व्यासवचने
 तदा चिद्वांसोऽस्माद्विरचितमिदं मण्डनवरम् ।
 यथोक्तं कण्ठे वा शुकवदथवाऽर्थं च हृदये
 सुदा कृत्वाऽऽयत्तं धुनुत रिपुपक्षाभिधतमः ॥
 यदागतं हृदि श्रीमद्गोपीशरतिलक्षणम् ।
 शोभां तनोति तदिदं मण्डनं श्रीहरेः प्रियम् ॥
 अखण्डवरपण्डितप्रसूतचण्डपाखण्डवा-
 ग्विखण्डनसुचण्डिमा घरणिमण्डलाखण्डलः ।

सुयणसूक्ष्मम् ।

पाणि रक्षांति राजानः कर्णवेदिन' इति । पाद्योत्तरखण्डे च शिववाक्ये 'मायावा-
 दमसच्छास्त्रं प्रच्छन्नं धौद्धमुच्यते । मयैव कथितं देवि । कलौ ब्राह्मणरूपिणे'ति ।
 ग्रन्थस्यावान्तरमुख्यफले आहुः द्वाभ्यां क्रमेण—वरीवर्त्तीत्यादि । उक्तफलद्वयं श्रीमदा-
 चार्यचरणस्वरूपदाढ्येनैव भवतीति घोषयितुं प्रार्थनपूर्वकं नमन्ति द्वाभ्यां अखण्डेत्यादि-
 हरितोषिणी ।

पण्डितानां स्वरूपमाहुः—येषामिति । श्रीकृष्णसंसेविनां सन्तोषार्थं मत्कृतिरिति भावः ॥

अनेन ग्रन्थेन परमतरण्डनं सुप्तेन भविष्यतीत्याहुः—वरीवर्त्तीति ॥

अस्य ग्रन्थस्यान्वयसंक्षेपस्य धारणे फलमाहुः—यदागतमिति ॥

श्रीमदाचार्यमहाप्रभुचरणप्रार्थनां कुर्वन्ति—अखण्डेति । पितुः स पादनरत्नमण्डलो

गङ्गाधरमहो ।

तद्विपरीतैव नाम वेदाश्लौकिकमेव लौकिकान्मानादधिकफलं, तदनुसार्यैव लौकिकं
 मानं प्रमाणमिति मतमित्यर्थः । वरीवर्त्तीति । यद्भुगन्तं लोकेऽपि साधु इत्यन्यत्र व्य-
 पस्यापितम् । व्यासवचने इति । व्याससूत्रादौ । शुकनत्कण्ठे कृत्वा, अथवा एतदर्थं
 हृदये कृत्वा मायारूपं तमो धुनुत निवारयत । अयमर्थः—शुकः पक्षी अर्थमज्ञानमपि
 कण्ठे धारयति, श्रीशुकदेवश्चान्तःकरणाभ्यासरहितोऽपि वादविवादविरहितोऽपि शब्द-
 मात्रेण शास्त्रार्थमाचष्टे, तद्वयेन केनापि वैष्णवेन परपक्षं प्रतिजिहीर्षुणा शब्दमात्रेणाप्युक्ते
 मायावादः प्रशाम्यति, स्वरोधमात्राकाङ्क्षायां त्वेतदर्थं तु हृदये कुरत । मण्डनमपि
 रत्नजटितं कण्ठे हृदये वा धार्यमाणं तमो दूरीकरोतीति । यदागतमिति । मण्डनमित्यर्थः ।
 अखण्डेति । अखण्डेषु समग्रेषु शास्त्रेषु वरा ये पण्डिताः । अखण्डा न खण्डयितुं

नमनृपतिमण्डलीमुकुटताण्डवैर्मण्डितः

स पादनखमण्डलः पितुरिहाऽस्तु मे मण्डनम् ॥

पुनरपि नमामि गोपीपतिरतिमार्गप्रवर्तकाचार्यान् ।

श्रीवल्लभाभिधानान् पितृचरणान् वाञ्छनःकायैः ॥

एतेनास्तकुलपतिः श्रीगोपीजनवल्लभः ।

प्रीतोऽस्त्वस्मास्तु तेनैव पूर्णता किमिहापरैः ॥

इति श्रीमद्भिजकटाक्षपाततरणिविघटितमायावादिप्रभृतिवादितमः-
सुवर्णसूत्रम् ।

भ्याम् । मण्डलपदं त्रिलिङ्गम् । विम्बोऽस्त्री मण्डलं त्रिष्वि'त्यमरः ॥

ग्रन्थं समाप्यैतं भगवते समर्पयन्ति—एतेनेति । उपायनभूतेन ग्रन्थेनेत्यर्थः ॥

हरितोषिणी ।

मे मण्डनमिहारित्वित्यन्वयः । कथंभूतो मण्डलः, अखण्डेति । अखण्डा या वरपण्डित-
प्रसूतचण्डपाखण्डवाक् तस्या विखण्डने या *सुचण्डिमा सैव धरणिस्तस्या मण्डल आख-

ण्डलः, पुनः किंभूतः—नमनृपतीति । स्पष्टम् ॥

ग्रन्थान्ते श्रीमदाचार्यचरणनय्यात्मकं मङ्गलमाचरन्ति—पुनरपीति ॥

ग्रन्थं भगवद्वर्णनं कुर्वन्ति—एतेनेति ॥

श्रीविद्वन्मण्डननामायं संदर्भः प्रच्छन्नार्थ इति मदीयात्र कृतिरिति सुधीभिर्निपुणतरं
विभावनीयमित्यलम् ॥

गङ्गाधरमष्टी ।

शक्या या पाखण्डवागित्यर्थो वा । धरणिमण्डलाखण्डल इत्यस्यार्थः—अन्ये विप्रा
धरणिपुरा, अयं तु भूसुरेन्द्र इति । ताण्डवैर्नृत्यैः । वाङ्मनःकायैरिति । त्रिपदद्वन्द्वः ।

वाङ्मनसेति निपातनं तु द्विपदद्वन्द्व एवेति भावः । एतेनेति । उपायनेनेत्यर्थः ।

श्रीमदाचार्यतत्सुनुपादपद्यानुसारीणा ।

गङ्गाधरेण रचिता श्रीगङ्गाधरखोषिणी ॥

इति श्रीमदाचार्यान्यदासानुदासचरणरजसा प्राप्तवदाशयज्ञानस्य शीट्टोपाहगङ्गाधर-
भट्टस्य कृतिः श्रीमद्विद्वन्मण्डनविवृतिः सम्पूर्णा ॥

टिप्पणी ।

* सुचण्डिमा सैव धरणिरिति । शोभनव्यण्डिमा यस्यां सा सुचण्डिमा परपञ्चप-
ण्डनप्रणाली । 'हायुमाभ्या'सिति वैकल्पिको ढाप । अनभिमतं बहुवीदौ तु 'अर्श आ-

यच्' इत्याश्रयणीयम् । इदं द्वयोरभाव आवन्तत्वं दुर्लभम् ॥

यदीयदययोदीये मदीयद्वयोद्वरे । तदीयपदयोरेतद्रचितं विनिवेद्यते ॥

पुञ्ज-विकासितश्रीगोकुलाधीशरतिसरसिजश्रीगोकुलनाथचरणैकतान-
गोस्वामिश्रीविट्ठलनाथदीक्षितचिरचितं चिद्वन्मण्डनं सम्पूर्णम् ॥

सुवर्णसूत्रम् ।

स्निग्धोज्ज्वलं रसघनं हृदयं स्वकीयं, वक्तुं निजेषु नवनीतमयं दधानः ।

प्रेक्षितव्यं तरले जनमानसेऽपि ह्यासे दयालुरिति तस्य गुणं व्यनक्ति ॥

यस्तं नमामि नवनोरधरामिरामं श्रीबालकृष्णमखिलश्रुतिसारमीशम् ।

मादृक्प्रपन्नजनकर्ममयोरुपाशविच्छेदचञ्चलमहासिसुनामधेयम् ॥

नमामि श्रीमदाचार्याननल्पकणायुतान् । संसारभूषणतितोद्वारप्रकटितस्वकान् ॥

नमः श्रीविट्ठलेशाय संसारार्णवसेतवे । श्रीमदप्रिकुमायाय भजनानन्दहेतवे ॥

हरितोषिणी ।

वक्षिष्योर्वक्षिष्य वामं मृदुविमलकरं दक्षिणं सव्यकट्यां,

संस्थाप्य स्वीयलीलाललितनटवरो नृत्यति प्रेमनाट्ये ।

भक्तानाह्वय लीलाविमिधरसमरात्तन्मनांसि प्रमुष्य,

श्रीनाथस्तत्पदाब्जे विलुलितवसनो नौमि वेदार्थरूपे ॥

योऽसौ लीलारसाब्धौ परमरसमयः क्रीडते नित्यविश्वे

मन्वेतः प्रेयं कृष्णः प्रकटितमकरोदीपिकां मण्डनस्य ।

तं नित्यानन्तशक्तिं वृतमखिलमिजै रायपूर्वं मुकुन्दं

नत्वा नत्वोपकारं प्रमुदितमनसा संस्मरामि स्मरामि ॥

यद्वंशीनादशब्दप्रमुदितवनिताशृन्दमागल्य पार्श्वे

भावावेक्षैः कटाक्षैः प्रियमतिविभवैस्तोपयत्यादरेण ।

स्वामिन्या स्वीयया यो विविधरसमयः क्रीडते पूर्णलीलः,

श्रीमद्रोपाख्यलं प्रमुदितमनसा तं प्रभुं संनमामि ॥

ये साक्षाद्ब्रह्मवाद् व्यवहितमखिलं मायिवादैस्तमिषैः

प्राकाश्य स्वीयभाष्यं प्रचुरकरुणया श्रीमदाचार्यवर्याः ।

संचक्रुस्तत्पदाब्जे विवरणमुमनांस्त्वञ्जलौ सन्निधाय

नत्वा नत्वा च भूयः सकलफलमये चार्चयेऽमीष्टरूपे ॥

यः पुष्टिपीयूषसमुद्रमद्भुतं स्वीयान्तरङ्गे प्रकटं चकार ।

नन्दात्मजः क्रीडति सर्वदा यतः श्रीविट्ठलेशं प्रणमामि नित्यम् ॥

यत्पादाब्जपरागरश्चितहृदो जानन्ति मार्गं निजं

नैः स्वीयार्थमवोपि चेतसि मम प्राप्तो मुकुन्दो मया ।

सुवर्णसूत्रम् ।

श्रीमद्वल्लभनन्दनप्रमुखादृष्ट्या समासादित-
ज्ञानादिः प्रणिधाय तच्चरणयोश्चिन्तां तदिच्छावलात् ।
विद्वन्मण्डनधारणे सुकरतासिद्धये यथाबुद्ध्ययं
तदासः पुरुषोत्तमो व्यरचयत् सौवर्णसूत्रं मुदा ॥
एष पुष्पाञ्जलिः श्रीमत्तदीयचरणान्बुजे ।
निवेदितस्तेन नाथास्तुष्यन्तु मयि किङ्करे ॥

इति श्रीमद्वल्लभनन्दनचरणरजःसनाथंश्रीपीताम्बरात्मजपुरुषोत्तमप्रणीतं विद्वन्मण्डन-
विचरणं सम्पूर्णतामाप ।

हरितोषिणी ।

तान्श्रीमद्यदुनाथवर्यचरणान् नत्वा त्रिधा सन्ततं
तत्पादाब्जयुगेऽर्पयामि बहुधा भूपार्थपुष्पाण्यनु ॥
इति श्रीवल्लभाचार्यचरणाः करुणामयाः ।
प्रसीदन्तु निजे दासे मयि सर्वार्थसाधकाः ॥

इति श्रीमन्मुकुन्दरायसहजमाधुरीपरमानिर्वचनीयसरसवदनतामरसरससुधाह्लादवगा-
हिश्रीमदाचार्यपदाब्जकृपाऽपारसारश्रीमत्पुष्पचरणात्मजमहाराजयदुनाथकुलोद्भवगोस्वामि-
श्रीगोपालात्मजगिरिधरविरचितविद्वन्मण्डनव्याख्या हरितोषिण्यपरपर्याया दीपिकानिधा
समाप्तिमफाणीत् ॥



विद्वन्मण्डनस्य टीका

नमः श्रीमद्भोवर्द्धनधरणीराय विदुषे
मुदा चन्द्रावल्या मणिकमलनीराजितदशे ।
यदालोके रासोत्सवकलितकाश्मीरकिरणैः
सुचर्णामं लीलाजगदिदमहो नित्यविभवम् ॥ १ ॥
वैयासकिं नमस्कृत्य निजाचार्यपदाम्बुजे ।
श्रीमद्विद्वलनाथानां कृतिं विवृणुते सुधीः ॥ २ ॥

तत्रादौ लीलानित्यसर्वं प्रार्थयन्तो महलमाचरन्ति ग्रैभुर्दशां विषय इति । दृश्याम् । चरणीनां ताः परमानन्दं विना न रज्यन्ते इति, अत एवोदगादियुक्तम्, दशां तत्रैव विनियोग इति । रसोमेषु दोलायमा-
नकमलरूपत्वमपि दशां प्रार्थयितुं प्रथमतो लीलासामग्रीं प्रस्तावयन्ति—नैबन्धेहोभास्मेधेरिति । नयः
पुष्टिमार्गीयफलरूपः ज्ञेयो भक्तिर्भवत् । मकरिकाप्रभावस्तिस्रोप्रशस्यसमागततां समाने तासामपि मकरि-
काप्रभावोल्लिखितः कृत इति तद्वाधाया मुखेन्द्रोऽत्र ध्वन्यन्ते । तत एव श्रीगोकुलचन्द्रमाः स्वयमपि संवृत्त
इत्याहुः किमपि परित इति । दण्डवदमये शृङ्गारसिन्धुरेव । आगण्डलं दलद्वयेऽप्याश्रितस्मनेनोक्तम् ।
कुडुमाक्षणाः स्मितकिरणा कर्मसः, त एव पुनः परस्परं पतितः परिधिः सर्वस्व रासमण्डलं मन्दिरचन्द्रिरस्य
ए । वृत्तमानप्रयोगेण सर्वदैवाभिर्भावविशिष्टस्याभिर्भावः प्राप्यत इत्यपोनरलयम् । सैमेद्धः पुष्टिमाणं गूढो
भावः, प्रेमावृतनामनिर्विशृतस्थानावेव श्रीकृष्णपदार्थः, स्वयं खनान्माप्रकटनेऽपि तदर्थं कृतान्ना वेगुत्पन्नान्
पर्यपत्तिं च प्रमाणं निरूपितं तदूर्ध्वमिः श्रीधीपरिवृद्धकुण्डे इत्याहुः । एवं विषयतायां प्रार्थितायां प्रमुखच-
नेनैव मोवाच, भाष्यं प्रार्थयन्तिस्त्विति त आहुः पिच्छररणानिति । नत्वाऽनुकर्षयेद प्रतिपाद्यम् अहं त्वयाम-
कारुण्यो लिखनप्रतिज्ञा करोमि । नरस्तेपागेवासा सर्वैः साध्या यथासीत्त्याहुः यथायुक्तीति । अपहाऽ(अ-
यम्) न्यमेवं भवेदेव्यं प्रतिज्ञा कृतेत्यर्थः । बिद्ममण्डनं रासमण्डलरूपमित्याहुः धुतिर्द्रुमादिति । धुतिर्द्रुमा-
दिव पद्मरागमसि, सूत्राणि विशतोयुग्ममन्यः पश्चाद्याः । आदिना गीता भीभागवतम् । अक्रूरतिरेककिरणो
माफक्तमभिप्रमाव इति । युक्तिर्माँकिरानि प्रार्थितरासचन्द्रोदयप्रभवाणि, न तु मनोमात्रचन्द्रप्रभवा विख्याः,
सेषां किरणैरेन्यनं साक्षात्सूत्रैर्न उ सुवर्णसम्मन्नेष । तथा नासां सिद्धान्तस्रोभायां विशरीकरियात्मः
तत्रादौ विषादग्रन्थसौ विप्रतिपत्तिस्तं समुद्भावयन्ति—इहो हीति । प्रतिपाद्यते । भैयति विप्रतिपत्तिरिति
सप्तानामपि प्रत्येकपदशास्त्रतत्त्वमुदाहरणानां जिज्ञासूनां सर्व-
थाश्रमसम्बन्धिजिज्ञासावताम् । तेन कः पदार्थो ब्रह्मवादे इति पदार्थजिज्ञासा व्यानयत्येका रायमर्दन्त्य-
वेदान्ते ब्रह्मजिज्ञासामुद्भव्यायमस्यां ह्यो एव जिज्ञासाः संप्रवर्तते, सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानानुरोधात् । तथा च
धर्ममहापौरैक्यविचारे धर्ममीमांसा, सांख्ये तत्त्वजिज्ञासा, तत्त्वं च यद्वेति प्रवृत्तसक्तः । योगो बहुविधो
भक्तैः पञ्चवैकलीयतो योगमीमांसा यास्वरिष्टाद्वन्द्वसमाप्ती लीलानित्यलप्रवर्तने अध्येदं विचार्यत इति
भक्तैः पञ्चवैकलीयतो योगमीमांसा यास्वरिष्टाद्वन्द्वसमाप्ती लीलानित्यलप्रवर्तने अध्येदं विचार्यत इति
भक्तैः पञ्चवैकलीयतो योगमीमांसा यास्वरिष्टाद्वन्द्वसमाप्ती लीलानित्यलप्रवर्तने अध्येदं विचार्यत इति

विधिचेत्तीति । पञ्चमस्कन्धीयं पञ्चं पञ्चमं पुरवार्थरूपमपवार्थं विरुणोति । ब्रह्म ब्रह्मसदप्रतिपाद्यं जिज्ञास्यं वा स्वरप्रकाशकमुभयसाधारणं पक्ष इति निश्चयः । विप्रतिपत्तिविरोधकलम्बेन सति एकवृत्तिविद्वद्वोटि-
प्रदर्शकत्वमयद्वयम्, तत्रच नोभयपर्याप्तम् । तेनानिवारितविरोधे तादृशवाक्ये नास्तिव्याप्तिः । न वा विभिन्न-
वृत्तौ, तादृशवाक्यद्वयस्य संशयेऽपि प्रयोक्तृपुरुषसंशयाज्ञानाद्विचारोद्देश्यपुरुषस्यालभात् । किन्तु
विप्रतिपत्तिनैव्यस्यस्य वादिनोर्वैलम्बप्रदः । अत्र जिज्ञासा फलमित्यभिचारविरोधेण जिज्ञासूनामित्युक्तम् ।
अत्र केचिन्मधुसूदनमुनयः—यद्यपि विप्रतिपत्तिजन्यसंशयस्य न पक्षतासंपादकत्वेनोपयोगः, संशयस्य पक्षता-
ह्यनिरासात्, बाधादीनां निश्चयवृत्तेन संशयासंभवात्, आहार्यसंशयस्याहार्यपरामर्शोद्देशुत्तापादकत्वेनाति-
प्रसक्तत्वत्वात् । नापि विप्रतिपत्तेः स्वतः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहव्यवहारेणोपयोगः, तथेदं साधनीयमनेनेदं
दूषणीयमित्यादिमध्यस्थवाक्यादेव तत्राभाद्विप्रतिपत्तिवैयर्थ्यमप्यस्ति, तथापि विचारसाम्यसंशयाभात्.....प-
क्षज्ञानस्य विरोधज्ञानतया कारणे संशये विप्रतिपत्तिवार्थं कारणं प्रयोजकं चेति विप्रतिपत्त्युपयोगः ।
वादिनोर्निश्चयकाले संशयानुपपत्तावपि संशयकारणत्वरूपेण ज्ञाता विप्रतिपत्तिः ससम्बन्धित्ववारसंशयं स्थाप-
यतीति तदुपयोगः । अथवा संशयापरवार्थीनां संशयाभावमुद्दिश्य विचारे प्रवृत्तिरिति तत्रापि तस्यानुपयोगः ।
विरोधज्ञानस्य निश्चितपुरुषदेष्टुव्यवहारेऽपि स्वस्य परस्परं वा संशयाभावे निश्चिते तत्र सिद्धत्वज्ञानतद्देशेन
न विचारप्रवृत्तिः, अतः संशयाभाववत्त्वविधयविरोधिनीः संशयवत्त्वधीरपेक्ष्य न प्रवृत्तिः । यदि च संशयानाव-
मुद्दिश्य न विचारे वादिनोः प्रवृत्तिरपि तु जयमानमुद्दिश्य, वादिनोरन्येषां सम्भाषणार्थं प्रमोक्ष संशयाभावविधये
तस्य सिद्धत्वज्ञानात्, तदा तु तत्राकालित्यविधयेऽपि कालान्तरे संशयाभावोऽनुवर्ततामितीच्छया विचारप्रवृत्ती
संशयोपेक्षिनी विप्रतिपत्तिरनुपपद्यताम् । अन्यथा निश्चयजन्यसंस्कारस्य कालान्तरे नञ्चेदशङ्कायाः संभवात् ।
निश्चयया सम्यग्बन्धः एतन्मतमालम्ब्यैव विचारणीयमिति विचार्यकालापिपविरोधपगोचरः क्रियते । अन्यथा
विषयान्तरसंभारेण वादिनोः शास्त्रावज्ञानेन तत्रैव च सत्यजयतरे प्रवृत्तविषये जयपराजयव्यवस्थाऽनुपपत्तेः ।
विप्रतिपत्तौ ॥ कृतायां सम्भार्येष्टच्छवणाप्यपलम्ब्य वादिभ्यां शास्त्रान्तरे नान्य निवेष्टव्यमिति विप्रतिपत्तिपक्ष-
त्वं समर्थयाम्यभूदुः । तत्रातिरमणीयम् । तथाहि स्थूणाखननन्यायेन निश्चितानां विचारे आहार्यसंशय
एवाज्ञम् । न चाहार्यपरामर्शस्यापि हेतुलाभादनं युक्तम्, प्रतिबन्धेननुत्तरत्वात् । तत्रान्यव्यतिरेकान्ध्याना-
हार्यपरामर्शत्वेनैव कारणत्वात् । प्रकृते स्वाहार्यसंशयस्यैवाप्यव्यतिरेकविधानात् । अन्यथाऽऽहार्यशङ्कायाः
प्रतिषेधप्रतिबन्धकभावे मानाभावेन तद्विरोधितकैवैकल्यापत्तेः । प्रतिबन्धकत्वनिर्णयस्याप्यन्वयव्यतिरेकवद्व-
वारज्ञानसाध्यत्वात् । प्रतिबन्धकत्वस्य कारणकथयितृत्वात् । किञ्च जयमात्रोद्देशे विप्रतिपत्तेरनुपपत्तिरेव ।
तत्र कालान्तरीयसंशयाभावस्याप्यनुद्देश्यत्वात् । यदपि विषयान्तरस्य प्रासङ्गिकस्य संभारेण जयानिमाननिरा-
सार्थं विप्रतिपत्तिरिति, तदपि न । सम्यग्बन्धेनैव तन्निरासात् । तत एव श्रोतृणामवधानसंभवात् । प्रकृत-
निययतः प्रमाणव्यवस्थयोस्तत एव भावात् । तथेदं सामनीयमनेनेदं दूषणीयमिति मध्यस्थवाक्यादेव पक्षद्वयो-
पस्थितेद्योक्तत्वात् । किञ्चैवं प्रतिज्ञावाक्यवैयर्थ्यापत्तिः । विप्रतिपत्तेरेव साध्योपस्थितिसंभवात् । नच
विप्रतिपत्तेः प्रति वा विप्रतिपत्त्या निर्वाहः, विप्रतिपत्तिद्वयस्यानावश्यकत्वात् । सम्यग्बन्धादेव प्रमाणान्दिव्य-
वस्थागोचरस्यापि पूर्वोपर्यनियमात् । विप्रतिपत्त्यनन्तरमेवं प्राप्ते अन्यकृतः प्राहुः—किमेव युक्तमिति ।
पुरुषत्वविद्वद्वत् जिज्ञासाविप्रतिपत्तिफलमित्यर्थः । तथाहि विप्रतिपत्तेः कृतायां पक्षद्वयविपरिणी युक्तपुरुषत्वजि-
ज्ञासा जन्यते । यथा सत्यप्रतिपक्षत्वे हेतुत्वसत्त्वजिज्ञासा । तस्यां कृतायां किमेव युक्तमिति मध्यस्थमित्यपेन
जिज्ञासाविषयबोधकविप्रतिपत्तिरेव जिज्ञासोत्पन्नत्वात् । धर्मज्ञानजनवत्त्वमिषया वा विप्रतिपत्त्युपयोगः, धर्मि-
ज्ञानस्य जिज्ञासाहेतुत्वात् । न च धर्मज्ञानमपि मध्यस्थवाक्यादेव, तावदुपस्थोः कथायां मध्यस्थसामित्यात् ।
अनु तावदेवम्, तथापि विनियमसाम्यव्यवस्थावाक्यान्तरे सम्यग्बन्धादिरूपं तदीयं विप्रतिपत्तिवार्थं वा धर्मि-
ज्ञानजननम्, अन्यतरसम्यग्बन्धादेऽपि तदुभयोस्तत्त्वसंभवात् । न चायद्वयसम्यग्बन्धप्रसक्तमध्यस्थवाक्यमेव
तस्मान्, किं विप्रतिपत्तेरिति भाष्यम् । विरोधानुपस्थितौ तत्रिवारणकलकविचार एव प्रवृत्त्यपत्तेः । शविरोप-
स्थेन दृष्टाव्याविषयमतरपदार्थत्वात् । वादिनसमाधाय विचारापर्यवसानात् । अनिलः दान्दो निलो नैलोऽव-

[illegible]

इति (नन्दिनाद्ये व्याख्यासन्दर्भसम्बन्धः) । (अत्र व्याख्यायां चतुरस्रमित्यनन्तरं शेषः) । ननु य एव
लौकिकास्त एव वैदिकास्त एव चामीपामर्था इति न्यायाल्लौकिकानामप्युत्पादीनां क्वचिद्भेदेऽप्यन्ततः प्रतीयो-
गितया चोपात्तत्वात्तन्निषेधो वैदिकतन्निषेध एवेति चेत्, सत्यम्, अत्राविर्भूतसर्वसामान्यस्वरूपलौकिकत्ववि-
शिष्टत्वेन न तादृशां वैदिकत्वं, किन्त्वलौकिकत्वेनेति । किञ्च वैदिकानां निषेधं प्रति नातुबन्धित्वम्, दोष-
शिप्रहत्यात्वात्, उभयोः प्रामाण्यात् । तदिदमुक्तम्—किन्त्वनुवादपूर्वमिति मन्दमध्यस्थोऽप्यमन्दायते । ननु
तथापि महतां विचारे उभयतोऽपि मध्यस्थमन्दयोः सन्निवेशो न घटत इति चेत्, सत्यम्, परन्तु प्रति-
वादिना धर्मोपासप्रतिपादकतयोपजीव्यत्वं निर्विशेषनाकन्यानां यद्वैकीकृतं, तन्नौकिकाधारमोक्षवाक्ये बाधकत्वं
व्यभिचरति । न तल्लभूतत्वं चत्वेदिति वाक्यं प्रति भूतलमिति वाक्यं बाधकम् । तथा चैवंविधोपजीव्य-
त्वमपि यद्यप्रयोजकं, तदा 'यक्षासुरूपो बलि' इति न्यायादमात्रनिरूपणोपयोगिप्रतिवोगितयोपजीव्यत्वमपि
तार्थं किमिति न स्यादिति कक्षाविशेषत्वालपनाय प्रभुवरूपैर्माध्यस्थेन्यायसुररीकृतो मन्दाक्षप्रापणेनेति कक्षि-
द्याहृत्कक्षाः । अत एवायमालाहृदयात्मको मध्यतनो मन्व्यो विचारविशेषसंचारायेति नासङ्गता । अन्यथा—
सानामपि (!) साधुसहस्रारम्य एव युज्येत, तत्रैव वादमार्गलाभादिति सर्वं चतुरस्रम् । तथा चायं कारिकायां-
संग्रहः । उपजीव्यत्वतः । त्यन्त्योपे पक्षमी, उपजीव्यत्व प्राप्येत्यर्थः । एवं चोपजीव्यत्वविशिष्टत्वे
व्याख्यान्तरेण सोपाधिविषयकेनैकविषयत्वाभावरक्षणप्रतिद्वन्द्वित्वे च सति निर्वैक्यान्तरत्नलविशिष्टत्वे-
तरप्रतिषिद्धं निर्विशेषवाक्यप्रतिपादत्वात्प्रबलहेतोर्विज्ञासविशेषवाक्यप्रतिपादत्वादिति निर्बलहेतुना प्रसक्त-
रूपतिपक्षनिरास इति । किञ्च श्रुतिवाक्येति द्वयोःपादानं पक्षां तात्पर्यनिर्णायकानां संग्राहकम् । तत्र श्रुति-
'वैदिकं सन् ब्रह्माप्येति'ति द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्यैव ग्रान्थार्थत्वेन विशेषाग्रामप्राप्त्यत्र धर्मिण्येव तात्पर्यं गमयति ।
लिङ्गमद्वितीयत्वं विशेषान्निहाय धर्मिण्येव तात्पर्योन्नायकम् । वाक्यं समभिव्याहारः 'निषेधशेषोऽशेष' इति
'निर्गुणं गुणभोक्त' इति । अष्टाण्ड.....द्वप्रणवश्च । धर्मिणः सर्वसम्मतत्वात्केवले वाक्यपर्यवसानम् । 'सर्वेव
सौम्ये'ति महाप्रकरणम् । सन्निधिस्थानम्, धर्मिणः सर्वत्र सन्निधानात् । निर्गुणमिति समाख्या चेति
सङ्ग्रहः । 'इति तात्पर्येणेति । अनेन सम्मात्रतत्पर्यकत्वमन्तरत्वं विरुद्धम् । प्रथमचकारः सप्रतिपक्ष-
प्रतिकोषकः । अन्यपरत्वत्वेति योजना..... । अग्रिमचकारो निरवकाशत्वसमुच्चयकः । सगुणवाक्यान्तु-
पासनायामपि युज्येरन् । भावनामात्रे वा भावनाविषये वा तेषां साक्षात्कालात् । निर्विशेषवाक्यानां तु
नैवम्, भावनामान्तरत्वे न्यायमीमासकमतबोरोत्पद्येत्वात् । सगुणभावनाविषयस्य च वास्तवत्वेऽद्वैतज्ञाने,
अवास्तवत्वे धर्मिमानस्यावास्तवत्वप्रयोजकत्वात्, सर्वं ज्ञानं धर्मिष्वभ्रान्तमिति सर्ववादिराजान्तात्, तस्य च
वास्तवत्वे उभयोस्तद्व्योपादवास्तव एव सगुणवाक्यानां सावकाशत्वमिति । एतेन निर्विशेषवाक्यानामनु-
पासनोपक्षिणत्वम् । परेषां मते 'अक्षरभिरा लवरोध' इति सूत्रे निर्गुणोपासनोपायाः प्रतिपादना-
दित्यन्यतरत्वमुभयोः समानमिति सामाजिकोक्तमासम् । निर्गुणमज्ञासाक्षात्कारमुक्तराणां निर्गुणवाक्या-
नामुपासनायामनियमात् । निर्गुणं (ब्रह्मसाक्षात्कार) ज्ञानदुष्करत्वात् ॥ दुष्करत्वादिप्रत्युद्भवधर्मनाय तदुपास-
नायाः कल्पनीयत्वात्, निर्गुणसाक्षात्कारप्रतिबन्धकानां सगुणोपासनाविरोधोऽन्यथा, धर्मिमान्तरपक्षां च
प्रामाण्योत्कर्षातिदितत्वात् । तस्माद्धर्मिमाह्वयमानासुरोपादप्यारोपापवादन्वाचनेन सगुणवाक्यानि सहमनी-
यानीति पूर्वपक्षमुपपेहरन्ति—फैल्लपने स्वधर्मिणि । सामञ्जस्यमुभयविरोधः । तथा च ॥ विप्रतिपक्ष्यवकाश
इति इत्यं परैरेव विप्रतिपक्षो निरुक्तायां सिद्धान्तसाम्राज्यमासादयन्ति औत्र ब्रूम इति । अत्र
गूढकारिकासुमधेया पत्रान्तरे । औत्रगदिनि । एतद्वाचने जयदेव वाक्येतेत्याशयः । उतेति बोधलामभ्रनेन
पिक्वलोद्वायनम् । ननु भेदः सर्वत्र तात्त्विक एव, तार्किकानां भेदभ्रमस्थले तु भेदो नास्त्येव । परैरपि पट-
पटवोर्मास्यिक एव भेदोऽभ्युपेयते इतीत्यं मतमुत्तमसाहूः—भेदोपपेदोऽपीति । अपिवा परेषां गार्हा ।
अनिवेचनीयपक्षस्य निराकरणायैव पटपटन्यायेनैव सविशेषनिर्विशेषयोर्भेदः, नृपादिना धर्मिणि रूपान्तर-
करणेन, रूपद्वयस्यापि धोतत्वात् श्रुतानुपादानस्य निवादासदत्वात् । सांख्यपक्षपातिनीनां प्रवृत्तिमादादि-
श्रुतीनामरशारिपराजानामुपपत्तेः । अभेदवाक्यानां चोभयैक्यप्रतिपादकत्वेन ज्ञानेश्वरवादविराडुपपत्त्यात् ।

[illegible]

समाहितम्, तत्र, प्रतिभासत इत्यद्वयारासदत्वेन प्रबलेन दुर्बलस्य बाधसमवात्, सौप्तिकानुभवदार्ढ्याच्च कृतमुपदेशेनेति । तस्माद्भगवान् भगवन्तमुपदिशतीति सर्वोत्तरोऽर्थः । सर्वान्तरामेदमयामेद श्वेतकेतु प्रत्यक्षेण । श्वेतद्वीपे केतुर्वस्येति मेदसह्यिष्युरनाऽसीत्यनेन मेदस्यादात्म्य पर्यवसित, सोऽपि ते नाद्वीवार इति भावः ।

‘गुणगानपरो वेदः फलतो रूपतश्च हि ।

ब्रह्मणश्चाविमक्तत्वादकत्वे गुणवर्णनं’ मिति ।

स्यादेतत्, कथं तात्त्विकमेदपक्षो निषिध्यते, जाग्रति मेदनादिनि, तथाविधमेदामेदवादिनि चेति चेत्तत्राहुः येऽप्येदोऽङ्गीति । मेदमात्रनये अमेदवाक्यव्यवस्थानानुपपत्तेः, तयोर्विरोधादमेदवाक्य भावनामात्रपरं, न वस्तुसाधकमिति व्यवस्था । एतन्मतेऽनिर्विशेषो नवमिसेपगुणशून्यो मुक्त इति व्याख्येयम् । तस्येश्वरतुल्यतया कतिपयसादस्येनामेद इति बोधम् । यदा तु कथञ्चित्तयोर्विरोधमचिन्त्यशक्त्यादिनिर्माणाभिमतविशेषपदार्थाभ्युपगमेन वा समाधाय मेदामेदयोर्गोचर इति मतम्, तदा लाहुः तैद्रे इति । आस्तां तर्हि मेदाविस्मयिमप्रत्यये । तस्मादमेद एव तादात्म्यलक्षण चत्वारदशावा स्फुरन् परमार्थिकलाय शास्त्रेण समवीयत इत्यस्मिन्सिद्धान्तः । भवता तु यथा तथा स्यात्, पूर्वोक्तवादिनोर्मध्ये तु नाभिनिवेष्टव्यमिति भावः । भूतारिक्कमेदविधा-विभ्यप्रतिविम्बद्विचन्द्रचटाकासादिषु तथा दर्शनम् । तत्रापक्षे द्वयोः प्रपञ्चनोदयतातीर्तनीकमाशङ्कते स्तं त्यति । षट् विन्मावरको ब्रह्मण्येव विशेषावतिरिक्ताविद्या वा, किं ब्रह्मणि स्वधर्मसमर्थका । स्वसाक्षिमानेन विना मेयमात्रस्यालब्धसत्ताकत्वात्सत्ताव्याप्यसत्ताकत्वाच्च ब्रह्मधर्मोपगम तत् प्रकृतिप्रवर्तकलापीना च स्वतन्त्रत्वेनाज्ञानानियञ्जितत्वात् कथमुपाधीभयेनुरविद्यात्मनाऽपि ब्रह्मधर्मा, उपाधिशब्दा योऽङ्गनात् । स्वतं स्वरूपानवमासात् । आसमान इतिविशिष्टमेव आपते इति सिद्धान्तः । इतिविषयता च स्वपरसाधारणी, भेदान्तर प्रपञ्चप्रथा, नापि स्वातिरिक्तनिषेधमपेक्ष्य स्वमानपर्यवसायिनी, दिव्य स्वमात्रपर्यवसायिनी बोध्यबोधकादिसामर्थ्यस्वरूपसम्बन्धधर्मस्य एकधर्माविशेषत्वे लाघवसन्निव प्रमाणप्रकाशप्रमाणितत्वेन धर्मिप्राहकमानसिद्धमस्मन्मत सकलवेद्यार्थमुपकरोतीत्यनुसन्धानाद् ‘इति विचारणीयमिति । अंसङ्गत इति । ‘विज्ञानापी’त्यादिभगवद्वाक्यं तु साध्यवतानुवादकम्, तदपि सेधरसाध्यपक्षे । समन्वयाविरोधि-भगवत्साध्य भिन्नमेवेति भावः । उपहितसमुभयोस्तादात्म्याप्यास, सोप्यनादि, जीव इक्षर इत्यादिभक्तिसङ्गानुसाराथ । सर्वं इत्युपलक्षणम् । नयाणां योगपक्षमुपाधिवैयर्थ्यात् अनुविधानात् । न चानादित्वेऽपि योगपक्ष कथं, प्राप्पच्छादीना च सहकारित्वादिति नाथ शेष इति चेत्, न, वेदप्यनादिभावास्ते सर्वे गुणपक्षकृतिना, अनादिमात्रत्वात् अनादिपुरुषवत् । अनादिपुरुषो हि सर्वं सहैव युगपद्व्यवर्तते, तस्माद्वेदपि शुणैच्छाद्यस्त्वपेद प्रवर्तन् । एतेन वमादीना सहकारित्वेनापि न समाधानम्, सीमावक्तृत्वात् समाधेयत्वेऽपि प्राकृतानां मायिकानां कर्मणा वा कार्माणां च स्वोपादानतुल्यप्रवृत्तिकत्वेन तत्रापि सहोपादित्वात् । क्रमाकारोऽपि मायादिपरिणाम इति चेत्, न कालघटित, कालोपाधयश्च क्रममुक्ता एव, नियतास्तु कालव्यवस्थामेव न युज्युः । नाथैव व्यवस्था करिष्यति इति चेत्, सैवाव्यवस्थिता । अव्यवस्थान्वयस्येति पुनर्ब्रह्मण एव परमेश्वरक्रान्तः । अस्यास विना साध्य एव पर्यवस्येत्, तदिदमुक्तम्, अस्मिन् इति । स्यात्तमवलम्ब्येति च । इत्यति सादृश्यम् । सेधरसाध्याद्व्यवस्थेनाहुः — तैदित्च्छेदयेति । क्रमे । तैदित्तेतुंगुणक्रमहेतोः । तथा च तादव्ययोर्विवाद परस्परमापदित प्रपञ्चासाधारण्येच्छवादिन नादव्यवस्थामनुविदेश्य पर्यनुपपत्ते इच्छार्था नियततापाना कमनियामिका नेच्छा न शुणा, आत्माध्यानयोन्माध्यापतात् । अथ योत्पा(?)द्वयनमसत्कार्यमिषेय एवेच्छेति सेधरसाध्या, गुणानां स्वनिष्ठकारणतावच्छेदक स्वभाव इति मतमाक्षिप्यन्सीभरे णपि । विद्या तस्य गुणा इच्छेत् वा स्वस्वत्रय स्वयमेव विपरीकरोति, अथवा विपयतानवस्थानात् । इच्छात्वं च वक्ष्यमाणो विशिष्टास्वरूपविज्ञानगतो विषयताविशेष एव । ज्ञानस्य प्राथमिकत्वात्तदिनिगमनाविरहावकारा । अत एवोक्तं भाष्ये ‘सत्तादिपदं कदाचिदसत्तामानाधिकरण्यमपीति । शुणा व्याप्यसत्ताप्रथा सङ्गत एवेकमिध..... .. व्याप्यन्यापकभाव इति । एताद् सैदित्सीम्येदमिति । सीमय सोमवचोद्भवेति ।

वाच्यम् । तत्रान्यप्रतिपातमात्रस्यैवेच्छया विपयीकरणात् । प्रतिपातेनैव प्रतिबद्धताश्च । इतिहस्तशक्तेरेव
 तस्य कर्तृत्वात् । आभाषिकास्तु भवत्वैवं, तथापि जीवमुच्यकर्तृत्व न रोचयामहे, नित्येच्छा न नाशप्रय
 योजिकेति स्वतन्त्रकर्तृत्वमाहुः । मुनेरनुशासनमुभयपरमीश्वरपरमेव वेति सर्वं रमणीयम् । तथा चोपाधौ
 स्वातन्त्र्य निरुक्तमागतम् । तथा चोपहितरूपासिद्धौ निरीश्वरपक्षः, स च न सूत्रवारसम्मत इत्याहुः —
 देव्याकोपेति । उपचार सादृश्यम् । किंविद्ब्रह्मधर्मण स्वरूपसम्बन्धात्मकेन सर्वानुममकरूपेणोपचारान्तादात्म्य
 मेव प्रतिप्रापयेत् । अथोपाधिसाहचर्यमध्यास उपचार इति चेदुपाध्युपविधावित्त्रयेण प्रमया वेति विवाद
 प्रसक्तौ स्वरूपचैतन्ये धर्माभावात्, ज्ञातव्यमस्य चाध्यासस्य तत्र कल्पने प्रमाणाभावात्प्रमातृत्व्य उपाध्यध्यास
 स्वरूपसत्तादात्म्य नापेत्येव सन्तोष्यमाणाभ्या, किं विवाद्यन्तरमाध्यस्येनेत्याहुः **मुंर्ये सम्भवतीति ।**
 स्वादेतत् । अविचार्य ब्रह्मणि कृतीच्छादीना स्वरुपाप्रवेद्यान्मायाइत्यत्र, कर्तृत्वादित्ता देतापत्तेरित्तं ब्रह्माक
 त्रिति चेन्न, सुदयार्थाध्यासिद्धाहुः — **मुंर्येति ।** कारणतावच्छेदकप्रमेयत्वस्य विषयताविरोधसंरुपा मरुसम्बन्ध
 त्वेनाविचारवात् । सुतोत्रासमीक्षाया कृतिसाध्यतादिज्ञान स्वतन्त्रत्वात् । 'आनन्दोदयेव' 'यतोवेद्यादिदेह
 त्वान्वयस्य, मृत्पस्यावधित्वादे स्वरूपसम्बन्धस्य नित्यानिवस्यसाधारणवधिसत्तानिरूपकस्य शुद्धे ब्रह्मणि स्वा
 द्यादित्यर्थः । उपचारो गौणत्वमित्याहुः **गौणैश्चेदिति ।** ननु भद्रसेनो ममानेत्यवधारणपद बहुषो हृष्टम्,
 अत्राह तन्निष्ठस्येति । 'अयमात्मा ब्रह्मेत्येतज्ज्ञान मोक्षहेतुर्न तु जगत्कारणतावच्छेदकमिति चेत्, मोक्षहेतु
 ज्ञानस्यैव भगवन्निष्ठसर्वतादात्म्यब्रह्मसिद्धिप्रयत्नेन रूपेण जगत्कारणतावच्छेदकत्वात् । एतावतैव मोक्षस्य सिद्धय
 ज्ञापनेनाथसमाप्तग्रहः, तद्वत्मावच्छिन्न प्रति न कारणता यस्यचिदित्याशयः । कारणतावच्छेदकत्वसर्वतादात्म्यज्ञान
 समानसमन्वेभ्योभयवादिद्विज्ञानग्रहास्तुष्टीतसर्वात्मभावस्वरूपस्यैव मोक्षलक्षणत्वमिति स्थितम् । एव प्रकृति
 कारणतानिरासपरे, ब्रह्मणि शब्दप्रतिपाद्यत्वप्रतिपादनपरे चैतन्यविकरणे 'ता आप एक्ष'ये स्वादिशाधारणकारण्य
 हेतुतामुपमासादुपाधे कारणतावच्छेदकत्वे तस्यान्यथासिद्धत्वेऽपि शब्दप्रतिपाद्यत्वस्य प्राधान्येनाभावेऽपि च
 विशेषणविशेष्यभावे विनिगमकाभावादवच्छेदकत्व ब्रह्मण्याधाय तदवच्छिन्नस्योपाधेरेव प्राधान्येन कारणत्व
 शब्दाधीनत्वो प्रसक्तावधिकरणदोषतोत्पद्यम् । तत्तत्तस्य कारणतावच्छेदकत्व पदार्थतावच्छेदकत्व चोभय निरा
 करणीयमधिकरणोद्भावेन कृष्णद्वैपायनेन । स हि स्वयं मायापुद्गलौ पश्यन्मयो प्राधान्ये सद्विज्ञान
 सद्देशिष्ठमपश्यत्कारणता तस्योभयस्य समप्राधान्ये समगुणीभावे वा प्रितिवर्तितम् । कस्माच्चिदुरापायाऽशब्दा
 दिपदै प्रकृष्टादेरशब्दादीन् मनसि निधाय, अथावशिष्यते कारणतावच्छेदकत्व, तदपि नेतीति महता सर
 म्मेण ब्रह्मेक्षणमेव विषयताप्रसादरूप जगत्कारणतावच्छेदकत्वमभ्युपगम्याधिकरण कृताधीकृतवान् ब्रह्मण
 पदानिपेकानेति प्रस्तुतार्थः । किञ्च यद्यारोपविषया उपहितधर्मास्तथा जीवेन किममाणाया स्वशक्तिविनायारो
 पितव्यमविषयाया उपारताया जीव एवोपपत्तेः कृत्तुमुपहितेश्वरेण, अय्यारोपविशेषात् । नन्वस्ति विशेषोभ्यावाह
 रिकप्रातिभाषिकारोपाभ्याम् । तथा चेत्स्वर प्रनापतिरिति व्यावहारिकोऽतिरिक्त प्रमाणैस्तारौरेयोपगम्यते । द्वितीय
 शु वाक्यमतापस्यैवमिति चेत्, इश्वरेऽपि प्रातिभाषिकारोप एवास्तु । तदस्यप्रमाणानामपि प्रतिभासविषय
 एव सावकाशचादः कृत्तुसिद्धिरिति चेत्, तर्हि तस्योपास्यत्वमेव निषेधान, कर्तृत्वेन प्रकारेणादुपास्यत्वै
 पर्वन्वत्तानात् । उपद्रव्य वा कर्तारस्यपि नीमासकसरणिम् । अय्यारोप्यधर्माणा हेयत्वमिति चेद्विज्ञानदशायासुन
 योरेव जीवेद्योधर्मो भवत्यतो तथापिधा एवेत्याशयेनाहुः **हेयैवेति ।** तस्याधरीश्वरधर्मो न हेमा, अत
 एव नाविषया, अहेयस्योपादेयत्वनियमान् । अज्ञानव्यष्टिपु विद्यातो हेयोपादेयभावो न ब्रह्मणीति तस्यो
 पादेयत्वमपि नास्तीति चेत् उपादेयताया ब्रह्माध्यासोपनीतत्वेन विभूतिपर्वदक्षितया ब्रह्मणो बोधप्रतत्वात् ।
मुंर्येनुस्ताधनेति । अयं भाव 'तमेव विदि वे ॥ तच्छब्दपराश्रुष्टजगतादात्म्यापन्नत्वेन पुरुषज्ञान तदमेदज्ञान
 च नीपस्त्रोमविषयतया मोक्षकारण न दृश्यो दृश्यत्वेन दृश्यम् ज्ञानम् । इश्वरज्ञानस्याह देहीत्यादिज्ञानस्य
 सिद्धत्वात् । तान्मिषत्वं मोक्षसाधनत्वायोगात् । देहादिविविक्तत्वेन जीवज्ञानस्य च तमेव व्याधिदानार्थबोधो
 विषयत्वात् । अनुनसमानादुरीतोत्तरक्षणवदुरितवद्भिप्रदुरीतपञ्चत्वस्यार्थसमानप्रत्ययमत्वात् । प्रमाणमा
 दात्म्ये च परमेश्वरज्ञानपञ्चसितात् । एतेनार्थप्रमात्रादिधर्मस्य कार्यतानवच्छेदकत्वेन प्रमाणभावात् नीपम् ।

भाच्छास्त्रेलादिसा, उक्तीत्या वैदिकसूत्रेणास्ते । सूत्रावयवस्य यत् इत्यस्य चेदावयवत्वेऽपि ब्रह्ममात्रस्योत्पत्तेः
 शब्दस्य शब्दबोधविषयत्वानिवभाचेति । कर्मस्य नवधा परेषामपि भावाद्यसामर्थ्यनियन्त्रित, नाप्यातिष्ठम् ।
 इदमेवासाधौकिञ्चलम् । न च न्यायसमते कर्तृत्वस्यैकैकिकं स्यादिति शङ्क्यम् । अनुमितायामपि शब्द
 सिद्धे प्रतिबन्धकत्वात्, अनुमितसाल्पनागारवाच्य विलक्षणवृत्तिसिद्धेर्देवदेकनियम्यत्वेनालौकिकत्वस्योपनिषदस्य
 एव परिष्कारात् । एवविषयत्वे वायसारणमावलम्ब्यत्वं तु नादाङ्गत्वं, कार्यत्वस्यैकस्याभावात् । न चैव शब्दे
 नापि क्वचिदवबोध, प्रमेयत्वादिना शक्तिग्रहपक्षस्याप्रसिद्धस्वकीयस्यात्र न हाससिद्धान्तात्तुल्यस्याविसर
 णीयत्वात् । एतदपि कर्तृत्व यद्यपि स्वरूपरक्षण्ये न प्रविष्ट, तथापि सत्यत्वादिधमनुत्पत्ययोगक्षेम कर्तृत्व फलत
 सयहत्वमेव, स्वय सयहेनेय सपादिता विषयता बहुमवनेच्छारूपा, तथा हि सृष्टिरौघिक प्रति विषयतेति निषे
 धात्, तदिदमुक्तकारुणे ब्रुतो नाङ्गीक्रियत इति । एव च निषिध्यमान कर्तृत्व विकाररूप जीवसाधारणम् ।
 यदा तु जीवसारीवाच्छिन्ना भस्मादिसरीर इव युगपच्छेष्टाकारणस्यात्मनः सयोगस्य मत्स्यहतावभावादीपरीय
 कृतिरेव कारणम्, न तदा विकारपक्षोऽपि । विकारास्त्वापिभूतब्रह्मात्मभावास्तुद्वयत्वा पदार्था प्रावाहिक
 यास्कोचा जायत इत्यादयः । अनाविर्भूतपलतादात्म्यानि साधनानि मर्यादाया काष्णीभूतब्रह्मतादात्म्येन हाता
 नोति, अतस्तेषां व्यत्ययान भाष्ये । प्रायमिकमुत्तरोत्तरं च प्रामाण्यमिति पूर्वत्राख्या ब्रुच्छमिधानम् । यदा
 काशोऽपि ब्रह्मसत्तासपादितसत्ताकतया ब्रह्मकार्यम्, तदा कैवल्या जन्मपदार्थानां कार्यत्वं इत्यभिसन्धि ।
 अतः सत्यत्वादिधर्माविशेषब्रह्मभानाङ्गीकारे तस्य निविकरपक्त्व वच्यम्, तच्च विवादासदम्, प्रमाथिष्ठान
 त्वादिना 'स य ज्ञान मित्यादिसरूपरक्षणेनाप्रतिपादनात्, सत्यत्वादेरभावस्वरूपस्याधिनर्णनामनये स्वरूपरूप
 न्यस्वरूपतावकपक्षे लाघवभावाय विनिगमनाविरह इति सुदूक ब्रह्मज्ञानमेव भवेदिति । किञ्च जन्महाना
 भावरूप ब्रह्मापि स्वरूपतो भवेदित्याशयः । जन्म पुनराविभावरूप श्रुतत्वात्, शास्त्रदृष्ट्या ध्वगविवयत्वात्,
 अवन पचाथ इति तन्नेवा स्थित्यावय, सत्तैव हि स्थित्वाविप्रवेष्टोऽपि कारणस्यास्तिसत्तति प्राणनभासना
 द्यो गुणा 'को ह्येवाप्यात्' 'तमेव भान्त मित्याधुक्ता, तेऽपि यत् इति फलवाक्ये योजया । तथा चान
 माप्यश्लभाप्याथ । अभ्याहार इति पर्यन्त शब्दे इत्यतः प्राक् । अन्यथा बहुवीहिरित्यादिस दम्बिरोन ।
 अनातृगुणपक्षाङ्गीकारे ख्ये पुष्टिपक्षपातात् अवाहमर्यादयोरुचि 'अथ चेति द्वाभ्या सूच्यते । द्वितीय
 पक्षस्तु पुष्टि । शब्दे स्वाविर्भाव एव जन्मपदार्थ, सचाक्षेपब्रह्मभवे, अनाविर्भूतस्य स्थित्यादेरयोगात् ।
 स्थित्यादेरनियमाच्च न तयोराक्षेप । न च स्थित्यादेरप्याविर्भावपूर्वकत्वानियम आकाशादेरप्याविर्भावस्य
 परमाण्वादेश 'वावाट्यिबी स्यादिनाऽऽविर्भावप्रतिपादनात् । हातस्वरूपस्याविर्भावस्य, यतो ह्ययं गुणा कम सामा
 न्य सविषेयक'मित्युदयनैरभिधानाच्च । किञ्च तद्गुणसविज्ञानपक्षे विरोधस्यादृष्टाधिकरणन्यायेनान्वयाङ्गीकारे
 एकविशेषणदेवैवोपस्थितस्यस्यादिनियमास्तुष्टीहे एकपदार्थविश्वप्रकारतानिर्दिष्टविशेष्यतात्मन्येना वयनोप
 प्रति विशेष्यतातरानिर्दिष्टपित्यकारतयोपस्थिते कारणत्वे मुरयप्रकारत्वं श्रविष्टम्, तन्मोपपद्यते । आदम्यादेव
 नियमभावनायामनन्यगतिवोऽवय । अन्यथा सर्वत्र परम्परासम्बन्धानामनन्ये पटत्वादेरनित्यत्वान्वयवारणाय
 बाधमुदे प्रतिषेधकत्वा तत्त्वल्पने गौरवाच्चैति प्रमुचरणविच्छेताधिकरणमीमासासचारी भाष्यार्थ प्रसङ्गाद
 र्शित । प्रतिज्ञाननिर्निषेधस्थानमेकम् । उपक्रमविरोधो द्वितीयम् । 'यस्य भागवत पद मित्येकवचनात् सर्वसत्त्वं
 लक्षणमाहाम्य पश्यते धर्मा अनेनेति मत्तयशो दर्शित । अहमेव वेद्य इति प्रेषोऽस्य । 'वेदान्तद्वेदेवि
 द्य च ति यद एव सयसिद्ध चदिताथमनन्याधिगता समधिगम्य भावानर्थस्यावन्त ततो वेदात्त शिरोगाग
 मूलाभिषिक्त तमर्थ कर्तुं वेदान्त सोपस्कर वृत्तवानम्भीलाय । तत्र गीता 'अप्य ददामी ति सर्वस्यैव
 गीतापस्य तात्पर्यविरयत्वात् तदर्थो नेत्रम् । मुख श्रीमाणवतम् । वेदा अलका । सूत्र श्रीकृष्ण इति ।
 यदातत्र च वेदादिप्रमाणचतुष्टयगापारण भयवतात्ययग्राहकमानवमिति वेदान्तनिर्दिष्टी चित्तुतमस्यानि ।
 अङ्गप्यारोपेतादि । उपजीव्योपजीवकभावस्य तादृशेण लाभाय । तथा च प्रतियोगितमपत्रत्वं धर्मवार्थया
 नाम् । न च निषेधभावयादेव तत्राभ, तदधिकरणे तदारोपस्यापेक्षाणीयत्वात् । आरोपस्यादिगुत्वे तु प्रति

कर्तृत्वमिव सत्यज्ञानादयोऽपि काम देहभेदमनुमापयेयुः । 'यतो वे'त्यवस्थित्वेन निर्दिष्टस्य 'यासाक्षादपरोक्ष-
 इदमे'त्येतैर्नैकवाक्यत्वादेव तत्तत्साकारणत्वादिस्वविशेष स्वरूपतटस्थरक्षणयोरस्मत्प्रतिज्ञा ते । किञ्च श्रुति स्वर-
 त्वत् प्रतिपाद्य स्वस्य प्रोक्तत्वाभाव प्रतिपादयन्ती प्रायणिकरूपेक्षणया स्वात्, अप्रामाण्यापादकत्वात् सुपुत्तसा-
 साभिरनुत्पाणानादिसाहु कैयमेवमिति । सुपुत्तदशाया सर्वनिरोधमनुबुद्ध्यनेनासदुक्त मन्तव्यम्, तत्र
 हि 'न वेदा न देवा' इति श्रुत इत्यत आहु सैवेतो चलयती हीति । सुपुत्ती सवाभावान्यथानुपपत्तिस्तु
 न बाधिका, आमप्रकाशसद्भावात्, चैतन्यरूपेण भासन्नात्, 'मेदसमपदार्थानामभावो भाव एव हि' अवस्थाज्ञान-
 स्वाच्च तत्त्वज्ञानविषयतापेक्षया तदव्ययानुपपत्तेर्दुर्बलत्वादित्युक्तं चलयतीति । नेय तथेति भाव । क्षमे चेत्विद्
 अप्रिदोराहुतिविपरिणामात्मक जगन्मन्वाना स तथा तासा 'वेनारमनेद सर्वमष्टयते'ति प्रीतसृष्टे श्रुति-
 सिद्धत्वमेवेत्याहु । युक्तमेव तावदिदम्, पारमार्थ्ये तन्निराकरण ॥ विद्यादासदमित्यल प्रसक्तानुप्रसज्या ।
 इष्टिदृष्ट्याही प्रत्यवतिष्ठते नैनुपलब्धिमात्रेणेति । मानप्रदेनार्थक्रियाकारित्वव्यवच्छेद, अर्थक्रियाकारि-
 त्वस्यानुपलब्धिरेव, अर्थक्रियारित्वस्यार्थक्रियाकारित्वमाभावात् । तथा च तेनापि रूपेण सत्त्वानियमात्सा-
 मिह एव न परमापसरवम्, यथातत्त्वप्रपञ्चप्रतीतिज्ञा०० बभिव सहि कर्तृतिशुद्धेय जीवस्यैव तत्कृतम् ।
 तथा चैवमपि प्रपञ्च प्रतिजीवकर्तृत्वे भिन्न एव । एतन्मते ईश्वर कर्ता न भवति, तपास्त्वेन परमज्ञाकयते
 दृष्टिः । तथा च एतत्साप्रादिषद् विद्यापरिणतिरूपा विपवाकारा वृत्तिरेव, न ॥ विपवा । निर्विषयकमेव
 तत्तादृश वृत्त्यात्मक ज्ञानमिति तन्मत्तनिष्कर्षेणाहु प्रपञ्चासत्त्वमेवेति । अत्यन्तासत्त्वमेवेत्यर्थ । अभ्यु-
 पगत चैतज्ज्ञानान्नादिमि धीर्दुर्गमिर्धेति तान् प्रति सोपात्मन तमाहु । विज्ञानिचापश्चादकारणाद्विज्ञान-
 शब्दो देवानामपि । इन्द्रियदेवता एव च प्रतिवादिनो विज्ञानप्रतिबन्धका, अविशोपासकान् प्रति देवै स्वतो
 ज्ञानप्रतिबन्धनमात् । तत्र स्त्रे भासनाया प्रत्यायकत्वेन तनुत्पाया भासनाया एव तथात्वमाद्यते न
 तावदिति । सैवेपाम् । उपेक्षासाधारणाम् । मन्वेतन्मते पुरुषमेवेनापेक्षासम्भवात् सर्वथा साधारणप्रती-
 तिनिवाद्येत्यत आहु - 'नियमे वेति । उद्बोधकमपि पुरुषविशेषनिष्पन्नित फलानुरोधित्वात्कारणनाया एव
 जातीय चाह कल्प्यताम्, अत्राहु उद्बोधकं चेति । दृष्ट ज्ञानविषयीभूत अगदेव, यद् किञ्चिद् दृष्टज्ञानमिति
 यावत् । अन्योन्येति । दृष्टप्रतीतिनिर्वाहार्थं प्रयत्नमानेनादौ प्रतीतिरेव नाशदिता, कथं पुनरसिद्धावबोधो
 धिरेति तत्सिद्धौ तत्सिद्धेरन्योन्याभ्रमप्रसङ्गादित्यर्थ । नौपीति । यद्यपि सत्त्वतत्त्वैर्बोधधत्वात्तादृशोद्बोध-
 कृतां च दृष्टज्ञानमप्री नापेक्षते, इय च विलक्षणैव सहकारणता, तथापि सर्वत्रादृष्ट साक्षादेव हेतुरस्तु, अन्तत-
 सामप्री प्रत्यपि कारणत्वात्, अन्यथा दृष्टानवस्थानात् । ननु तर्हि प्रतीतिसामान्यदृष्टमपेक्ष्य प्रतीतिं जन-
 यित्वा तदुद्बोधकं गमाद्भासनापयवसायिनी स्यादिति चेद्, तत्साध्यदृष्टस्यैव प्रत्यायकत्वेनपत्तेरितरकारणवैयर्थ्याच्च
 अधस्तादृष्टतादृशदिव्यतापत्तय, तथापि सामग्रीपूयक कार्य दृश्यत इत्यदृष्टस्य तद्वारा स्नातक्येण वा कारणत्वे
 क्लेशोपकवस्थितौ को दाप इति चेद्, वासनयेति खज्यताम्, साक्षाददृष्टकारणत्वोपपत्ति । अदृष्टस्य तु वागावि-
 ण्यत्वात्वागप्रतीति श्रुतिरिदं च, सच्छेष्टा०० तथाऽऽसादयेत् । धौतं तु न वासनापीति, स्वार्जनं वादेव
 वासनाया समावात्, अत्यन्तासद्भादिनोऽऽपत्तिरित्यतः । अस्तु तर्हि तन्मतेऽप्यप्यासावच्छिन्नैव 'नदप्रतीति-
 श्रुतिरिदं तनुपशान यादिन प्रतिवादिन उपस्त्वयेते नैनु जीवाविद्येवेति । एतकारेण वासनान्यवच्छेद ।
 तथाहि अनुभवपूर्विका वासना, अनुभवस्तु न वासनानुपूर्वकत्वनिर्णयमाश्रय, तथा चाद्यानुभवे न वागप्रतीति
 र्भवति, अनादिवासनापक्षेऽपि व्यवहारणभावानुपपत्तेरनुभवस्याप्यनादित्वात्तच्च । दृष्टावप्री सत्येतरविषा-
 योपरिबानुभववासनयोर्मध्य कार्यकारणमवे मानाग्रत्वाद् बीजाणुपवस्थायाविशेषपादनेन वासनैकनियत-
 जगत्प्रतीतिरूपान्वयं प्रपञ्चार्थकत्वात् । तथापि वासना तन्मत्तप्रसरेति यदि विमान्यते, तदा संस्कारजन-
 र्वेन रणित्यापत्तिर्ज्ञानमाश्रय । अनुभवमात्रासिद्धि, प्राणानुभवस्यापि संस्कारजन्यत्वात् । न चेष्टावपि,
 यासां दृष्टोन्मनोभित्तोन्मनोभवापीत्यादिप्रकाशनापत्ते । प्रत्यभिज्ञैव स्वमर्पणव्ययमते मन्त्राभावात्, तस्मा-
 दप्यपि गतिदृष्टोदिरवागप्रणत्या अवगत उदृष्टयो आन दृष्टिदृष्ट्यायेन दृष्टपादमिति समात् । नपीश्वरस्यै-

[illegible]

इतरेषामप्येदं क्त्वादिति वाच्यम्, भङ्गादिनामिदं नार । इत्येव स्वप्रथमोभयसाधारणमन्तर्गामिवमा-
नन्ति । स्यादेतत् । प्रसारप्रकारिभावेन निमित्तेष्टाया विषयताविशेषपर्यवर्तिताया सम्बन्धत्वमप्येव-
सप्रज्ञाति नियतमनियते स्वीकरणीयम्, आहोस्ति, अविद्यैवाहमह इत्याद्यनुभवविद्वद्भावाभावरूपापदितपटना
पदीयसी भङ्गाण शक्तिरिति चेत्, 'आश्रयत्वविषयत्वमागिनी'त्यादिसिद्धा तविरोध । एतन्निष्पत्त्येवैवाज्ञान-
तिद्धि, अज्ञानाश्रयत्वविषयत्वबोद्धव्येति तन्निष्पत्त्यादिति चेत्, तन्निष्पत्त्यवधारणां तदात्मकत्वेन चैवलेवेता-
श्रयत्वानुपपत्तेर्दुर्द्वारत्वात्, तस्मादविद्यावादिनापि तदाश्रयत्वविषयत्वे चैतन्यनिरूपिते चैतन्यनिष्ठस्वरूपस्य
न्यरूपे अकामेनाव्येपितव्ये । ततश्च स्वतन्त्रं भङ्गा, अक्षतत्वा प्रकृतिरवश्यम् । परतन्त्रापरध पर पुमानिति
निर्व्यलीक पन्था । ईश्वरसिद्धावीश्वरप्रमान्यत्वं निखप्रमा-यत्वं वा सम्भवति, अक्षेतरोऽनियानुमाने उपायि
पुनरनुसन्धेय । न च व्याघात, यादृशप्रतियोगविचरणोभयोपहितो यदभावप्रत्ययस्तदधिकरणोपधानेन च
प्रतियोगिज्ञानाधिकरणविज्ञानमभावज्ञाने हेतु । तथा च सामान्यतो घट इत्यादिज्ञानरूपत्वेऽपि तत्तादृशाधि-
करणे घटमह न जानामीत्याद्यभावप्रत्ययकारात्तस्य चासिद्धत्वात् अभावप्रत्ययनियामकसामान्या भावात्मका
भावप्रत्ययसामग्रीत्वसम्भाव्य, धर्मप्रतियोगितत्त्वे घटाज्ञानप्रत्यय स्यात्, ज्ञानादेर्मन्तत्ताम्यावश्यकत्वात् । तत्
सिद्धत्वप्रसङ्गात् प्रतियोगितया च घटाभावज्ञानं घट इति ज्ञाने प्रतियोगितया न घटज्ञापनमित्यादिदुष्प्रतिष्ठाया
तस्यापि व्याघातात् । न तावद्विद्याया इति । अविद्याया भङ्गाप्रतिविम्बो जीव इति नेत्यर्थ । अविद्याया
मित्याधारतत्त्वमी । आधारत्वं वैज्ञानिक प्रतीत्युभयसम्बन्धादुपविद्यामित्यर्थम् । विम्बपर्यन्तैव भङ्गाप्रमेऽपि
प्रमेय जीव इत्यभेदश्च न नाय भङ्गापदम्, विम्बत्वस्याननुगतत्वात् प्रतीतियोग्यत्वप्रापक विम्बपदम् । इत्येव
लक्षणमुक्तेन समुक्तो प्र-य । प्रतीतियोग्यत्वमात्रस्य विम्बघटादिसाधारणत्वात्तस्य तम् । तावन्मात्रस्य दर्पणे
स्थाया वा चाकचक्यादिमत्या शुक्तिस्त्रछम्रीफिकादी च सर्वत्रासमुदासित्यर्थानुविद्याधिलिनिषेध । स्वतन्त्रव्यति-
तत्त्वे अनुकारिणि मेनेऽस्तिभाषे सत्य तात् पार्थक्यम् । तादृक्ता सतिष्ठते पदार्थे पुरुषान्तरेणान्यप्रतीते प्रति-
विम्बव्यवहारभावात्तत्प्रतीतियोग्यत्वम् । स्वतन्त्रव्यवहारणवति । अत्र यदि प्रतीतिलौकिकत्वाद्युप, यदि
वा प्रतिदत्तचक्षुष्ट्वं प्रतिविम्बनम् अभययापि भङ्गाणी नीरूपत्वात्प्रतिविम्बायोग इत्याहु मुं कित्सह इति । अत्र
प्रतिघातनियमानाभावात्तत्तुपाधिनिरूपेण सयोगानामेव तेजोवशेषप्रतिघातकत्वात्पार्थक्यस्य दर्पणस्य जलादेर्वा
प्रतिनिम्बनिरूपकत्वाद्युपपत्ते, प्रतिघाते वा दर्पणादेरप्यग्रहणप्रसङ्गाच्च प्रथमेव लक्षणमिति निबन्धादुत्तराणि ।
नन्वेवम् 'उपाधिकाररूप हि तादृश प्रतिविम्बते' इति सिद्धान्त कथमुपपद्यतम्, तद्वपस्य विवादा
सदत्वात्, फालस्य नीहपरत्वात्, भङ्गाश्रय सवगतत्वात्, प्रतिविम्बोपशोषिस्वच्छत्वे मानाभावाच्चेति चेत्,
न, नीहपरत्वापि फालस्य पडिम्ब्रयवेदलाभ्युपगमात्, प्रतिविम्बतस्य रूपस्येव, आधिदैविके वा रूपाभ्युपग-
मानाद्यो दोष । भङ्गाश्रय परे फालस्यायेन तत्तात्त्विक-भ्युपगमात् । आकाशस्येव तलमालिन्यादेर्ग्राह्यत्वे प्रप्र-
णोऽपि इयमरूपप्रादुर्भावमिति नेकसिद्धा तविरोध । ननु सन्तत्त्वासायात् करणान्तररोपाय स्वच्छलाही
कारणैतदोषोद्भावनं नुकमिति चेत्, न, गुणविभागस्य सादितया तदुपाधिकजीवस्य सादित्वापत्ते । अनादिप्रति-
विम्बातीकाराश्च नेथपत्तिं वरुं तावते । अविभक्तगुणत्रयविशिष्टोपायेषु स्वच्छत्वे गुणात्तरेष्वविशेषा नलिन
प्रतिविम्बे जीवान्तरतापत्ते प्रतिशरीरमेकैकजीवाद्गीकारा अनिष्टाप्रतिरिति भाव । चैत्युदाहरणोपपत्ति । दाह
वनकाष्ठम् । अन्यथा शिष्टिपकृतिकाष्ठप्रेरपि स्वच्छत्वात् । वायुरेखाकाशोपलक्षणम् । तत्र शङ्कते नैन्विति ।
तथा चातोपे सति निमित्तानुसरण, न तु निमित्तमस्तोत्तारोप इति व्याघाद्व्यवहारोपाभावाद्यन रोप आकाशदो-
ष एव दृष्टान्तिकिञ्चेत् । शिष्ट स्वच्छतादिक प्रतिविम्बे निमित्त, न तु स्वच्छताभावो निमित्तम्, अभावस्यापि
सम्यक्त्वात्, प्रमेयत्वादिरूपस्वरूपसम्बन्धातीकारेऽपि तत्सम्बन्धत्वानुपपत्त्येवानीकारानतीकारयो-
र्विवादासदत्तत्वात् तन्मायत्वतात् इति भाव । प्रैमामण्डलस्यैवेति । योग्यत्वेन तत्प्रतिविम्बाश्च एव प्रतिवि-
म्बत्वस्वीकारादित्यर्थ । अत्र विद्यारण्यानुसारेण -कथं हि भङ्गात्मकप्रतिविम्बविचारेऽपि प्रमाविषयतोपादीयते
तेनानुभूयमानाकाशविषयतामपत्त्य प्रमाविषयताप्रमाऽभिव्यक्ततामाम् । प्रमाणां तु सर्वतः सुषट्तात्प्रमात्म-
कत्वाद्युपसाममीमन्तेष्वैवाकाशादविरूपकत्वोपपत्ते । न चैवमुपनीतविषयतापत्ति प्रतिविम्बत्वेति वाच्यम्,

अमुं तर्हि प्रतिबिम्बे प्रतिबिम्बान्तरकल्पनेन। वाच्यम्।
 अत्रोपायेः प्रतिबिम्बपक्षपातिलादनीश्वररूपि दोषाः प्रसज्येरन्, अतो बिम्बालम्बनीश्वरचित्तमिति पक्षे
 भवति निषाद्य प्रतिबिम्बेश्वरपक्षं कथितवन्तः। तथाकारणैवेष्टारत्वात्, तत्पक्षेऽपि कारणमाहुः यत्र पद्विति।
 'दृष्टानुसारिणीति। इति ते जलत्वकथनम्। 'स्वयं ज्योतिरात्य'त्यादेः प्रतिबिम्बो दृष्टान्तेनोपादीयते, न
 ॥ जीवस्य प्रतिबिम्बर्थ न वक्तव्यः, अत मानतप्रतिबिम्बत्वमेवमिति, न तु
 प्रतिद्वप्रतिबिम्बोपपादनाय ब्रह्मणि का कल्पनम्। तेन प्रतिबिम्बत्वनिर्वाह इति भावः। जीवोपाये-
 रविपाथाः ... गतत्वां कायत्वाभिधायै-तेनेश्वरसङ्ग्रह-..... ब्रह्मसम्बन्धादिदेः, किं प्रतिबिम्बेन प्रभवः
 भिन्नः। ननु सर्वगमिषात्मनीयत्वं ब्रह्म ब्रह्मण्यविद्यानल्लासः अभियायो ब्रह्मगमनाभावात् विद्याभामेव तथात्वात्
 विपक्षत्वं हि गमनम्, मूलार्थना प्राप्त्यर्थत्वात्। 'तद्धि तप' ब्रह्मण' साक्षाद्विषयानायाः.....
 न त्वेवम्, प्रभामुल्लसत्यापि दर्पणादियुगोमितया कथं तत्प्रतिनिम्ब- मेवम्, तदसंयुक्तानमेव प्रतिफलस्य
 कल्पनीयत्वात्, तद्विदमुक्तम्। जित्तिनीसूत्रेति। तेजोऽपि तावद्गतधानं सूक्ष्मद्राड्यवशात्त्वम्, तव
 चक्षुरो तर्पणजिह्वकणस्य दर्पणे प्रतिबिम्बो न स्यात्, अन्यथा दर्पणाक्षुपापुपतोरिति वाच्यम्। परात्वं

प्रवृत्तिरिति तावद्विवादम्, 'साङ्ग' इति न्यायात्, तथापि त्वजये प्रतिविम्बस्य मिथ्यात्वज्ञाने प्रमोप कल्प्य
मिव अनुमया जीवस्य प्रतिविम्बत्वमुच्यते, न वेदे इत्यनुक्तोपालम्भ इति । निश्च शब्दस्य मिथ्यात्व नाशस्य,
अन्यथा ब्रह्मणोऽपि मिथ्यात्वापत्तिरिति चेदात्मानमुपालम्भस्य ब्रह्मन्यायेनेवास्माभि कार्यकारणव्यवस्थाया सत्य
त्वाभ्युपगमात्, सत्ये ब्रह्मणि समन्यायाभ्युपगमाच्च । नाप्यनुक्तोपालम्भ । 'अज्ञानदर्पणे स्फारे समस्ता वस्तु
श्च । इमास्ता प्रतिविम्बन्ति सरसीव तटद्रुमा' इति योगवासिष्ठमिश्रायेण भवन्मते सर्वेषां प्रतिविम्बत्वानि
धानान्, प्रतिविम्बत्वव्यापकमिथ्यात्वज्ञानस्यैव प्रवृत्तिविघटकत्वेन मूलोक्ततया व्यापकमुखेन प्रतिविम्बत्वोक्तेरनु
क्तोपालम्भत्वाभावाच्च । क्रिद्यत्यन्तेनात्मज्ञानज्ञानादिदूषणसमुच्चय, तथाप्यनास्थवा पुत्र्यार्थेऽपि प्रवृत्ति सभव
तीति यथात्म्यज्ञानेनास्माभिनिवार्यते इत्याहुः सैर्यमेवेति । ननु स्वप्नेऽपि स्वप्न पर्यायीति कदाचित्स्वप्नो जायत
इति चत्तत्राहुः - स्वप्न एव विदुष इति । तादृशज्ञानवतोऽपि स्वप्नो प्रवृत्तिर्जायमाना स्नाप्रिव फला विसर्वादिनी
च । तथा चेय जायमाना कममुक्तिपर्यवसायिनी ब्रह्मभावपर्यवसायिनी वा न स्यात्, स्नाप्रिकसर्वादिनाभ्युप
पत्ते, 'असत्त्वे क्त्वेन स्थिता तत् सत्य प्रपद्यत' इति चेत्तर्हि यावत्सत्यप्रपत्तिपर्यन्तं स्वप्न एव स्थित, स्वप्न
दुष्यमेव फलमुपलभेत, भवम्, उपरीत्या स्नाप्रिकसम्बादेनाभ्युपपत्ते । तथा च ब्रह्मभावोऽपि स्वप्न एवाहुः, का
क्षतीर्मा च निवार्यताम्, तादृश्यनिवर्त्त स्वप्नाङ्गीकारस्य महानिर्वाहदुपपत्ते । तथा च मिथ्याब्रह्मभावनैव शास्त्रा
र्थोऽस्तु, ब्रह्मणो मिथ्यात्वेऽप्यक्षते, स्वप्नफलन्यायेनोपपत्ते, क्षणिकब्रह्मवादवच्च फलाविसम्बादस्यैवोपपत्तीनाय
त्वात्, मिथ्यापदार्थस्याधिष्ठानावरोप्यत्वेऽप्यधिष्ठानस्यापि स्वप्नफलन्यायेनोपपत्ते । अत्यन्तासत्यपक्षत्रवेद्याह
नाभिष्ठानापेक्षा । एवमिथाधिष्ठानधारया अर्थवत्त्वेनैव तत्कल्पनागौरवान्यनारादिति निगमकल्पद्रुमद्वान् गत
प्रतिवादिनवतारयन्ति 'मृदुहाणेति । प्रतिविम्बितफल सत्य गृहाणेत्यर्थः । सोऽपरीत्यं पुन शङ्कते 'मैन्विनि ।
ममाधीतवेदवेदान्तस्य शास्त्रज्ञान जातमपि न फलायालम्भत, व्यर्थम् मया स्वाध्यायविधिज्ञात इत्यनुतापिन
वादिन स्वाध्यायतामुपनयन्ति 'नैतत्सारमिति । यस्या शास्त्रार्थतया बुद्ध प्राप्त च फलम्, तत्साधक
न्यायानि सारमग्न सार नेत्यर्थः । प्रतिविम्बितत्वेनेति । अनुमान तु न प्रतिविम्बितरूपक्षम्, बाधवासिदे,
निम्बु तीरवृत्तिरुद्धा नीरवृत्तिसत्त्वाभाववत्, नीरावच्छेदेन चक्षुराद्यत्वाभावात् तीरवृत्तिपापाणाविवत् । नीराव
च्छेदेन चक्षुर्मात्रत्वे सतीति हेतो विरोधणीयम्, अन्यथा नीरावच्छेदेन चक्षुर्मात्रत्वाभाववति नीरसादावर्त्तना
न्तिरतापत्त । एव च नीरावच्छेदेन तत्फलाधिप्रवृत्त्वभावोपपत्तिरित्याहुः अन्यथेति । अन्यथा असत्त्वाद्युक्त
नात्मविरोधदर्शनस्य बाधुपप्रमाणिवर्तव्यत्वप्रवृत्त्यविरोधित्वे । एव च प्रैसारितवाहुः इत्यनेन पूर्व सूचित प्र
त्यनुपपत्तिरूपदूषण दृष्टतया प्रवृत्ते सक्तमयति प्रैगित्यादि । न श्लेषविषयफलकज्ञान प्रत्यक्षिक येन परोक्षवा
पेऽप्यनुवर्तत, विम्वेवविध प्रवक्तृज्ञानमापमिलार्पण मिथ्यात्वज्ञानेन बाधेदेवेति भावः । ऐकिकवसिक्तार्पण
न्यदोपविशेषावब्रह्मज्ञाने तदभावव्याप्यवत्तादुद्धेविरोधितया जटादिसमवधानात्मकदोषविशेषाद्यप्रतिविम्बप्र
त्ययाविरोधित्वेऽपि निष्कम्बप्रवृत्ति प्रति बालकपदवादिप्रवृत्तिस्यतिरिक्तप्रवृत्ति प्रति च विरोधित्वमन्यमयति
रेतद्रुमम् । तत्कारणेष्टसाधनताज्ञानविघटन्यत्वान्न मुक्ता प्रवृत्तिविरोधित्वमित्यस्यसुखी बाधकाभाव इत्याहुः योऽपि
काभाय इति । स्यादेतत्, प्रवृत्तिसमये बाधज्ञाने प्रमाप वर्त्तते, प्रवृत्तिरूपकान्तुरोधात् । किं दृक्ज्ञाने विरोधि
त्वं ह्या, न तु प्रवृत्ति । तत्कारणीभूतज्ञानप्रतिक्षेपकत्वे तु शाब्दान्यत्वमपि विशेषदर्शनेन प्रतिव्यपत्तावच्छेदके निवेद्य
ताम्, योग्यतामानहेतुनामत्तऽपि विज्ञापदर्शनस्य स्वस्यव्याप्यशक्तत्वप्राज्ञानीकपीतप्रवृत्तिप्रयोगकज्ञानविरोधिताया
विपरीतज्ञानविरोधित्वमेवावच्छेदक वाच्यम् । तथा च शाब्दमिथ्यात्वज्ञानस्य विपरीतज्ञानविरोधित्व न सम्भवते,
परानुरूपिभावपक्षतया दूतादृष्टत 'मैन्विनि । अधीनसाङ्गस्याध्यायस्य पूर्वोत्तरावस्थाया स्वर्गमुत्तिगाधन,
विध्वनि हन मिथ्यावधनशामाहान यद्यपि प्रतियोगिगमानाधिरक्षणभावज्ञानवाच प्रतियोग्यक, तथापि
मिथ्याज्ञान सत्यवधानप्रतिषेधक भवत्व, भवमते बन्धमिथ्यावरुणे गति गरावति सत्यवधनारवभोय
तात्प्राग्वर्त्ताप्रमान्यविषयकसाधनोपाधुपगमि । यत् च प्रवृत्ततायां प्रमाव नीरवृत्त्यने, व्यावहारिक वा
। तथापि, तथापि हिम् । मिथ्यावधनार इत्यप्रतीतिविषयं वादिनि चत्, न, तत्प्रावहारिकत्वेन प्रतीतिप्रमाद्विदाम

[illegible]

विभायनीय पण्डितैः । एव वेदानां ब्रह्म कारणमविद्या वेति विषये अपूर्वा वेदनीमासा तस्मा उपदिश्य तच्छि-
 प्यानुक्तोक्तानु "किञ्चेति । प्रमाणसन्देहेन वेदानां प्रामाण्यमर्थतत्त्वतश्चिन्तयितमिति वेदवादनुसारिष्वेता
 स्त्रेयो ज्ञात्वा अस्ति मायावादोऽपि परम्पराप्रसूत इति सम्भावनायाऽर्थतथात्वे सन्दिहानस्तस्य प्रामाण्यप्रामाण्य-
 योद्वादीनतया तदुभयमनपेक्ष्य श्रवणमेव कर्तव्यमिति प्रायोपविष्टस्त्वमेव साक्षान्मायावादिनमुपलभ्य वेदप्रा-
 माण्यपरिनिष्ठितधिया पुन सत्तयात्मतया वा न निष्कम्प प्रवर्तत तच्छब्दगणे तदर्थानुष्ठाने वेति सन्दर्भात् ।
 सत्यम्प्रवृत्तापि पशुस्वाभाव्यात्फल भविष्यतीत्याशङ्कते ननु यत् एवेति । उच्छरीरा निर्णयसत्तया
 व्याख्यातौ, स्त्रोच्छरीरा तच्छिष्टप्रायोपदिशन्ति तर्हि निर्णयार्थमिति । एतानि वाक्यानि पूर्वं वेदकारणताप्रा-
 माये प्रस्तुतानि, इदानीं तु निर्णायकत्वेनोच्यत इत्यपीनहकम् । यद्यपि श्रुतिवेदेन परमते न निर्णायकत्वम्,
 विशुद्धवाक्ययोः प्रामाण्यस्य दुर्पेक्षत्वात्, अत उपक्रमादीनां स्वरूपतो वेदोक्तमा लौकिकवैदिकोपपत्तिस्थानां
 प्रामाण्यमनुपलभ्य यथागत स्वस्वाचार्यद्वारा निर्द्धार्य च परमशीते सत्तयाय शमनीया भवणप्रवर । किं
 बोधयसमाधे समाधिर्सांस्कृत्यैकविध एव शास्त्रार्था वर्णनीय कारणत्वादिसमानाधिकरणसत्त्वपर्यवस्यती,
 तच्छ्रुत्या भवतीय स्वबोधवैलक्षण्यार्थमेव द्वयमेव समादधानो विषय न भिन्नत्वात् मुख्यब्रह्मवाद एव सोऽस्मा
 निरनुपपन्नो (स्वीकार्य) इति स्वाभिमत निर्णायकप्रमाणमुपदर्शयन्ति "निश्चयस्तिस्रिणादि । जन्मशायिन
 इमे नि इवासा, तत्र कम्पुसहस्र कण्ठ, स्वपत एव सर्वप्रपञ्चसरक्षणाय चतुर्दशरत्नानि चात्र प्रमाणानि
 ध्यानम्भयान्तानि (छद्मीप्रतिष्ठितानि) दर्शितानि । श्रीरेव पुनरानन्दमय, 'रस ख बोधाय'मिति रसा
 भ्यासादिनि पुत्रोऽर्थः । एतत्तत्त्वमानन्दद्वीमासाया प्रपञ्चितमस्माभिः । वेदमूला प्रवृत्तिवैदिकी च दृष्टि पदवा
 क्यप्रमाणपारावारीणानां प्रमाणविष्ठा । तत्र वेदप्रामाण्यमुत्पत्तिविशिष्ट ज्ञापयिद्वैकान्तिकमुत्पत्तिवाक्यमेव ब्रह्म
 सोऽमिहितम् । एव च श्रुतिवेदेनैव समप्रामाण्यमिति ब्रह्मादरादा सोऽपि प्रासङ्गिको दर्शित । वेदमात्रस्याप-
 ह्यार्थस्याभावादिति धीमदन्वार्थप्रतिज्ञा चात्र सासारिकसायात्रिकाणां वेदपोषणशरणानामवश्य क्षेत्रणीत्वेना
 छम्बनीया । कथं तर्हि धुनीनां वाय्ववाक्चक्रमात्र पूर्वोत्तरमीमासयो, सत्यम्, वाचब्रह्म । किञ्च प्रबाधपादब्रह्म,
 तावन्मान ब्रह्म शुष्मा तत्र तत्र श्रुतीनां तात्पर्यं प्रतिव्यक्ति भिन्न कल्पयन्ति, तथाप्यद्वैतरत्न सर्वाङ्गत न सभ-
 ज्ये, तस्मात्तत्त्वान्तपारदमनुसरन्तु, नान्यथा प्रवृत्तिविश्रुतिमार्गयोनांरक्षीरसागरयो पार गन्तार । तयो सन्न
 मोऽय महापुरुषे कृतस्व यो न जानीते तदवस्थामाहु स्वेत्यसीति । ज्ञानिनज्ज्ञेया, ते सर्वे प्रकृतिपरवशा
 बहुपञ्चनेन निर्दिष्टा । 'ज्ञानी त्वामेव मे मत मिति भगवत्तिसद्धान्त । तथा च ज्ञानमेव विषयान्तरभावे
 विषयो भूत्वा विषयसामक्यतीतुकम् 'महाप्रमाणस्तु मा'मिति । अच-न्तय सुदर्शनप्रशस्त्वम् । सर्वत्र भगवा
 नेव मार्गप्रद इमुक्त भवति । प्रसन्नहृत्तस्य भगवत उपेक्षानर्हत्वम् । अतिप्रसन्नो मायाया, तेनात्मा भगवत्तद
 पूर्णानां प्रतिविम्बप्रसङ्गात् । प्रसन्नमुपचरुत प्रतिविम्बभ्रमाकूपेऽन्धतमसि सिंहवत् पतनीयमिति सिंहवलोक
 मेन स्मारयन्ति ईषर चेति । यदि चापिवा न दोष, तर्हि प्रतिविम्ब सत्य, यदि दोषो न सा ब्रह्मणीत्याहु
 तीथा चेति । 'निर्दोष हि सम ब्रह्मे'ति स्मृतेरित्यथ । इष्टभावे च प्रतिविम्बे मानसाव इति नात्र । निरा
 मरत्न विम्बाभावे प्रतिनिम्बाभावात्प्रत्येकभावाप्रतियोगित्वम् । स्वामाकस्य वाचकभावाप्रतिविम्बे प्रतिवि
 म्बासमाव इत्यथ । अथायुविधानमात्रा तन्मन्यते विमर्शिनां प्रति स्वायुविधानम्, न तानवीयवद्भित्तवम्,
 तद्विन्दे भविष्यैव तत्सम्पादितमप्यात्परम्परयेति यदि, तर्हि जीवस्य प्रतिविम्बो जीव इति शेषहानमाहु
 मिहत्याख्यानफोदात्तमिति । व्याख्यात प्रतिविम्बश्रुतीनाम् । प्रैच्छन्नास्तिको निरीतरमीमासक ।
 एवापि मते विम्बस्तेष्वसाक्षिदिति तात्पर्यरूपेण व्यक्तम् । परमाण्वान्धतमसि पानित इत्यमेदार्थरूपरक्त-
 भ्रमणं व्यग्रपत इवाहु परमात्मनस्तद्दर्शित्वेनेति । भवन्मते द्रष्टव्यसौपाधित्वाविरतिनाम् । स्यादे
 तत्, प्रतिविम्बदर्शी परमाण्वोऽयं कविनीवोऽस्तु, रा एवोपाधिदर्शी स्वान्त करणमुपनेत्र परमात्मा प्राइ
 दिका मुदा दशमितेति यावता रा जीवन्मुक्त, मुक्ती तु परमात्मन्येव प्रवेक्ष्यति, अत एव मुक्तोपपत्त्याधिकर
 णमिति गोविताशंयामुना बादिना प्रतिक्षिपन्ति "जीवन्मुक्तीति । स्वीचिन्तुमपीति । जगो भिन्न

अविद्यानाशे तज्जनने वा, सचाभिन्न एव सम्बन्ध इति यथाकार्यमुनेयोऽयम् । भीमासका प्रकृतिरित्यष्टमिति
मायेति स्वरूपमिति बहुचो मन्यन्ते, तस्या द्वितीयदृष्ट्याया स्वरूपतादृश्येन विद्यमानाया तदेकतोऽपि
विरहात्मकज्ञानेन स्थातुमशक्यत्वादित्यर्थः । अकारस्य भगवद्वाचकत्वेन निविष्टत्वात् तु तत्पर्यायतयेति पर्याय
इत्याशयः । **प्रतिबन्धकाभावादिति** । तेनेत्यनेनेको ग्रन्थः । अत्र प्रतिबन्धस्य निवर्तकत्वाभावे निरुध्य
योगादिति द्वैतापत्तिरित्यर्थः । **भोगेकेति** । प्रारब्धमविद्याभिन्न ज्ञानानाशयत्वे सति भोगनाशत्वात् । अत्र
सत्यन्तेनैव सिद्धौ भोगेत्यादिविशेष्य नाशकान्तरदर्शकमिति सत्यतिपक्षमसदनुकूलम् । **किं वक्तुमुद्यतोऽ**
स्ति । तत्र तद्योगमेवेति सावष्टम्भम् । अध्यासमाभावादिति । सुषुप्ताविति अथास एव सामर्थ्यं कार्यका
रणता । अथवा 'प्रारब्धाभ्यासद्वयस्य प्राज्ञवज्जीवमुक्तिमान् । परदृष्ट्या यस्मिन् गच्छन्तैव निश्चितकरो यदि ।
मैवं परस्य दृष्ट्याऽसौ चतंगान परैरिह । परस्मैतनं ह्यस्योऽयं सुप्तोऽयमेव निरास्ति' इति । इत्येव प्रवचने
चरमतत्त्वज्ञानस्यैव कारणत्वेन वैयर्थ्यादिति जीवमुक्त्यनुपपत्तिं समुच्चिन्नं दृष्टान्त्ययमभिहितम् । नन्वन 'तदपि
गम उत्तरपूर्वांशयो' इत्यधिकरणविरोध इति चेत्, न, प्रारब्धसत्त्वेऽपि नास्मन्मते जीवन्मुक्तिविरोधः, शुद्ध
सर्वस्वरूपप्रेयोविषयतान्त्रतेण्यनुभूयमानानन्दस्वरूपमुपवसाधारणमुक्तितम् । तत्रार्थचीनाऽपि जीवमुक्ति
केवाभिदेव, न सर्वसाधारणी । द्वितीया तद्विलक्षणा शुकादीनाम् । पद्याशीलाविग्रहेणापतार इति । एतेन
शुसादीना जीवन्मुक्तानामथवा इति परोक्षम् । परममुक्तयैव सनादीकृत्य स्वकरो ग्रहणाच्छुकादीनाम् ।
एतेन स्वतन्त्रतया अपि व्याख्याता । नित्यमुक्तस्य हि भगवत परित्यक्त इत्याहुः **स्येति । स्येति**
हास्यम् । स्यादेतदिति । ईन्द्रादीति । तथा च वैज्ञानिकमन्त्रेणैव च तत्रादाववच्छेदकत्वं बोधामेकमन
स्वरूपसम्बन्धविशेषः । **छिन्यादीति** । जीवनानात्वाभिप्रायेण । आमासत्वं चेदमेव सोऽयं वैज्ञानिका
वच्छेद्यावच्छेदकभावः । तथा च ब्रह्मावच्छेद्याऽविद्या वा जीव इति विकल्पोऽपि ध्वन्यते, तनुष्यते
छिन्यादित्यस्यायोगीति । साक्षादेपाविद्याया सत्यायोगिस्तात् । न चैवमविद्याया इत्युपापत्तिः,
इष्टापत्तेः । **जीवपदवाच्यमिति** । जीवप्राणधारण इति भास्वर्यमुत्साधने प्राणश्चन्द्रोपलक्षिताविद्याया
एव सम्बन्धनिरूपकत्वायोग्यत्वाच्च न तथावम्, 'जीवेसाक्षाभासेन करोती' इति श्रुतेरिति भावः । विचारखलु
माहुः **न तावदिति** । वस्य ब्रह्मण इति ब्रह्मपक्षेयाधत्त उत्तरत्वे उत्तरपत्तिर्न ब्रह्मण इति । ब्रह्मणो
मोहाभावोपदेशस्य चतु श्लोकया प्रतिपन्नत्वात् । गागवेणुविषाणादिरूपस्य ब्रह्मणोऽनेकत्वावभाससम्बन्धात्
क्षितिलौक्याया यथा नैताकल्पीयप्रामाणिकत्वम्, तथा हचिन्मानान्तरे प्रसिद्धतयाभावस्य जीवस्य न तथाएव
प्रमाणपरिपृष्टदेवाताया सम्मतम् । ब्रह्मैव स्यादिति वा ससरतीति पक्षस्य 'नित्यो नित्याना चेतनयेतनाना'
मिति चैतन्यादधिभूतस्याविद्याधिरोगित्वेन दूषितत्वात् । **अभासेन करोती'त्यविद्याया एवावभासः प्रति फल्य**
माच्यम्, न ब्रह्मणो नापि जीवस्यलाहुः ईवभासविषयत्वादिति । अथ हेतुरविद्यायामपि तुल्य इति न
तस्या अपि तथात्वम् । चैतन्यस्यैव भयलविषयत्वाभ्यामविद्याया अविवक्षितविषयत्वयोः प्रतिशेषादित्यर्थः ।
अत्र दृष्टान्तः **स्यैनेकेति** । समहृत्ववच्छिन्नधनद्वैतम् । **छिन्द्रस्य** नियतेकत्वावच्छिन्नस्य । सोऽयमीश्वर
स्थानीयः । **तेषां द्वित्रयानाम् । तेषां द्वैविभिन्नानाम् । तैस्य** नियतेकत्वस्य । अतु तर्हि ब्रह्मण
एवाविद्याप्रत्यक्षविषयत्वम्, मैवम्, कर्तृत्वविरोधस्य भवदुष्कृष्टपणस्यावित्याद्यत्, अत एवेदं दूषणकारणम्
समवेदस्याहुः **किञ्चेति** । जीवब्रह्मण परमात्मनियम्यत्व मिहितनिर्दिष्टयो स्वाधीनप्रहरादिर(म)
त्वम्, अथवा वेदमन्त्रात्प्रवृत्त्यापुत्रपत्तौ तर्कस्य समार्गवर्तित्वापत्तात् । नाप्यदृष्टानियमः, दुरदृष्ट्यैव
तथा सत्यसम्भवत्वात् । न चैव वैषम्यवर्णने, तस्योपरिष्टाद्व्यस्य एव समाधेयत्वात्, तत्रैव विराटीरणीयत्वात् ।
एव च प्रतिनिष्कृतादपि नियामक चानुपपत्तौच्छेदेऽपि न र्पादइत्यम् । नचैवविषय निशामद्वयमव्यवस्थितम्,
च द्र प्रति व्यवस्थितच द्रव्य अधिनियामकत्वमात्रे दृष्टान्तः तद्व्यस्येव तत्तत्तत् एषोपाप्यवच्छेदतत्त्वनिचन्द्रव्यवस्थोप
पत्तेः, इत्येव ब्रह्मणोऽप्यस्यार्थमिति प्रहरणीयं प्रतीति चेत्प्राहुः **श्रुतिरिति** । द्वितीया श्रुतिरित्यर्थः । अथैव
'मदं पल्लवपुत्रिष्ठ' इत्येव द्रव्यमिष्यत् त्रिह्मनामपि बाधिता द्वितीया श्रुतिर्गर्ह्येत्येवमनाहस्त तात्पर्यं

प्रतीतिः प्रातस्त्रिकालाभ्याससु सवज्ञाभ्यास एव क्रियेज्ज्ञाभ्यासानुप्रवेशादुपपन्न । ससर्गजन्य भानात् ताधुना
 सानश्यमुत्पन्नेते । एव तर्हि सत्यावृत्तसंभेदानभावा कार्यकारणाभ्याससाधारणसिद्धान्तलक्षणाकात् । तथा च
 कारणाभ्यासोऽपि स्वरूपसम्बन्धमपेक्षते, न वा । आये सम्बन्धानवस्थादीस्थयम्, द्वितीये त्वयस्त प्रवृत्ति
 भवन्मते दौर्गन्धैदिकप्रत्ययानुपपत्ति । प्रकासरूप तत्र सम्बन्ध इति चेत्, तर्हि किमन्यत्र तन्नितायनकी
 क्षमतासुरिति । यत्तु स्वरूपसम्बन्धानतीकारावसरे मधुसूदने विहातम्, तथाहि ज्ञानविषययोर्न स्वरूप सम्ब
 न्ध, तद्विवेके स्वरूप सम्बन्धवेत्यर्थ, सयोगादावतिव्याप्ते । न च तदुभयान्यत्वम्, हिमवद्विन्ध्ययोरपि स्वरू
 पसम्बन्धापत्तेरिति । सत्यम् । तयोरपि हिमवद्विन्ध्याविसायेकज्ञानविषयत्वादिसम्बन्धसत्त्वात् । यथा वाऽग्नी
 योमौ गौतमभरद्वाजौ नारदपर्वताविसादि सहाविन्ध्याविति च, तेन विशिष्टयुद्धेरपीष्टत्वात् । अन्यथा तु तदा
 रोपाभावे तन्निमित्ताकल्पनात् । यद्यपि सम्बन्धान्तरमन्तरेण विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमात्मन्यव्याप्तम्,
 तन्नात्मान जानातीत्यादौ समवायस्यैव सम्बन्धान्तरस्य सत्त्वादिति । तदपि न । तत्र विशिष्टप्रतीतिजनन
 योग्यतायामात्मनि ज्ञाननिरूपिताया स्वस्मिन् स्मिन्नरूपिताया च समवायस्यातन्मन्तरेण तदन्तरेणेत्यप्यपत्तेः ।
 अतीन्द्रियाभावादीश्वरज्ञानानुमित्वादिरूपप्रतीतिरयोग्यतयैव सामान्यतो विषयतोपपत्तेः । सम्बन्धत्वं च
 ससर्गताविशेष प्रतीतिताक्षिकोऽतिरिक्तपदार्थ प्रमेयत्वादिस्वरस्ताधारण इति नानवस्थाव्याघातो । सम्बन्ध
 त्वेन च चाक्षुषत्व मूर्तत्वमूर्तत्वान्योन्याभावस्येव, असङ्गोपाधिनाऽभावत्वेन विषयत्वादिना वेदान्तियुक्तैरुप
 गमात् । अभावभ्रमस्थले तु वाक्ष्यसम्बन्धसत्त्वे प्रमादवस्थाऽऽवाद्यावत्, तथाभावेन वास्तवसम्बन्धसत्त्वमित्य
 न्योन्याधायसाम्यात्, फलानुरोधित्वाकल्पनायास्तत्र स्वरूपस्य सम्बन्धत्वाकल्पनाच्च । न चैव सम्बन्धान्तरम
 न्तरेणेत्यादि व्यर्थम्, तस्य सम्बन्धत्वाकल्पनातात्पर्यकत्वात् । नन्विष्य कल्पनाऽभ्यासापरपर्याय एवेति चेत्, न,
 विशिष्यवस्थाना अनादिसिद्धदेशकालाद्युपवृत्तिविषयतयैवोपपत्तेरित्यधिक विशिष्टेच्छाव्यवस्थायाम् । एतेन विष
 यता नाभ्यास इत्युक्ता नश्यति । विषयतयैव सर्वेन सत्त्ववशातो नातद्वत्त्वा इति ब्रह्मज्ञो प्रामाण्यमेवावशेषतादात्म्य
 समग्रहकम् । एतेन विशिष्टस्य प्रत्यय इत्यत्र स्वरूपसम्बन्धस्य पक्षार्थत्वे आत्माधाय । सम्बन्धमानस्य तत्त्वे समू
 हालम्बनविषयवगत एव सत्सङ्गज्ञानविषयत्वात्परो समूहालम्बनविषयताया स्वरूपसम्बन्धात्मिकाया सत्त्वान् । एव
 ज्ञानस्याभावो ज्ञातोऽभाव इत्यनयोर्विषयमित्त्वक्षणेनैवैलक्षण्यप्रसङ्गादिति दूषणमन्युक्तम् । अतिरिक्तत्वेनाभ्युप
 गतसम्बन्धलक्षणताया खट्वितितत्त्वात् । न च प्रतीतो सत्या सम्बन्धलक्षणताया, तस्या सत्या प्रतीतिरिति
 वाच्यम् । ससर्गज्ञानानिधमेन प्रतीते सम्बन्धलक्षणनानपेक्षत्वात्, नित्यविषयतायाश्च ससर्गजन्यत्वेन न
 प्रतीतिमपेक्षते । नापि ह्यनगते तृतीयसम्बन्धकल्पनमिति ससृष्ट ब्रह्म, कश्चित्पृष्ठस्त्वभावम्, उपलक्षणमिदं
 स्तात्, यदेवम् तदेवम् । यथा विद्वद्विशेषणीभूतसाम्यदमादिव्यक्ति, यदेवम्, तदेवम्, यथा माया । तेन मायि
 कसर्गनिरास । अत एव साध्यादृष्टागपत्त्यतिरिक्त वैशिष्ट्य प्रकृतिपुरुषयोर्न गन्धन्ते, भेदक्यतिपर्यवसाना
 ज्ञानद्वयवादिनामासन्नित् चोपलक्षणस्य प्रकरताम् । सिद्धान्तिनस्तु तामपि न ब्रूयन्ते, तद्वक्षान । न चो
 क्तानुमान प्रयोजकम्, उपलक्षणमित्रस्य विशेषणस्य ससर्गित्वमावताया प्रयोजकत्वात् । ब्रह्म च नोपलक्षणम्,
 व्यन्तर्कतात्विशेषणमिरहात्, असत्त्वविरहान्, प्रत्याप्यव्यावृत्त्यसमानाधिकरणत्वाच्च । तेवागूतमिष ब्रह्मणि
 त्वेन ब्रह्मणो व्यावर्तकत्वेऽपि पञ्चित्द्वितीयहेतो सत्त्वान्नासिद्धि । अतश्चावृत्तिसमानाधिकरणस्योपलक्षणत्वात् ।
 अन्यथा पञ्चादेरप्यनियतोपलक्षणत्वप्रसङ्गात् । न च ब्रह्म न सृष्टस्त्वभावम्, अविशेषणत्वादिति प्रतिरोध इति
 वाच्यम्, पञ्चादिषु व्यभिचारात् । विशेषणसामान्यभेदो हेतुरित्यपि न वाच्यम्, ब्रह्मविदि ब्रह्मणो ब्रह्मणि चो
 भयत्र तादात्म्येन ब्रह्मणो विशेषणत्वात्, अनादृष्टानन्दैक्यस्य विशेषणत्वात्वाच्च, आदृष्टान दव्यावर्तवत्त्वात् ।
 माया ॥ समष्ट्यङ्गीकारे स्वकार्येषु विशेषणीभवन्ती ब्रह्मणि न विशेषणमिति भवदभ्युपगमाच्च । वस्तुतस्तु मा
 याया वचिदपि न विशेषणत्वम्, अननुगतस्यमावत्त्वात्, समष्टावपि चैतन्यानुप्रवेशात्, सत्ताया एवानुगत
 त्वात्, स्वमिदमन्यासात् । एव अप्रयेऽपीति यदस्सम् । यथा तर्हि चटे रूपमिदमिदमित्येतो विशेषणविशेष्यभाव
 इति चेत्, तद्वत्ताप्रतीतेर्विशिष्टयुद्धि वै अनुबोध्यससर्गस्यानुगतस्यातिरिक्तस्य सिद्धान्तिभिर्ग्राह्यस्वरूपताङ्गीकारात् ।
 एतेनादिसर्गताया पूर्वमिदया धर्ममीमांसापि सातर्गिकविषयताविशेषपरतया व्याख्याता । तथा चोपलक्षण

[illegible]

मन्यते नैतदपि तस्य घटीयालौकिकविषयतानिरूपितज्ञानीयलौकिकविषयतानिरूपितसमवायावच्छिन्नविष-
यितया तज्ज्ञानज्ञानवृत्तित्वबद्धटीयालौकिकविषयतानिरूपकज्ञानज्ञाने घटज्ञाननिरूपितसमवायेनापि घटज्ञा-
नत्वप्रकारप्रोक्त्यात्, विषयताद्वयसमावेशस्येष्टत्वात् । अतो नैयायिकाः क्वमेवं व्याघातं ग्राह-
न्येरन् । यच्च घटीयालौकिकविषयतानिरूपितज्ञानीयलौकिकविषयत्वावच्छिन्नमानसो तादृशविषयत्वावच्छिन्नस्य
कार्यसमानतत्पूर्वकालाभ्यतरादृशित्वनियमाद्विरोधताद्वयस्यमिति, तत्तत्सम्भूतम्, तथापि घटीयालौकिकविषयता-
निरूपितज्ञानीयलौकिकविषयतानिरूपितसमवायावच्छिन्नघटज्ञानत्ववत्त्वेनाविरोधात्, तस्य साक्षाद्रूपज्ञान
एव सत्त्वात्, तस्य सत्त्वेऽपि निरुक्तलौकिकविषयतापटितधर्मावच्छिन्नाभावस्य प्रत्येत्तुं शक्यत्वाद-
स्यान्तो तावत् । अत एव बाधविषयोऽपि भिन्नप्रकारत्वात् सङ्गः इति । यत्सुनर्मावविशेष्यप्र-
त्यय एकत्र ह्यमिति न्यायो न वेति तन्निष्पन्नम्, घटग्रहं न जानामीत्येव सार्वलौकिकत्वात्, अपि
घटज्ञानमिति ज्ञानसत्त्वे तदसम्भवाच्च । उक्तरीत्या घटज्ञानानुष्यवसत्तयाप्रसङ्गेन तात्तुप्राप्त्यकघटज्ञानम-
र्येऽधिकरणतावच्छेदकाद्येऽपि निशित्वेतिष्ठबोधोपभोगातिशयिनोऽभासप्रत्ययस्याप्राप्त्यागिकत्वाद् निर्धर्मिता-
वच्छेदकाभावावुद्देशालोच्यत्वात्, अधिकरणतावच्छेदकप्रकारताधिकरणोपस्थितेस्तत्र तज्ज्ञानात्, तादृशानुष्यव-
सायस्यैतज्ज्ञानसिद्धिप्रसङ्गेनैकव्युद्भवत्वेऽपि व्युद्धान्तरप्रत्ययव्यानेन बाधिविषयप्रसङ्गाच्च । एवं प्रतियोगिसत्वि-
पयकत्वं ज्ञानव्यापृते दुर्वचम्, व्यावृत्तौ वा विलिगम इत्यपि व्योष्यम् । सरकारत्वेन च जन्मत्वं स्मृतिप्राप्तमा-
वनन्मत्वं वा स्मृतिहाभावादायसीति सत्तयावृत्तप्रतियोगिसत्त्वविषयकत्वेन हेतुतायामपि घटीयमविषयताभावन-
हमित्यनुष्यवसायानुपपत्तिदुर्वचैवेति व्येयम् । अतीन्द्रियसाधारणज्ञानत्वावच्छिन्नाभावस्यातीन्द्रियत्वेन तज्ज्ञान-
प्रागभावात्स्यैव विषयत्वाच्च । किञ्चास्य इत्यादावधिष्ठानविषयकतत्तज्ज्ञाने रूपक्षणा तु तज्ज्ञानस्याधिष्ठानविषयत्वे
स्यात्, ततो वरम् । न चैव विरोधिष्ठाने लक्षणेति । इदं तु बोध्यम्-प्रतियोगितदभावयोरिव ज्ञानाज्ञानयोरिव
रोधोऽपि कथं समर्थयोऽभवद्भिः, कथं च ज्ञानाभावस्य ज्ञानसमयेऽपिलिगम परिहरणीय, यत्किञ्चित्तदभा-
वसरत्वात् । यथामन्यथा प्रतियोगिवोधोपपत्तिरपि । वस्तुतस्तु तत्रातोऽलक्ष्यविषयत्वलक्षण वैकल्यम्, अन्यथा
प्रतियोगिष्ठानवच्छिन्नतत्तदधिकरणवीचिविरोधपणतायामभावसंशयताया तत्तत्क्षणावच्छिन्नत्वाभावापि तादृशी
विरोधपणा सम्बन्ध इत्यनवस्थापते । अतिरेके तु विषयतायास्तत्र तत्रैव सम्बन्धवत्त्वं कल्प्यते । सा च विल-
क्षितस्वरूपा जन्मक्षानेषु यथासम्भवं लौकिक्यमाणससर्गतालाङ्गी तथैवाध्रयत्वविषयत्वभाङ्गीनीति भावरूपे एव
ज्ञानाज्ञाने । अत एव 'विज्ञानं वावितर्कं चे'ति ब्रह्मवादिनामुद्घोषः । अथ समुदायवृत्त्याज्ञानादिपदं भावरूपा-
ज्ञानयावकम्, रुटिर्योगमपरहरीति न्यायाच्च । रुटिर्ग्राहकं च आत्माप्रवृत्त्यादिपदं ब्रह्मपदमिव सन्मते परमा-
त्मन इति चेत्, सत्यम्, तथाप्यवयवतायैवोपपत्तेः । न हि बलुघोऽज्ञावं ज्ञानाभावो वाऽर्थः, पदो नेत्यत्र
व्यभिचारात्, भावे वा मतमेदे घटाज्ञानमर्थं स्यात् तु ज्ञानसामान्याभावः । एवं बाधयवोपस्थितेतेनार्थं
प्रसिद्धमेवादाय सुलभतयाऽप्युक्ता कथं बलावन्तविवेकः । यदि च प्रकृतिप्राकरणीया समुदायावोपस्थिति
ज्ञानप्रमा, यथा 'वदन् आदिस्ते' रित्यादाविति विमान्यते, तदा ब्रह्मप्रकरणं 'रिन्त्येवात्' इत्याभ्येति वाच्यम् ।
समवायावृत्त्याप्रकरणस्य पूर्वोत्तमप्राप्तिरपि च सत्त्वात् । वस्तुतस्तु समुदायविषयव्यवर्तनाय पट्टादिपदे हस्ता
नियम आसीदियते । प्रवृत्तेऽनुज्ञानमेतदत्यन्ताभावप्रागभावादिवोधनेनातिप्रसङ्गंभवना येन रुटि स्वीकि-
येन । यस्तु अभावोपात्तसम्बन्धवृत्तिज्ञानम्, तात्तु प्रागेव गमाक्षितं व्याघातापरिहारे । निष् ज्ञानदशायां तदगार-
रणायां वा ॥ जानामीत्यन्यत्रापतिरुद्धाव्यते, नाथ, तदानीमज्ञानादिवापि सत्प्रतीत्यनङ्गीकारात् । द्वितीये
तु मुख्यं समाधानम्, योऽतत्प्रतीत्यज्ञानवत्तावच्छिन्नप्रतियोगिविस्तारसर्ग्यावच्छिन्नभावोपपत्त्याप्रागभावं, अन्यथा-
वच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छिन्नपतेत्येवस्थितविषयविषयतादिनि सङ्गे- । अविघातनस्यैवसम्बन्ध-
मार्गा बन्धो, विघातनस्यैवसम्बन्धमार्गा मुक्त इत्युक्तं सिद्धमेति । साधनायावोक्तविघातनमुपनिमित्तं । अत्र
इति । उक्तरीत्या गतिरनभिज्ञेन । तैथाचेति । सम्बन्धनिष्पन्नमेदाप्रतिबन्धमेदावोपपत्त्याप्रागभावं मुर-
यमिराये । यन्नातिरिक्ता प्रतिबिम्बेन परिहृता, भुव इव तदपसमादंशानादि हृदयम् । हेतुमग्नवादी-

नामिति । शुद्धं सनकादयथेति द्वन्द्वः । आद्योऽप्रतापिसुकोऽन्यार्हितः, अन्ये खवतारमुक्ताः । आदिना
सन्मदनसक्तलुमारौ । वामदेवस्तु न सर्वदा तथा, किन्तु सम्पन्नः । 'तद्दैवतस्त्वग्नि'ति सिद्धसाध्यात्ममिथ्याहारज-
न्मकार्यकारणभावबलेन साधनसम्पत्त्यैव तस्य कृतार्थं (लाभयाप्त) स्वसंप्रतिपत्ते । अगमेव इत्या शिवः शुक्र
इति न श्रुती पृथगुक्तः । सर्वदैव भगवद्भावावैशेन परमात्मैव शुक्रः श्रोत इति तु गान्धर्वसूत्रम् । अनुशयस्तु
द्वादशपदेन पूर्वमुद्धाटितः । तथाहि—श्रीभागवतस्कन्धप्रतिपाद्यास्तावच्छक्यो मनीषिमिर्मनेनेनोद्धर्तव्याः । तत्र
'मियो वपुर्दधति'ति फलप्रकरणार्थात्पूर्वशुक्तिः सर्वोपासलाय । 'नोऽनुग्रहं व्यधा' इति पुष्टिः । उभयोः
कठवेगेपोपादानमन्योपरलक्षणम् । एकैकया निरूपितमिति द्वादशनाम्निकायाः । 'विद्यां चाभिधां चे'ति चकार-
इत्युदितवाक्यार्थपाठश्चैवगुण्येन भगवत्येकैव साहित्येन समन्वीयन्ते, साहित्यं भगवद्भावः, 'उभयं सह'-
त्युक्ते । भगवद्भावस्तु भगवतो द्वादशात्मसंप्रकीकरूपम्, तच्छुक्र एव वेति । स च शुचः शोकस्य पारं मतः ।
शुके । भगवद्भावस्तु भगवतो द्वादशात्मसंप्रकीकरूपम्, तच्छुक्र एव वेति । स च शुचः शोकस्य पारं मतः ।
शुके । भगवद्भावस्तु भगवतो द्वादशात्मसंप्रकीकरूपम्, तच्छुक्र एव वेति । स च शुचः शोकस्य पारं मतः ।
शुके । भगवद्भावस्तु भगवतो द्वादशात्मसंप्रकीकरूपम्, तच्छुक्र एव वेति । स च शुचः शोकस्य पारं मतः ।

मिलादिमहावाक्ये न लक्षणा । यदि तु तत्र बुद्धिस्थित्येनैव मानम्, तर्हि 'तत्त्वमसि' वाक्यस्थित्याहुः परं पूर्वापरैः । किञ्च 'तत्त्वमसि' भाग न तथेत्याहुः — तथैवाहीति । अवच्छिन्नवचन्यमात्रस्यानवच्छिन्नबोधने सर्वेनादानुपक्रम्य तदुपसहारस्याधिनातिविषयत्वे सस्य देहात्मत्वाद्देहनिविष्टसकलप्रपञ्चप्रतिष्ठाने बद्धपदिकराणां वाक्यानां सर्वेवापक्षे । यदि सर्वत्र लक्षणा विशेष्यमात्रपरत्व वा । विनेन लक्षणा मदभिमततद्वैतसिद्धेरिति श्रुत्या प्रत्येक सिद्धान्ताभिमत प्रतिज्ञानते "तदेकमेवेति । यथा सुवर्णंति । सर्वविज्ञानश्रुत्युप्रीतामेद एव सत्तादात्म्यलक्षणो ब्रह्माभेदो, न त्वनवच्छिन्नत्वम्, अभावस्वरूपत्वेन गुरुत्वात्, अधिकरणात्मकत्वेऽपि वा कथार्थं प्रतिषेधोपपन्नेन प्रवेद्यात् । सुवर्णादीं सुवर्णत्वजालसुगम इति नैयायिका । सुवर्णारमकव्यापिप्रकृतिवैभवाद्भाषापिकेति सारः । सुवर्णतादात्म्यमाविर्भावैर्निव्यादावन्तराजस्वरूप दृष्टान्तीकृत्य दुन्दुभ्यादिदृष्टान्ताद्यदाशान्तिके स्वरूपतादात्म्ये सिद्धान्तं परिशेषयन्ति अतः इति । यतो ब्रह्मैव प्रमाणो दृष्टान्त इत्यत इत्यर्थः । सत्तादात्म्यत्वं तत्तादात्म्यं तत्पदार्थमाहुः सैत्यमिति । अयमेव प्रधानमहावाक्यार्थान्वयी सायं तत्पदार्थ, न तु परामित्यतः कर्नादिरूप औपाधिक, कृतहान्यट्टताभ्यागमप्रसङ्गात् । अनमित्यकसत्यस्य सत्यरूपस्त्वपदार्थ, दुष्मद स्वभिभापरोक्षविषयतयोद्देश्ये आभिमुख्याख्यसम्बन्धविशेषशालिनि शक्ते । तादृशश्च विदशतादात्म्ये नास्मैवेति न शुभ्रदस्यप्रत्ययगोचरयो समानाधिकरणविषयविषयिणोर्विदस्यभावत्वमिति ध्येयम् । सत्यलोक एव सत्त्वाविर्भावनिबन्धनसदितिप्रतीतिर्योगेन सत्त्वमित्यर्थः । "तेनेति । पंचेति । सिद्धान्त । साध्यसम्मत तापि तावत्स्याद्वागत्वापादकतायोत्पत्तिविनाशपर्यवसिताविति सदैकरसस्य ब्रह्मण आविर्भाव एकमिषो भाव्य, त प्रदर्शयितु पूर्वपक्षिणं पृच्छन्ति 'नैन्विति । पूर्वपक्षी प्राह नौच इति । नायः सिद्धान्तसम्मतताविर्भावनि स्वात्पक्ष । 'आविर्भावतिरोभावां यौ पक्षौ तां गुरुमत । तावतोऽयं हरिं वादसमायं वेशयन्ति हि' इति । सिद्धान्ते आविर्भावो ब्रह्म, इहापि तत्स्वरूपसम्बन्धो घटादिकार्यकर्मस्वरूपविषयतात्मकोऽनुप्रवेशस्त्वनेनैव पदाधारारेण प्रत्यक्षसन्निकर्षाणां तद्व्यञ्जकत्वं स्वस्मिन् स्वरूपादत्वाच्चानां यथा, तथापि घटाद्यवच्छेदेन अनुप्रविष्टस्वरूपस्य स्वरूपादावामाकाशदक्षे सामान्यपेक्षणे तदवच्छेदेनाविर्भावोऽप्यनित्य आस्ताम् । तथा च ब्रह्मण मांस्वकाविर्भावस्य नित्यानित्यस्वरूपपक्षान्तरप्रवेशोऽर्जुनस्येव प्रतिज्ञाभक्त । पार्थो हि नित्यत्वं प्रतिज्ञानमाह्वया वैवलमारतिरोधानाय प्रवृत्त, पुन च नित्यं द्रष्टुं, दशविषयि च भगवान् व्यास । यदि वानित्यत्वं पदार्थानामेकत पक्षे स्यात्, अनित्यत्वेनैव शब्दस्य पार पश्येत्, भगवत्येव नित्यत्वनिर्दारात्, परन्तु भगवत्सम्बन्धानां पदार्थानामपि नित्यत्वं पश्यन् गीताध्याप्रतिज्ञा भगवद्वाक्यामातिद्विकामारुढ सिंहासनाधिब्रह्मपरीक्षितस्य निषे सिद्धान्तवादी भूला वारिणो नरेन्द्रस्य सत्तादात्म्यमुपगृह्यते, तस्मादेकपक्षपातिनित्यत्वप्रतिज्ञया श्रुत्यां शुभ मप्यस्तीहस्य पूर्वपक्षिणं प्रवृत्तिं दर्शयन्ति सैततमिति । अभानपर्यवसिताभावस्थानामिषिकतिरोभावेऽपि पूर्वाचनित्यत्वप्रकाशमितिदिशन्ति अनुपलभ्ये 'अनिर्वाच्यतापचेरिति । स्याद्वाहप्रवेशापक्षे । तद्वादिना चार्वाकेण सारक्षपक्षाद्यमक्षपक्षेन दयाहृता सैव देशिकशक्तिसिद्धा तमसम्बन्धेन क्षणे आविर्भाव, क्षणे तिरोभाव इति मन्यते, एवमेकक्षणेऽपि स्यादिति स्वैव दक्षिमतमप्यतिवृत्त्यं प्रवृत्तार्वाकां तावदती पूर्वापक्षिकप्रवृत्तीं पार्थ स्वायपक्षे प्रवेशयितुं माया विरजयति अनिर्वाच्यतेतीतुक्तं भवति । इत्येवादिन च प्रत्युपाययति तथैवैवमेतनेनेति । चर्मैवनापेयत्वेन । तादृक् एव, धर्मिद्वयस्तीकारे तु प्रमाणमेदाद्वयमेदन्यायेनानन्तधर्मिसिद्धौ धर्मिकत्वमेव, न शून्यत्वम् । ब्रह्मणस्तु धर्मिनेनाशुना निर्दमिति गणयन्त पश्यन्पि न पश्यतीत्याहुः दान्य-र्थादक्षेति । चकाराशुनिक । तापने दृष्टादीं यागादीं वा स्थितयोरेव साम्यसापनभावात्तत्विष्टसापनाताहानस्य-तदगम्यत्वात् । नित्यत्वज्ञानादपि प्रवृत्त्यसम्भवात् । आविर्भावार्थप्रवृत्तिरित्यपि न, आविर्भावनिस्त्वानाया एव पूर्व-पक्षिणं, तस्मिन्पर्यवेन प्रपञ्चनित्यत्वसिद्धेर्भानेनाय सम्प्रयो ब्रह्मादिनाम् । तार्किकं दृष्टे "किञ्चेति । तैत्तिरिति । भगवत्सन्निकामित्यर्थः । धर्ममानवस्तु सौकर्यसिद्धिमित्यभिमानं केति । सद्रूपगुणतयेन भगवच्छ-रन्ध्रं भगवत्पश्यन्ते चेति प्रश्न भगवत्प्रदाविषयः । एवं पूर्वपक्षबाणजाले प्रवृत्ते तद्विच्छेदकामपाठप्रमाणं प्रमाणवार्थमादिष्टो ब्रह्मज्ञानानुसारेण वस्तुनो नित्यत्वमेव साधयन्ति । तथा च तथात्वं

[illegible]

माविर्भावानामतीन्द्रियत्वमेव कल्प्यते फलतुरोधादिति चेत्, किमिदमतीन्द्रियत्वम्? यदि तिरोभावस्तु प्रति विषयतायास्तर्हि सततोपलम्भोऽपि तत्र एव वार्यताम् । इष्टावृत्तिरिति चेत्, न, 'वाद्यो यत्सम्भावोऽसौ तिरो धातु न शक्यते । योगयायोग्यघटैर्नैव मान भावाविपर्यया'दित्याशयेनाहुः 'तैतेनेति । व्याख्यातो दुर्बलत्वेन त्वेन त्वुपलम्भमप्रज्ञादिना, सफविस्वरूपैश्चैत्य । किञ्च तिरोभावस्य नित्यत्वेऽनुपलम्भस्य विरुद्धस्यापादनम्, सततोपलम्भस्तु सत्त्वादिनापि भवतीतीष्टमेव । आविर्भावनित्यत्व नास्तिमुखादुक् तिरोभावप्रत्याप्यानेन व्यक्ती भविष्यति चेदमुपरिष्टात् ।

'काले कालान्तराभावः कलोपाधिस्तु दुर्बलः । विषयत्वानवस्थाना (देकं ब्रह्मेव) दास्पदं ब्रह्मगोचरः । आवश्यकी विषयता सर्वत्र व्यवहारतः । संसर्गत्यनिसितोऽय प्रपञ्च प्राकृतोऽपि च' ।

एतत्पक्षे प्रतिव्यक्तिमिनाविससङ्गतमित्याह नीत्य इति । भ्रूरेति । रोवतिरोधानार्थमाविर्भाव इत्यर्थः । दोषतिरोधानार्थं आविर्भाव कारणदोषाभावे कार्यदोषाभाव दोषस्त्वनाविर्भावप्रसङ्गितासङ्गयप्रामाण्यशङ्कारि, तदर्थमाविर्भावमिदं वैवाचितोक्तिप्रामाण्यसिद्धे । स एव व्यापको, न तिरोभावः । प्रतियोगित्वेन घटाविर्भावो हीति भावः । सम्बन्धादत्रेण त्वाविर्भावसामान्यमिति विवेकः । एव आविर्भावश्च तिरोभावश्चोभौ भावौ सद्धि पयताविरोधरूपौ नास्तस्याद्वर्थापादकाविति नासतो वाक्यप्रामाण्यप्रतिष्ठापनम् । अत एव 'मुरवैरिण' इति पञ्चान्तार्थविशेष्यकाग्रेवप्रधानो वाक्यार्थ इत्युक्त भवति । आद्यमुपपादयति जैनन्तैति । 'परास शक्तिर्वि दियैवेत्यनेन सत्रतिर्देशिता । उपपादनमन्यथा करोति पिकेत्यादि । एकसा एव विविधवदेनोपादान परि णामनेदाह । यथानुभवं विषयतावैलक्षण्यसमस्वरूपादिति पर्यालोचनायामविधाप्रवर्तकत्वादितिरूपप्रतिभिरप्य मञ्जीकणीयम् । द्वितीयपक्षमाधिसाप पक्षो वा मात्तु, परविज्ञाने वा सत्पुण्यसाख्यादौ प्रवेष्टव्यमित्युभयधापि वदन् वारी विचाराह इति पुन सप्तम्याहुः उक्तैति । द्वितीयोऽनित्यत्वपक्षः । उक्त यद्वाक्य 'वैरिण' इति तद्विरोधादित्यर्थः । वैरिणपक्षेति भ्रंशवद्भ्रमाणांमिति । तथा च अवरपक्षाति वाक्य मयदन्तिमनित्यत्ववि रोधीति यह एव विरोधो दक्षितः । ननु तदाक्यस्यानित्यस्यविरोधकत्वमेवास्तु, तिरोभावसहोक्तेः । मैवम्, शक्तिर्हि कारणतावच्छेदकत्वेन सिद्धा, सुपुष्टी मुक्तौ, प्रलये वा तदपगमे शक्तिमत्तावच्छेदकत्वात् तस्या नोप पद्यते । न हि ब्रह्मपक्षे हृष्टनम् । अनतिदत्तशक्तित्वात् । आविर्भावविशिष्टत्वेन च सधमेव कारणत्व विमर्ष मिति चेत्, तथाहि—उपादानप्रत्यक्षकारणताया अवच्छेदक परमाणादि । इत्येव परमाणादेरपि कारणताया आविर्भाव, विशिष्टत्वेनोपपत्तेरिति श्रुतम् । निमित्तप्रत्यक्षादेरपि कारणत्वतैत्याह । उपादानप्रत्यक्षकार णतावच्छेदकीभूतपरमाणुवादेस्तादृशप्रत्यक्षविषयतावच्छिन्नपरमाणुत्वादित्वा कारणत्वे कार्यकारणभावैक्यरूप वात् । विनिगमकामात्रेऽप्याविर्भावस्य स्वरूपत एकस्य कारणतावच्छेदकत्वे स्वरूपम् । न चैव परमाणुत्वादिनैव कारणत्वमस्तु, तत्रप्रत्यक्षकारणता चातिरिक्तास्त्वामिति वान्यम् । उपादानप्रत्यक्षकारणत्वमेव विनिगमकाभावा प्रत्यक्षविषयपरमाणुनादिना कारणत्वमप्यणान् । एवमप्याविर्भावस्य कत्वेनेद्वरीयप्रत्यक्षत्वमस्य तत्त्वं कारणतावच्छेदकत्वे ॥ सुतरामविर्भावमिति शिष्टत्वेनैव त्वन्न अनकत्वम् । आविर्भावस्याप्याविर्भावविशिष्टताप्रान मस्या कल्प्यते, (अथ आविर्भावपदार्थं नित्यविषयतत्त्वम्वधलक्षण, तत्पत्तिस्थानाभिषिक्त पुनरलङ्घ्यत्वे सिद्धात इति सर्वं चतुरस्रम्) आविर्भावान्नस्वरूपस्यैव नित्यच्छिन्नविषयताविशेषपक्षेण कारणत्वपर्यवशा नादिति सर्वं चतुरस्रम् । तदुक्त भ्रमवद्भ्रमाणांमिति । पट्टगुणाना नित्यत्वे पट्टत्वमेवेष्टादुद्विष्टविशेषविषय सम्पत्ताविर्भावमन्यत्वेनाभिभावप्रकारेणैव प्रयेतादिति भावः । पित्रे वाचकमप्याहुः तैवेति । अनित्यत्वे ऽपत्तिनिषेध इत्यर्थः । तत्पत्तिप्रादक्षिण्यमर्थ इत्यर्थः । अन्तर्गन्धम्याम् अत्रायत्नतावमानाभावात् । अत्रान प्रप्रतिरूपान रूपेण शुभं व्याख्याता । तदभाविर्भावमिति रोभावात्तुरीयाऽवस्थापदार्थं स्वात्पि वैपर्यय मयता इति तत्रमनासमात्तमेवातर्गन्धम् । सांख्यसिद्धान्तोऽप्यसिद्धान्तः । तन्मतेऽनुपपत्तिमीदरे तन्मा एवपक्षेण इति वाच्यः । इयं तस्य मीदरे चर्यामयैव तदुत्पत्तिगमयो कथ्येनाहुः तदुत्पत्ति- दनं चेत् । शक्यत्वात्तदरेव कार्यतावच्छेदकत्वमित्याह तैवेति । ननु न्यायावेऽनुत्पत्तरेदुत्पत्ति

दिक्षणसाधारण्यवारणस्य योग्यतापदम् । अनुभूत- प्रत्यक्ष तत्तदैन्द्रियम् । यथा तथा चान्तत ईश्वरस्य । तत्र तदीयत्वमेव योग्यता । यद्यपि समयमात्रस्य स्वाधिकरणत्वात् स्वाधिकरणसमयध्वसाधिकरणसमयस्या प्रसिद्धे प्रतियोग्यप्रसिद्धेस्तिरोभावविषयेऽपि स्वाधिकरणपूर्वपूर्वसमयतिरोभावाधिकरणत्वादुत्तरोत्तरसमयाना तयैवप्रसिद्धे तिरोभावपटनाना तस्येदानीमज्ञानत्वाच्च योग्यत्व दुर्बलम्, तथाप्यनुभवविषयत्वमधिकरणसमये स्यादि वाच्यम् । खानुभवत्वेन विवेक्षाचास्य घटादिविषयमेदमिच्छत्वमाविर्भावव्यवहार इति वाच्यम् । न चानु विषयसत्त्वे पूर्वमनुभवविषयत्वं चेन्न कार्यताम्, उत्पादकसामग्र्या एव विषयताव्यञ्जकत्वोपगमात् । अथ निनिद विषयताव्यञ्जकत्वम्, विषयताया सम्बन्धत्वकल्पकत्वमिति गृह्यण । कथमन्यथा विषयताया सर्वमत एव निरन्तरवेऽपि ज्ञानादीना तद्व्यञ्जकत्वमास्वीयते । न चानुभूतस्यापि निरन्तरत्वे सहोपतादवस्थम् । नित्यानु भवमादाय भवन्मतेऽपि स्वसानुभवविषयत्वव्यवहारपत्ते । स्वीयज्ञानविषयत्वमनित्यमिति चेत् न तर्हि स्वीय ज्ञानमनित्य । यदि विषयताया सम्बन्धत्वकल्पक तथोत्पादकसामग्र्यापि घटादीना ज्ञानादिनिहितसम्बन्ध लक्षिका कस्यान गच्छति, न चलकल्पकत्वापेक्षया आपयात् । उत्पन्नपुनरुत्पादवारणस्य प्रागभावा कार्यादे प्रतिबन्धकत्वं वा भवद्वि कल्पनीयम् । उत्पत्त्यन्तर्भावेण सामग्रीव्याप्तिरनभ्युपगमेऽप्युत्पत्तिव्यवहारविषयमका क्षुरणपदपदकत्वे तत्तदुत्पत्त्यधिकरणतानियमकालिप्रसङ्गस्योत्पत्त्यन्तर्भावेण सामग्रीव्याप्तिमभ्युपगम्यैव परिहर णीयत्वाच्च । अस्माकं तु तत्तद्व्यवहारहेतुज्ञानविहितविषयताया सम्बन्धत्वकल्पनमेव सामग्रीनियमितमिति बहुलापेक्षम् । सामग्र्यपि क्षणघटिता, तेनोत्तरक्षणे सामग्र्या सत्त्वेऽपि नास्तिर्भावविषयत्वम् । न चैवमनुभववि षयत्वमपि न स्यादिति वाच्यम् । तत्तद्व्यवहारपटितसामग्रीनियम्यविषयताया अतिरिक्तत्वात् । अथ क्षणसंब धनिकत्वे सिद्धान्तभङ्ग, अन्यथाऽतिप्रसङ्ग इति चेत्, भवम्, अस्मिन् क्षणेऽव क्षण इत्यस्यापि प्रत्यक्षेदानी त्वावगाहिनो दुरपठकस्या कालिकसम्बन्धस्य च तादात्म्यतिरिक्ततया कस्ते कालान्तराभावस्योक्तरीत्या तदुपाधे रव्यवस्थितत्वेनैव लभामात् । 'स एवाय सन्तुष' इति श्रुत्युपदिष्टकालपदस्य ब्रह्मणोऽप्यव्यवस्थितकालक्षणराजोपा ध्यन्तरमनपेक्षैव सविषयकविज्ञानात्मकसविषयतावैलक्षण्यस्यावश्य सर्वज्ञीकरणवीकत्वात् । तथा च निदानेन पक्षानुशीकारात् क्षणाद्यात्मकविषयताविरोधस्य सम्बन्धत्वकल्पिकापि सामग्री स्यात् । सा च स्वप्राकाशत्वेनैव । इदमेव च साक्षिपेक्षत्वम् । ईश्वरस्य कालत्ववादिना नव्याना नये क्षणोपाधेरतिरिक्तक्षणस्य च विषयतासम्बन्ध त्वनियामकत्वाम्भुपगमे सार्वाज्ञतादशविषयताया किञ्चित्प्रयोज्यत्वे अपसिद्धान्तात् तादशविषयताया सम्बन्ध त्वनिरपक स्वरूपमेव शरणीकरणीयम् । न चैव वैलक्षण्ये मेदामेद, तदविषयकप्रतीतिविषयत्व नेदशविषय कप्रतीतिविषयत्वमर्थाप्यव्यवस्थितविषयत्वपदमर्थविरहितमेव इति राक्षान्त इति कृत प्रसङ्गेन । यस्तु मायैवापार कालव्यव हारनिदान, 'स एवाय'त्यादी तदुपहितमेवाधं इति, वक्ष, मायोपहिते समन्वयस्य सूत्रकारेण प्रस्तुतत्वात्, उपलक्ष णविषया समन्वयस्य तात्त्वो मिश्रितपक्षत्वाच्च । किञ्च मायाया ब्रह्माध्यासविशेष एव कालादिव्यवस्थाप्रत्यक्षसोपक इत्युक्तं पुरात्वात् । एव सत्याविभावलक्षणे विषयताविशेषप्रवेश एव तिरोभावपटनाना, नाद्युत्पत्तिविषय जगपट नेति मन्तव्यम् । स्यादेतत्, एव तर्हि स्वरूपस्य नित्यत्वात् क्षणायतुरोपेन तस्यैव सम्बन्धत्वकल्पकत्वे भुवे सामग्रीसत्त्वेऽपि तदेव व्यञ्जकमस्तु क्व सामग्र्येति चेन्न, सामग्रीमिश्रेषितत्वेन कावमिश्रविषयताया विशिष्टे रव्यसम्बन्धत्वाभ्युपगमादिति पञ्चावस्थव्यवस्थाया विहार । नन्विच्छाया एव सामग्र्यदुविधाने किं मानम् । नहि 'लोकामयत यस्तु स्या'मित्यादे सामग्र्या विशेषणमिति चेत् सत्यम्, साधनसाध्यभावोनादे स्यामित्यर्थ इति केचित्त्वामादधते । यस्तुतस्तु यागादे साधनत्वमनयलभ्य भेदेन बोध्यते, तन्नापि कारणतावच्छेदिका भगवच्छक्तिरेव । यागास्यैव जायतामितीच्छाविषयत्वमेव यागादे कारणत्वात् । न च यागादेनैव तत्फलम्, स्वयमानन्दस्योद्देश्यत्वेन चेतनधर्मेण देवतात्वेन निनिगमनाभावात्कारणत्वमिदं । तादशोद्देश्यताया लपत्वेन वेगन'मन्मदमिच्छत्वात् । यागाज जातिरिति चन्, कल्पमर्थक वातुरोपेन देवतात्वेनानिश्चितकारणप्रापेक्षया यागाहापतापामभ देवतात्वप्रवेशात् । येषां मते 'कर्मण उपपन्ने रित्तधिकरणजुरोपो नास्ति, तान् प्रत्युपपत्तिरेव प्रदश्यते । सा चोद्देश्यव्यवस्थानिष्ठा पार्थिवप्रधानावभावतयाभिवान्तनो निपततिरुपाया

[illegible]

तदा विषयवाधादेव नातीन्द्रियत्वप्राप्तिरिति चेत्, न; सर्वदेन्द्रियागोचरत्वस्मातीन्द्रियत्वपदार्थत्वात् । समान्येवमिति चेत्, तावतोक्तानुमानाक्षतेः । नाप्यतीन्द्रियत्वादिकं कालिकाव्याप्यवृत्तिः, मानाभावात् । अत एव 'ते च वस्तुसर्वत्रैवेत्येवकारो मूलेऽभिहितः । न च सिद्धान्तानुमाने सामान्यभाव उपनिः, सामान्या उक्तत्वात् । एवं च स्वस्वेदसिद्धमेवाविर्भावस्वरूपं नोत्पत्त्यादिवदतीन्द्रियम् । स्रणोऽपि विषयताविशेषात्मा समर्थित इत्यलं प्रश्नानुप्रसक्तया । यत्तु कार्यकरणभावानुपपत्त्या तदानीं गुणसामान्याभावसिद्धिरिति, तदपि न; आश्रयतयोत्पत्तेरपेक्षणीयस्य समवायिकारणस्य कार्यभावत्वेन कारणत्वावश्यकत्वे पूर्ववर्तिवत्स तत्कारणताया कारणभेदभिन्नतायामनिवेशात्, सत्येतरविषाणवोरिव मिथो हेतुहेतुमद्भावस्य सहभूतानापेक्षान्यासिद्धत्वेनैव वारणात्, उत्पत्त्याधारत्वावस्थापेक्षणीयत्वात्, अनन्यथासिद्धेः । अस्मादयमसुरवस्तु विषयितया घटवत्स्वमपेक्ष्य समवायेन घटत्वं कार्यतावच्छेदमित्युत्पत्तौ अपवपुस्तद्वत् प्रमाणमुपवर्णयावत्तु, तस्यैव, पर यपोलपितश्च न कार्यतावच्छेदकम्, अवस्थात्वात्, शुक्तत्वात्, अर्धसमाजसिद्धत्वाच्च, एवमविर्भावत्वमपि, किन्तु घटत्वमेव कार्यतावच्छेदकम्, समवायस्यैवत्वादिशिष्टाधिकरणतानिदेशो गौरवात्, अवयवसंस्थानवृत्तिघटत्वादेः परम्परासम्बन्धप्रवेष्टागौरवाच्च । कार्यत्वं तु स्वहृत्सम्बन्धविशेषो व्यक्ताहारप्रयोजकः । तत्सम्बन्धकल्पनानिमित्तं फाले नित्यविषयतावैविध्यमेव । ततोत्पत्त्यवस्थानीय प्रत्यक्षधित्वे घटादीन् प्रत्येव तथैवोपपत्तौ 'सत्यतिष्ठा' इत्याद्युपपत्तेर्वैलक्षण्यजनकताया एवोपनिषदत्वात् । एकस्यापि ब्रह्मणो ब्रह्माविद्याविर्भावात् फलोपपत्तेः । एतेन ब्रह्म निर्गुणं, अविषयत्वात्, आद्यक्षणावच्छिन्नवदवदिति तावन्नोपपत्त्युक्तौपनिषदो यद्यनुमान प्रयुज्यते, सोऽपि प्रत्युक्त इत्यलमतिविस्तरेणेति । नन्वेवमुत्पत्तिधर्मस्वरूपेनैव वस्तुसर्वसाध्यताम्, विभक्तिविभागादेनेति चेत्, इत्यपत्तिरिति (केचित्) साप्यादयः । वस्तुतस्तु ब्रह्मतादात्म्यमेवास्ति (ब्रह्म) वादः प्रसृतः । उत्पत्तिवादिना तु पूर्वक्षपसम्बन्धावकाशत्वात् तदङ्गीकारे तदीयमाद्यत्वं दुर्बलम् । यद्यपि प्रागभावानङ्गीकारेऽमत सत्यपि न तत्सम्मतः । तथा बाधवर्णनानु-प्राप्त्यस्यैवत्पत्तिधर्मसमसद्विज्ञाता उत्पत्त्यव्यवधानम् 'बुद्धिसिद्धं तु तदस' इति । 'पूर्वक्षपस्य सिद्धान्त उभावन् प्रतिष्ठितौ । उत्पत्तिर्यदि नो हस्या तदानीं चैतुरपि स' इति घृणार्थः । तस्मादप्रतीतमात्रावत्स्वव्यवधानेन न सत्यविरोधी । एवं च घटारिः पूर्वपूर्वक्षपसम्बन्धसत्ताभयः, उत्पत्तिविशेषसत्ताभयत्वात्, उपाभयत्वाद्वा । सत्यतिदशाद्यमनुपलब्धमानाविनासपरप्रसङ्गोऽत्र विपक्षवाचक उद्भावनीयः । तथा बाधद्वारिचानैकमस्यम् । तथापि पूर्वक्षपसम्बन्ध उदात्तिरितिवादिना विप्रतिपन्नः, तदर्थं ते प्रागविद्यमानस्योत्पत्तिसमय एवाभयतयाऽवच्छेदकत्वं घटारिः स्वीकृत्यते । तत्र च मिथस्तत्काक्षीनपदार्थश्च विनिगमकताभावः । ब्रह्म तु तथा कल्पमिल्यादिर्भावः इतिः (ब्रह्म) रावैस्वरूपब्रह्मण एव व्यापकस्य सत्तादात्म्येन सर्वत्र (शुभ्रमानस्य) स्थितस्य सर्वेषामेकतया क्षापकतायुहीतपरिभाषाद्वैकमानसिद्धस्य स्वगतसर्वेषामनुस्यस्तोचकत्वेनाभ्युपगमाद्वदलतत्कार्यकारिणाप्यवित्तादीना घटादाकारेणाभिर्भावात् प्राश्रयतयाऽवच्छेदकत्वमङ्गीकृत्यते । तत्रावयवसंस्थानादयः सन्नतिरेकेणाश्रयतयापि नास्त्येकतया नावच्छेदो समर्थाः, समर्थब्रह्मोत्पत्तिरानन्तरीयकत्वादित्यस्य (५) देशाया प्रशमविर्भावान्तरपीयोर् दक्षितः । तदुक्तम् - 'न ह्यलीके त इति । तिरोगाभोऽपि परोद्देशोऽनीकः, यथापि (एव) प्रवेद्यात् । अलीकत्वं तु तदुद्देशस्य सत्तोऽपि परं तिरोगानात् । मण्डलमेव सर्वदाऽविर्भावविशरणमिति महतागनुग्रहः । एवमत्र प्राप्ये ब्रह्मप्रतीतिर्न घृणा, किन्तु लीलाविरचणत्वेन सर्वात्मभाववत्त्वेन तस्मिन्नीकत्वापहारेण भुवेत्याह - 'तयोतिनि । धर्मतमापेयतम् । लीलात्वमेवेति तु रीतिः । लीलात्वं तु तस्मिन्नितावादे (निर्वचन्यम्) दक्षणीयम् ।

'निपुप्रमायित्तेकानां नित्यतायाङ्कुरोऽर्पितः । आदिर्भावविवादोऽयं सोऽत्र प्रस्तुततेतमायम्' ।

'शरीरं वा' इत्यत्र शक्तिपदं लीलापरम् । एवं 'पराले' स्वप्रापि शक्तिर्वा कारणतावच्छेदकतया सिद्धोऽतीन्द्रियो धर्मः । अस्मिन्वास्तु स्वभावतः प्रत्यक्षः । एवं तिरोगाभोऽप्यभावादिवदप्यस्य एव । स्वामान्यदानप्यस्य इति तु न, (सद्रूप) ब्रह्मधर्मोर्णां प्रत्यक्षत्वात् । अतीन्द्रियत्वमपि प्रत्यक्षमेव, इन्द्रियत्वविराटोपाधिवात् । इन्द्रियत्वस्याप्युपाधेरिन्द्रियकत्वात्, बाधुत्पत्तीत्येव प्रत्यक्षतादिरन्यदेनत् । कथं तर्हि शक्ति-

मन्मते प्रतीत्यभावात्प्रतियोगित्वाद्यौ कालनिरूपितविशेषणत्वात्कालीत्यासङ्गते भेद्विति । प्रतीत्यभावादिशेष-
णत्वाभावरूढभावात्तदभावा इति तु शब्देनान्योन्याश्रयस्त्विति । क्रियेदानीन्त्ववगाहिप्रतीतावपीदानीं काले
घटत्वम्, कालसु न घट इति वदतो व्याधात । काले घटत्वाभावबुद्धेर्विरोधिकादिदानीं काले घट इति
प्रतीतेरप्यनुपपत्त्यात् । ननु कालिकविशेषणतया घटत्वबुद्धौ स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वाभावबुद्धिर्न वि-
रोधीतीति चेत्, तर्हि कालिकविशेषणता न स्वरूपसम्बन्ध इति वक्तुमुच्यतेऽपि । सत्यमानकालादिकवि-
षयतात्वावच्छिन्नस्वरूपसम्बन्धत्वाभावात् कालिकविशेषणतायामिति वक्तुमुच्यतेऽहमिति चेत्, इदानीमप्य काले
घट इति प्रतीत्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् । इदानीन्त्वप्रतीत्यापादितसाक्षर्गिकविषयतात्वेनावच्छिन्नत्वात्स्वरूपविशेषणताया
साक्षर्गिकविषयतात्वे कल्प्यमानेऽत्युत्तरीयोपादानस्यान्योन्याश्रयप्रवृत्तपरिहरणीयत्वात् । प्रवातोपचारं विविच्य-
न्नयथापुनरपि कालत्वमाभित्य कालोपाधिरूपनिजपरिस्फन्दशालिन सूर्यमुपविष्टो संस्मरन्धान्तरमन्तरेणेति ।
सूर्यपरिस्फन्दधारककालोपाधेरवयवसिद्धानीत्वादियप्रत्ययविषयताया सर्वसम्मतवत्वात्तत्र निरुक्तप्रतीत्यापत्तिवारणा-
शय प्रकार इत्यर्थः । सम्बन्धान्तरं खयोगसमवायादिमन्तरेणेति तमादायायान्तरशङ्कानिरसनाय खयोगा-
देर्देव्येकगोचरत्वादस्य विषयत्वात्सर्वसाधारणभावाद्भूते योर्येतेति । योगस्य लक्षणं स्वरूपं यस्यैतदस्य स
विशेष इत्यर्थः । कैरूप्यत इति । न्यायाचार्यैरिति शेषेण श्रद्धा प्रदर्शिता । नैतद्युक्तमिलाह् मेधमिति ।
योग्यत्वस्य वक्ष्यमप्यास्मत्प्रधानादप्येव समाधायु सप्तोपक्रमस्य कर्तव्यत्वत्वात् साम्प्रत विचार्य कथन्तैव क-
थायामुपक्रान्तेत्यर्थः । अयं भाव - विनिष्ठप्रत्ययजननयोग्यत्वं भावित्वाभगभावव्यक्तिमपेक्ष्य महासमय एव
वाच्यम्, भावित्वेभौमविसमयव्यपेक्षेदानीमभावात् । ननु भावित्वं स्वस्मिन्नेव तावत्तिष्ठतु, मैवम्, भावि-
त्वं भावीतिप्रत्ययापत्तेः । तदिदमुक्तम् पक्षेति । समयो भावीत्यादिप्रत्ययापत्तिरुक्तद्रूपम् । तत्समवायस्य
योग्यत्वसम्बन्धस्य । तथा चेति । योग्यत्वस्य स्वतन्त्रो योग्यत्व भावीति प्रत्ययापत्तौ प्रसक्त्या तस्य तत्त-
न्बन्धिकस्य पुन समय एवाधर्यवशाश्रयणे समवायी भाविसमयः । अत्र पूर्वम् च समवायपक्षं भौमं स्वरूप-
सम्बन्ध एव समवायपक्षवद्वारात्तन्नुद्ध्येति पूर्वोक्तपटसमवायीतिस्मरणाय चेति बोध्यम् । तथा च कृतिकालो-
पाधौ निरुक्तमहासमये वा निरुक्तयोग्यत्वलक्षणस्वरूपसम्बन्धाभ्युपगमे स्वरूपसम्बन्धस्याप्यस्य स्वरूपसम्बन्ध-
इत्यनवस्था तत्र तत्र भाविसप्रत्ययानवस्थायामपि प्रसज्यन्ती निरुक्तयोग्यत्वसमसम्बन्धमेव व्यवस्थाप्येति शङ्कामिव ।
तथा च तेन सम्बन्धेन सम्बन्धिनोऽपि निराधारताया ज्ञानविषयत्वं कालसम्बन्धित्वव्याप्यमिति त्रिदशमस्य
इत्याहु अस्ति चेति । नियमान्तरमुपदर्शयन्ति जैन्यभावेति । कालाभयस्य देशाभयत्वं, देशाभयस्य
कालाभयत्वमिति तुल्यं नियमावित्यर्थः । भौमस्येति । भाटमतेऽभावानर्हकारेण । न चैव भावपदमव्यावर्तकम्,
अभावस्य भावात्मकत्वसूचनार्थं तथोक्ते । समयैतपदमुक्तानिप्रायम् । अस्म्यथा वक्तुनियमानर्हकारे ।
अस्मत्तोऽपीति । अपिर्गर्हायाम् । नन्वसमस्तस्येति कथमेतदुपादानम्, तत्राहु - अस्मिन्हीकार इति । उक्तविष-
यवलादेवास्तकालीत्याभ्युपगमो नैवाधिकार्याम् । तथा चाऽस्मत्त्वमिति निराधारं प्रवृत्ताया तेषां चट्टक्या प्रभातमिति
भावः । ननु सर्वत्रानाश्रितत्वात्तत्त्वम्, देशकालविषयानामन्यतमाश्रितत्वं सत्त्वमित्येव नियमः । इदो हि
कादाचनवच्छिन्नतयाऽप्यस्या सन्नितिप्रत्ययः, एवमिह देशे समय इति प्रत्ययोऽपि काले कालान्तरानावातदन-
वच्छिन्नः, एवमिदानीमप्य देश इति देशे देशान्तराभावात्तदनवच्छिन्नप्रत्ययोऽपि । तथा च काल एव भावि-
त्वात्सम्बन्धपादयो वर्तमाना सम्बन्धन्तरमनपेक्षैव स्वसत्ता कमन्त इति नोक्तद्रूपव्यूहे भरीयशास्त्ररसप्राप्त-
इत्याद्यसमान प्रति चकम्प्युद्गुह्यवयन्ति न हान्येति ।

पञ्चमार्गो नाभिरूपो यत्रात्र सम्प्रतिष्ठितः । तद्वन्न यदि जानीयानिर्गच्छेद्वादिना पुर ।

प्रत्ये भादिनो ह्यत्र आरादेव प्रतिष्ठिता । देशकालस्य भावः च मध्येन परितः स्थितम् ।

पुरस्ताद्भूतवामयोक्तं तदजानन् विमुह्यति । आरमार्गं प्रविष्टस्य देशः काष्ठं बाधको ।

आरापिसेकमन्ते द्वितीयो बाधको भवेत् । यत्रेये संश्रितास्तत्र विदिरिष्टवरी भुताः ।

‘एवं एते आत्मानं समर्पिता’ इति । अन्यदुक्तमो भगवान् स एव धर्मा यस्य भगवदीयस्य तस्य न
काशप्रथ इति ध्वनिः । ननु तादृशस्यापि काले कालाभयत्वं दृष्टम् कालप्रतीक्षाप्रवणद्वीप्यादीनां चेति चेत्,

[illegible]

त्वमन्वाप्यसि स्थात् । स्यादेवेति चेत्तद्वि प्रतीतिकालस्य तदवच्छेदकत्वे वैशिष्ट्यमेव तत्तद्व्यक्तित्वमवच्छेदकम् । तथा च स्वस्य स्वावच्छेदकत्वे आत्माश्रय इत्याहु औत्तमेति । न च तत्तद्व्यक्तित्वेनावच्छेदकत्वे नाय दोष इति वाच्यम् । तद्व्यक्तिदेवेन सम्बन्धावगाहिवैशिष्ट्यप्रतीते सम्बन्धत्वाकल्पकत्वेन तद्योचरयुक्तत्वात् । एवं भव-
सर्गत्वमन्यगतो यार्थे चक्रात्ययुक्तं भगवन्माया प्रति माया रचयति न चेत्यादि । तदर्थे इति वाच्यमिति पर्यन्तम् । यत्रानेकतन्त्रसंज्ञाभ्येकत्र प्रादुर्भवन्ति तदिदं मायाक्षम्, तत्रान्तरा बाणरन्ध्रेषु न चेति चतुष्टय प्रति-
धान्येपयन्ति । तथैतत्वं विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम् । तदर्थे सम्बन्धान्तरपदार्थः । तथा च 'सम्बन्धा-
न्तर'मित्यादेः सामाजिकार्थे विहायाऽनवस्थितपारिभाषिकार्थानुसरणेमेव भावेत्याशयः । सम्बन्धपदं सन्निकर्ष-
रमित्याह षोडशेति । पदं प्रकारं प्रसिद्धा । इदं स्वरूपसम्बन्धत्वनियामकमिलभिमानं, ससंगत्याहातस्य
विशिष्टदुद्धिविषयत्वाभ्युपगमेन ससर्गज्ञान विनापि प्रतीतिसिद्धिरिति भावः । न चेत् वाच्यमिति । सर्वदा
स्वरूपसम्बन्धकल्पनापत्तेरोग्यताशोधानिरूपणादित्यर्थः । ननु तत्राने सति सम्बन्धत्ववेद योग्यत्वम्, केवलस्य
रूपसत्त्वेऽपि सम्बन्धत्व नास्तीत्यत्रात्माश्रये सत्यपि तद्व्यक्तित्वेन कल्पकत्वे वा दृष्टान्तरमाहु योग्येति ।
तदर्थस्य तत्तत्सतर्गवगाहप्रत्यक्षनियामकत्वे ससर्गत्वकल्पकत्वावश्यमावादिति भावः । अथेष्टपत्तिर्लौकिकयो-
ग्यत्व वा विरक्षितमित्याह तत्त्वं चेति । वाच्यमित्यनेनान्वयः । योगजन्यस्य ससर्गत्वेनासिद्धे, सिद्धौ च
तस्याज्ञातस्यैव विशिष्टदुद्धिविषयत्वाभ्युपगमेन बुद्धानाराधितयोगस्य चिन्ताविशेषः सहकारी न स्यात्, तस्मात्
ष्टपत्तिरित्यर्थः । लौकिकेति । पूर्व 'सन्निकर्षार्थावे'त्यन्तेनालौकिकतत्त्वजननयोग्यत्वमुक्तम् । एतच्चालौकिकसं-
कीयत्वस्य सम्बन्धे नियामकम् । औदिके त्वाहु लौकिकेत्यादि लौकिकालौकिकोभयविधतयोर्यत्वात् वा नियामक-
मित्यर्थः । तत्तत्सन्निकर्षसम्बन्धाने लौकिकालौकिकयोर्भूतोरपि स्वरूपसम्बन्धत्वसिद्धिर्न तु योगजन्यस्य तत्तिद्धिः,
तस्य सन्निकर्षत्वेन स्वरूपान्तरस्य सम्बन्धत्वकल्पनत्वेऽपि स्वस्य तदकल्पकत्वोपपत्तेरिति भावः । सामान्यप्रत्या-
सत्तायिति । तस्या स्ववैशिष्ट्यादौ विषयविधया लौकिकतत्त्वजननयोग्यत्वात्तत्सम्बन्धे चातिव्याप्तेरिष्टापत्तेर्योचरीत्या
वर्तुमशक्यत्वमिति भावः । न च जन्येति । जन्येत्यनेन नित्यसामान्यस्य घटत्वादेव्युदात्तः । जन्याजन्य-
सागान्यव्यावर्तितया तदुभयसामान्यत्वात् वा विवक्षितमित्याह विनोपीति । अपिना सामान्यमेवतिवेदो
दर्शितः । न चेति । सामान्यव्यवस्थास्यै किञ्चिद्विनिधिः लौकिकप्रत्यक्षसामान्या सहकारित्वम् । अत एवा-
न्यत्राने यौयामिनीतेजोनिताद्व्यवस्थाभ्युपेऽपि तदुत्तरं न चाभ्युपमित्युक्तं नैवाविकं । तथा च सामान्यव्यव-
स्था नातिव्याप्तिरिति भावः । एवमव्याख्याने जन्यसागान्यस्यावस्थादिति भवेत् । अति-योचरिति ।
योगजन्यमग प्रत्यक्षे जननीये लौकिकसामान्या सहकारित्वाभावेनोक्तातिव्याप्तिदाव्यमेवेति भावः । लौकिक-
तत्त्वजननयोग्यत्वनियदो 'जन्यलौकिकप्रत्यासत्तिं विनापी'त्यस्य त्वजेति पुनरुक्तमर्थो दृश्यः । तदस्य दाहते
ननु 'सम्बन्धान्तरमन्तरैरे'त्यस्यलान्वयस्तन्निकर्षार्थाभावे सतीत्यत्राशोऽपि स्यादतस्मात्, अन्यथा तु संयोगा-
दिस्येऽपि स्वरूपसम्बन्धसम्बन्धात्तत्सम्बन्धान्तरमित्यादिप्रत्यक्षसम्बन्धान्तरवारणार्थोपायमात्रम् । किञ्च योदासन्निक-
र्षस्यै स्वरूपसम्बन्धो न सिद्धेत, इतरस्य सम्बन्धवत्प्रत्यक्षसामान्यात् । न च 'विशिष्टे'त्यादि योग्यत्वात् ।
विशेषमात्रमेव सत्प्रत्यक्षम् । तथापि 'सम्बन्धान्तर'मित्यादेः सत्यन्तस्य च तदर्थत्वेन स्वीकृतस्य वैयर्थ्यप्रस-
ङ्गात् । न चार्थान्तरवारणाय तदुपादेयम् । संयोगादेरुक्तं चेन्नानन्तस्यहृत्पात्तं सम्बन्धत्वकल्पनस्योपादान्तनिवार-
कत्वात् । मैवम्, तावद्वयवयोपात्तः । सम्बन्धत्वविशेषप्रमथितारमाश्रयवारकत्वेन सत्यन्तार्थरूपत्वात् । न च तथापि
सत्यन्ते सति विशिष्टप्रत्यक्षोऽसिद्ध इति वाच्यम् । अनुमित्यादावलौकिकप्रत्यक्षे न स्वरूपसम्बन्धसिद्धे । तत्र तत्र
हृत्तत्त्वसामान्या हृत्तत्त्वसम्बन्धविषयः । ('न च सामान्ययोगजन्यस्य'स्यत 'प्रतिविम्बत्वेन वाऽनीनस्य निरमन
मनस्यमिन् स्थितिर्था' एतपर्यं तन्मन्त्रस्य व्याख्या नास्ति)

पर्यायानुप गच्छति । ज्ञानैर्धर्मैर्नश्येति । धर्मात्मकधर्मो नाप्युच्यते पूर्वापरकोटी तन्मात्रतः, एवं
) इतः सत्यस्य तन्मिच्छन्नुच्यतेपूर्वापरत्वात् । आत्मन्येनाप्युच्यते, प्रतिविम्बत्वेन मेद्वयोक्तः । मन्त्रयोरी-
न

[illegible]

स्यादौ पुनरविशतमिष्टसाधनताज्ञानम् । सैषा सर्वसिद्धा प्रक्रिया वेदान्तिमिरुपाश्रयेति निवृत्तवीथीति यत्र
 भगवदनुमाने सुरङ्गकारवोऽसाधारणः शब्दो गवां हुङ्कृतपथश्च शब्दानुमानोभयमूर्तयो बरीवर्तन्ते, निश्चितमिष्टि-
 सताया एव शब्दः प्रतिपादनात् । अथमेव ह्यौपनिषदशब्देषु विश्वमिश्रशब्देषु चोक्तयः, यतः खतः साक्षा-
 त्त्कारमिवानुमित्यादिकमपि भावयतो सर्वप्रमाणरूपत्वमिति, किन्तु सप्रकारक एव साक्षात्कार इत्यत्र सन्नमो
 वाक्परिवृष्टानाम्, निजोक्तानाम्, सकाशाद्भगवत्साक्षात्कारादिलङ्घनं पश्येन । इदमुपलक्षणम् । चन्द्रकान्तस्य
 त्रिधौ चन्द्रमुधासरोऽव्यगद्नादिकमनुसन्धेयम् । देवतैस्त्वभावस्यैवेति । यथा तुल्यपरीक्षाया परीक्षा-
 दृष्टचेतनदेवतामिर्गन्तगोभ्रमनाभ्यां जयाजयौ, तथेहापीत्यर्थः । मणौ परदेवता प्रविष्टेति तस्याऽपिभूताभ्या-
 त्मिकयोर्भगवद्विषयत्वसम्पादनात्किञ्चिदभिभावकत्वाच्च देवतापक्षेऽपि देवतात्वमावस्य गुणीभूतत्वमित्याहुः मणि-
 र्यैर्भावस्य । परदेवतात्वेन प्रविष्टस्य भगवतः सार्वत्रयविषयतावच्छिन्नं वस्तुत्वेव, प्रपञ्चविषयतयैव तावन्नि-
 पयतात्वरूपत्वस्य ब्रह्मरूपे उन्नयनात्, अन्यथा सौमुष्यविषयतया निर्विशेषविषयतया वा तदुभयमेव सृष्टि-
 निरूपणज्ञाप्यत्वस्य विरोधः । तस्मात्तत्प्रामाण्यार्थं केवलविषयत्वेनाववृत्तस्यैव सार्वत्रयविषयत्वान्मुपगमः साधीयान्,
 सर्ववृत्तातिरोभावे स्वतोऽपि तिरोपानापत्तेरित्याहुः मैत्रेय्यमिति । ननु युक्तिमिरुत्पन्नं मननम्, बुच्य-
 न्मनीकारे कथमनाहुः मैत्रेय्यमिति । यत्र सर्वथा बाधकप्रमाणावतारो नास्ति, तत्साधकं प्रमाणमसम्भवे
 युक्त्येव । सर्वस्य ब्रह्मसम्बन्धित्वमेव विद्वानादिनि युक्तिः । यत्र तु बाधकं, सा युक्तिलौकिक्यमिन्नगार्थिका,
 न ततो भगवदप्राप्तिः । सार्वत्रयविषयता च सर्वसिद्धा, तत्तद्व्याप्यमेव । सृष्टिं प्रत्युपजीव्यत्वात् सद्भेदक्षमेति
 भावः । साक्षत्वमेव साक्षात्परपर्यायमवयवैरशेषादिपुस्तकविर्भावलक्षणमंशत्वं व्यवस्थापयतीत्यर्थः । मन्त्राणां
 प्रयोगसम्भवेतार्थस्मरकत्वम् । मन्त्रवर्णानां सिद्धब्रह्मसुबोधवत्त्वेन ततोऽपि प्रामाण्यम्, मन्त्रो गूढपदार्थो दध्यते
 यत्र । अस्य महतो भूतस्य सिद्धब्रह्मनः पादोऽपि पिद एव । नहि सिद्धस्यासिद्धः पादो भवति । चराचर-
 रमैवेति रहस्यम् । हे जीव आद्य नर, गा जीवयतीति जीववत्स्थोके वाऽमानन्दसमुदे जीवः तत्रैव भूतो नित्योऽ-
 नादित्वात्सनातनः, सनातनो वा कुमारः । मैत्रेय्येति । नाविद्यावैतन्ययोः समुच्चय इत्यर्थः । एवं व्यासस्य
 सप्तः पार्थिवो बन्ध एवासेत्यनेनासाशयस्योक्तं अन्यथाऽन्योन्याभ्यादासेत्यस्य दुर्बलव्यापत्तेरिति भानं ।
 इदमेवोक्तं 'न तु तत्कृतं जीवत्वमिति सुक्ताप्रस्तावत्वम् । मैत्रेय्यमिति । ब्रह्मपीन्धनादोनाविद्यादोना वा
 नाभिर्नष्टा वा तथा, अपि तु हार्दावच्छिन्नविषयतावच्छिन्नं स्वरूपमेवात्र उच्यते, तत्र हार्दं नाविद्यकम्, 'तन्मनोऽश्न-
 जते'ति साक्षात्सृष्टिप्रवृत्त्यात् । ऐन्द्रियकविषयतानियामकविषयताप्रत्यक्षविशेषो हि मनस्तद्व्यवस्थितविषयताया सम्ब-
 न्धन्वकल्पकत्वेनास्तीदृशः । तद्वच्छिन्नविषयतान्तरत्वमंशत्वं जीवत्वमिति । प्राणप्रसात्त्वत्वमपि धारणाख्य-
 विषयतानियामकत्वमेव, ज्ञातौ सयोगादिप्रक्रियायामनङ्गीकारादिति । अतएव सर्वदेवविषयताभ्यान्मै, न तु
 प्रमत्तमानां विरोधमिति याहुः मैत्रेय्यमिति । जीवैर्मैत्रेयः पूर्णत्वतिरोधानम् । न चैवं 'पूर्णात्पूर्णमुच्यते'
 इत्यनेन विरोध इति बाध्यम् । सर्वज्ञदृष्ट्या वेदेन तथोक्तेरिति केचित् । वस्तुस्तु सर्वदेवविषयतायामन्तरङ्गं
 प्रविष्टमित्येष पूर्णत्वपदार्थः । न चैवमज्ञत्वमनुपपन्नम्, ज्ञानसामान्याभावस्याभिदोः । यत्किञ्चिदज्ञत्वमेव त्वत्त्वं
 इत्यमेवेति तत्सार्वत्रयविषयतयैव शोदीकृतमिति । केचित्तु ब्रह्मस्तु जीवानामनुभूयमानो न ब्रह्मासाव उपपद्यते,
 अतोऽनियवच्छिन्नत्वमप्युपादेयम् । तथा च निजान्वयसिद्धान्तविरोध इति महता वादर्थं मनसिदृश्यं तद्वि-
 द्यारम्यैव रघुनामवर्गणा पूर्वेपक्षावधारयेदिति पर्वन्तामित्याहुः । वस्तुस्तु प्रमोऽव्यापत्त इति स्वानिविधारे
 निस्तीर्णविषयसात्तर्थावयवगुणव्यतिरेकात्मनाम् पूर्वपक्षवतीरम् । नैहीति तन्निवारणम्, शारद्वयमस्यान्वय
 इति, 'तस्या' दित्यत्र प्राग् सिद्धान्तप्रत्यक्ष एव । 'तस्या' दित्यत्र पुनः पूर्वपक्षः । तैस्सादिति । जीव-
 भावोऽपि यदभिधानादिना संपद्यते, तद्व्यापित्वानुपपत्त्यादिदृष्टप्रत्यक्षतादित्यर्थः । ईश्वरप्रसिद्धजज्ञानत
 इति प्रविद्वन्मात्रमभिप्रायेण । प्रसादश्च भगवदुक्तो 'मत्प्रसादात्तत्वाजुने'ति भेदाभेदमुक्तिरसः पदार्थ-
 न्तरे प्रमोऽस्मीत्यनुभवमिति । ब्रह्म हि मिथ्यं प्रणि प्रसादः । सात्वतात्करणं सत्यमिदं निवेदानम् ।
 सुक्तो मैत्रेयि मठः, अथमेवेन प्रविद्यति । तद्व्यापत्ताग्रभिज्ञां इति मायाभिमानः । कथं तर्हि जीव-
 एतिरेवेति पाठप्रयत्नाद्व्यापादः श्रुतिभेदेति । यथा व्यापयिमां एवावृत्तेनोपपत्त्यावृत्तस्येति । न च

[illegible]

चिन्तामणिप्रभृतयः कार्यानुसंगमाश्रितमित्रां, न तृपादानम् । ब्रह्म तु प्रादुर्भावं पदार्थं तत्तच्छक्तिमतया तत्र
तत्र प्रविशतीति निजान्विर्भावलक्षणं तादात्म्यं नातिशेते, इदमेवांशत्वम् । अस्तिमात्रित्रियत्वादिभानसाक्षिकमिति
सूत्रेऽप्युपपत्तिं प्रदर्शयन्त एवाहुः तैर्थापीति । पूर्वोक्तामसर्वज्ञतानुपपत्तिं सिंहायलोकेनेन परिहरन्ति 'ने
चैवमिति । निजस्वरूपाविर्भावो तदनुपपत्तेरित्यर्थः । ईदृक्ष्यया विपयताविशेषात्मकवीक्षया । तथा जगत्कोटि-
नेच्छा, तथा जीवेष्वपि तत्र न्यापनीभूय रमयेच्छा । व्यापकेषु संयोगावसम्भवात्सतादात्म्येनापि व्यापकतायां
हेतु तज्ज्ञानवत्स्य रमणाकाङ्क्षाविरहात्तत्तादात्म्यं तिरोधायांशिकं च तावदवच्छिन्नत्वं स्थिरीकृत्य तत्र रमणमुचं
भवति । आनन्दोऽस आनन्दमयत्वम्, सद्यदि वैकारिकं तर्हि न निषिध्येत, जीवस्वरूपस्य तन्मते आनन्दविचार-
त्वादिति शङ्करोक्तिर्निगम्यासहृदयं चन्दनेन चर्चयन्त इवाहुः अतै एवेति । तदीयं सूत्रमन्यतमः शङ्करे
नन्विति । अत्र श्रीमदाचार्यान् प्रमाणयन्ति आचार्या इति । ये स्वयमज्ञीकृत्य श्रीकृष्णमात्मसात्तुर्वन्ति ब्रह्म-
सम्बन्धकरेण ते आचार्या इति विशेषलक्षणं वेदितव्यम् । विपयतामात्रं सर्वज्ञा, विपयित्वं विद्वद्वा, प्रेयसत्वे-
नानुभवविपयत्वमानन्दोऽस इत्याहुः स्वरूपभूतमिति । स्वरूपाभातिरिच्यत इति विवेक इत्याहुः स्वयमेवैवध-
मिति । अद्यद्यं जडोऽस, सोऽपि यत्सम्बन्धादभवदो भवतीति निजहृदयं विद्वन्मण्डनेनैवहितम्, अन्यथा
स्वरूपभूतमिति न वदेयुः, स्वरूपस्यैकधाक्रेदाभेदपक्षान्नज्ञीकारायेति । एतैर्योर्धर्मधारिणोः । विशिष्टेच्छायांमपि किं
नियामकमिति महाराजेन पृष्टे प्राहुः अतै इति । अस्मद्विचारपुरःसरो भवतु न एवं विष्णुलक्षणवादी भवानित्यर्थः ।
स एव शङ्करे नैव ब्रह्मरूपाणामिति । अज्ञोऽस्य नन्दन्ति जीवैर्हतावेवेति । प्रवृत्तहाताप्रकृतप्रक्रिये
पुनरपेक्ष, उद्गायनमात्रात्वात् । न च तादात्म्यं हीयते, न च निरयो दोषागमः, मोक्षसाक्षात्प्राप्ताम्ना । तत्र
बन्धमोक्षावपि सति तादात्म्ये किमित्यविषाकुक्षितिश्चित्तविति पुनः पृष्टे विशिष्टेच्छानियामरतां वदन्त एव
महाराजपदवीसादर्यमाहुः राज्ञां स्वैतन्प्राणामिति । गयेदानीं भगवदाज्ञया श्रीमोक्षे लोकोत्थाने रिहणरम-
णात्तगादिकमिति भाषः । ऐश्वर्यादैर्धर्मिभाननादिनिष्ठस्य तथाधुतदृष्टान्तानुरोपेनाहुः किं पुनैरिति । लोकनिव-
रणा परस्परसंभेदः । कौरणकारणस्य स्वसत्तया स्थापकस्य, 'याबाधयिषी विश्वे तित्तव' इति श्रुतेः । तेन
येषां सम्भेदः पतनं वा प्रसिद्धम्, तत्र तत्संकोचे मानाभावात्स्वसत्ताव्याप्यसत्तात्वं सर्वत्र निराबाधमित्युचं
भवति । दास्यमकस्मिन् दास इति ब्रह्मदासा इति श्रुत्यर्थः । तेन केचिद्विद्युरा अपि वक्ता । धृतौ साधारण्ये-
नोक्तिः स्वरूपयोग्यतायां । कितवोऽऽनामिक । दासा इति पाठे व्याससम्बन्धी उचनीचमाधः समवर्तनसत्तामा-
त्रेणेति निगमः । ब्रह्मवैतन्ये ज्ञानित्वं भक्तत्वं चेति धर्मिणि विरोधाभावात्सिद्धमेवोक्तम् । अतैवधाकारणमन्य-
याप्रदर्शनम् । सामर्थ्यप्रमेदोऽयम् । कर्तुमकर्तुमन्यथाकारणात् तत्तद्विपयतामवाविर्भाववैविध्येण भावमान-
त्वाभावादितामन्यस्याभावाविरोधमभ्युपगम्यताम् भगवद्वाह्मिर्मुह्यं शङ्कनीयमित्यर्थः । पुरुषदोषपदयोर्ब्राह्मणं
यदिमुखं प्रत्याहुः किञ्चैवमिति । प्रसज्ययेयातामिति । 'विपदोऽपि सम्बन्धं स्वयं हेतुमुत्तमम्' इति
व्यायादिशब्धः । ये त्वन् सत्परजस्रमवधाभिः सरीरमेदवोक्तदोषं समादधते तान् प्रत्याहुः तैर्था सतीति ।
अयं भाव-सर्गादिजनिता इतिरेवैव, सिद्धादेश्वाधिभेदाद्, मेदेऽपि कृतिभेदस्य प्रागागिकैरुपपन्न-
इच्छाया अपि 'मोऽहमयते'त्येकपक्षे धरणाच्च विधिष्ठस्यानतिरेकात् । तथा च सर्गाद्यनुकूलतित्माः पदार्थानु-
कूलतित्मास्तदनुकूलोपादाकम् । तदिदमुक्तम्-नित्यैवप्रसङ्गः, असम्भवो वा स्यादिति । जीवानां तु
स्वतोऽसात्वेनापि न शुद्धतात्तां दोषावापत्ततः स्वात्मा, दुष्कार्यत्वात् तथा करणस्य । यथोक्तं 'यति तादात्म्य'
इत्यादि, तदपि 'स्थितस्य गतिविन्तर्जने'ति न्यायाच्च पर्यनुयोगार्हम्, कथमोक्षयोरपि तादात्म्येनापिष्टि-
तात् । प्रादुर्भावं कार्यकल्पविशिष्टेच्छानुरोधितान्नाश्रितः । यत्तु अवच्छेदकभेदात्तत्तद्विपयत्वमिति, तन्म-
न्दम्, निरवच्छिन्नपदार्थेदकमग्रावे मानमात्मा । अन्यथा ग्राह्यादीनामधरतानुपपत्तेः, निरवच्छिन्नपदार्थ-
रेवैवध्याया नैवाविकसिद्धान्तमिदमन्त । तथा च नियतावच्छेदकानुगमने साधारणादसम्भवात्प्रवेससद-
मनुवर्तने इदमेतिव्यासमभावेकसां श्रुतेः सर्वज्ञेतावच्छिन्नस्वविरोधात्ते दोषाविनि दोषावच्छेदसाधारिवादिनां
सरीरानीकारातिरिक्तिं चोपपत्तिरेवामिर्भूतविप्रसिद्धम् । अथ मुचन्यायामित्युक्तोऽपि अग्राह्यापारप्रवेस-

शरीरतां मनुष्ये, सेयं परेषां रीतिर्नैवायिकानाम् । निर्दुःखत्वादिर्नैव नित्यमुक्तोपपत्तेः, आकाशादेरपि येन रूपेण स्फूर्तिः शब्दावकाशादिना तद्गुह्यज्ञानतादात्म्यस्यावत्त्वाभ्यां यावदाश्रयभावविभ्यां ब्रह्मणस्ततः स एव निष्पद्यकत्वादाकारः । निराकारत्वादिनस्तु विषयतामपि न मन्यन्ते । न चोत्प्रेक्षं ब्रह्मणः । तेषां स्वप्रकाशयत्वे गति-
विषयकत्वादाकारः । येन विषयतां मन्यन्ते सविशेषवादिषेनान्यः, तेषां भगवद्गुह्यज्ञानविषयतावैविश्या प्रथमप्रपञ्चे
चिन्तनीया । येन विषयतां मन्यन्ते सविशेषवादिषेनान्यः, तेषां भगवद्गुह्यज्ञानविषयतावैविश्या प्रथमप्रपञ्चे
प्रपञ्चावयवेनैव स्तानन्दभावविशेषां प्रतिष्ठितं नित्यप्रपञ्चे वा । पौनःपुन्यं न प्रपञ्चस्य प्रपत्तितापेक्षविषयताहाता

तत्कल्पप्रथममेव स्वाकारीकृत्योक्तं त्वेतदग्रायूरविभं व्याख्यातम् । महदैश्वर्यमिति । रजभासुपाधिसत्ताया
अपि स्वत ईश्वरसत्ताव्याप्यत्वमिति दर्शयन्मि मेतं प्वेति । विषयताविशेषाणां सेषामन्यकद्रव्यानङ्गीकारेऽपि
भावात्कानामन्तराङ्गानां न मेद इत्याहुः नत्वहंतेतु । मेदेन । मयीति । अनाभिर्निर्वाद्यानाम् । एभ्यः परमिति
च । अनाभिर्भावे । अङ्गणो मायाया दुरत्ययत्वसिद्ध्याया वादिसम्मतारणप्रवेशमभ्युपगमवादेनाहुः । अविर्थादी-
ति । महदैश्वर्यमिति । व्याख्यातमेतत् । किञ्चापरं वादिप्रदत्तमायुपधानमविषादिकमङ्गीकरोति, स्वाच्छेद्रूपभावे-
ति । अस्यायेन सभवि नातदिति हि सेषां दर्शनम्, तन 'मत् एवे'त्यप्याससाधारणः सर्वसङ्ग्रहो नोपपद्येततामिति ।
अस्माद्दृष्टे च निषेधो भोपरपत्ते, तदुभयसमाधानं भगवता कर्तव्यम्, तथैव प्रभुवाक्यतापर्यायः । तथा च
येनाप्यास आधीयते सोऽन्यविषाप्रवर्तकत्वात् न स एवेति स्वासाधारणधर्मोऽनुमहसिपयताह्यः । सवैवादिनामेवा-
प्यस्यैव पलम्बनम् । तत्कृष्टाद्यस्य, अवस्थाभुपेयत्वात्, तदाहुः मां पार्थ्यं देवीं प्रैकृतिमिति । आत्मकाविर्निर्वादाने
सर्वसमाधानं भगवत्सिद्धान्त इत्याहुः भैर्मेवतोकमिति । मेतं इति पञ्चमायुः सुखावधिर्वा दधीतम् ।

[illegible]

मसार्वस्यादि तत्प्रयुक्तं च किञ्चिदपि जीवे मयाऽपाद्यते, तर्हि मदशे मयैवेदमापादितमिति नायमपराधोऽस्य । किञ्च यदि नैव कुर्या, यमोच्छेदापत्तिः । अतोऽधिकारविशेषार्थं मयेव प्रादुर्गावाव्यसर्गप्रक्रिया यमनिबन्धना रचिता । सापि किमर्थमिति चेद्वेद उपाकल्प्यताम्, वेदधेन्यदुपाकल्प्य कुर्यात्, किमर्थं स्वरूपादूर्गमिव धामादिभिरायातित इति तदा मयि सुते किमर्थमय श्रुतिवीणासुपढौक्यति सा, प्रबुद्ध किलाह किं कर्वाणि, तदर्थमपि कारि-
 शेषेषु वेदानां नियोग कृतवान्, सर्वान्त्वमात्रं च प्रदर्शितवान् । एव च मदीयस्वापेक्षया मोक्षलीला निविशेष-
 फल्यभावः । सा राजसारीना—त्वमिदमिति चेद्, गुणनिरोधादिति गृहण । सात्त्विकानां भेदाभेदप्रधाना साम्या
 वस्या हि सत्त्वाभिधैव प्रकृतिरिति तदनिवृत्तौ भेदाभेदव्यवस्थिते मदधिष्ठितानां शुद्धतादात्म्यलक्षणसत्त्वपर्याय
 नानुप्यप्रधानेति भगवतो राक्षान्त समर्पितः । 'परानु सत्पृष्ठे'रित्यधिकरणेन यथाश्रुतकर्मकादानुरोधी कश्चिद्
 तत्त्ववित्तम प्रत्यवतिष्ठते, तद्वाच स्वयमुत्तीरयन्ति ये त्विति । ईश्वरस्य साक्षात्प्रवर्तकत्वे विधिनियेषौ व्यर्था
 मित्याह अन्यथेति । ननु शब्दस्यैव सात्त्विकत्वेन प्रवर्तकत्वमीश्वरसचिवत्वेति कर्मवादवैयर्थ्यमिलाराह्याह
 कर्त्तृत्वविदित्यादि । तर्हि कर्ममेवेति । तथा च शब्दस्यापि कर्मैव सचिवः, शब्दमानादलसादे प्रत्ययभाव
 दर्शनात्, प्राक्तनादृष्टस्यैव तत्र सत्त्वत्वात् । तत् एव तस्यानाविसत्ता प्रतिपाद्यति प्रथमाहस्येति । तत्प्राग
 भावतिरिक्तप्रागभावप्रतियोगिकर्मधारया इत्यर्थः । न चाप्रसिद्धिः, परस्परं प्रागभावानां भेदप्रसिद्धे, परस्परं
 च प्रतियोगित्वप्रसिद्धे । प्रागभावान्नोपकारे तु तत्र एवानादित्वम् । तत्त्वान्वादित्वविनञ्चन कीदृशमिति चेत्,
 आकाशादीनां निवृत्त्यमेव, तदन्येया तु तत्तद्भूतमानसमयसम्बन्धित्वमेवेत्येवेति । समादधते तेषामिति ।
 कर्मसापेक्षत्वे कर्मण एव कृतिमत्त्वमित्यस्तु, अतिरिक्ताशब्दभावान्वयात्, 'काम सङ्घस्य' इत्यादिना मनस
 इव । एतेन चित्तशब्दो मायातृप्तय इति मायिकमतमपास्तम् । कृत्याभयत्वेन मायाया एव सिद्धौ नवलक्षणलपि
 तत्कर्तृत्वाभ्रयस्यातिरिक्तस्यासिद्धौ तत्क्षणप्रयासवैयर्थ्यात् । अप्यासपक्षेऽपि मायाया एव विनिगमकामावेन
 परमेश्वरवापत्ते, ऐश्वर्येयान्तसिद्धान्तभक्तप्रसङ्गात् । चैतन्यस्यैव प्राधान्यं वदन्ती श्रुतिस्तु चेतनासाधारणधर्म
 स्वरूपविषयतात्मकमेव कारणतावच्छेदकीकुर्यात् । तस्यान्वितेन ज्ञान चैतन्य विषयता इतिस्वरूपसम्बन्ध एवेति
 च तथा द्वैतापरितिष्ठति । एवमवान्तरप्रसङ्गे तेषामिति सर्वनाम्ना परेऽपि महाप्रकरणाभिर्विष्टावज्जनद्वयोरेक-
 इतितादात्म्यमप्रतिपक्षा भजज्जनेन द्वैतपरिहाराय तमेव मृषा भावन्त परिधानीयस्यागेनापि च निजवपु सर
 क्षन्तो विष्टुद्वा । तथैवेनरेऽपि बाधिनः, जात्यापरिहारात् । एव च इतिर्विषयता चैत्यमेदम् उद्वयम्,
 तत्र च प्रेयस्यादात्म्यं मणिनिर्विशितं स्थानार्थं । इतिस्वरूपाधरो विषयता च, विषयार्थाये इति त्रिवटु पुटी
 पक्षो गोपादेय इति हृदयम् । ननु 'पाता यथापूर्वं मिति सर्गसृष्ट्युत्पत्तस्तस्य च प्रलयपूर्वकस्यानुभयमकर्तृत्वे
 तस्य प्राप्यदृष्टदृष्टकारणत्वेनैव कर्मणा सिद्धत्वानुपनीयमिरोधात्कर्मणान्वयातिदेरसम्भवादीभरतिद्विरिति वदत
 तदत्र न प्रत्येव निक्षिपन्त प्रादुर्गावाव्यसर्गप्रक्रिया इति । तेन प्रवाहानादित्वं तदुक्तं तस्य स्वरितम् । यदशेषं
 तदशेषाप्रव्यवहितपूर्वकमिति तै स्वीकार्यसर्गप्रक्रियावाधकादिकी, न यास्तयो, अवान्तरादृष्टेय कृतिर्वादेरपि
 सम्भवादितीभरसापनानुपपत्तिरेवेत्यर्थः । प्रवत्सचिवेन भयदीयकर्मणैवेत्यर्थो निवृत्तीत इत्येति भावः । स्यादे
 तत्, मीमांसरस्य नेद दृष्यम्, तस्य निरीश्वरत्वात् । मम तु मीमांसाप्रतिपत्तकर्मफलसमर्पकत्वात् सेवितराजन
 दीभरतिद्विरिति ऐश्वर्यमीमांसकमते प्रविशन्त महाराज प्रदानीकं कुर्वन्ति न चेति । अन्यथेति । तदहा
 रितान्मयापुनरप्येत्यर्थः । तथा च कर्मणैव सचिवत्वेन परसम्मत इत्येवमेति निवृत्तीत इति मायफलमनुपपत्तेय
 मिति भावः । न च जडस्य कर्मणो न तथाभावः, जडस्याप्यौपचयविशेषादे, पार्थमेयेव स्वर्णजडद्वयदर्शनात् ।
 महातरकाभिमानिनी देवानां मन्वन्तः । प्रवत्सचिवमिमांसकव्यवस्था भगवत इत्येति विवेचयान् । अथ व्यंग
 सगुणव्यवस्थाविधिम्मणुमाध्यस्य विद्वन्मणोपि प्राधान्यं कदाचन च श्रुतुं शक्नोति पुन प्रत्यवत्तापत्ति
 नेतुं एतमप्येति । ईश्वरवादकर्मवादयोर्मयो तथैव सत्प्रसिद्धम् । तदुक्तं तैवेति । तयोर्वादयोर्मय
 दृष्टावत्तम्, तस्य सत्त्व तदनेनोपगम् । तथा च मन्मथविस्थानीय कृता मन्मथमिति व्याख्येयम् । इति
 पठ । तथोच्यते इति । कर्मण एव तथावत्पत्ते यथाधुनगुपयेममम् । 'परारिय'ति सत्त्वसर्ग

[illegible]

रातत विष्णुविसर्तव्यो न जातुचिद । सर्वे विधिनिषेधा रघुरेतयोरेव किद्वर इति । एतयोः स्मरणास्मरणयोः । धर्मत्वहानिश्चेति । 'वेदप्रणिहितो धर्म' इत्युक्तेऽस्य प्रसमपि प्राप्ताप्यं कदाचिदपलापाननुष्ठापकत्वलक्षणे नामागम्येनाभिभूतमिति प्रमाणाप्रतिपक्षत्वात्तदानीं धर्मत्वहानिरित्यर्थः । वास्तवार्थस्तु ब्रह्मत्वादस्यैव केवलधर्मत्वहानिरिति । ब्रह्मत्वं ॥ सकलसामर्थ्यस्य तदेकनिष्ठत्वात्, कर्म ब्रह्मतादात्म्यापन्नम्, तदसाधारणफलजनकता वच्छेदकशक्तिसंक्रान्तत्वात्, तत्त्वज्ञानवदित्यादिरीत्या मन्तव्यम् । परेरपि वृत्त्यनच्छिन्नचैतन्यस्यैव तावज्ञानत्वात् नृणां रात । उपास्तिरप्येतेन व्याख्यातेति । व्यपदेशमेदस्तु सिद्धत्वसंक्रमाभ्याम्, सकमध्यामिव्यक्तियशेष इति । फलहेतुः । नित्यन्यायेन सर्वस्य फलोद्देशभावे भगवदर्थत्वात्तस्य चेदानीमपि सुप्रसन्नत्वादमित्युक्ते क्षानतिप्रसक्त्या फलोपपत्तेरपूर्वरूपेण मानाभाव इति निगूढार्थः । अग्रिमैवेति । कर्मपदेनादृष्टमेव दक्ष म् । फलस्य धर्मप्रतिपक्षत्वे तन्निर्वाहकादृष्टरूपत्वात् प्रमाणाभावादिप्रसङ्गप्रवर्तकमदृष्टमेव नास्तीति कर्मप्रवाहे नियामकानां इति बाधक प्राप हिक प्रति सेस्वरवादेन ये समाधत्ते, तत्समाधानमाहुः समाधाना येति । निषेधकोटिरपि अदृष्ट पूर्वपक्ष, विधिशोदिसामर्थ्येन समाधानम्, प्रवाहप्रवर्तक विधि कर्म, अन्यतरं न येति विप्रतिपत्तिः । विधिप्रसिद्धिर्वागदिकरणे । निषेधप्रसिद्धिर्भोजनादिनिषिद्धलौकिकव्यापारे । विधेरुक्तानां यात् । अदृष्टस्य कार्यमात्रहेतुत्वेऽपि साक्षात्प्रवर्तनत्व साध्यम्, अदृष्टस्य च दृष्टद्वारवत्वनियमात् । तत्र विधि कोटि समर्थयन्ते धर्मैर्वादेरेवेति । यागादावित्यर्थः । विधेरुक्त्यावित्त्वौ कर्मणोऽपि तथेत्याहुः ऊर्वादेरिति । तौ^{१३} विधिधर्मा । व्यतिरेकव्यभिचारं वारयन्ति ऊर्वादेरिति । स्वस्वव्याप्यसकलकारणमध्ये ईश्वरेच्छा यास्तत्तन्मात्रवृत्तिवत्सिद्धिप्राप्त्यर्थेन व्याप्यत्वात्तत्सत्ये तद्यतिरेकोऽसिद्ध इत्यर्थः । अपिनाऽज्ञानतोऽपि सृष्ट हीता । तैनास्वव्यभिचारोऽपि, साक्षात्ता प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्दंशनात्, यागादेरपि वीक्षितान्तरदृष्टान्तेनैव करणात्, अतुष्टानसमये वैयप्रयोगस्यैव लौकिकव्यापारतुल्यत्वादिति भावः । विधिश्चेति । स्वसिद्धान्ताभिप्रायेण । अन्ये पुनरिच्छायास्तद्विशेषितेन रूपेण कारणत्वस्वीकारात् । तथा च स्वसिद्धान्ते न्यायपदपूर्वविशेषिताभिधिरूपेच्छाया शब्दबोधजनकत्व सर्वसिद्धम्, अन्यथा पदवाच्यबोधेन शब्दबोधेच्छमानाविति स्यात्, तद्वद्व्याप्यव्यभिचारसमाधानमपि भवतु तर्हि प्रकृतेऽसी-छामात्रावुक्तरीत्याऽज्ञादावतिप्रसङ्गः । तथा च कार्यसामान्येऽप्यवश्यं विषयतासम्बन्धेनेच्छा वाच्या । सा च वित्तियमकार्थकारणद्विसकलविषयेषु वाच्या । तथा पक्षान्तरे विषयिण्यापि । तथा पुरयान्तरेच्छाविषयिण्यापि । स्वादेतत्, समोपादयच्छिन्नोत्तरात् सम्बन्धेन घटत्वाद्यवच्छिन्न प्रति शुद्धविषयतयेच्छात्वेन कारणत्वमित्यत्र न कारणतराणामवच्छेदकतया प्रयेत इति तेषां स्वतन्त्रकारणत्वमेवेति चेत्, मैवम् विषयतयेच्छायात्वादावपि सर्वदेन तत्रापि पटोत्पत्त्यापत्ते, विषयताया केवलावयित्वेन तन्मात्रवृत्तिविषयतयेच्छाया कारणत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । न च कारणान्तरमात्रान्तरं तथेति वाच्यम् । तर्हि साममीच्यासौ विषयतयेच्छारूपराणाभिप्राये कारणतराधिकरणत्वं सम्मत्तत्सम्बन्धमेदं निवेदनीयम् । वस्तुतस्त्वीश्वरेच्छाया अवयव्यतिरेकसिद्ध न कारणत्व, किन्तु शब्दादिति इति साममीच्यास्त्वोपर्येच्छा न निवेद्यते, नाप्यन्वयसहचारशरीरे । तथा च केवलेच्छाया कारणत्वे तत्वादौ कथं व्यभिचारो कारणीयः । वस्तु दृष्ट्या कारणत्वे कारणातराणां सहकारित्वम्, अत एवोक्तम् 'अभिधानं तथे'त्यादि । तदिदं कारणानामवच्छेदकत्वेऽपि युज्यते । अन्यथा समागम्यव्यतिरेकयोरेव परस्परं सहकारिता, तस्या व्यतिरेकपटितत्वात् । न चेच्छायास्त्व्यात्वमिषु पुरस्तात् । न चेच्छेच्छाऽभावस्य वस्तुमशक्यत्वात् तदप्रयुक्तकार्याभावश्चकारण सहकारित्वं नैश्वरेच्छाया उत्पत्त्युच्यते, स्वीडर्शु कारणतराणागेन तत्पावमिति वाच्यम् । तथापीश्वरेच्छाया कार्यत्वात्तच्छाया कार्यत्वात्तच्छाया प्रति विशेषकारणा नाम कारणतरादिप्रसङ्गस्य तदगदी दुर्वात्तात्कार्यत्वावच्छिन्नवर्धिसिद्धत्यो व्यतिष्योपि यतवोरपत्तेः । न च यैव क्षेत्र, विशेषाणां विशेषापीनत्वादिति वाच्यम् । तर्हि कार्यत्वमिच्छित्तकार्यत्वमात्रापत्तेः । तद्वद्व्यपयोगिच्छित्तं प्रति कारणतराणां सहकारित्वावति तु न वाच्यम् । सामान्यापत्तेरुदाहरणं । यावद्विसेवमिच्छित्तं सामान्यं नास्तीति च, न्यवमत्तं तावकार्यत्वमवच्छिन्नं वदियमात्रम् । यदि च कार्यतास्तानुगमाद्विच्छित्तं कारणत्वे सहकारितां प्राप्तत्वाभोक्तानिप्रसङ्ग इति विनाम्यते, तथापि सत्तामात्रवृत्तिविषयतया तत्

दवच्छिन्नं प्रति तदिच्छायाः कारणत्वे तत्तद्वस्तुदेशतत्कालीनाया उपयोगोऽस्तु । यत्र सत्त्वादी तेन सम्बन्धे-
नेच्छा तत्कालीना, तत्र पटोत्पत्तिरित्येव प्रमाणप्रतिपत्ते । तथा च सिद्धं न समीहितम् । अथोर्द्ध्वं प्रस्तुत-
विचारयादि तत्तत् कारणानमुपादानं तर्गोऽवरीकृत्य, कुप्यां तर्हि तदिच्छायायैव मवदभिमतकारणना प्रवेशम् ।
सम्बन्धतदिच्छाया उपादानप्रयोजकत्वादीथराज्ञानेऽपि न दोषः । तत एव तत्तदुपादानोपपत्ते तादृशविषयतामा
एवेच्छासमर्गत्वादाकस्मिक्त्वापत्तिरपि प्रत्युक्ता । ॥ च चाच्यम् इच्छाया पश्याम्यर्हेतुत्वविषयकत्वातुपपत्ति,
अवच्छेदकास्वस्या ससर्गतया, निवामकतयैव तेषामन्यथासिद्धेति दण्डादिपदार्थस्य समानत्वेन 'सन्मूला'
इत्याधुकावधित्वमानस्य पश्याम्यर्थात्, सतो विषयतया सन तत्र प्रविष्टत्वात् । सतश्च कारणत्व शान्तवेनेच्छा-
त्वइत्यात्मन्या च । तत्तत्सिद्धासिद्धोचरविषयताप्रमेदाना शान्तवेच्छात्वादीनामेकैव भूमिणि स्वीकारादित्ये-
ककारणपरिदोषापरिनिर्मुक्त्यादिनामलङ्कार एव । व्यञ्जकतासम्बन्धेन हेतुत्वावधित्वादेरेच्छादिनिष्ठवातप्रयोजकत्वा-
दिरन्यथाविद्वत्साधारणस्वरूपसम्बन्धरूपस्य पश्याम्यर्थात् शेषः । एतेन दण्डादिकस्मिन् राक्षसमन्यवधीकृत्यादिति
म्यायाचायोऽनपि समाहितम् । एवं पाकसाध्यमोजनसाधनपदार्थेन पाके प्ररुतिदसंज्ञात् प्रयोजकसाधारणे-
साधनतद्धानस्य प्रवर्तकत्व बोध्यम् । एतेनेच्छाया लोकन्यायेन कारणत्व ह्युपमेव, नदीश्वरेच्छादेवेति साम-
मीभ्यासौ कारणान्तरेण सहेच्छाया अपि निवेशः समान्यत्वे, तथापि नित्येच्छाभ्यतिरेकासम्भवात् तस्या निवेशः ।
विनिर्नेच्छाया कारणत्वे तु विशिष्टविषयतया तदभावस्य सुवक्तृत्वादिति व्यवसितिरिति । एकन द्वयन्यायेन
तत्र सत्तादाहम्यमेवेत्यवच्छेदकताया व्यासजघृष्टतालाङ्गीरिऽपि न क्षतिरिति । अधिकमस्मृततपनावलम्ब-
न्याप्यमायामुसन्धेयम् ।

श्रीमक्तिहेतुव्याख्यायां संक्षिप्तं विशदीकृतम् । मार्गशीकारकर्तृणां मयेदं तद्विभाव्यताम् ।
ग्यापारतया तत्सिद्धितु विचारयिष्यते ।

[illegible]

[illegible]

सूत्रवादी । तथापि कर्मोपेक्षा स्वाचार्यैर्दक्षितेति चेत्, सत्यम्, तथापि विशिष्टेष्ट्या अपि निरुतिर्दर्शना
 मुख्यकलात्तत्रैव कर्मणा विप्रयितावच्छेदकत्वात्तदभिप्रायानुसारिगिरस्यामी रमणेच्छेव तत्त्वेन निरूपिता ।
 आस्ता चेत्तत्, तथापि प्रयत्नपदार्थो धर्मोपमापिति न स्वाचार्योपमाया । प्रयत्नापेक्षया स्वातन्त्र्येण निरु
 पितव्याख्यानात् । सेतुत्वेन कर्मोपेक्षया तु सेतो खकर्तृवत्त्वेन स्वसामर्थ्याकान्तत्वेनोपजीव्यविरोधान
 कर्मवादस्वातन्त्र्यम् । तदुक्तं हनुमता 'श्रीमद्दाशरथे प्रतापमहिमा सोऽय समुद्भूतमे' इति । अत्रैव
 पादनि सर्वेवात्तकाना भगवत्पूर्वप्रसादेन सद्यश्चिन्तये प्रसादात्प्रत्यर्थं श्रीपरिदृष्टश्चामाहुष्य कर्मवादिनं
 हस्तेन परावृणति मध्याचानपक्षपाती किञ्चेति । विधिनिषेधौ किल तत्र कर्मवादिन कर्मणा तावदस्मदीयैर्मार्गै
 हिंसायाद्वुष्णीवृद्धिरीश्वरगन्धमात्वेन स्वीकृतौ । विहितप्रतिपिद्वयो स्वरूपं तु तत्प्रामात्येन निर्णयम् । तत्र
 विधिनिषेधे यदि जीवस्य स्वतन्त्रकर्तृत्व, तदा हिंसादिकर्तृत्वापत्ति । न च वाच्यं शब्दाद्वारकस्यापारिधेयस्यैव
 हिंसात्वम् । तेनाप्यधर्मरूपादयोपादानात् । न च विधिबलात्तेन धर्म एव जन्यत इति वाच्यम् । विहितहिंसात्वेन
 धर्मकारणत्वेऽपि सामान्यतो हिंसात्वादिनाऽधर्मजनकत्वस्यापि सुवचतात् । विहितान्यहिंसात्वेनाधर्मजनकत्वोच्यै
 गौरवात् । एतेन सर्ववदनिष्ठाननुबन्धितत्वबोधनात् दोष इति निरस्तम् । तस्यैव सन्दिग्धत्वात् । बाधसमायो न
 विरोधीति चेत्, न, हिंसात्वेन तन्निधयस्यापि सुवचतात् । तर्हि विधिवैयर्थ्यमिति चेत्, तर्हि हिंसाया, द्वेषया
 न कर्तव्यमन्येन कर्तव्यमिति षोडशिमहर्षणप्रहणयोरेव विकल्पसम्भवात् । अन्यथा क्वचिदपि विकल्पानुपपत्ते
 हिंसात्वेनिरुक्त्येवामन्यगतिरुक्तात् । अपेक्षारायस्य जीवकर्तृत्व, तर्हिश्च एव विरोधितया समाधीयताम् । कर्मवादे
 तु न बाधुपपत्तिरित्युक्तं तूष्णींभूते कपिवरे तदृष्टिवाचायान् स्मृत्या स्वयमाहु दिगिति । अत्रप्रवेशेदरेणैव
 स्वया तदल्यकेसरेभि सुप्रसादे ऋडितम्बम्, यावता त्वयैवास्फन्दितमेन वादिन वयमासादयाम । तथाहि
 यदि प्रयत्नशब्दार्थो धर्मोपमा, तदा तयो प्रयत्नशब्देनैवोक्तत्वात्तदुपादकस्वरूपयोर्निधितिषेधयोरेव वैयर्थ्यमु
 द्वावयितुं योग्यम्, न तु तद्विषयकप्रत्यक्षवैयर्थ्यात्प्रयत्नापेक्ष इत्यर्थो वक्तुम्, धर्मोपमैर्वैयर्थ्येऽपि भगवतो राम
 आज्ञाया पर्यनुयोगानर्हत्वात् । सेतुपरीक्षाया तु भवति धर्मोपमैर्वैयर्थ्येति, 'लोहवस्तु लोहे'ति न्यायाविति
 समाप्तोऽयं वाद । अत्र मध्यस्थे श्रीगोकुलैताराङ्गवते, कथं समाप्तो वाद, यावता प्रवर्तकत्वं ह्यस्य निर
 द्रुग निर्व्यूढ भवति । 'हृते'ति सूत्रन्यायेन सेतुपरीक्षाया भगवत् प्रवर्तकत्वस्य केनापि प्रकारेण सापेक्ष
 त्वात्, विध्यर्थसोपयोगे तद्वारा प्रवर्तकत्वे तस्यापि प्रवर्तकत्वात्तन्निषेधानुपपत्ते, सापेक्षत्वसूत्रानुपपत्तेरिति हि
 विवदन्ते वादिन । सत्यं प्राची दिनेव चन्द्रोदयवती दिगिति प्रागेव निर्दिष्टाऽस्माभिरिति जानन्तु । अथ हि
 चन्द्रोदय स्वतन्त्र, न विधिगोचर । तस्याऽनित्यत्वात् । नित्याविर्भावसालिनेस्तु कथं कर्मजन्यता स्यात् ।
 किञ्च कार्यस्य सर्वस्य कार्यत्व एव किं नियामकम्?, येन कारणकल्पना । कारणजन्यत्व चेत्, कारणानिर्णये
 तस्यैव प्रहीतमन्यतात् । यथासम्भवमन्यव्यतिरेकौ शब्दानुमाने च माने स्यातामिति चेत्, अन्यव्यतिरेके-
 नित्य कार्यत्वकारणत्वयोर्द्वयोर्मोहकमिति फलितम् । तत्रातिरिक्तकारणताया मानाभावात्कारणतापदकद्वयमत्रै
 प्रत्येकमन्यव्यतिरेकयो प्रयोच्यत्वाभावाद्भिन्नित्यस्य वानतिरेकाद-व्यव्यतिरेकाभ्या तयो कारणत्वेऽन्यत्वा
 नात् । एव कारणत्वाग्रहे शब्दानुमानमन्यमपि न कार्यत्वादिकम्, व्यावहारिकसर्वकारणभावस्यावयव्यतिरेक
 दाधीनत्वादपुत्रत्वेनाभावात् । खण्डनकारस्तु चावोक्तानुयायी, कारणत्वादिकमसदेव मन्यते, तत्र प्रत्यक्ष स्थिते
 मद्राष्टे व्यर्थीनमिष्यति । वस्तुतः सद्यसम्बन्धरूप कारणत्वादिक सत्यवयवित सत् एव, सद्य सत्तावयवमिति
 मद्राष्टरीति । तत्र च सेतुपरीक्षा स्वतो गन्तु समयैस्यापि छिन्ना, चैतन्तत्वावच्छेदकत्वात् । एव विध्यथ-
 शानेऽन्यप्रवृत्त प्राचीनकर्मसहृतात्तन्वामिण प्रवर्तकत्वे सहकारिणैवान्तर्गामिणोऽन्यथासिद्धिं ये मन्वन्ते तेषां
 सिध्यर्थोऽन्यथासिद्धि एव, प्राचीनकर्मभिरैवापत्ते । सिध्यथज्ञानान्यव्यतिरेकसहकारानमन्यव्यवयवसिद्धिवाप्त
 कारणप्रवृत्तम् । अत एव प्राचीनकर्मणामपि सिध्यथज्ञानमूलकत्वं तत्तत्कर्मभिरैवान्वापासिद्धम्, किन्तु विषे
 यादस्तावत्तदर्थोपयोगे कच्ये विषे पौरुषत्वे पुरुष एव प्रवर्तको विधिद्वाराणुपजीव्य पुमानिरेक
 प्रकार । प्रवर्तकत्वमिच्छापुष्टेरपेक्षेयत्वं निराश्रयम् । प्राचीनकर्मणो विध्यर्थमिदं प्रमोदयोदगीनत्वाद्-
 नेकवचनं न प्रवक्तव्यम्, साधुनन्तर्गामिण एव । तस्यैकत्वेनैकत्वेऽपि तावत्कामपेक्षया क्षापनात् । पार्यस्य

विज्ञानमेकं नित्यं चेति ज्ञानादेकस्थेश्वरस्य निमित्तत्वेन ज्ञानादेव तदवच्छिन्नसामान्यकार्यतात्त्विके कार्यत्वावच्छि-
न्नसर्वज्ञानमिति धर्णयन्ति । सांख्यास्तु स्थूलसूक्ष्मपृथिव्यादिदृष्टान्तेनाव्यक्तप्रकृत्यनुगतं सर्वं ज्ञातं भवति,
परिणामदृष्टान्तव्यतिरेकेण सुवर्णरुण्डाः सुवर्णमिति सामानाधिकरण्यानुपपत्तेरित्याहुः । स्वसिद्धान्तविज्ञानादन-
योर्विवेको विदुषां वेद्यः । ननु नव्यनैयायिकैर्मांसकानुसारिभिः सामान्यलक्षणा न स्वीकृता, तत्कृतो वेद्यो
ब्रह्मतादात्म्यम् । स्त्रोक्तदृष्टान्तानुज्ञाकारे श्रुतेरप्यनवकाशपराहृतत्वात्, सर्वमानाभावेऽप्यनिष्टाभावात् । तत्त्वज्ञान-
मयोदेयमिति चेत् न, दृष्टान्ताभावात्, सामान्यलक्षणास्वीकारात् । श्रुतेरुपपत्तिस्तु तार्किकसांख्याभ्यां ययामतं
मन्तव्या । तथा च ब्रह्मवादिनां किं सम्पन्नम्, कथं च ब्रह्मतादात्म्येन सर्वज्ञानं यावद्व्यपत्तिवेद्याशब्दे 'म'
चेति । तत्सर्वज्ञानजनितेति । यद्यपि योगजघर्मोत्पादनार्थमेव योगानुष्ठानम्, तत्त्वज्ञानं तु वरमज्ञानद्वारा
मोक्षस्वरूपयोग्यमेवोपादीयते, नादृष्टद्वारकम् । अन्ये सर्वज्ञताकल्पने मानाभावात् । तत्त्वज्ञानमेव सर्वज्ञता यदि
तदा तत्त्वस्वरूपं विचारणीयम् । ननु तत्त्वज्ञानाद्धर्मं स्वरूपत इति कश्चिदभ्युपैति । धर्मसाधकत्वाद्विधायः,
'अस्मान् च' इति श्रुतेः, तथापि तत्त्वज्ञानजनितौक्तिकतेजस एव धर्मपदेनोक्तिरिति साधप्रदायिकाः ।
अथवा 'यस्मिन् विज्ञात' इति वाक्यप्रामाण्यात्तत्त्वज्ञानस्य सर्ववस्तुपनायकत्वं स्वातन्त्र्येणोच्यते, सर्वधारकत्वा-
दिना तज्ज्ञाने सर्वज्ञानसम्भवात् । दृष्टान्तस्यैकदेशेऽपि भवतीत्युपनायकत्वं धर्मं लक्षः । 'य एवं वेदे'ति
गुणकलं तु तत्त्वचान्तरधर्मप्राप्तिरपीति बादिनोऽभिप्रायः । तत्त्वस्वरूपं विचारयितुमुपक्रमते यैर्धा सौम्ये-
ति । तादात्म्यपक्ष एवायं दृष्टान्तः साधीवानित्याहुः ॐनुपपत्तेरिति । ननु सूत्रात्वात्म्येन प्रकारेण सर्वज्ञज्ञाने
मानामाषः, संशयानुपपत्तेर्निरासात्, देशान्तरीयपक्षे सूक्ष्मेति संशयानुपपत्तेस्तत्र मानत्वात्सम्भवादिति नव्य-
तार्किकानुसारिणा केनचिदुक्ते तन्निरासाय सदेवेत्यनुमयमुक्तेनाहुः ईदिवेति । यथाऽधुना पश्यति सति
तथैव प्रागादीदित्यर्थः । एषा च पूर्वापरदशायां सदित्याकारकं सर्वज्ञानमुक्तम्, प्रमेयमिति प्रमेयप्रकाररूपाणां
सर्वं प्रमेयमिति ज्ञानम्, अतोऽनुमितिश्चादिरूपं सर्वविषयकम् । प्रमेयत्वव्याप्याभिधेयत्ववत्त्वमिति परामर्श-
सम्भवात् । एवं सन्निकृष्टज्ञानस्य च तद्वर्गावच्छिन्नप्रकारतान्तर्भावेण कारणत्वे निश्चिते शक्त्यभावेऽपि शब्दबुद्धेः सर्व-
विषयत्वात् तादृशज्ञानज्ञानप्रमेयप्रत्यक्षमप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं पश्यामीति प्रतीतित्वेनलौकिकविषयज्ञानाभा-
सिद्धेऽलौकिकविषयताया एव सम्प्राप्यात्, तस्या एवात्र सन्दर्भे प्रतिष्ठापनीयत्वात्, न तु सामान्यलक्षणार्था
निर्वन्धः । अत एव 'सामान्यप्रत्यक्षत्तिरिच निरूपिते'ति विपन्धः । अपि च प्रत्यक्षलक्षणे चक्षु-
संयोगाद्यनन्तरं घट इति घटत्वप्रकारकं ज्ञानं स्थाप्यवसायादौ कारणे वाच्यम् । तत्र च घटत्वप्रकारकपद-
निशेधकज्ञानत्वावच्छिन्न एव कारणत्वात्तदो जायमानं ज्ञानं घटत्वावच्छिन्नघटान्तरविषयकमपि स्यात् ।
अनुपपत्त्यायेऽपि घटत्वेन घटावगाहने घटान्तरमादाय विनिगमसम्भवात्, अनुपपत्त्यायां प्रति विशदयेन
हेतुत्वेऽपि तादृशज्ञानप्रत्यक्षे तादृशज्ञानत्वेन कारणत्वे व्यवसायविक्रयीभूतघटादेरनुपपत्त्यवसाये ज्ञानविशेषणत्वेन
भावात्, तस्य च कार्यताच्छेदकं घटत्वप्रकारकज्ञानत्वं घटत्वप्रकारकपदविषयकताश्चास्तुन्यवसाये घटत्वप्रकार-
कज्ञानत्वेन कारणतायां सप्रत्यक्षपदविषयताया यावद्वदसाधारण्यात्सामान्यलक्षणप्राप्तिः । न च सामान्यलक्ष-
णायाश्चोद्गमभ्रममुख्यमिश्रेण्यताशास्त्र्यलौकिकप्रत्यक्ष एवोपयोगानुपपत्त्यवसायीयविषयतायाश्च ज्ञाननिरूपितविशेषण-
त्वावच्छिन्नत्वाच्च तस्मिन्निहितेति वाच्यम् । ज्ञाननिरूपितविशेषणतानमच्छिन्नाया अपि घटत्वप्रकारतानिरूपित-
मुख्यमिश्रेण्यताया अतिरिक्तत्वाप्राप्तिसम्भवात् । अन्यथा, तथा सति तादृशविषयताया पदतो व्यवसायो-
पनीतत्वेनाप्यलौकिकत्वसिद्धेर्गोचराज्ञानस्य सर्ववस्तुपनायकत्वं सर्ववस्तुतादृश्यं विनाऽनुपपन्नमित्यनुपपत्तिप्रति-
सम्भानादित्वात्प्रामाण्यमस्मिन् प्रपञ्चस्य प्रज्ञात्मकत्वसिद्धेः शेषं सामान्यलक्षणज्ञानलक्षणोभयसाधार-
णगमार्गमुद्रोतयन्ती गगननिर्मुक्तव्याप्तानुरूपतिरिच सीमन्तावमानाऽनौकिकविषयतायामुपपत्त्यमित्यु-
क्तं नव्य-
नैयायिको भीम इह प्रत्यक्षतद्वत्ते, तद्वत्तिविषयतासम्बन्धेन ज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रति तद्वत्तिविषयतासम्बन्धेन
ज्ञानत्वेन कारणम् । एवं च सन्निकृष्टस्यापि विषयमेवेन कारणता नास्त्येवमप्युक्तं स्मरिभिः ।
तदेवं व्यवस्थितेनादौश्वरज्ञानवत्त्वप्रमेयमिति ज्ञानत्वस्य प्रमेयत्वात्ज्ञानमायाताम्, तथा लौकिकविषयताया-
न्येति निर्ययीकः पन्थाः । एवं मुख्योपपत्त्यने प्रयुक्तमयः पाश्चात्तिकप्रकारतो जन्मत्वमर्था

क्रममुक्तौ, परन्तु साक्षात्प्रवेशे चरणारविन्दस्यानम्, । नामिह न भक्ति, किन्तु मर्यादा । 'ते वै वैखानसाः प्रोक्ता नामीपयह्वाभयाः । खल्वै वै ब्रह्मलोकोऽत्र वयमुक्तौ प्रतिष्ठिताः' । सैमुद्र एकायनमिति । 'आपो नारा' इति न्यायात् । भगवन्नामात्मिका वागेक्यवनमिति । तात्पर्यमेवायनमिति तात्पर्यम् । उर्वैके दधिपुंवलितोदके । जलमेदप्रकाराद्य तद्रसाविष्टस्वदात्मको भवति । पूर्वदृष्टान्ते स्थितिहका, द्वितीये प्रवेशः, रसो रसत इति माधुर्यवदभिव्यज्यमानानन्द एव, न व्यञ्जकशृङ्गारायात्मकः । ज्ञानविषयताविशेषात्मको लयधेतानधर्म एव, न जडधर्म इति 'विज्ञानधन एवे'त्यादिना बद्धाह नै' प्रत्येति । अत एव विषयताभ्यन्तलक्षणं प्रेक्ष्यमानं निराकुर्यन्नाहुः भिन्नत्वेन प्रतीतिराहित्यमिति । किन्तु प्रमेयत्वेनामेदमेव साक्षात्करोति । चकारासादात्म्येन प्रपञ्चयोपमपि शक्ति । महावाक्यार्थविवेचने सदर्शस्यापि विषयमात्रात्मनः परिग्रहः । तथा च सर्वज्ञतासम्पत्त्या पारिभाषिकचेतन्यस्वाभाव्यं निर्विषयत्वं परेषामभिमतं प्रत्युक्तम् । स्ववेद्यत्वस्य स्वरूपसम्बन्धस्यानपोहस्वरूपस्य व्याप्ताभिमतस्यास्माकं पक्षपातात् । तत्तादात्म्यसकृतिर्गतिः सा प्रपञ्चसाधारणीत्याहुः औदीत्यादि । सर्वेषां धेद्वान्तानामिति । भगवत्तात्पर्यमाहकमानत्वं निबन्धोक्तचेदादिचतुष्टयसाधारणं वेदान्तरत्वं प्रपञ्चितम् । तत्र सूच्यादिरूपकाणामुपासनादिरूपकाणां श्रवणमननादिगिरिहकानां साक्षादेव ब्रह्मणि प्रामाण्यं समन्वयपदार्थ इत्यर्थः । नन्वीक्ष्यस्विकरणमिदं न समन्वयाधिवरणमिति चेत्तन्नाहुः 'कैलितमिति । ईक्ष्यस्विकरण एवाभिन्ननिमित्तोपादानत्वं निर्व्युद्धम्, सद्रूपेण चिदंशस्येक्षतेरेव विषयताहमान्वयात् । विमित्तत्वमपि स्वात्मकोपादानप्रत्यक्षमिष्येति बोध्यम् । तथा च चिदंशमात्रे लयः साधनं, प्रेयस्त्वेन चिदंशे प्रवेशः कलमिति फलितार्थः । योग्यार्थं स्वाविषयकप्रतीत्यविषयत्वमेव । सर्वतः परमानन्दमेकीकृत्य सत्प्राकृत्यं न ह्येतद्रोकाधिष्ठानं, किन्तु सर्वात्मभावाधिष्ठानमिति निष्कर्षः । ईदमेव मुक्तिफलीभूतफलदानार्थमवनीर्णयमेव । मुक्तिः फलान्तराभावमात्राद्वैते न च न स पुनरिति । प्रेमानुमागेति । ज्ञानमार्गस्यैव । ये चरणारविन्दमुपपन्नया, ततोऽधिका अलकालयः, पुष्परसस्यानन्दस्योभयत्र तुल्यत्वेऽपि मुखारविन्दस्य लक्ष्मीमुखारविन्दसम्बन्धः । चरणारविन्दस्य तु तस्याः पाणिकमलसम्बन्धः । सबन्धमुखं पुनर्मुखारविन्दस्यैवेति हृदयम् । सैवमुक्तमिति । मुक्तिं विहारफलम् । न भैक्तिं खाद्यधुषणम् । तथापि मुक्तिं पराङ्मुखी संसारपाद इति विभ्यन्तमाश्वासयति न हि तेषां तत इति । किन्तु चरणारविन्दानन्दमकरन्दं गृहीत्वा पीतान्तरवत्सद्विषयं निर्माय परिणाम च शोकायमानपुण्ड्रपरितो गायन्तीत्याहुः लीलीं विप्रहृन्मियादि । अनादिवाक्पमिदं वेदवत्प्रमाणम् । प्रायस्तेषामेव कीलाविप्रहृन्धारिणामिदं वाक्यं तापनीयं उच्यते । तापिनीनां स्वरूपमाहुः सै' खेसादि । स च श्रीमन्नन्दराजकुमारनवजलद इत्यग्रिमपरामर्शात् सम्बन्धः । सुपाद्विद्वेगवाना इन्द्राविकलास्वरूपाया स्वरूपं वेणुगीतेनैवासां कीलागवत्तादुक्तप्रायम् । पुनः सम्भाषनाया गीतगोविन्दोऽपि ब्रह्मनिद्रेणुसुषुप्ताशीति चिदंकीलेति । पूर्वमुक्तं भगवत्वाया ब्रह्मादरणे, तदनु समुदितं बद्धमाणाभितारूपपीजं वासा ताः । प्रोक्षीतेति । ब्रह्मदामनपुराणोदन्तं स्यादयितुं पलरसस्यं बीजमाहुः कैलैसारोति । तत्सुक्ष्मपट्टयोरुत्पणेण सह यो विद्यायो, हृदयस्य तदभिलाषो बीजमभिलाषयः । परिर्जनैः तस्मीतिरेव कृणो निरोधो, न गृहगनै', तं प्रस्तुतलीलाऽज्ञानात् । सत्त्वस्तु सर्वं ज्ञानमिति । इतोऽधिकं भगवच्चरणदास्यं मा जानन्तु, तथा सलस्यन्तं सत्त्वा. वरिष्यन्तीति तरसयत्वं निरोधेऽपि प्रतिक्षणविधिपण्याजेन गुप्तवर्षया गोदोनादां च सस्यैव गोविर्भ्यदुगतागताभ्यामाहोन्निवैरन्त ऊरणमुभिराकणं यावा ताः । 'पर्जन्यः कलभावना' स च धूमयुगलिरायात्मकः, तत्र ज्योति पदार्थो विरहतरणि, सन्द्युध धूमवागेके, सत्त्वितं धीयगुणायाः स्वरभगजलम्, पवनो मनमालासम्बन्धीत्येवमात्मको विरहपर्जन्यः पूर्वावस्थायां तापतिरायं करोतीति तस्य मानेऽनुपम् । ततो निशामुरे इति । रागद्वेषनीराजानवसर इत्यर्थः । प्रियागगनेन सैर्वपन्नं संपदं प्राप्तं मदिरावलोचनम्, शान्तेवेनाज्ञानवैष्येण च, तेनैव सेर्चनं परसाराजोवने शृङ्गारजलवेचनमीदेव, तत्र रचिमं व उद्गमम् । शुभ्रता कर्पूर इव । श्यामता शङ्कर इति, तेन सेचनेन मुरावद्भजिबाहो दासः । यत्कृतं च कामपेनुवद् भविष्यभाविस्त्रियंगालोचनम्, तेन विवर्धनं च परिजनहृतल्लादिभक्तिरानन्दम् । तरलं च एकाग्रमात्रापयसम् । रचिरं च आनन्दद्वारे यिलोचनयुगलमुभयमुभयोर्वा, तेनैव मन्धर्तिना

[illegible]

तथा दृष्टेः । अथ तु लोकन्यायेन बाधोक्तारो न संभवति, धर्मब्रह्मणोऽयोग्यत्वात् । ॥ च जीवयोग्यतामादाय
ब्रह्मप्रवेशाभावात् प्रमाविषयः, प्रतिगोचिकोटिनिविष्टब्रह्मयोग्यत्वात् । न च शास्त्रविषयत्वे बाधकामात्रः, प्रवेशोऽपि
समानत्वादित्युक्तं विचारपर्यवसानायाहुः तर्था चेति । उक्तरीत्या शब्दवचनोर्धोपासम्बन्धादित्यर्थः । तथा च
नैदिकशब्दभ्रान्तस्यादुष्टत्वेऽनैकिकगोचरत्वावस्थापि प्रत्येतुमशक्यत्वाद्वाचनिरूपकधर्माणां ब्रह्मण्यनिरूपणेऽपि तदा
निरूपकधर्माणां निरूपणं संभवदुज्जिकमिति व्यवस्थिते चेत्तर्थाः । अविद्वैदिकवाक्ये 'यजमानः प्रह्वर' इत्यादौ
मत्तान्तररीत्या लक्षणाभ्युपगमेऽपि ब्रह्मविचारस्वाराज्येऽभिप्रेत्याहोसिद्धा निजयतेतमाभित्याहुः ब्रह्मविद्यामिति ।
तेषां न लक्षणया वाक्यार्थबोधः, शास्त्रदृष्ट्योपदेशे मुख्यार्थबाधायनवत्तारात् । 'लक्ष्याहं ब्रह्मे'त्याद्य उपदेशः
'एकपैवानुदृष्टम्'मित्यादिभिः संगमनीया इत्येकवचनेनाहुः श्रुतिरिति । अथवाभावेन प्रमाजननीत्यर्थः । न
सौ कीर्तातावैयर्थ्यम्, प्रमाणानां परस्परविरोधावत्त्वात् । सीमांताया अविरोधोऽपि ब्रह्मणः समसाभावादनिरू-
पणेन श्रुत्यर्थ एवेति चेत्, किं तेन, सीमांताया अपि 'तद्विज्ञितासत्ये'ति मुख्यत्वात् । कथं तर्हि सर्वेषां न
धीती प्रमेयत आहुः ब्रह्मेणासामर्थ्येनेति । स्वाविवेकालभोग्यताशानेन दुष्टाश्रयनन्येन ।

‘क्षानाञ्जनशलाकेभ्यं प्रसादाञ्जनचित्रिता । लेखनी प्रभुवर्याणां नूनं वेतोद्भवा प्रभोः ।’

[illegible]

विद्वन्मण्डनस्यैव व्यञ्जकत्वे सिद्धिर्निर्दिष्टस्य यन्नोपवीताधिकारिकवत्त्वमधिकारप्रसङ्ग इति भाग्यपुण्येयस्य व्यञ्जकवत्त्वव्यञ्जकत्वे उपदेष्टा एव विद्वन्मण्डनस्यैव तस्यञ्जकम् । 'ब्राह्मणमुपनयते'ति श्रुतेः, पूर्वमपि ब्राह्मणवा-
 ङ्गीकारानन्दनकत्वात् जातिपक्षस्य साङ्ख्यमयाह्मसाध्यविद्वद्भेदेन नाज्ञाजातिकल्पनाकलहप्रसङ्गाद्विषयताविशेषा-
 ऽपि चतुर्थ्यन्तं तद्वितीयायां हि देवतादेर्देवतात्वेनैव व्यवहारात् । यथा 'शोभितेत्तदक्षरमुद्गीयमुपासीते'ति प्रती-
 कादापुद्गीयावयवोद्गारादौ देवतात्वं विनोपास्यत्वानुपपत्तेः । तथा च व्यञ्जकधर्मव्यवस्थिते चेतनात्मने ब्राह्मण-
 त्वादौ 'जन्मना जायते' इत्यादिः विपरीतावरणाच्च तद्विनाशमभ्युपगच्छतां विद्वान्मण्डनस्यैव देवतामन्यानुपासनां वृथा-
 भ्रम उपेक्षणीय एवेत्येवं विस्तरेण । अत एवेति । 'आचार्योऽन्तेवासिनमनुशास्त्री'त्यनुशासनसम्बन्धेनाचार्यपरस्य
 मतुपर्यः । आचार्योऽन्तर्यामिदक्षिणान्, अन्तर्यामिचार्यकरणार्थं गृहीतलीलाभिप्रहः । स आदिराचार्यो यो घृष्टदे-
 वान्तकृत्वावतारी । तदाऽन्तरोऽपि तत्सम्बन्धात् । ततः स्वनेर्बन्धस्वरूपं क्वचिद्भोग्यताया प्रतिष्ठापयितुं देवान्तरवि-
 नियुक्ते स्वावतारे ये स्वाविष्टमायिभावयति स आचार्यः । अन्यथाऽन्तर्यामिषः प्रतिजीवं व्यवस्थितनिबन्धस्य प्रता-
 क्ता स्यात् । औदासीन्येऽपि दोषप्रवृत्तावहिष्णुत्वात् । न हि विधिनिषेधप्रवर्तकस्योदासीन्यं घटते । अत एवेकम्
 न्ये सन्त्यन्ते पापकृते न कश्चित्पश्यतीति नः । तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति स्वैकान्तररूपम् इति । इन्द्रियदेवाः कदा-
 चिदुदासीना भवेयुः, अन्तर्यामी तु सौपासिचार्यस्य गुणेष्वेव योजयेत् । अन्यथेन्द्रियदेवतादुल्लस्यता अप्येवापने ।
 किन्तु स्वार्थैव वेदतुल्यप्रवर्तकतायां वेदवेद्यार्थापत्तेर्देवस्थानीयत्वेन वेदप्रामाण्यनिर्वाहप्रमाचार्यं प्रकटीकर्तुमनु-
 मेने । सोऽयमाचार्य उपनिषदाचार्यवान् वेदेति । तदुक्तं मेन्तिव्यमिति । सूत्रकारमन्याचार्यत्वेन स्मारयन्ति
 अत एवेति । यत एव गुणजन्यं ज्ञानं न बाधप्रतिपक्षमय एवेत्यर्थः । ईदृशेति । स्वतन्त्रो एव इत्यर्थः ।
 श्रुतिः कृत्वात्तं मूलं यस्य वर्णनात्मकस्य । तयोरेवेदस्यादहम्यं रसतात्पर्येण । तेन च मर्यादानुसन्धाने पुष्टोऽर्थः
 फलपीति हृदयम् । मूलत्वं स्वतन्त्रत्वम् । यद्यपि यागीयपञ्चहिंसाया विहितत्वप्रतिपादकनिर्णयं सूत्रम्, तथापि
 तत्र यथा सामान्यनिषेधो न बाधको मिथविषयत्वात्, तथाश्चतुष्टयविधाने प्रसिद्धाचलानुपपत्तिर्न बाधिका ।
 अष्टदशराधादिपदानामिव प्रमेयत्वेनाशपदकत्वेन बोधस्थिताशपदानां व्यवसम्भवात्तदन्तरपर्यालोचनायां कति-
 पर्णो विषयताविरोधात्मानसत्त्वं पर्यवसास्यते इति भावः । निश्च श्रुतिविनियोगस्यैव प्रकृतिप्रत्ययार्थैर्बन्धधामा-
 भाकारकमलान्वये तदपेक्षितक्रियान्वयामयकत्वमेव द्वितीयादिश्रुतीनां प्राबल्यम् । एवं दृढीयादिश्रुतिष्वपि
 यथायमम् । तथा च वेदेऽपि श्रुतिपदस्य प्रकृतसूत्रेण सङ्केतालौकिकवाचाभावावबोधेनैव तदव्ययधामनेनैव बोध-
 कत्वमभिमतम् । सर्वस्य चानुभवोऽप्यवहितः, मानापीना नेयसिद्धिरिति न्यायात् । छिन्नहानपदज्ञानापीनामेव
 मानत्वात् । तत्र ज्ञानं विषयताविरोधान्वयि फलम् । बधुरादिकं स्वत एवोपयोगेऽपि विषयताभ्रं एकाति,
 तनापि ब्रह्मण एव मानत्वम् । 'बधुपञ्चधुः' श्रुत्या । तदर्थं च करणसाधिरिति वक्ष्यते । स्वप्रत्यक्षमात्रेणोपशि-
 ष्यतुमर्हं पदार्थपदेऽभिप्रेत्यनुभवविशिष्टस्य पदार्थत्वे तत्तदर्थविशिष्टानुभवस्य वा पदार्थत्वे भुवे पदार्थता-
 इत्यपि तत्तद्विषयतायां पार्थिवोऽन्वय इत्युक्तं भवति । एवं च समन्वयस्वार्थस्यमपि, ज्ञानविषयताया एव सर्व-
 मान्वादिस्वाहुः इत्येवाहेति । न सनुभवविषयतामिच्छेत् प्रमाणान्तरमदर्शयत् । अनुसूक्तकृतेनापि शब्दो-
 पयोग इत्येवकारार्थः । यत्तु ज्ञानमदाय प्रयोज्यप्रयोजकव्यवहारामानाकारकं तत्र शक्तिनिर्णय इति समन्वयादु-
 पपत्तिरिति । तदुच्यते । विषयताश्रयमानाव व्यवहारसम्प्राज्यात् ।

नैयायिकः प्रत्ययतिष्ठते मेन्ति प्रवेष्टेति । हन्तेति । एवं । अक्षरात्मकं मन्दिरे प्रविश्य तत्र विभक्तौ मयिप्याम
 हस्युपयः । शब्दो भावाद्भूतः शब्दस्यालोच्यार्थान्तरात्मननाय निजपदम् । तथा च तादृशमात्रात्मकहृन्दावनन्दरि-
 ताद्भूतः एतः । एवं तन्मयतया व्यापकत्वमेवोदीरितम्, 'आसामहो'इत्युक्तेः । तदेव बाहुः । अर्गुमेरिति ।
 चरणारमिन्द्वैगुणपरिमण्डल इत्यर्थः । तेषांहीति । बोधवैशिष्ट्याद् दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरन्वयबोध इत्यर्थः ।
 नैयायिकस्यपदेनान्वयतमः प्रत्ययतिष्ठते स्वीदितेति । प्रायणिकत्वाद् श्रुतिर्मेष्टीति । तदुदाहरति 'संवा'
 इति । 'मेये' इति । जीवाणामासाक्षिणोऽप्यर्गुप्रत्ययवैयत्यात् । अहमंशस्यानुचितमेदत्वात् करोत्यादिप्रतीये मान-
 करणपरिणम एवेदसात्तत्र जीवव्यवहार इति यथ एकः । विद्वन्मण्डनस्यैव स्वरूपविषयताया एव करोतेर्देववच्छेदेन

[illegible]

गन्धप्रत्यक्षानुदयात् अग्रमात्रस्योपपादत्वात् । अत एव प्राणोर्देहव्याप्राप्तकत्वम् । अनन्तावयवसंयोगेऽसौ
 स्वाध्यायश्रितिकर्ममात्रोपपादनार्थमवयवसंख्याभ्युपगमे स्वसंयुक्तदेहावच्छेदवत्त्वमेव वैज्ञानिकं सम्बन्धोऽस्तु । कुङ्कु-
 मसंस्कृताम्बरवर्णप्रत्ययोऽपि न स्वाध्यायप्राप्तनिवन्धनः, किन्तु स्वाध्यायसंयोगावगाही, न्यायविदा कदाचित्ते-
 पामपि एकटिकास्थानद्वयमूलेऽप्यस्माकमतिरिक्तसम्बन्धावगालेव सः । स नान्ततः सर्वज्ञविषयत्वेव सम्बन्ध-
 देऽभिप्रेक्ष्यत इति विवादमन्तिद्वयवाक्षान्तरम् । कुसुमाक्षयसम्बन्धोऽप्यनेन व्याख्यातः । तदभिधानं च सौम्यम् ।
 स्यादेतत्, अन्तर्यामिदेस एवाणुजीवदेशो वाच्यः, निविडयोरेव मूर्तयोः समानदेशताविरोधेनानयोस्तेजसोरिव
 विरोधामावात्, श्रुतिस्मृतिविद्वत्प्रतीतिप्रामाण्याच्चेति चेत्, एवमेतत् । पर्येतेनेति । विवादलीलाश्रमरोकि-
 रियम् । पूर्णसम्बन्धादिति । अमरभोग्याष्टेन कमलावयवत्वात् पूर्णसम्बन्धादित्यर्थः । ईश्वरधनुषपत्ते-
 रिति । उक्तानुमाने परिशिष्टप्रतिभिन्नगुणत्वस्य कारणं निहान्य कार्ये आपाततो दृष्टस्य रूपादेरपि सम्भवेन
 तत्रापि निरुक्तसाध्यस्वीकारे घटरूपस्य घटादावप्यतिप्रसङ्गात्स्वाध्यायपरिहाणेन गुणसत्त्वसाधनानुपपत्तेर्बलिष्ठ-
 र्भावः, उक्तानुमानतोऽपि बलिष्ठत्वात्तत्रातिप्रसङ्गेः प्रतिकूलतर्कत्वादिति भावः । स्वाध्यायपरिहाणे रूपदौ दृष्टे
 कारणत्वागोऽपि रूपादौ नास्तीति तन्मतागिप्रावादित्यर्थः । अर्द्धट्टकल्पनाऽधिकदेशादतिवृत्तकल्पना दृष्टे गन्धादे-
 रधिकदेशादतिरत्ये संभवति नादप्रायवयवसत्त्वकल्पनेति प्रकृतन्यायो वादिनेऽपि प्रसज्यमिति, किन्त्ववयवत्वानाम-
 स्मरत्वादनुमानं कर्तव्यम्, तच्चायं सम्बन्धः स्वाध्यायसंयुक्तत्वानुसम्बन्धी, इत्यसमवेतगुणत्वात्, स्वाध्यायसम्बन्ध-
 सपीतिमेव वसनसम्बन्ध इति । उपनीतवायुसम्बन्धिन्त्येन श्रद्धामात्रो सम्बन्धः स्वाध्यायसम्बन्धैतः, गादृष्टगुणत्वादिति
 वा । तत्र बाष्पकूलतर्कविरहः । अनीदृशे घटादिगन्धे व्यपिचारश्च । न चोभयत्र पक्षसङ्कोचः । तर्हि गन्धान्त-
 रत्येन स्वाध्यायसमवेतत्वमनं विच्छेदतु, न तु स्वाध्यायसंयुक्तत्वान्तर्भावान्न, येनावयवसंयोगकल्पना स्यात् । न च
 तेन बाष्पादिसम्बन्धो बाष्पस्यैव, स बाष्पे वा कचित्तरम्परा, वैज्ञानिको वा, सिद्धान्तिकः । अनेकदेशादतितर-
 म्परायां अनन्तावयवघटितसम्बन्धस्य वा कल्पनातोऽस्यात् । अनुमानाधीनसिद्धिकसम्बन्धकल्पनापेक्षया हस्त-
 परम्परायाः सम्बन्धकल्पनस्य लघुत्वाच्च । अथैतदप्रशङ्कमन्त्रेण मध्ये व्याविष्टमित्युं कथिदुर्बलमेत-
 द्यां नित्यवि-
 पयता सप्तगीयेनाभ्युपैषि, सा भ्रान्तिरुपविषयता न भ्रान्तज्ञानसम्बन्धो भवितुमर्हति, भ्रान्तानामभ्रान्तत्वत्यै-
 श्वरे भ्रान्तत्वस्य च प्रबोधकत्वादिति चेत्, नहि तदभाववति तत्प्रबोधराक्वाहित्वेन तस्याः सम्बन्धत्वम्,
 अविद्ये । परन्तु तत्प्रवृत्तत्वेन समूहमवलम्ब्यमानायाः सकलतेजोमयसुदर्शनस्यैव सम्बन्धत्वं यदाधिकार भग-
 वान् रथाज्ञापामित्सकपात्रिकायामपि नैतावता रथाज्ञापकयोः स्वरूपविपर्ययः । एवं सार्वज्ञविषयतायां प्रति-
 व्यक्तिसम्बन्धमात्रा न भ्रान्तविषयतात्वम् । न वा भ्रान्तविशिष्टज्ञानस्य सार्वज्ञविषयतात्वम् । प्रत्येकमादायादतः
 प्रमात्वं स्यादिति चेद्, भवतामपि समानत्वात् । यदि च सार्वज्ञविषयताया अपि विशिष्टविशिष्टविषयतात्वं
 व्यवस्यतामप्यित्येतत्, तदा तादृच्येन न सम्बन्धत्वं, किन्तु विशिष्टविषयकत्वेनेत्येवं प्रत्यक्षबोध्यं तत्रेण मणि-
 प्रमाप्रभावेन प्रतिवादि प्रतिकूलसमाधानं प्रतिष्ठापयिष्येति चेति । इदं च प्रभा तेजसो रूपमिति सिद्धान्ता-
 नुसारेण रूपत्वे मणिलागयोगाज्ज्ञातं सिद्धान्तः परैः क्षम्यत इत्याह इत्यर्थान्तरत्वादिति । वस्तुतस्तु रूपं
 प्रमेत्येव सिद्धान्तः । तवाहि तस्या इत्यान्तरत्वे तदारम्भको न भवति, प्रमाप्राप्तस्याः सान्द्रावयवित्वात्ते,
 मणेरन्त्यावयवित्वाच्च । नापि भण्युपशब्दभक्तेजोमाणासदारम्भाकाः, उपशब्दावयवतामनारम्भकत्वदर्शनात् । अति-
 रिक्तकार्यकारणभावकल्पनामपेक्षया रूपस्यैवाधिकदेशादतितायाः स्वीकर्तुमुचितत्वात् । इदमपि सिद्धान्तोपशब्द-
 कम्, तदेतदुपपत्तौ नृत्वावयवताम् प्रभूत्वं प्रतिवादि पुनः प्रत्याह 'धितैवेति । अत्र प्रतीपसुर्वादिप्रदोष-
 शब्दकानां तेजसः इत्याशम्भद्यत्वे तुल्य एव दोष इति स्वतन्त्रम् । धर्मधर्मिणोर्भेदाभेदादिति यथायुतप्रकाशाभ-
 मयप्राप्तोपेक्षितः । दुर्ज्ञेयत्वाभिप्रायमिति । ननु दुर्ज्ञेयत्वं मनःप्रविषयानादिव्यापारमन्तरा परमात्मन
 एव, न तु नीलस्य, अदृश्यत्वमेवेषत्वं । एवं निर्निषयत्वमक्षणं दुर्ज्ञेयत्वमपीति चेत्तमाहुः तस्मादिति ।
 परमात्मसत्त्वनादेवेत्यर्थः । नैयायिकमते त्वणुत्ववाक्योपपत्तिरनुमन-संयोगित्वस्यैव कल्पनेति बोध्यम्, दार्वा-
 यस्यानेकधोपपत्तेः, अन्यथाऽहं महामिति प्रत्ययानुपपत्तेरिति भावः । ईश्वरं धन्द्वन्तीति । भगवदीयात्वेन

[illegible]

तस्मादीयत्वं विषय इति चेद्, न, नासाप्रत्यक्षात्, अनुमानस्याप्रयोजकत्वात् । तस्मादीयत्वं विषय इत्यपि मन्दम्, घटत्वद्वयत्वादेस्तु जातेत्यत्र केनापि प्रमाणेनाविषयीकरणत्वात्, अनुमानस्य चाप्रयोजकत्वात् । अथ याऽऽयच्छब्दघटादयच्छब्दघटो विरुद्धश्च इति पूर्वपूर्वघटवैजात्यान्तरप्रसङ्गेनानन्तजातिकल्पनापत्तेः । एतेन पीड-
पाकवादिनः प्रत्याकृताः । शरीरादावयवपूरणं तु प्रत्यक्षासिद्धम् । यदिदमवस्येति व्यपदिशन्ति, तदपि न
द्रव्यान्तरत्वापादकम् । नवाऽनया प्रतिबद्धा यथावस्थितपुष्पादावयवपूरणकप्रपना । न वा द्रव्यान्तरत्वम् । न
चैव पृथिवीघटयोरप्येकत्वे सादृश्याग्निनिषेधे शङ्का, घटत्वादेः प्रत्यक्षसिद्धत्वात्तदवच्छिन्नयोर्भेदात्, समानि
यतावच्छेदनावच्छिन्नयोरेवामेदात् । यथा घटत्वकम्पुमीकादिमर्यादावच्छिन्नयोः पृथिवीत्वघटत्वयोः परस्पर-
शाम्बावसानमाधिकरण्याभावेन सादृश्याभावेऽप्युपधेयामेदलक्षणमुपधेयसादृश्यमस्त्येव । पृथिवीत्वावच्छिन्नमपि
प्रत्याद्वन्त्वावच्छिन्नस्येति चेत्, तथाप्ययमभेदो न भेदसह इत्येव साङ्ख्यवैयर्थ्यम् । ते हि व्यष्टिसमग्रो-
क्तान्मात्रविशेषभावसमं भेदं सामान्यात्मना वाऽभेदं मन्यन्ते । सामान्यं च नाम तादाम्येनानुगतं
पृथिवीव्यक्तिरेव, न तु सम्बायेनानुगतं पृथिवीत्वम् । सिद्धान्ते तु तथायेन सकलकार्यानुगतमूलप्र-
वृत्तिस्थानामपि क्व विषयताविशेषलक्षणसत्त्वारमना ग्रहैर्वैकविज्ञानवाद्यात्प्रपञ्चितमिति प्रसङ्गः-मावावाद-
मिपराकपे प्रसुचरणानां निर्विस्तरस्य रक्तरणोऽयमिति युक्तमुत्पद्याम । सत्प्रतिविदिमुद्भावयन्ति स्मैवा-
यस्यापीति । तथात्वे सम्बन्धिन विनापि सत्त्वम्, तद्वहीनारो नैयायिकानाम् । तथा सति नियामर-
त्वाभावादित्यवयव । ततोऽतिरेकापत्तावित्यनेनान्वयः । अतिरेकः सम्बन्धिन विहायावस्थानमिति यावत् ।
नियामकाभावस्य तुल्यवादिशङ्का । तत्समाधानाय नियामकानुसारेण पुनः समवायमुदाहय ज्जालात्
नित्यार इत्याहुः सूर्यमिति । तथा च साङ्ख्यानतत्रवेशः । अत्र तादात्म्येनानुगतोपादानव्यपिक्षेपतातिरिक्ता,
न तु चैतन्यमित्येकं तन्मतम् । एकस्मिन्नेव परिणामिनि कारणे कार्यमित्यपरम् । तत्र आद्यमिकमते ब्रह्मोपा-
दानतयाऽनुगतमिति सिद्धान्तपरिष्काराद्वितीयमतरीत्या सूक्ष्मत्वमेवापादितमिति बोध्यम् । सम्बन्धसामान्येनाप-
नियम इत्यावाह्ये ननु ज्ञेयमिति । तर्ह्यस्यामिरपि गन्धातिरिक्तेति विशेषणमुपक्षेपनमित्याहुः अत्रापि
ति । ननु सम्बन्धत्वमेकं, गुणत्वमेकमिति चेन्न, सम्बन्धत्वस्याप्यल्लघुलैकत्वात्, विषयतदात्मकत्वात्,
जन्यत्वस्य च भवविषयनिविष्टस्यानुगतत्वात् सयोगत्वादित्येव नियम इति चेद्, अस्याकमपि रूपत्वादित्येव
भवदमिनतो नियम पर्यवस्यतीत्याहुः तुल्यमिति । गन्धातिरिक्तेति । साधारणयोग्यतानियामके गुणतत्त्वे
द्रव्यसत्त्वे नियामकमिति साधारणनियमे वैयर्थ्यं बोध्यम् । रूपत्वादिसा नियमे तु न वैयर्थ्यम्, तद्विशेषणानु-
पादानादेवेति योष्यम् । गन्धसत्त्वे द्रव्यसत्त्वस्यानुभवविरोधं दर्शयन्ति मृगमन्दस्येति । तत्तद्गन्धाभ्रयाणां
भवयवसानां गतीं नावुसयोगादेरन्वयमतिरिक्तसिद्धहेतुत्वात्तत्सत्त्वे विनिगमकाभावेन सर्वावयवसानांमुहीनताम
सह कर्तुंशक्यावेति भावः । कत्रुपेक्षेण व्यवस्थायां गुण एव कर्माहीनारोऽस्तु, द्रव्यसमातेरानेनैवानिति
प्रसङ्गाद् व्यङ्ग्यजातिपक्षलोकोत्तरत्वात् । तद्वैतं कथामादि । योग्यमानरुतिगुणत्वेन योग्यत्वमाहुः तेषां-
मिति । अस्मद्बोध्य इति । चतुर्लोककलनागौरवापेक्षया गन्धातिरिक्तेति विशेषणमात्रप्रक्षेपस्य लघुत्वात् ।
यदि च तत्तत्त्वेनैव योग्यत्वात् रजोपलब्धिस्तथा यमापि रूपादितत्त्वे द्रव्यसत्त्वमिति रूपत्वादिना विशिष्टैव
नियमाद्य तद्विशेषणमिति तुल्यं लक्षणमित्यर्थः । एव मर्मिप्रभायरूपत्वेन सत्त्वपत्वेन चैवपि बोध्यम् ।
पूर्वं कर्तृन्यायेनावयवोद्गमः सम्भाव्यते, न तु तदा द्रव्यविशेषे इत्याहुः किञ्चेति । उद्गमगन्धस्य सम्पत्ति-
रीपादे इत्युक्तम् । उक्तं साधयाधिकदेहादित्येन ह्युत्तरत्वात् । किञ्च कतिपयावयवास्ततो गच्छन्ति,
कतिपये तिष्ठन्ति, कतिपये चागच्छन्ति, तत्र बोध्यमानरुतापुष्पाणां सवावयवावच्छेदेन यावुसम्बन्धात्तदो-
द्गमो गीमोहीतगजानामिव स्यात् । समायद्भिधानेकावयवे गुणादिहेतुगुणाद्यापत्तिः । न हि तावतामेव सम्ब-
न्धे तावतामुद्भवः कस्यश्चित् प्रयत्नत्वात् नाप्युपनीतान्तावयवार्ता संयोगे प्रत्यापनीतः । नाप्युद्गमो पुष्पा-
देत्यावयवमात्रनिर्वाहः । विभिन्ननादीयवित्त्वसंयुक्तद्रव्यादव्यपकृतान्तरस्येव कस्यपिदृष्टातद्विपक्षसत्त्व-
पुष्पात्तरप्युद्गमगन्धात् । दृष्टकारणमात्रे शरीरारुतापि कल्पनीयत्वात् । परबलद्रव्यमररमिति चेत्,

तथापि सादृशकारणसम्पत्तेरदृष्टप्रतिव्यक्ताभावात् । अथ सत्त्वग्नन्तावयवसंयोगे पुण्यातात्त्वानुरोधाददृश्यत्वात् ।
स्त्वसंयोगे तावत्त्वाधिकत्वापादकं वैज्ञत्यं न कल्प्यते इति चेत्, तत्र तावत्त्वाधिकत्वापादकवैज्ञत्यसिद्धिः ।
तत्कल्पनायोगात् । अन्यत्र सिद्धस्य तत्राभावकल्पनेऽपि तत्रैव तत्सिद्धिरन्वेष्टव्या । तत्रैव च वेनात्ये माना-
भावात्, सामान्यतो विशेषतश्चावयवसंयोगानामेव कारणत्वात्, न तु वैज्ञान्यावच्छिन्नानाम् । तद्वक्तव्यत्वा-
च्छिन्नेन च द्रव्यारम्भे द्रव्यं जायत एव, विलक्षणपुण्यादिकं न जायते चेत्कार्यतावच्छेदकतद्वक्तव्यत्वावच्छिन्ना-
प्रतिज्ञैव तदापादानासम्भवात्तत्र वैज्ञान्यसिद्धेः । अस्मागिह तु सामान्यकारणबलात्साक्षात्कृतविशेषकारणबलाच्च
द्रव्यत्वावच्छिन्ने आपादनीये अर्थतो विलक्षणपुण्यरूपद्रव्यान्तरमापादते । आस्तां वा सादृशारम्भस्वरूपयोग्या-
वयवसम्बन्धादपुण्यान्तरोपचायकद्रव्यज्ञैव देशे तदपुण्यारम्भप्रसङ्गः, पूरकत्वेनाकृतत्वात्, अन्यथा कर्तृपूरणा-
पत्तेः । कदाचिदिह देशेऽपि तादृशपुण्यान्तरोपचर्याऽस्मिन्समये चान्यत्र तदुत्तरया । तद्वशात्कस्योरपि नियाम-
कयोः सत्त्वात्सादृश्यवयवसंयोगे पूरणमिति कल्पना कल्पनयैव सम्भनीयेति । स्थितिसिर्गमय इति । एवं च
ह्यनुकायमिप्रायेण । परमाणूनां स्थितौ तु महत्वासामानाधिकरण्येन तद्वन्प्रसायोऽगत्यादेव प्रहो न सम्भवति,
अन्यथा सर्वदेऽनन्तजातीयवयोधूयमानपरमाणूनां गन्धादिप्रहृष्टप्रज्ञादित्याशयः । अदृष्टस्य नियामकत्वे एकका-
रणपरिधोषापत्तिः । उपसंहरन्ति अत एव । उक्तविचारप्रस्तावादित्यर्थः । तत्रैवात्र सम्मतिरित्याहुः संर्ध्यासत्त्वैति ।
आश्रयनाशजन्मगुणनाशे आश्रयनाशस्य हेतुत्वात्तुरोधेनाश्रयनाशदद्यात् क्षणमात्रं गुणसत्त्वं कश्चिदशकालयो-
र्वाच्यं न तु तदाश्रये, तस्य नाशश्च । तदतिरिक्ते तद्व्यवसरूपमिति नियमे तु गन्धातिरिक्तत्वेनैवापि विशेषणेन
भाव्यमिति भावः । बुद्धस्य ग्राह्यत्वादेव संयुज्यतस्य गदरचनस्यस्य वेणुनादात् संयुज्यतस्य तद्वनोद्देशो भगवत्सत्ति-
नामपि दूरतरः, किमुतान्यस्य । ततो दूरान्धो धूपमात्रमुरपि । वातीत्यनेन गतिगन्धनं चोक्तम् । गन्धनं च
सर्वोद्देशे तु निगम्योपादानम् । अत एव भगवत्सत्त्वात्कारणम् । पुण्यस्य कर्मणो गोपारणस्य रोहन्तुर्दे-
परितस्तस्माच्च दूरमिन्द्रोद्देशान्धो लेशः कर्मणोऽपूर्वं कीर्तितां । वातीत्यपूर्वस्य कसपमन्तगामित्वम् । यदि
भगवान् गोदोहनं न कुर्यात् 'गोदोहनेन वज्रकामस्य'त्वेनैव बोधितमपूर्वद्वारकत्वं न सिध्यति, क्षात्रजन्मज्ञानस्य
दृष्टफलत्वाच्च हि भगवद्वशात् । भगवद्दोहनेनैव पशवो वर्द्धन्ते, देवादिभिस्तु रीयमानाः पशवो गदाद्योऽदृष्टा-
न्तःप्रतिरोधाद्धि न प्राप्सन्ते । अदृष्टनिवारणाय च प्रायश्चित्तप्रसक्तव्यभिमतकलदाने परमुक्तमितीक्ष्णः देवाः ।
नन्वप्रतिरोधाद्धि न प्राप्सन्ते । अदृष्टनिवारणाय च प्रायश्चित्तप्रसक्तव्यभिमतकलदाने परमुक्तमितीक्ष्णः देवाः ।
भगवता शब्दे प्राज्ञानां च नादृष्टं प्रतिवर्तनीयमित्युच्यते, सौम्यपवित्रकरणस्य सर्वसमाधानात् । एवं प्रियासम्पत्ति-
गतां पार्याय वेणुनादादिनाऽनुकूलेन चरन्तीना स्त्रीवगवा पयसा शुद्धं प्रवर्तयन् विराजत इति कीर्तिः । यामिनी-
समाजगामित्वं चोक्तम् । शब्दश्च कीर्तिर्वैणी प्रतिष्ठिता कीर्तिं श्रुत्वा गन्धपरं श्रुयुक्तं नाचार्यं पोतयति । कोकेऽपि
पुण्यगन्धोऽस्मात्सोत्पन्नमेवोच्यते । कीर्तिर्भास्य पुण्यगन्ध इत्यपि । तेन शब्दत्वापि गतिरन्व्यते, न तु वीची-
तद्व्यवस्थेन शब्दोत्पत्तिः । एवं नोकात्रुगतापि भुक्तिर्गुण्यार्थपक्षे लीलपरत्वेनैव साधनीया । संदीपयन्तेति ।
गौरीकृष्णप्रचरः परमतरीत्येति बोध्यम् । इदं वदेतोऽदृष्टफलमन्त्रं, स एव भगवद्देशोऽन्तर्गतमिदो गोवन्देष्टय ।
तान्तर्यामी गुणवत्सर्वेश्वरी स्थिरथ । व्यापकस्य तु सर्वत्र तोषागतिवत्स्थितौ यानामावः । न च मन्त्रेण पु-
नःसंयोगावच्छेदकत्वेन साक्षात्कृतसंयोगावच्छेदकत्वेन वा ततोद्देशस्य स्थितिविपर्ययमिति बाध्यम् । अनन्त-
संयोगावच्छेदकत्वेन गौरत्वात्, तेषां प्रत्यक्षाभावात्, अनुमाने चातुरस्तर्थादनुपपन्नप्रसात्तात्, अनोरेव जीवस्य
संयोगावच्छेदकत्वेन गौरत्वात्, तेषां प्रत्यक्षाभावात्, अनुमाने चातुरस्तर्थादनुपपन्नप्रसात्तात्, अनोरेव जीवस्य
साक्षात्कृतसंयोगावच्छेदकत्वेन गौरत्वात्, तेषां प्रत्यक्षाभावात्, अनुमाने चातुरस्तर्थादनुपपन्नप्रसात्तात्, अनोरेव जीवस्य
पदादिं सम्बन्धानुगमात्तत्वादेव संसर्गनं न कल्प्यते, तदनुमेव तु भगवदीयव्यवहारवर्तमानेदेववादिनामि-
त्याहुः सर्वमन्त्रैवैवमिति । अत्रुपं महत्त्वं चोपपन्नमिति भावः । इदं च पुण्यगन्धेयम्-निवयवसामान्यः स्वयोग्य-
सावच्छिन्नप्रत्ययमिदं प्रत्ययवयवमिदं एव स कल्पः । तदा च दृष्टव्यस्य संयुक्तः, स्वनेनैव धामंयुक्त
आत्मा प्रगजयेत्, न नोभयवर्गसंयोगे ह्योग्यपतोऽदृष्टेदृष्टावच्छिन्नप्रत्ययमिदं, अथैव तान्यद्वर्गवैजयत्येव तदि-
यमासादमिति बहुमासादम्, परमं ह्यति संयोगे व्यभिचरत् । तथोऽदृष्टेरेवनादरेऽपि प्रवृत्ते एवतो निवय-
पतात्प्राप्तसंयोगे एव यानामावः, दारण्यमिति शिरश्चिद्व्याप्तिनोऽप्यप्रमत्ता । यत्र च उद्देशं तत्रैव ।

स्यात् । न च यावदाश्रये निरवच्छिन्नप्रवृत्तित्वमेव व्याप्यवृत्तित्वं, न चायं तथैत्यव्याप्यवृत्तित्वोपपत्तिरिति वाच्यम्, संयोगाभावस्य गुणादौ व्याप्यवृत्तित्वानुपपत्तेः । न चायं संयोगजातमि व्याप्यवृत्तिरेवेति ज्ञायम् । अपरिधान्तात् । सामान्यतो व्याप्यवृत्तित्वस्य भावाभावमेवेन द्विसंयोगत्वम्, किञ्चिदवच्छिन्नवृत्तिसंयोगत्वत्वात् कायपुस्तकसंयोगत्ववदिति चेद्, न; उभवावच्छिन्नसंयोगत्वस्योपाधित्वात्, कायपुस्तकसंयोगस्यापि अकिञ्चिदुभयावच्छिन्नत्वात्, आत्मसमिहितदेशस्य च प्रत्युक्त्वात् । किञ्च भेदप्रमाणाभावाद् यावदस्य गौरेवणितिवेदानीयत्वाद्योक्तरीत्याऽऽत्मसमिहितदेशस्यावच्छेदकत्वे सन्नियानस्य दुर्वचत्वाच्च । स संयोगः किञ्चिदवच्छिन्नः, संयोगत्वात्, कायपुस्तकसंयोगवदिति चेद्, न, आश्रयव्यत्ययसि यत्संयोगावच्छेदकं तदैव संयोगाप्रयोऽस्तु, न तु तद्वाक्यसम्बन्धेनाश्रयान्तरम् । अत एव संयोगजसंयोगोऽपि विवादप्रसङ्गः, परमाणुद्वयसंयोगो वा । न चैवं प्रत्युक्त्यायान्तराभावात्, यत्स्यादवा नास्याकमपरपक्षः स्वीकृत्यो वा, तत्र स्वरूपमेव सम्बन्ध इति । न चैवं संयोग एवमस्तु, संयुज्यत इति प्रत्यक्षात्, अन्ययेष्टापत्तेः । यत्तु जीवाणुवे देशान्तररीयो घट एतददृष्टज्मो न स्यात्, संयोगेनात्मनि घटोत्पत्तौ समवायेनादृष्टस्य कारणत्वादिति । तत्रोच्यते, संयोगस्योक्तरीत्या विवादप्रसक्तया स्वाश्रयस्वरूपसम्बन्धस्य शक्तिसम्बन्धस्य वा सम्भवात् । भोक्तृसम्बन्धेन वा घटोत्पत्तौ समवायेनादृष्ट कारणम्, संयोगेनात्मनि घटोत्पत्तौ तु न किञ्चित्कारणम्, तत्सम्बन्धेनोत्पत्तावेव मानाभावात्, तद्देशसंयोगेन घटोत्पत्तौ तु स्वाश्रयसंयुक्तसंयोगादिपटितपरम्परायाः सम्बन्धत्वात् । न चैवं गौरवम्, भवतामनन्तरसमिहितदेशानामात्मसंयोगावच्छेदकत्वमुक्त्यायेनासंभवदपि कल्पनीयम्, तथा तत्तद्भ्यात्मसंयोगात् न च रूपमिति तदपेक्षं ह्युत्परम्पराया एव सम्बन्धत्वे लाघवात् । एवं कायव्यूहस्येऽपि शक्तिः स्वरूपं योगजयर्थो वा संलग्नं इत्येवं नैयायिकैः सह प्रापञ्चिकविचारतत्कारणेति । अथेदानीं स्वरूपसंघ संघर्गत्वमगृह्यमाणोऽपटितवदनायां मायाया एव सम्बन्धादिकाः यैर्निर्वाहकत्वं मान्यो मायावाची प्रस्तुत एव प्रत्यवतिष्ठते, तन्मतमाहुः । यैरिति । एतन्मतेऽपटितमनोऽपि संयोगविनायिकत्वाद्धृत इत्येकं मतम् । अत्रापि एव वा यथायथं सम्बन्ध इति वा मतम् । तत्सर्वं संकल्प्य प्राहुः इयोरपि कथं यदन्तीति । देशादिपरिच्छेदशून्यत्वं व्यापकत्वं, न तु सर्वमूर्तसंयोगित्वम्, आत्मनो निर्गुणत्वात् । इदं च व्यापकत्वमनेदोपपादकम्, परिच्छेदस्य भेदस्य प्रतियोगिनो मिथ्यास्य एवावैतोपपत्तेः । यदन्तीति । तयो मत एवेदमनुपपन्नमिति ध्वन्यते । तथाहि कोऽसौ देशादिपरिच्छेदः, घटादीनामिवारूपदेशवृत्तित्वं देशप्रतियोगिकभेदवर्षं वा, यदभाषोऽपरिच्छिन्नत्वमुच्यते, तत्रापि तदापादकमन्तःकरणं व्यापकविध्या वा, नास्त्व, असम्भवात्, तत्प्रत्युक्तव्यापकत्वस्यापि निषेधत्वात् । नाद्यः, जीवतादृशायामणुत्वसंवापातात्, व्यापकत्वाभावेऽपि व्यष्टात्मना परिच्छेदप्रतीतिश्च, केवलव्यापकत्वात्तिदेः । अस्तूभयमिति चेत्, तर्हि जीवस्यैत्यदितस्य तथैव हेतुत्वापत्तेः, केवलव्यापकत्वमिदित्वादवस्थ्यात् । अथोऽनुपहितत्वमेव व्यापकत्वमधिकरणानामकमिति चेत्प्रतियोगित्वेन परिच्छेदप्रसक्तः । न द्वितीयः, देशादिप्रतियोगिकभेदाभावविरूपणे वादशसंभेदेन तत्प्रतियोगिनिष्ठ परिच्छेदान् । अयं परिच्छेदो न सत्यो विमुक्तविरोधीति चेत्सम्बन्धान्तरवत्प्रतियोगित्वानुयोजित्वादेरपि निषेधत्वात् । नन्वेवं ब्रह्मज्ञाना जीवस्य व्यापकत्वम्, तथोभयसमाधेयम्, अस्त्यतःशङ्किकरणे भवतामपि च दुर्वचःमिति चेत्, रामम्, अम्मसख्यं चकन्यत्वात् । तथा च स्त्रीकृतं विद्यलखं धर्मरूपज्ञानस्य स्वयं रूपयन्ति नैतद्विद्वद्देशं दीर्घणीयमिति । चैतन्यमात्रत्वेन व्यापकत्वमादिना शरीरोहणं यदि चैतन्यकर्तृकं वाच्यम्, तदा ब्रह्मचिदात्मा यत्ते वरणत्वं ब्रह्मवच्छेदकत्वं च वाच्यम् । इत्यमेवापि लक्ष्मीरश्रुतिप्रत्ययोरुक्तमोऽपीति पृष्ठावेषैतत्परमव्यति । स्यादेतत्, 'अथ कस्यादुच्यते ब्रह्मेति बृहन्तो ह्यस्मिन् गुणा' इति श्रुतेर्बृहद्वापि पिगोमैनिर्गुणस्य गुणगतश्रुत्वोपपत्तिरुपाया गुणानां बृहत्त्वानन्त्यामात्ररूपाया ब्रह्मसि सावकाशत्वमिव जीवेऽपि धर्मानामपि देशवृत्तिर्वेनापि व्यापकत्वोपपादकत्वमेवास्त्विति, मैवम्, स्मदेवम्, यदीयं श्रुतिव्यापकत्वमाचक्षीत, किन्तु ब्रह्मत्वमेवेति तदिरुमेवेति सन्तोऽदृश्यम् । त्रिषु त्रिभिर्मूर्तसंयोगित्वमणुत्वं सर्वमूर्तसंयोगित्वात् तत्परमविद्वदेव । परिमाणं तु नाप्रीकियत एवेति ध्येयम् । एवं चैतन्यमात्रस्य सार्वत्रिकत्वाद्गौरेवणित्वेनायां प्रचक्षितत्वात्तन्मात्रनिरूपितत्वमिच्छित्विषयतामिदोपात्मना वामनरूपेण समारोहणं वक्ष्यम् । तथा च

स्यात् । न च यावदाश्रये निरवच्छिन्नवृत्तित्वमेव व्याप्यवृत्तित्वं, न चायं तथैव व्याप्यवृत्तित्वोपपत्तिरिति वा-
च्यम्, संयोगाभावस्य गुणादौ व्याप्यवृत्तित्वानुपपत्तेः । न चायं संयोगजातमपि व्याप्यवृत्तिरेवेति वाच्यम् ।
अपसिद्धान्तात् । सामान्यतो व्याप्यवृत्तित्वस्य भावाभावमेदेन द्विसंयोगत्वम्, किमिदं दृष्टिचित्रवृत्तिसंयोगत्वत्वात्
कायपुस्तकसंयोगत्ववदिति चेद्, न; उभवावच्छिन्नसंयोगत्वस्योपाधित्वात्, कायपुस्तकसंयोगस्यापि दृष्टिचि-
त्रभयावच्छिन्नत्वात्, आत्मसमिहितदेशस्य च प्रयुक्तत्वात् । किञ्च भेदप्रमाणाभावाद् यावत्तस्य गौरवेणानिवे-
शनीयत्वाच्चोक्तरीत्याऽऽत्मसमिहितदेशस्यावच्छेदकत्वे सन्निधानस्य दुर्बलत्वाच्च । स संयोगः किमिदं दृष्टिचित्रः,
संयोगत्वात्, कायपुस्तकसंयोगवदिति चेद्, न, आश्रयव्यवस्थयि यत्संयोगवच्छेदकं तदेव संयोगाश्रयोऽस्तु, न
॥ तत्रारब्धसम्बन्धेनाश्रयान्तरम् । अत एव संयोगजसंयोगोऽपि विवादप्रसङ्गः, परमाणुद्वयसंयोगो वा । न चैवं
अणुकाद्यान्तरम्भापत्तिः, यतस्त्वावता नास्माकमपराधः स्वीकृत्यो वा, तत्र स्वरूपमेव सम्बन्ध इति । न चैवं
संयोग एवमस्तु, संयुज्यत इति प्रत्यक्षात्, अन्यथेष्टापत्तेः । यत्तु जीवाणुत्वे देशान्तरीयो घट एतदहङ्गन्यो न
स्यात्, संयोगेनात्मनि घटोत्पत्तौ सम्भावनेनाहङ्गस्य कारणत्वादिति । तत्रोच्यते, संयोगस्योक्तरीत्या विवादप्रसङ्गतया
स्वाश्रयस्वरूपसम्बन्धस्य शक्तिसम्बन्धस्य वा सम्भवात् । भोक्तुं तत्सम्बन्धेन वा घटोत्पत्तौ सम्भावनेनाहङ्गकारणम्,
संयोगेनात्मनि घटोत्पत्तौ तु न किञ्चित्कारणम्, तत्सम्बन्धेनोत्पत्तावेव मानाभावात्, तदेवाश्रयोरेव घटोत्पत्तौ तु
स्वाश्रयसंयुक्तसंयोगादिपटितपरम्परया सम्बन्धत्वात् । न चैवं गौरवम्, भवतामनन्तसमिहितदेशानामात्मसंयो-
गावच्छेदकत्वमुक्त्यायेनासम्भवदपि कल्पनीयम्, तथा तत्तद्व्याप्तसंयोगानां च रूपनमिति तदपेक्षं ह्युत्पर-
म्परया एव सम्बन्धयेत् लाघवात् । एवं कायपुस्तकस्थलेऽपि शक्तिः स्वरूपं योगजन्यमो वा सत्तमं इत्यलं नैयायिकैः ॥
प्रासङ्गिकविचारस्तद्वारेणेति । अथेवानीं स्वरूपसंयुक्तसंयोगाणोऽपटितवदन्त्यां मायाया एव सम्बन्धादिका-
र्येनिबोधकत्वं मन्वानो मायावादी प्रस्तुत एव प्रत्यवतिष्ठते, तन्मतमाहुः । 'यैरेविति । एतन्मतेऽपटितमनोऽपि संयोगा-
दिभिर्मिकलाद्वदत इत्येकं मतम् । अस्यास एव वा यथावयं सम्बन्ध इति वा मतम् । तत्सर्वं संन्यत्य प्राहुः
द्वयोपपत्तयं खद्वन्तीति । देशादिपरिच्छेदशून्यत्वं व्यापकत्वं, न तु सर्वमूर्तसंयोगित्वम्, आत्मनो निर्गुणत्वात् ।
इदं च व्यापकत्वमभेदोपापादकम्, परिच्छेदस्य भेदस्य प्रतिबोधिना भिन्नात् एवाहतेतोपपत्तेः । खद्वन्तीति । तेषां
मत एवेदमनुपपन्नमिति ध्वन्यते । तथाहि योऽसौ देशादिपरिच्छेदः, घटादीनामिवावच्छेदशक्तिरिव देशाप्रतियोगि-
कभेदवत्त्वं वा, यदभाषोऽपरिच्छिन्नत्वमुच्यते, तत्राये तदापादकमन्तं करणं व्यापकाविद्या वा, नाग्यः, असम्भ-
वात्, तत्रानुक्तव्यापकत्वस्यापि निषेधत्वात् । वाचः, जीवतादशायामनुत्वसंवापातात्, व्यापकत्वाभावेऽपि
व्यष्टारमना परिच्छेदप्रतीतिश्च, केवलव्यापकत्वासिद्धे । अस्तुभवमिति चेत्, तर्हि जीवस्यसहितस्य तथैव
हैरुपपाते, केवलव्यापकत्वादितादवस्थ्यात् । अथोऽनुपहितत्वमेव व्यापकत्वमधिकरणत्वात्मकमिति चेत्प्रतियो-
गिनैव परिच्छेदप्रसाधकः । न द्वितीयः, देशादिप्रतियोगिकभेदाभावविरूपणे तादृशभेदेन तत्प्रतियोगिमिथं परि-
च्छेदात् । अयं परिच्छेदो न सतो विमुक्तमिरोपीति चेत्सम्बन्धान्तरप्रतिबोधिनामुपोगित्यादेरपि निषेध-
त्वात् । नन्वेवं ब्रह्मन्माना जीवस्य व्यापकत्वम्, तच्चोभयसमाधेयम्, अस्त्यत्क्षतिनिरकरणे भवतामपि च दुर्बल-
मिति चेद्, सत्यम्, अस्त्यत्क्षयं चकन्यत्वात् । तथा न स्वीकृतं विमुक्तत्वं धर्मरूपज्ञानस्य स्वयं इदयन्ति
मैतद्विद्वांश्चैरुपीयमिति । नैतन्मन्त्रत्वेन व्यापकत्ववादिना शरीरातोदयं यदि नैतन्मन्त्रकं वाच्यम्, तदा
प्रज्ञावद्विद्वत्ताया दृते वरणत्वं ह्यवच्छेदकत्वं च वाच्यम् । इत्यमेवापि तल्लक्षणीयवृत्तिवन्तोऽपि तदा-
वेवेत्ययमवयविः । शब्देतद्, 'अथ कस्यादुच्यते ब्रह्मेति वृद्धन्तो एमिन्द्र गुणा' इति श्रुतेर्वृद्ध इदमिति
घातौमिन्द्रप्रत्यये गुणगतवृद्धोपापसिद्धया गुणानां वृद्धेक्षानन्त्यमात्ररूपाया ब्रह्मस्य सावकाशात्मनि जीवेऽपि
परमाण्वादिदेशवृत्तित्वेनापि व्यापकत्वोपादकत्वमेवास्ति, मेवम्, स्वदेवम्, यदीयं श्रुतिव्यापकत्वा-
वधीत, हिन्दु ब्रह्म इमेवेति तदिष्टमेवेति सन्तोऽयम् । मिथं मिथिन्मूर्तसंयोगित्वमनुत्वं सर्वमूर्तसंयोगित्वा-
न्तरमविरुद्धमेव । परिमाणं तु नात्राक्रियत एवेति ध्येयम् । एवं नैतन्मन्त्रस्य सार्वत्रिकत्वादरोहणानपेक्षायां
मात्राधिपत्यावन्मात्रनिरूपितत्वमिच्छितमिषयतामिदोपात्मना वामादरूपेण समारोहणं वक्ष्यम् । तथा च

मन्नाद्वैतविरोध इति हृदयम् । बुद्धिः प्रागोपलक्षणम् । अत्र यद्यपि तत्तदवच्छिन्नोत्क्रान्तिः सूत्रार्थः प्रतिविम्ब-
गमनन्यायादुपाधेः पर्यवस्यति, तथापि प्रतिविम्बादिपञ्चनिरासतत्रिरासः । किञ्चानूत्क्रमणमुच्यते पौर्वापर्येणे-
त्याहुः श्रुतिश्चेति । उरं नैन्तिस्वतदेहावच्छेदेन प्राणवियोगः । गर्त्यांगती तदनभिमानाभिमानौ । तथा च
यथावस्थितजीवस्वरूपस्य चिदंशस्य पूर्वापरलोकोपपत्तयाः सम्बन्धवत्कृत्परालक्षणः सञ्चार इत्याहुः न च
सौरत्वेमिति । विपयतायाः स्वरूपसम्बन्धात्मिकाया एव सारत्वमित्यर्थः । अत एवानूत्क्रमणं नोत्क्रान्तिः । ननु
'अधिकं तत्रानुपविष्ट'मिति न्यायात्तत्रानुत्क्रान्तिरन्वीयतामिति चेत्, स्वविषयतासञ्चारव्याप्यसञ्चारित्वं तेषां प्रा-
णानां, न तु विपयताश्रयत्वनिरूपकत्वे साक्षत्, प्राणादेः सञ्चारस्य चेष्टायात्मकत्वादित्यभिप्रायात् । ननु 'ध्यायतीव
लेखयतीवे'ति फलतो लीलासाधर्म्यकथनाद्वारत्नतद्वर्माभावे विहारस्योपाधिगुणत्वमेवेति चेत्, तत्राहुः 'स्योयेति ।
'लोकस्थानु लीलावैक्यमिति न्यायित्वर्थः । न्यायपश्चात् पूर्वपक्षादिपञ्चान्नवत्तया सोपपत्तिकं सूत्रवार्क्यं
सूच्यते साधर्म्यमत्र । तथा च व्यापकस्य कियान संभवतीत्येव पूर्वपक्षः, तत्रोत्तरम् 'लीले'ति । यद्यप्यस्या श्रुती
जीवविहारकथनादेतद्व्याप्याविपयत्वं, तथापि लीलामात्राद्विपयत्वं तन्मिललीलाया व्यक्तं भविष्यति, विहारस्य च
स्वपञ्चकैः, पुरज्जननायेऽपि साधर्म्यंशुल्लेखेन प्रत्यक्षविहारश्रुतेर्बलवत्तत्तासाधर्म्यपरत्वे एतस्मा उपचरितायंत्वप्र-
सक्तैः, साक्षादुपचाराद्येवोपकथ्यतेरेव मेदादेदसाधारणसादृश्यस्य विहारकर्तुरपि सम्भवादुपपत्तेः । विमर्शे तर्हि वस्तुतः
प्रयोगः । सादृश्यस्यापि भगवद्वर्मत्वं व्याहृतमिति जानीहि । प्रत्यक्षाया तु विहारश्रुती अस्मलीलाव्याप्तिनि
जीवलीलाऽपि । भगवति पुनर्लीलाकर्तृत्वे प्रसक्तमप्युक्तं निराकर्तुं लीलासादृश्यकथनं, न तु लीलाकर्तृमेवोपदि-
त्तसादृश्यकथनम् । अस्मत्स्वपञ्चकं जीवत्वमेव । न च विभुत्वविरोधः, अस्मदन्तःकरणप्रजापत्यन्तःकरणदेव-
मायापञ्चकैर्मेदेनानिरोधात् । न चैवं ब्रह्मधर्माणामव्याप्यव्यतिष्ठापति, इष्टापरित्येके । सर्वतादात्म्यमेव
सत्तादात्म्यमेव वा ब्रह्मधर्मं, तत्रापि सदादिद्वितीयतादात्म्यं फलद्वयायां सदादितादात्म्यापमानान्वृत्तादात्म्य-
मेव वा ब्रह्मधर्मः, एतस्य विमर्शच्छेदकेनाप्यखण्डैकस्य सर्वोत्थभारानुभवप्रमाणप्रतिपत्तस्य विद्वत्पुनर्भवेनाभावो
निरूपयितुं शक्यत इत्येवं निष्कर्षः । एवं ब्रह्मवादीरित्या जीवानुत्त्वमंशत्वं च व्यवस्थाप्य 'तद्विषयस्य नियन्त-
रमेव' इति नियन्तृत्वापिमौक्योपचयच्छेदोपाधिमार्गे नरमुमापरितुष्टं हसन्त इत्याहुः उर्मापरिवृष्टेति । उकार
प्रणवावयव सदैवाऽकारसहितोऽजवयवश्च, स यदा व्यञ्जनमकारेण परतः श्रूयमाणेनापि मध्ये सन्निहितो
भवति, तदोमा राजमी भगवतः शक्तिः । तस्याः सृष्ट्यादिहेतुत्वाद् भयवदेकपरताया च तदनुपपत्तेः, तस्यां
सकलजगत्पञ्चदितिवामकर्मसं परिपुष्टं सुर्वेत् सगुणशालानुसारिणी सृष्टिवदेत इति गुणप्रधानमायाप्रधानं दार्ढ्यं
प्रणेतुं प्रमुखापयामास । यद्यपि तत्रापि ब्रह्मवाद एव, मायाजगदापारस्य ब्रह्मवादः, तथाप्याभारत्वमपि
मात्रिकमिति वैनापि रूपेणानिरूपणादनुपादयत्यपरिविहाराय स्वसर्वदेवसर्वसर्वमयाविकमेदास्थेयम्, तापरिपुष्टं
मसत्तिखनमेव परदाप्रालङ्घनं भगवत्प्राप्तिना च मण्डनमित्याहुः उर्मादिति । यद्यपि सर्व एव परमतमिति
व्यवहरन्ति, वपिलमुनिनाऽप्यनियमनीयवद्व्याप्तिं यच्छिन्ना, तत्कथमुमापरितुष्टप्रवर्तितमिदं दाक्षमिति श्रद्धेयम्,
तत्रापि व्यासोऽपि महान् दाक्षोऽपिनि नियन्तृनुसारत्वरूपं प्रभवः सुरेश्वरोक्तं 'दाक्षः दाक्षः साक्षादित्ता-
दिवचनं मानयन्तच्छास्त्रम्योमापरितुष्टप्रवर्तितत्वं प्रतिपादितवन्त इति ज्ञायते । इदानीं देवतायाः पूर्व सार्व-
भ्यमे त्रिरोधानाद्ब्रह्मणामात्मत्वं यथा तथा स्वसम्बद्धत्वात् जीवे सत्तामेव पूर्वाभेदादिधर्माणामभिव्यापनात्सति-
रोधानाद्ब्रह्मणामात्मत्वं जीवस्य सर्वमेव अत्र प्रकटो भविष्यामीति पुनर्कथनार्थं सर्वेणैव जलप्रहणादरिमाण्डलात्प्रकटे
निजानन्दमहात्म्यमनुभूयैव वर्णितं तं पूर्णाद्युं स्वप्रतिनिम्बयोग्यात्वायैमियं लीलेति फलतुगोपात् प्रदीप्त इत्याहुः
'पूर्वमेवेति । न त्वं लीला इति । न तु केनाप्यंशेन च्युत इति, अत्रात् 'पूर्वमेव' पूर्वमिद'मिति त्रिरास-
नायां वदमेवोपकथनं इति भावः । नैवाधिकः प्रत्यक्षनिष्ठत्वं स्योदितदिदि । नास्त्वनरवासिहिमो भवानिराहुः
मैयमिति । न ह्यकाशस्य सन्देशदानत्वे रितापेक्षेति, यन्मवातिरिचमिक्कायान्नोचराय, तद्वैतसम्भवेन सदा-
ईशदात्म्येन समरदिप्रयोजनेन सर्वदेवैव पुरोपायवाच्येत्याहुः यदि स्यैवुदीति । सपुदिरनाभिर्गुणैरुप-
गगनदाया, एतत्तो विरोधो मिश्रतत्वेन, अस्मिदसर्वप्रयोगं ब्रह्मत्वात् स्यैवुत्तरिन्मिति । नुसदने

विरोधादावित्यागः । अप्राकृतनिमित्तधर्मरूपत्वं फलितोऽयं । तदविष्ट एव ते । अविर्भूतमेव समवा-
यीति । समवायोऽत्र तादात्म्यम् । तादात्म्येन कटकपुण्डलविर्भावे तादात्म्येन सुवर्णं करणम् । निमित्तभेदा-
त्कार्यासाद्वयम् । समवायातिरेके च तत्सम्बन्धस्य स्वरूपस्य प्रागेवाभ्युपगमो वरम् । इदमप्राकृतं समवायि-
त्वम्, सांख्याभ्युपगतपक्षिणामानङ्गीकारात्, मायावाद्यभ्युपगतमायापरिणामानपेक्षत्वेन विवर्तवैलक्षण्याच्च ।
तत्किमारम्भवादापेक्षेति चेद्, न, आरम्भणाधिकरणविरोधात् ।

सत्ताश्रयैः संपतत्रैर्जगदारम्भवर्णने । सत्तैका कारणीभूता लाघवात्तन्मुद्रायितः ॥

[illegible]

तन्न मनोरमम् । यतो ऽतो प्रतिफलितचैतन्यप्राप्तिवत् । शब्दातिमत्रया प्रमाणत्व प्रमेयत्व च विषयत्वम् । तत्रावरणभङ्गायां प्रतिरिति पक्षेऽनावृतचैतन्यस्वरूपमेव विषयता, नत्वावरणभङ्गमानम्, तस्याप्यधिकरणत्ववत्त्वेनाधिकरणस्य च सदाकारस्फूर्त्यात्मकविषयतातिरेकात्, 'यनच्छप्रदृष्टि'रिति न्यायेन वस्तुत आवरणभावादानृत्यचैतन्यस्य सार्वधिक्ये स्वस्य सम्बन्धत्वाद्भोक्ताररूपावृत्तमहस्य सर्वदेवावयव शरणीकरणीयत्वात् । न चैव यथार्थावृत्तैरूपविषयज्ञप्तिस्वाभाव्यकरणे वृत्तिस्वीकारवैयर्थ्यम्, भिन्नारान्त्रीकृतृणां ब्रह्मादिना माया निवान्त वरणपरिणामरूपवृत्तेरान्त्रीकारे क्षतिविरहात्, अन्यज्ञानाद्भोक्तारस्य न नित्यविषयताया ससगत्वपरिणामितायास्त्वनित्यविषयताया उच्यते त्वरूपनानिमित्तं, न तु भ्रान्तत्वप्रसङ्गकारमानोरधिकसंख्यादेस्तथात्व साक्षात्, किन्तु वास्तवदृष्टिद्वारा । अथवा स्वरूपविषयतैव निरवलम्बना राण्डश्च पदार्थेषु वैशिष्ट्यस्वगत प्रत्याययति, तदिदमुक्तम्-**समुपपादिकमपि ब्रह्मसत्तयैव भासत इति** । वास्तवदृष्टौ तु तावत्सम्भवेति विषयः । वृत्तेष्वेतन्मोपरगताथयेऽप्यवसत्त्वोपरागत्वात्तदर्थं परिणाममेव आभिषक्त आधरण्यो, भासमानत्वादे इतिषयवस्तित्वं । सत्सत्तादात्म्यावगाहितस्य ज्ञप्तिस्वाभाव्यपर्यवसितत्वात् । तदिदं विषयत्वाभानिरेष्यत इत्यविषयत्ववादो वाहिसुरूपमेवेत्यलम् । क्रियावत्त्वतद्भाववत्त्वे मनुष्यसम्बन्धे प्रसाररूपो, न च मनुष्या विद्यते । तत्र प्रतीत्यसादृश्यं यदि विशिष्टाधिकरणतैव मनुष्यस्तथापि विशिष्टत्वानतिरेके तादृशधिकरणतापि तथा । न च विशिष्टस्याधिकरणताऽतिरिक्ता, न तु विशिष्टा चासावधिकरणा चेति वाच्यम्, कमभारयेऽपि विशिष्टनिमित्तत्वविशिष्टाधिकरणतात्वे तावत्पर्यवसानात् । निश्च यदेव घटाधिकरण तदेव समथान्तरे तदभावाधिकरणमिति सम्बन्धितासामान्यमनुगत मनुष्यं । विशिष्टविशिष्टस्य सावदिकत्वात् । एवेव तत्तद्विशिष्टोपहितमननिप्रसङ्गायेत्यलु सामान्यतः ससग विरुद्धधर्मश्रयत्वम्, एव प्राणादिप्रवर्तकत्वेऽपि सुप्तौ निषिध्यत च । एतेन नि आवापुपलब्धे पुरुषान्तरविभ्रममानत्वमिति प्रत्युक्तम्, रागेनत्वेऽपि तथैवप्रवर्तकत्वेनैवाप्य प्रवर्तकत्वात् । एष एव वरणलयः । वाच्य सुप्तस्य स्वसर्वनामत्वात् । न चैव सोमराजनिष्ठादिनाम्ना सम्बोधितोऽप्यजातराशुणा केनचिद्वाज्ञा प्रसुप्तपुरुषो न जाग्रत्सत्, किन्तु स पाणिभ्यां बोधनादेवेति कथमुपपद्यताम् । अत एव परं तवैकानात्मीयत्वेव सौपुसस्य ब्रह्माभिवानमिति निर्णीतमिति वाच्यम् । राज्ञा राण्डशलात्यर्थेण सोमेलादिनामाभिधानात्, अखण्डावातिरेकेण सुपुसस्य शाब्दबोधान्त्रीकारात् । किञ्चैव सुपुतोत्पापकव्यान्यानां साक्षात्कारजनकत्व स्वीकृतमसिमुक्ते, ततदेव सद्गच्छते, यदि सर्वनामित्वं सुपुससाहीनित्वे । न वा वृत्तान्तादिवच्छाब्दबोधमनुसायैव स साक्षात्कारः । अस्तु सा तथा, तथापि वाज्यापीनविलक्षणविषयतासिद्धौ ब्रह्मादिना चरम्भ इति सुपुसस्य तत्सिद्धिः । न च तादृशविषयतोन्मेषदशाया न सुपुसत्वम्, शुद्धात्मन सुपुसत्वात्, सुपुसस्य तद्विषयतान्त्रीकारे तदतिरस्य जागरणप्रसङ्गात् । नापि सत्तत्सम्पन्नस्य साक्षिता नास्तीति वक्तुं युक्तम् । एव प्राणनीयानन्दकार्यायै स्वरूपसम्बन्धेन सत एव तत्तत्कार्यनिर्वाहकस्वरूपस्य सम्बन्धत्वकरणनानिष्कियस्य क्रियावत्त तत्तत्तद्वार्थत्वचच्छेदक इति रीतिः, ब्रह्मतत्तादात्म्यद्वयदेशान्त्रीकारात् । एव पाणिपादकार्यानुविवाचित्वम्, तदप्रत्यायेन च कर्मवत् । एव पूर्वं कथमनुष्यम्, तद्व्यवृत्तं सुपुसत्त यः तावदावयव भीतवत्कामुक्त्वव बोध्यम् । येनो महाशुद्धस्य एहीता प्रसूतावचये । 'बधुपञ्चभु' । इन्द्रियदेवतायाश्च चक्षुस्वरणतत्तत्तच्छेदकश्चक्षुरित्यस्य, साक्षात्त्वविषयतापि सम्पन्ना इन्द्रियदेवादिविशिष्टप्रपञ्चप्राहस्य । अन्तः ससग तावन्मात्रसर्गातावत्पर्यव सर्वज्ञतोपपादकपरिच्छेदपदापत्तात् । यदि 'अणोरणीयाश्च अष्टिद, अनवस्थापते, तथाप्यनवस्था, प्रतिद्विद्वितयैव धर्मिप्रादिकमानाद्यप्रतिद्विरिति ध्येयम् । स्पृत्वाभावो नाणवम्, परस्परार्थापत्ते, किन्तु धर्मद्वयम् । बोधे स्थितोऽपि जगदाधार इत्यापास्तं स्युप्रमाणावच्छिन्नगणनस्यापि दृष्टम्, तत्रापि ब्रह्मसत्तादन्त्यमेव बन्माविष्टमह इति धर्मिण्य ससाक्षिकमानशिक्ष्येव सर्वतोमुखस्य विरोधविरोधित्वमित्याहुः नैकैर्निरवाद्य इति । विरोधपटनकार्यवानादपि उच्यते पादपीरणिमिति नाव । तादृशपदार्थपिज्ञानं प्रत्यवतिष्ठते स्पष्टितदिनि । तादृशपदार्थेऽपि सतिरोपमेव निर्विरोधमुच्यते, निर्विरोध वा शक्तिरोपम्, उगयसादृश्य चोगम्य, अविद्वत्निर्विरोध

मिसत्वे सति विशेषे विशेषान्तराभावादशेषविशेषात्मके निर्विशेषत्वसादृश्याभेदात्, सत्वम्, तस्याव्याप्यवृत्ति-
त्वात् । एवं सविशेषमिसत्वे सति सविशेषत्वस्य निर्विशेषत्वस्य विशेषमादाय सादृश्यसम्भवाच्च । अपिकरण-
स्वरूपत्वमिति विशेषो द्रष्टव्यः । तस्मात्सादृश्यमेवेत्युपपन्नं निर्विशेषप्रतिपत्त्येव । न चैवं तादृशत्वं निर्विकुलश-
क्यत्वं चेद्, समैव भवमिति वाच्यम् । यद्यपिरुच्यते तत्तादृशमेवेति सर्वविषयतायां तात्पर्यात् । अन्यथाऽपि
सादृश्यापदेनैव निर्वचनादिति सर्वं रमणीयम् । तथाप्येतदेव नोदयितुं सिद्धान्त्येकदेशी शङ्कते तदिति । अत्र यद्यपि
सविशेषवाक्यं तत्रयेन न श्रूयते, तथापि 'निषेधशेष' इति वाक्याभिप्रेतः शेषोऽनं यस्याजिनः सर्वशेषत्वस्यैव
रूप्यते । 'योऽवशिष्येत सोऽस्म्यह'मिति सविशेषीयश्रीवाक्ये परिसमाप्तसर्वविषयताश्रयस्वरूपाभिधानात् ।
इतीति । योपमाया प्राप्तानुवायसकलनिषेधेऽप्राप्तस्वरूपविषयताया एव विधेयत्वे तस्याः प्रकारतात्वाद्वादेन सुनि-
रूपणीयत्वाभिर्वैकल्पिकतिसृष्टेः सर्वविषयत्वसिद्धेः । 'अधिकं तु भेदनिर्देशादित्युक्तात्वात् । निषेधस्य 'नेति नेती'
सादेनिषेधधारे यत्किञ्चिद्विषयतासमर्पणं विना वाक्यपर्यवसानात् । न चायमेवमिदं शास्त्रसमासेरिति वाच्यम् ।
'अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेदे'त्यत्रैव समाप्तेः । तस्मादधिकरणसत्तां प्रतिपादयन्त्याः श्रुतेः सन्मात्रं विधिवुक्तप्रत्ययविषय-
ग्रन्थ सविशेषमेव तात्पर्यविषयः, निषेधस्य द्वारत्वे निर्विशेषप्रतिपत्तेः, सविशेषप्रतिपत्त्यज्ञात्, भेदेनाशेषविशेषप्र-
तिपत्त्यज्ञात्वात्, भेदेनाशेषविशेषोपराहित्वेऽशेषविशेषात्मकस्यातिरिक्तशुद्धधर्मिणो वा सविशेषत्वात् । शुद्धप्रति-
पत्तौ हि शुद्धिपदार्थलोचनेऽनावृत्तचैतन्यस्य स्वविषयत्वमेव शुद्धिपदार्थः, तदादायाशेषविशेषसाम्राज्यादिति मन्त-
व्यम् । अस्त्युल्लास्यतावच्छेदेन । एवमग्रेऽपि । एवं च सविशेषे सविशेष, निर्विशेषे निर्विशेषमित्यत्र
सौप्तो होशान्तः । स यदि नोपाविस्तदा निर्विशेषलक्षणीपाधिकं भवितुमर्हतीत्यभिप्रायेणाह प्रतिपत्तय-
मिति । सविशेषस्य त्वोशरोऽवच्छेदकौभवस्य चोपाधीनां व्यतीनामप्यवच्छेदपक्षात्तदवच्छिन्नस्य परिच्छिन्न-
त्वमादायैव पर्यवस्यति, व्यापकौपाधेरपि व्यववच्छिन्नत्वात्, स्वरूपतः परिच्छेदरूपने चेदप्रसङ्गात्, अद्वैत-
श्रुतिविरोध इत्याह एकमेवेति । ननु व्यतीनां परस्परमाध्यायविभागेन तदवच्छिन्नस्य सर्वपरिमाणवत्त्वेक-
स्यैव । एतन्मते स्म निष्प्रधर्मावच्छेदकत्वमुपाधीनाम्, तत्राह अन्योन्येति । तथा तत्त्वैवावच्छिन्ने भूद्वचनस्य-
वापत्तिरिति निश्चिन्त्यैवावच्छेदकत्वं । वाच्यम् । तथा च तत्त्वैरमावच्छिन्नस्य सर्वैवाभावाद्बुद्धपक्षेतिवदिति ।
सादेतद्विधि पूर्वपक्षानिप्रायः । विश्वरूपतमजगन् कथितपरिच्छिन्नकरादिदर्शो दाते किञ्चित् । नाज्ञं ह्ये-
वायं सुबोधनाश्रयादिनो दर्शनं, किन्त्वेना माया जीवेवपि महत्सत्त्वेयं सुबोधनादिषु साधारणीत्याह लौकि-
कैर्वादिति । स्वरूपस्य निर्विषयचिन्मनस्य गौरवादिति तर्प ज्ञानं धर्मिष्वभ्रान्तमिति न्यायाद्धर्मिणि विवादा-
भावाच्च तत्रैव चालौकिकत्वं, न प्रवारिषु, अवस्थाद्धीकरणीयधर्मलौकिकत्वेनैव रूपनयैव चारितार्थादित्यर्थः ।
सर्वस्य परिच्छेदपादादक्तेनानुपपत्त्येवोक्तम् । पूर्वमेव वा धर्मिणिरूपमाणासुभगीभ्यतादिनाऽर्थादुपकमित्यर्थः ।
'वात्सेयस्युपकृतगतस्योपपत्त्यं पत्न्याः पद्धते' इत्यन्येति । श्रुतिरिति । एतदेवैवमस्त्वस्त्वस्त्वं चेत, अतीत-
कनेव, महत्सात्वेदेवयत्नाच्च । तदेव न, किन्तु धर्मिणि धर्मांगमारोपयत् श्रुतिः, आरोपय प्रविधानामेव
लौकिकानामित्याह लोकप्रसिद्धविशेषवदिति । आरोपविषयत्वं अनुबन्धः । अधिपारे बुद्धेर्धर्मपरत्वे साक्षा-
दसम्भवेति धर्मावलम्बनत्वेन सिद्ध इत्यर्थः । चित्तस्य शुद्धिमेव विषयेयं चाभावादिनायः । ततः
सृष्टीवत्तदमशास्त्रमप्यतिक्रम्य निर्विशेषधर्मिरूपकलाभिगमे तादृशमेव शुद्धिर्विधीकरोति । तत्र निर्विशेषधु-
तिर्मध्यवर्तिनीत्याह न ह्यन्यत्रयोजनं घटत इति । तथा च शब्दात्साक्षात्कार एव प्रमाणः, श्रुतिरप्यवका-
शमन्यायात्, 'दशमस्त्वमसी'तिवच, न तु निर्विशेषधुतिभ्यो प्रमाणः सादृश्यात्, इति । साधकस्यान्यतर-
रूपाया ज्ञानविषयत्वात्तत्वेत्याह तद्वेति । कर्तृकरणकर्मणो विषेधमाह तदेकमेवेत्यादि । पदानुपस्थितानामपि
भेदः सादृश्यावधिषयत्वान्मुपगमादश्रमत्तादिविशेषः पाधिके वा भावः । ततो शक्तिरिति दशमत्तादिपण्देवित्वात् ।
नेति नेतीति । तत्तदर्थं नेत्यर्थः । सादेतत्, प्रमाणाविनेतिशब्देन वाच्यता सर्वप्रकारानिषेधे स्वतोऽपि प्रमा-
निराशेनेतीत्यस्य निषेध एव प्रचार इति फलितोऽर्थः । तथा च नेत्याश्रयकामात्रस्य सादृश्यावधौपमोत्पत्तेऽपि
भवन्मते तदप्राप्तिरित्याह इत्ये चे' सतीति । चित्तैरूपत्वमिति । मायन्तोऽयमभावः, तत्र च

नोक्तदोषः, भावत्वेनैव भावादिति भावः । सप्रतियोगिक एवायमभाव इत्यभिप्रायेणाह उभयमेवेति । इति सिद्धमिति । अभावरूपतया स्वयैव प्रतियोगिकत्वसम्बन्धेन प्रतियोगिविधिशान्तेत्याकारकत्ववार्णमित्यर्थः । अत्र यथाश्रुत्यनुसारात्त्याकारकभौतशब्दादिधीविषयत्व परेपामिदमेव । नचेतिशब्दस्य प्रतियोगिवोधकत्वात्नेत्याकारत्व वारणीयम्, सामान्यतः प्रतियोगिकत्वाधिकरणत्वादित्यसम्बन्धस्यापि निषेधत्वात्, तदापत्तेरवारणात् । न चैव प्रभावतिविकल्पकलोकारोपपत्तिः, इत्येवात्, तमसः प्रतियोगियुगहितरूपेणेदन्त्यादिना प्रत्यक्षाभ्युपगमाच्च । तदभिप्रायिका वा ध्रुतिरस्त्विति परमतपरिहारः, समाधानमपि सिद्धान्ते भविष्यति । ननु 'प्रकाशनादी'ति न्यायार्तिरितिष्यतिरूपणेनेति प्रागेवोक्तमिति चेत्तत्राह उपासनेति । तस्मादिति । न च सौम्यतमिति । धीरकटुकव्यापारस्य तत्रापर्योक्तत्वमिति तदीयज्ञानविषयत्वमपि तेनैव कल्पितमित्यभिमानेनाह तस्मान्नमानयोगक्षेमत्वस्येति । उपपत्त्यन्तरमाह तदेति । अन्यदप्युपपत्त्यन्तरमाह तदेति नेति । तथा चास्य प्रत्यगात्मानं सर्वान्तरं बाह्यसुखेन विषयीकृतुं तदीय विषयत्व करिष्यते, अन्यथा तु 'सति सपद्य न विदुः उपयामह' इत्येवावस्था स्यात् । तथा च स्वतोऽविषयत्वमेवेति परेपामभिमानः । न च 'आदृतवधु' रित्युक्ते कथं तदीयविषयतायाः करिष्यतेमिति वाच्यम् । वधुः पदोपलक्षितकारकभावापत्त्याद्याविद्यायाः शुद्धसत्त्वात्मकदृष्ट्यास्तिरोधाने लौकिककारकभावापत्तौ तत्तदैन्यिककरिष्यतेतिविषयत्वमित्यभिप्रायात् । तदाऽविद्यानिद्रासिद्धिर्वाद्यानां चासन्नोपासनया प्राप्तदैवभावानामलौकिकविषयतासम्पत्तिरित्यसम्मततादृशा, स्वाविषयत्वभावो वाऽप्युक्तमित्यभिप्रायाच्च । यतो न तत्रेति । तत्रैव निर्विशेषे । तथा च कुत्र सूर्यादयो नास्तीत्याकाङ्क्षायाः सविशेषे एवेत्यव्याप्तिरस्य सूर्यादिप्रकाशत्ववत्त्ववत्त्ववदोक्तम् । अवतारेषु सृष्ट च । वैश्वेतिन्द्रियाणि धातुनि प्रकृतं प्राकृतम् । प्रतिषेधे हि प्रतियोगिना प्रकृतं प्राकृतत्वमेव, अप्राकृतत्वमित्येवाह । ततश्च स्वरूपस्यैव धर्मिणोऽप्राकृतत्ववर्णयत्तानमित्याह सिद्धमिति । प्रोक्तं पूर्वपक्षे प्रति । धर्म्यं सिद्धान्तितम् । पूर्वं साधारणप्रपञ्चप्रत्यायकत्वमविद्यायाः निरस्तम् । इदानीं प्रपञ्चमप्रत्यायकत्वमविद्यायाः निरस्तमेतद्वदन्त्यादीत्यादिना । न तत्त्वनिर्णतेषु किं तर्हि वदनेनेति वादाह एष उक्तः । तथा चापूर्वोऽयं कार्यो वदान्तरदर्शनेऽपि धीरस्याविद्या सायनं मनुत इत्याशयेन तथोक्तम् । न सौम्यदाय इति । तस्मादीति । जीवाध्र्या ब्रह्मविषया मायैति वाच्यसत्तितम् । तत्रास्याः आश्रयदोषत्व विषयदोषत्व वा आश्रयदोषत्वमप्याश्रयवत्त्ववत्त्वसति तत्रैव विशेषकत्वम् । तर्हि जीवधर्मरूपकत्वमेव स्यात् ब्रह्मधर्मरूपकत्वमित्याहुः तस्मादिति । न बाहुल्यादेः सयोगावाधयचक्षुरावरकत्वेऽपि चन्द्रविशेषकत्वं दृष्टमिति वाच्यम् । दृष्टान्ते विषयीभूतचन्द्रादोषत्वस्यापि वक्तुं शक्यत्वात्, यार्थान्तिके तथाऽङ्गीकारे ब्रह्मणो भ्रान्तरपदद्वयापातः । किञ्चाहुस्त्यादेधधुरावरकत्वे वास्तवचन्द्रमानं न स्यात् । अन्यच्च, अहुस्त्यादेवच्छिन्नाविद्यवाऽनिर्वचनीयचन्द्रान्तरं जन्मते, चन्द्रगतश्चित्तं वा, उभयथाऽपि निविशोपान्तमेव तुल्यचन्द्रद्वयवत्सिद्धमिति सविशेषयुक्तीनामाहुः तस्यास्थितेत्याशयेनाहुः प्रोक्तं तद्यमेति । न च द्विवादिवद्वर्णकत्वम्, चन्द्रधर्माणां सिद्धत्वात् । तथा च निर्विशेषेऽप्येतापत्तिः, व्यतिष्येदमत्रोपे उपपत्त्यनुविधानात् । अहुस्त्यादिसम्पर्कप्रतियोगिचन्द्रत्वानुपेये धर्मिणो नपाऽऽस्थितस्यैव द्वैतमानवदविद्यासम्पर्कत्वं, तदप्यासविशेषप्रतियोगिनिविशेषस्यैव द्वैतमानांचित्यात् । द्वैतमवत्पत्तिर्वा धर्मान्तरकल्पने निर्विशेषामेदं सविशेषे स्यात् । अस्तु, कल्पनिवृत्तये चो दोष इति चेदं न, मेदस्यैव कल्पनिवृत्त्यात् । एवञ्च सप्रतियोगिकमेदोऽपि सखिग्नं विद्येयेत्यतः, विलक्षणत्वात्तस्या । अथनाऽऽभ्यान्तरे उभयोर्गुणवत्त्वत्वम् । तत्रात्रो सविशेषनिर्विशेषोपमेदोः बाधो मेदं कल्पित इत्युभयान्तरत्वं वक्तुं दास्यस्यायात् । द्वितीये बन्धनीयव्यक्त्यन्तरं समानविषयतायय इति कीदृशोऽयं कल्पित इत्युभयान्तरत्वं वक्तुं दास्यस्यायात् । द्वितीये विषयविषयिणा रजतकणिका दृष्टि दृष्टान्तान्तरमिति चेत्, तर्हि तस्या यदवच्छेदेन रजतविशेषत्वत्वं तदप्युद्देशेन विषयदोषत्वम् । न हि तया पुरुषे निवृत्तये, त्रिभुवः सति । तद्वत्तय सति विषयवत्त्वत्वात्तया जीवणाऽन्तः इति चेत्, एदं रजतमिदं रजतानुपपत्तेः, द्युतिगाम्बयवच्छिन्नचैतन्यस्योपमेदोऽविद्यादृष्ट्या संघातः । तदुपमेदमविषयवत्वेति चेत्, न, अहमस्यापि भावापत्तेः । ननु निमित्तमग्नौ न्यायादादिपरिहारः । तत्रोपमेदं चेत्, अहमेवम्, तथाऽपि द्युतिगाम्बयवच्छिन्नचैतन्यस्यैव जीववत्विशेषोभयान्तमग्नौ

धाविषयत्वाभ्यस्तान्वाभाध्वत्तस्यैव दुष्टत्वव्यवहारनिगमकत्वेऽप्यविद्यावृत्त्या तदुभयोरैक्यापादने समयोर्दुष्ट-
त्वापातः । न च दुष्टत्ववच्छिन्नमिव सविशेषं निर्दुष्टमिति वाच्यम् । एकैवेऽप्यन्तावच्छेदकानामप्रयोजकत्वात् ।
यथा घटं देहीत्यादौ दुष्टस्यैवं देहाकारवृत्त्या दोषराम्भक्त्या राविशेषमीशस्वरूपमपि दोषदुष्टं स्यात् । एवं
धाम्यया सन्तं परमात्मनमन्यया प्रतिपद्यापि दुष्टत्वमप्याखिवकत्वाच्च दोषमावद्वतीत्यास्थादामविशेषं ब्रह्मासम्ब-
न्धाच्च दोष इति वा, स्वाध्यायजीवदोषो वेति परालोकने विषयदोषत्वमेकमेव नैतन्मयोः प्रागेवापादितम् ।
ननु कल्पकजीवसविशेषचैतन्ययोर्नाभेदः तादृशाविद्यावृत्तेरभावादिति चेद्, जीवाध्यायविधया धर्मविशिष्ट-
ज्ञानः कल्पने घृतेर्द्वारित्वे तथा तदुभयचैतन्याभेदसंभवात् । तस्मादसम्बन्धात्सा न दोष इत्येव वक्त-
व्यम् । आध्यासिकसम्बन्धस्यापि वस्तुतोऽसत्त्वाद् ब्रह्मणः स्वप्रकाशसावरकाभावात् । नापि विश्लेषोऽव-
स्थान्तरापत्तिरपि कृतस्य ब्रह्मणो नाम । अत एव तदूर्मा अपि न वैकारिकाः, किन्तु विद्यासिद्धाः । न च
साप्यन्तं करणवृत्तिरिवाद्विद्याप्रभेदः, परिणामशीलत्वादिति वाच्यम् । तत्किमुपादानसमसत्ताकं कार्यान्तरं
स्वरूपेण जन्यते, तद्वैतत्वात्तदापातः । अथ विद्यमानं प्रत्याप्यते, प्रकृतो न प्रतीयते । ईश्वरेच्छानावादिति
चेत्, तादृशेच्छायां मानाभावात्, तस्या एव प्रत्यावृत्तपरिपोषाच्च । अविद्याया एवविषमेव वैविध्यं यत्नाम
सदपि कदाचित्प्रतीयते तथेति चेत्, तादृशवैविध्येऽपि मानाभावात् । धर्मिप्रादुर्भूतानं हि मायावृत्तौ भवत्य-
वर्तमानं जगद्वैविध्यं तत्परणगतवैविध्यं प्रतिपादयन्मायागतवैविध्यस्य ब्रह्मेक्षणसिद्धत्वादीक्षणमिव स्वरूपप्रवेशा-
प्रवेशाभ्यां भावाभावोन्यायमैकविषयताया पर्यवस्यति । तथा च सदीक्षणमस्ति निमित्तोपादानं, सद्भिषयत्व-
स्वरूपसत्तानुगमात्, घटप्रत्यक्षसामग्रीद्वाराणां ज्ञानप्रत्यक्षसामग्रीसत्त्वात् । एवं च स्वरूपसम्बन्धविषयताविशिष्ट-
वृत्तिप्रत्यक्षमेवोभयसाधारणविषयतया विषयप्रत्यक्षम् । तथा च पुटद्वयीपक्ष एव ज्ञातव्यत्वाद्वा चालैकिङ्गमपि
पर्यामीति विषयता रजतादेरिव तज्जातिशेषे, ज्ञानस्य विशेषणत्वे तज्ज्ञानस्याप्यन्ततो धर्मिरूपतया पूर्वपूर्वत्वात् ।
सैव विषयता व्यक्त्युपधाने घटत्वादिसिद्धान्ताः । अत एव भिन्नविषयकायुमितिसामग्रीकाले यथा घटमात्र-
प्रत्यक्षं जावतामितीच्छावत्तत्र व्यक्त्यान्नानं, तथा प्रकृतेऽपीति विभावनीयम् । एवमुपासनापि विद्यारूपा
विषयताविशेषात्तत्रजीवस्वरूपावच्छेदेन ब्रह्मण एव धर्मरूपा सती ब्रह्मणि धर्मप्रमापिका, लोके तत्तत्कर्मादि-
व्यापाराणामिव मनःप्रणिधानादेस्तादृशविषयतायाः ससर्गत्वकल्पनानिमित्तत्वमिति । नहीयं बाधेन्यादिवदुपा-
सनां, निरीश्वरपक्षापत्तेः । भवन्मते जगत्कारणमागिणापत्तेः । अनधिष्ठितमायायाः कारणत्वात्तुपपत्तेः, सांख्य-
मतौन्मज्जनावत्तेः । न च 'नैदं यदिवमुपासत' इत्यनेन विरोध इति वाच्यम् । बुद्धिपरिणामत्वपक्षसोपासनायां
निराश्वरत्वादितच्छ्रुतेः । कथमेतदवगम्यते चेत्, तद्वैहि-तयेव ब्रह्म तं विद्धि यदुपासते पूर्वोक्तवृत्तया
नामवत्तया च यत्नत एव तत्तत्कलानुबन्धविषयताप्रयो भवति । निदिभ्यासनं नैतत् । 'ते भ्यानदोषानुगता
अपश्य' इत्यादिभ्युत्तेः । निज्ञात्येऽपि ज्ञेयविषयतानिरूपकत्वस्यापूर्वत्वात्तस्य कलबलकल्पत्वात् । नैदमप्रतीत-
सर्वात्मभानं जगत्, किं तर्हि निस्येकदृष्ट्या जगदपि । श्रीः ।

पूतान्तरेवोपलब्धा ।